

VÝROČNÍ ZPRÁVA STAVOVSKÉHO SOUDU ČKA 2009

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA v období od května 2009 do ledna 2010
Stavovský soud má devět členů a v období po valné hromadě v roce 2009 zasedal ve složení:

Ing. arch. Jan Kozel, předseda

Ing. Jan Dvořák, místopředseda

Akad. arch. Aleš Brotánek

Ing. arch. Pavel Kopecký

doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.

Ing. arch. Milan Nytra

Ing. arch. Karel Plocek

Ing. arch. Josef Smola

Ing. arch. Václav Šebek

Tříleté funkční období letošní valnou hromadou končí třem členům Stavovského soudu:

P. Kučerovi, K. Plocekovi, V. Šebkovi

Právním poradcem Stavovského soudu po celé funkční období byla paní JUDr. Věra Stránská, sekretářem paní Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud v uvedeném složení zasedal od 20.5.2009 do 31.1.2010 celkem 24x, z toho 7 zasedání bylo společných, disciplinární řízení byla vedena na 17 zasedáních, smírčí řízení v uvedeném období vedeno nebylo.

V disciplinárních řízeních byla Stavovským soudem pravomocně uložena tato disciplinární opatření:

písemná důtka: 1x

pokuta: 2x

pozastavení autorizace: 3x

odejmutí autorizace: 1x

V osmi disciplinárních řízeních byli disciplinárně obvinění zproštěni obvinění. Usnesením Stavovského soudu bylo zastaveno 22 disciplinárních řízení.

Přehled disciplinárních řízení vedených Stavovským soudem ČKA:

DR 2005-39 „Stížnost na autorizovaného architekta – K. S.“

Složení senátu: předseda - Ing. Jan Dvořák, členové - Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce: Ing. arch. Jan Jarolímek

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou K. S. pro podezření, že výkonem své praxe v oboru územního plánování porušila ustanovení Profesního a etického řádu ČKA, a to jak ve vztahu architekta k jeho profesi a ve vztahu architekta vůči jeho klientům, tak i ve vztahu architekta k České komoře architektů tím, že opakovaně neplnila smluvní ujednání s klienty. Stavovský soud ČKA rozhodl, že se Ing. arch. K. S. prokazatelně dopustila disciplinárního provinění proti ustanovení § 2, § 3 odst. 1, § 5 odst. 2, § 13 odst. 1, § 17 odst. 1, § 20 odst. 2, § 28, § 29 a § 31 Profesního a etického řádu České komory architektů a uložil ji disciplinární opatření: odejmutí autorizace. Proti rozhodnutí Stavovského soudu bylo advokátem K. S. podáno

odvolání. Představenstvo napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Senát StS nařizoval termíny ústního projednání, ze kterých se K.S. ze zdravotních důvodů opakovaně omluvila. Usnesením Stav.soudu ze dne 7.10.2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

DR 2006 -29 „Stížnost na autorizovanou architektku – A. N.-B.“

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Václav Šebek disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. P. Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N.-B. pro porušení ustanovení § 2, § 3 odst. 1 a 2, § 13 odst. 1 a 2, § 17 odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2 Profesního a etického řádu ČKA tím, že neuzavřela s klientem dostatečně profesionální smlouvu o dílo. Dne 10.3.2009 dozorčí rada ČKA přijala usnesení, kterým z důvodu trvalého progresivního onemocnění disc.obviněné vzala zpět návrh na zahájení disciplinárního řízení. Usnesením Stavovského soudu bylo disciplinární řízení podle § 35 odst. 1 písm.c) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. Usnesení je pravomocné.

DR 2006-38 "Stížnost na autorizovanou architektku – J. K."

Senát StS: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. arch. Karel Doležel

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou J. K. pro porušení ustanovení § 13, § 17 a § 22 PEŘ a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., kterého se měla dopustit tím, že přistoupila na vykonávání funkce odpovědného zástupce stavební firmy, aniž by si předem ověřila její předchozí a stávající působení, a stala se odpovědnou za způsobená pochybení při stavbě rodinného domu. Na základě provedených důkazních prostředků Stavovský soud na svém zasedání dne 26. 11. 2008 uznal Ing. arch. J. K. vinnou z porušení ustanovení Profesního a etického řádu a uložil jí disciplinární opatření: pokutu ve výši 30.000,- Kč. Proti rozsudku Stavovského soudu podala Ing. arch. J. K. odvolání. Představenstvo na svém zasedání dne 13.10.2009 napadený rozsudek zrušilo a disc.obviněnou zprostito obvinění. Rozhodnutí nabylo právní moci vyhlášením.

DR 2007-19 „Stížnost na autorizovaného architekta - P. B.“

Senát: předseda: Ing. J. Dvořák, členové: Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kopecký, Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí radou byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s P. B. pro porušení ustanovení § 13 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit tím, že neposkytl součinnost při odstranění závad na stavbě rodinného domu, který navrhl, vyprojektoval a při jehož realizaci vykonával funkci autorského a technického dozoru. Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení bylo několikrát vyhověno požadavkům disc.obviněného na odložení nařízených jednání a dvakrát rozhodovalo představenstvo o námitce podjatosti vznesené obhájcem obviněného P.B., nebylo možné ve lhůtě stanovené v § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA v disciplinárním řízení rozhodnout. Usnesením StS ze dne

7.10.2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. Usnesení je pravomocné.

DR 2007-23 „Soutěž o návrh – A.B.“

Senát: předseda Ing. arch. Josef Smola, členové: Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kopecký, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Disc.řízení StS zahájeno: 24.4.2007

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. B. pro porušení ustanovení § 7 PEŘ a § 28 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit tím, že se zúčastnil soutěže o návrh, kterou ČKA označila za neregulérní architektonickou soutěž. Senát Stavovského soudu po zhodnocení všech důkazů, zejména zadaného nezávislého odborného posudku, dospěl k závěru, že jednáním disciplinárně obviněného nedošlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění podle § 7 odst.2) a § 28 Profesního a etického řádu České komory architektů a na svém zasedání dne 19.6.2008 zprostil Ing. arch. A. B. obvinění v celém rozsahu.

Proti rozhodnutí Stavovského soudu podal disciplinární žalobce odvolání, které bylo postoupeno představenstvu ČKA. Představenstvo zhodnotilo dosavadní průběh řízení i důvodnost odvolání a dne 11.1.2008 napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Stavovský soud nařídil nový termín ústního projednání, ze kterého se Ing. arch. A. B. omluvil. Dne 24.6.2009 byla Kanceláří ČKA doručena žádost autorizovaného architekta o ukončení členství v ČKA. Představenstvo na svém zasedání dne 8.9.2009 vydalo usnesení o odnětí autorizace Ing. arch. A. B. na základě jeho vlastní písemné žádosti. Usnesením StS ze dne 7.10.2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm.d) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno.

DR 2007-42 „DR proti neplatičům čl. příspěvků 2007 – I. K.“

Senát: předseda- Ing. arch. Václav Šebek, členové- Ing.arch. Jan Kozel, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacního a volebního řádu ČKA (dále OJVŘ ČKA) tím, že neuhradil členský příspěvek za rok 2007. Vzhledem k neúčinnosti předcházejících disciplinárních opatření uložených za opakovaná neplnění povinností autorizovaného architekta, Stavovský soud rozhodl uložit Ing. arch. I. K. disc.opatření odejmutí autorizace. Ing. arch. I. K. podal proti rozsudku odvolání. Představenstvo napadený rozsudek rozhodlo zrušit a vrátit věc k novému projednání. Usnesením Stavovského soudu ze dne 7.10.2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

DR 2008-06 „Stížnost na autorizovaného architekta – J. K.“

Senát: předseda - Ing. arch. Václav Šebek, členové - Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce Ing. arch. Miroslav Holubec

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s J. K. pro porušení ustanovení § 6 odst. 3, § 26 odst. 1, 3 a 4 PEŘ, a tím § 8 odst. 8a) a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb, kterého se měla dopustit tím, že označila svým autorizačním razítkem dokumentaci pro územní řízení na novostavbu bytového domu, kterou pro autorizovanou architektku na základě smlouvy o díla zpracovala firma registrovaného architekta.

Senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 5.8.2009 v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm.f) DSŘ usnesením disciplinární řízení zastavil. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

Po doručení vyrozumění o ukončení disc.řízení byla podána stížnost na činnost dozorčí rady a Stavovského soudu k představenstvu ČKA se žádostí o obnovení řízení a věcného dořešení případu a zveřejnění kauzy v Bulletinu ČKA. Předloženo k projednání na zasedání představenstva.

DR 2008-09, 2008-18 „Stížnost na autorizovaného architekta – Z. T.“

Senát: předseda- Ing. arch. Milan Nytra, členové -Ing. arch. Josef Smola, Ing.arch. Pavel Kopecký, disciplinární žalobce Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Z. T. pro důvodné podezření z porušení Profesního a etického řádu, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že opakovaně neplnil smluvní ujednání s klienty o dokončení a předání zakázek. Jednání Stav.soudu byla opakovaně na žádost starosty obce odročována. Usnesením Stav.soudu ze dne 7.10.2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

DR 2008-16 „Stížnost na autorizovaného architekta – D. Š.“

Senát: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem D.Š. pro porušení § 2 a § 22 Profesního a etického řádu tím, že při realizaci rodinného domu jako stavebník a zároveň jako zpracovatel projektové dokumentace vědomě porušil vyhlášku č. 26/1999 Sb., čl. 8 – umístění stavby, jednal v rozporu s vydaným stavebním povolením a nerespektoval rozhodnutí Magistrátu hl.m.Prahy a MMR ČR v dané věci. Stavovský soud ČKA na svém zasedání dne 23.4.2009 uznal autorizovaného architekta vinným z porušení ustanovení § 22 Profesního a etického řádu ČKA a uložil mu disciplinární opatření: písemnou důtku. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2008-26 „DR proti neplatičům čl. příspěvků za rok 2008“

Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty, kteří se dopustili porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního

řádu ČKA tím, že neuhradili členské příspěvky za rok 2008. V patnácti disciplinárních řízeních vedených s neplatiči čl. příspěvku za rok 2008 bylo disciplinární řízení po doplacení příspěvku a penále zastaveno. Senát Stavovského soudu vynesl na svém zasedání dne 18.3.2009 (přítěžující okolností bylo opakované nezaplacení čl. příspěvku) tyto odsuzující rozsudky:

Ing. arch. D.P. – pozastavení autorizace na 2 roky

Ing. arch. M.R. – pozastavení autorizace na 2 roky

Ing. arch. J.Š. – pozastavení autorizace na 1 rok

Ing. arch. D.H. – pokuta ve výši 10.000,- Kč

(pohledávka je vymáhána soudní cestou prostřednictvím AK Kadlec-Stránská)

Ing. arch. B.G. – odejmutí autorizace

(napadený rozsudek byl v odvolacím řízení představenstvem ČKA potvrzen)

Rozhodnutí jsou pravomocná.

DR 2008-29 „Soutěž o návrh -členové soutěžní poroty“

Senát: předseda - Ing. Jan Dvořák, členové - Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Jan Kozel, disciplinární žalobce Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada na základě disciplinárního zjišťování dospěla k podezření z porušení ustanovení § 10 odst. 6 písm.b) Soutěžního řádu ČKA, kterého se měli autorizovaní architekti J. E., J. H., J. J., V. K., M. M. a Z. Š. dopustit tím, že jako členové soutěžní poroty neoprávněně rozhodli pro vyloučení návrhu č. 7 a č. 8 z posuzování v rámci soutěže. Stavovský soud na svém zasedání dne 23.6.2009 vynesl rozhodnutí, kterým disc.obviněné zprostil obvinění. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2008-33 „Neregulární výběrové řízení – A. K.“

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Karel Plocek, disciplinární žalobce: Ing. akad.arch. Petr Krejčí

DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A.K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že podal nabídku do výběrového řízení, přestože mu byla známa okolnost, že ČKA prohlásila výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulární. Dne 15.9.2009 vynesl senát StS rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. A. K. uznán vinným z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 50.000,- Kč. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav.soudu není (k 13.1.2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

DR 2008-41 „Stížnost na autorizovanou architektku – E. A.“

Senát: předseda - Ing. J. Dvořák, členové - Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce Ing. Akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. E. A. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, § 13 odst. 1, § 14, § 15, § 17, a § 28 – 31 Profesního a etického řádu ČKA. Porušení těchto ustanovení se měla autorizovaná architektka dopustit při zpracování projektové dokumentace na novostavbu polyfunkčního bytového domu. Na jednání dne 7.10.2009

vynesl senát StS v přítomnosti DO a jejího právního zástupce rozsudek, kterým byla Ing. arch. E. A. uznána vinnou z porušení ustanovení § 15 a § 2 PEŘ a uložil jí pokutu ve výši 50.000,- Kč. Rozhodnutí je pravomocné.

Kancelář vystavila právnímu zástupci doložku o nabytí právní moci rozsudku s výzvou k úhradě pokuty. V případě nezaplacení bude zaslána písemná výzva ředitele Kanceláře k zaplacení pokuty do sedmi dnů od obdržení výzvy, po marném uplynutí této lhůty bude prostřednictvím AK Kadlec-Stránská podána žaloba o zaplacení pokuty.

DR 2009-02 „Soutěž o návrh – P.J., J.D., R.K.“

Senát: předseda - Ing. arch. J. Smola, členové: - Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. P. Kopecký, Akad. arch. A. Brotánek, disciplinární žalobce Ing. arch. Pavel Rada

DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. P. J., J. D. a R. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 3 a 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, kterého se měli dopustit tím, že pod jejich osobní odpovědností a odborným vedením byl zpracován architektonický návrh, který byl spolu s ostatními náležitostmi podán jako součást nabídky ve veřejné obchodní soutěži o návrh, přestože soutěž vykazovala více znaků neregulérní architektonické soutěže.

Senát Stavovského soudu dne 22.10.2009 po zhodnocení důkazů dospěl k závěru, že jednáním disciplinárně obviněných nedošlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění podle § 7 odst. 3 a odst. 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů a zprostil je obvinění v celém rozsahu. Rozhodnutí není pravomocné (běží odvolací lhůta).

DR 2009-05 „Neregulérní výběrové řízení – P.K., A.L.“

Senát: předseda - Ing. arch. J. Smola, členové - Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. J. Kozel, Ing. arch. K. Plocek, disciplinární žalobce: Ing. Akad. arch. Petr Krejčí

1) DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. P. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1 a 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že ateliér, jehož je jednatelem a společníkem podal nabídku do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Dne 15.9.2009 vynesl Stav.soud rozhodnutí, kterým byl Mgr. A. P.K. uznán vinným z porušení ustanovení § 11 odst. 2 Profesionálního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: písemná důtka. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav.soudu není (k 13.1.2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

2) DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. A. L. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že podal nabídku ateliéru do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Dne 15.9.2009 vynesl Stavovský soud rozhodnutí, kterým byl Mgr. A. A. L. uznán vinným z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesionálního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 25.000,- Kč. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav.soudu není (k 13.1.2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

DR 2009-06 „Stížnost na autorizovaného architekta – L. K.“

Senát: předseda - Ing. arch. K. Plocek, členové - Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. V. Šebek, disciplinární žalobce Ing. arch. Karel Doležel

Na návrh dozorčí rady zahájil Stavovský soud disc.řízení s autorizovaným architektem L. K., který se měl dopustit porušení ustanovení §§ 2, 3, 13, 17 a 20 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že nedodržel uzavřené podmínky s klienty, nedodal v požadovaném termínu projektovou dokumentaci na novovstavbu dvou rodinných domů, ačkoliv zálohu od klientů převzal. Jednání je odročeno (k 13.1.2010).

DR 2009-07 „Stížnost na autorizovaného architekta – T.Š.“

Senát: předseda - Ing. arch. M. Nytra, členové - Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce Ing. arch. K. Doležel

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem T.Š. pro podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že v měsíci březnu 2009 podepsal smlouvu o dílo na projekt a převzal zakázku po architektovi (M.Š.), jenž nebyl s původním objednatelům řádně finančně vypořádán. Rozhodnutím Stavovského soudu ze dne 12.11.2009 byl Ing. arch. T. Š. zproštěn obvinění v celém rozsahu. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2009-19 „DR proti neplatičům čl.příspěvků 2009“

Senát: předseda - Ing. arch. V. Šebek, členové - Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce Ing. arch. M. Holubec

Na návrh dozorčí rady zahájil Stavovský soud disc.řízení s autorizovanými architekty (J. B., J. Č., R. F., Z. H., A. K., P. P., D. P., M. R., M. S., A. Š., J. Š., A. D., L. G., J. H., D. H., L. K., R. K., A.S. L., M. Š., T. V., A. B., M. Č., J. H., M. Ch., J. K., R. M., L. M., M. T., V. D., M. H., O. K., J. K., L. P., J. S.) pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že neuhradili členské příspěvky za rok 2009. Senát Stavovského soudu zahájil disciplinární řízení a nařídil termíny ústního jednání.

disciplinární řízení v odvolacím řízení představenstva ČKA

DR 2002-06 „DR proti neplatičům čl.příspěvků – I. S.“

Senát: předseda Ing. arch. Karel Plocek, členové Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, disc.žalobce: Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada České komory architektů podala dne 19. 4. 2002 Stavovskému soudu ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s I. S. pro neplacení členských příspěvků za roky 2000 a 2001. Dne 11.6.2002 Stavovský soud vydal ve věci rozsudek, kterým disciplinárně obviněnému uložil pro porušení ustanovení § 7 odst. 2 písm.b) a § 7 odst. 9 Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 let. Představenstvo ČKA jako odvolací orgán napadený rozsudek dne 12.11.2002 potvrdilo. S rozhodnutím

představenstva vyslovil disciplinárně obviněný nesouhlas a podal dne 10. 12. 2002 Nejvyššímu soudu žalobu na soudní přezkum rozhodnutí představenstva. Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 27.5.2004 rozhodnutí představenstva ČKA ze dne 12.11.2002 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Představenstvo ČKA znovu dne 5. října 2004 odvolání Ing. arch. I.S. projednalo, rozsudek Stavovského soudu z 11.6.2002 zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání. Usnesením ze dne 25.5.2005 Stavovský soud řízení přerušil za účelem opatření dalších podkladů pro úplné a správné posouzení věci. Dne 31.7.2006 představenstvo zaslalo text stanoviska k neplacení členských příspěvků a současně své stanovisko oznámila všem neplatičům členských příspěvků. Dne 10.4.2007 rozhodl Stavovský soud v řízení pokračovat. Na základě zhodnocení provedených důkazů a zhodnocení objektivní i subjektivní stránky spáchání shora uvedeného skutku dospěl Stavovský soud k závěru, že disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 roky, uložené rozsudkem Stavovského soudu dne 11.6.2002 potvrzeným dne 12.11.2002 představenstvem, nebylo adekvátní, a proto dne 18.9.2008 rozhodl o uložení peněžitě pokuty ve výši 20.000,- Kč. Prostřednictvím právního zástupce podal I. S. proti rozsudku odvolání, které bylo postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA dne 11.11.2008. Představenstvo na svém zasedání dne 7.4.2009 rozsudek Stav.soudu potvrdilo. Po zhodnocení nových skutečností představenstvo na svém zasedání dne 10.11.2009 rozhodlo podle § 6 odst. 2 zrušit pravomocný odsuzující rozsudek a z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 DSŘ ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13.1.2010) zpracováno.

DR 2005-38 "Stížnost na autorizovaného architekta - O. K."

Senát: předseda: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. O. K. pro porušení ustanovení § 2, § 3, § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že při výkonu své praxe autorizoval dokumentaci ke změně stavby obchodního domu bez toho, že by osobně kontaktoval a jednal s autorkou stavby o jejím souhlasu s jím navrhovanými úpravami. Na základě provedených důkazních prostředků dospěl Stav.soud na svém zasedání dne 30.10.2008 k závěru, že Ing. arch. O. K. porušil ustanovení § 26 odst. 5 Profesionálního a etického řádu a uložil mu disciplinární opatření: pokutu ve výši 10.000,- Kč.

V řádné lhůtě bylo proti rozsudku Stavovského soudu jak disciplinárním žalobcem, tak disciplinárně obviněným podáno odvolání. Představenstvo na svém zasedání dne 12.5.2009 rozsudek Stav.soudu o uložení pokuty ve výši 10.000,- Kč potvrdilo. Odvolání dozorcí rady (odůvoděno tím, že výše pokuty neodpovídá nebezpečnosti chování disc.obviněného) představenstvo nevyhovělo. Dne 19.8.2009 bylo rozhodnutí představenstva Ing. arch. O. K. vráceno zpět z důvodu administrativního pochybení ve výroku písemného vyhotovení rozhodnutí. Představenstvo na svém zasedání dne 10.11.2009 rozhodlo z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 DSŘ ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13.1.2010) zpracováno.

DR 2006-42 „Stížnost na autorizovanou architektku – E. A.“

Senát: Ing. arch. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou E. A. pro porušení ustanovení § 26 Profesního a etického řádu, kterého se měla dopustit tím, nárokovaním nepřiměřeného honoráře bránila konečnému vypořádání s klientem, a tím i převzetí nedokončené a nezpracované zakázky jiným architektem a § 31 Profesního a etického řádu tím, že se na opakované výzvy opakovaně neúčastnila jednání dozorčí rady. Stavovský soud zahájil s Ing. arch. E. A. disciplinární řízení a vyzval ji k ústnímu projednání věci, na které se přes opakovanou výzvu nedostavila. Na základě provedených důkazů a zvážení všech skutečností Stavovský soud ČKA na svém zasedání dne 20.2.2008 dospěl k závěru, že Ing. arch. E. A. se dopustila závažných porušení povinností autorizované osoby a opakovaného porušení povinností ve vztahu k ČKA a rozhodl ji uložit disciplinární opatření: odejmutí autorizace.

Po navrácení lhůty předsedou Stav.soudu k podání odvolání bylo představenstvem ČKA zahájeno odvolací řízení. Představenstvo na svém zasedání dne 7.4.2009 rozhodlo věc vrátit k novému projednání a rozhodnutí Stavovskému soudu. Toto rozhodnutí představenstva nebylo písemně vypracováno. Na svém zasedání dne 10.11.2009 představenstvo rozhodlo z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13.1.2010) zpracováno.

DR 2008-34 „Stížnost na autorizovaného architekta – L. O.“

Senát: předseda – Ing. arch. K. Plocek, členové – Ing. Jan Dvořák, Doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autor.arch. L. O. pro porušení ustanovení § 26 odst. 1 až odst. 4, případně o porušení § 5 odst. 3 a § 6 odst. 3 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že využil dílo jiného architekta při zhotovení své vlastní zakázky, aniž by si předem opatřil souhlas původního zhotovitele, případně s ním uzavřel licenční smlouvu. Stavovský soud dne 19.8.2009 vynesl rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. L. O. uznán vinným z porušení ustanovení § 5 odst. 3, § 6 odst. 3 a § 26 odst. 1 až 4 Profesního a etického řádu a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 20.000,- Kč.

Proti rozsudku podal Ing. arch. L. O. odvolání (22.10.2009, doplněné 13.11.2009). Představenstvo na svém zasedání dne 8.12.2009 rozsudek StS potvrdilo. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva nebylo (k 13.1.2010) zpracováno.