



STAVOVSKÝ SOUD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2020

SLOŽENÍ STAVOVSKÉHO SOUDU:

Stavovský soud má devět řádných členů a do valné hromady České komory architektů v září 2020 zasedal ve složení: Ing. arch. MgA. David Mateáško (předseda), Ing. arch. Václav Šebek (místopředseda), Ing. arch. Luděk Jasiok, M. A. Martin Kloda, Mgr. Ing. Milan Kopeček, MBA, Ing. arch. Milan Košař, Ing. akad. arch. Petr Krejčí, Ing. arch. Milan Nytra a Ing. arch. Josef Vrana.

Mandátem valné hromady byli 19. září 2020 na tříleté funkční období do Stavovského soudu opětovně zvoleni Ing. arch. Milan Nytra a Ing. arch. Luděk Jasiok a nově také Ing. arch. Markéta Bromová, která nahradila Ing. arch. Milana Košaře. V únoru 2021 na místo zesnulého Ing. akad. arch. Petra Krejčího nastoupil náhradník Ing. Josef Kopečný. V letošním roce 2021 valnou hromadou České komory architektů končí mandát Ing. arch. MgA. Davidu Mateáskovi, M. A. Martinu Klodovi a Mgr. Ing. Milanu Kopečkovi, MBA.

Stejně jako v předchozích letech poskytuje Stavovskému soudu právní poradenství Mgr. Eva Faltusová, administrativní agendu zajišťuje Radka Kasalová.

ROZPOČET STAVOVSKÉHO SOUDU:

Rozpočet na rok 2020 byl valnou hromadou schválen ve výši 540.000,- Kč.

Náklady Stavovského soudu k 31. 12. 2020 činily 322.984,- Kč (59%).

ZASEDÁNÍ STAVOVSKÉHO SOUDU

V souvislosti s vyhlášením nouzového stavu na území ČR v důsledku pandemie nemoci Covid-19 schválila valná hromada na podzim roku 2020 doplnění ustanovení § 40 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA o nový odst. 4, kdy se za podmínky souhlasu účastníků řízení mohou zasedání Stavovského soudu konat s využitím videokonferenčního zařízení („online zasedání“). V roce 2020 se uskutečnilo celkem 12 zasedání Stavovského soudu, z nichž 2 zasedání byla společná jednání členů Stavovského soudu, 7 jednání bylo vedeno ustavenými senáty v disciplinárních řízeních (1x online), 2 jednání senátu proběhla ve zkráceném disciplinárním řízení a 1 jednání se konalo v rozhodčím řízení.

ŘÍZENÍ STAVOVSKÉHO SOUDU

- **disciplinární řízení:** s autorizovanými architekty bylo v průběhu roku 2020 před disciplinárními senáty vedeno 46 disciplinárních řízení, z nichž 40 bylo zahájeno s autorizovanými architekty ve zkráceném řízení za nezaplacení členského příspěvku za rok 2019 a za rok 2020,
- **smírčí řízení:** nebylo vedeno,
- **rozhodčí řízení:** v roce 2020 bylo 1 řízení ukončeno vydáním rozhodčího nálezu a 1 řízení přerušeno.

V rozhodčích řízeních ve výsledném nálezu Stavovský soud konstatuje, zda došlo, či nedošlo k porušení určitého práva navrhovatele, případně další související skutečnosti; rozhodčí nález není exekučním titulem.

ROZHODNUTÍ STAVOVSKÉHO SOUDU

k 31. 12. 2020 bylo pravomocně ukončeno 21 disciplinárních řízení s tím, že:

- 3 řízení byla usnesením senátu zastavena,
- 8 řízení bylo ukončeno odsuzujícím rozsudkem s uložením písemné důtky,
- 7 řízení bylo ukončeno odsuzujícím rozsudkem s uložením pokuty,
- 3 řízení byla ukončena odsuzujícím rozsudkem s pozastavením autorizace.

V případech odsuzujících rozsudků byla autorizovaným osobám podle § 63 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA usnesením uložena povinnost nahradit České komoře architektů část nákladů disciplinárního řízení.

ODVOLÁNÍ PROTI ROZHODNUTÍ STAVOVSKÉHO SOUDU

Představenstvu České komory architektů bylo v roce 2020 podáno 6 odvolání/stížností proti rozhodnutí Stavovského soudu. Představenstvo v odvolacích řízeních rozhodlo:

- potvrdit napadené usnesení o udělení výtky a ve zkráceném řízení potvrdit usnesení o zastavení řízení a rozsudek s uložením pokuty,
- zrušit ve zkráceném řízení napadený rozsudek s uložením disciplinárního opatření odejmutí autorizace a věc vrátit Stavovskému soudu k novému projednání,
- odmítnout odvolání proti rozsudku, a to v jednom případě pro jeho opožděné podání disciplinárně obviněným a ve druhém případě pro nepřipustnost podání odvolání vedlejším účastníkem řízení.



SHRNUTÍ KAUZ V DISCIPLINÁRNÍM A ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD - povinnosti architekta ve vztahu k profesi

Dozorčí rada předložila Stavovskému soudu dne 5. 11. 2019 návrhy na zahájení disciplinárního řízení spisové značky DR 2019-04 a spisové značky DR 2019-05 pro podezření z porušení ustanovení § 7 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měli autorizovaní architekti dopustit tím, že se zúčastnili veřejné zakázky malého rozsahu, která měla povahu neregulérní architektonické soutěže. Na základě provedených důkazů senát Stavovského soudu dne 21. 1. 2020 v řízení spisové zn. DR 2019-04 rozhodl, že disciplinárně obviněný se závažným způsobem dopustil porušení § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu, když se jako člen projekčního týmu zúčastnil zadávacího řízení pro veřejnou zakázku, které mělo povahu neregulérní architektonické soutěže, a uložil mu disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 6 měsíců. Téhož dne 21. 1. 2020 senát v řízení spisové zn. DR 2019-05 rozhodl, že disciplinárně obviněný tím, že se jako porotce, resp. člen výběrové komise, podílel na výběru vítězného návrhu v zadávacím řízení pro veřejnou zakázku, které mělo povahu neregulérní architektonické soutěže, závažným způsobem dopustil porušení ustanovení § 7 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu, a uložil mu disciplinární opatření písemné důtky. Proti rozhodnutí Stavovského soudu nebylo účastníky řízení podáno odvolání. Rozsudek v disciplinárním řízení spisové značky DR 2019-04 nabyl právní moci dne 6. 3. 2020, rozsudek v řízení spisové značky DR 2019-05 dne 5. 3. 2020.

Stavovskému soudu byl 23. 1. 2020 podán návrh dozorčí rady na zahájení disciplinárního řízení spisové značky DR 2019-11 pro podezření z porušení z ustanovení § 2, § 3 odst. 1, § 6 odst. 5, 7 a § 13 odst. 1 Profesního a etického řádu, kterého se měl autorizovaný architekt údajně dopustit tím, že vyhotovil se záměrně chybně uvedenou odstupovou kótou koordinační výkres, který opatřil svým autorizačním razítkem a následně předal investorovi. Na základě provedených listinných důkazů a výpovědi disciplinárně obviněného senát dne 8. 4. 2020 rozhodl, že autorizovaný architekt se porušením § 3 odst. 1 Profesního a etického řádu ČKA dopustil disciplinárního provinění, když nesplnil požadavek na odbornou úroveň výkonu povolání architekta, konkrétně nedostal požadavku na odbornou úroveň dokumentů označených jeho razítkem a podpisem. Senát nedospěl k závěru, že by se disciplinárně obviněný svým jednáním dopustil porušení § 2, § 6 odst. 5, 7 a § 13 odst. 1 Profesního a etického řádu. Při rozhodování o disciplinárním opatření zohlednil, že se jedná o první provinění disciplinárně obviněného, že jednání disciplinárně obviněného nebylo vedeno úmyslem uvést v omyl úřední osobu a dále, že disciplinárně obviněný projevil nad svým jednáním lítost a že jeho nesprávnosti si byl vědom. S ohledem na tyto okolnosti zvolil senát jako disciplinární opatření písemnou důtku. Rozsudek nabyl právní moci dne 27. 5. 2020.

Stavovský soud konstatuje, že povinnosti spojené s užíváním autorizačního razítka je třeba chápat jako zcela základní pro činnost autorizovaného architekta. Autorizační razítko je tím, co rozlišuje projektanty bez autorizace a projektanty autorizované. Užívání autorizačního razítka je veřejnoprávním aktem, díky němuž se z běžné listiny stává listina veřejná; je rovněž spojeno se vznikem profesní odpovědnosti. Jakékoli užití razítka, které tuto vážnost nereflektuje, je tedy závažným porušením povinností autorizovaného architekta.

PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD - povinnosti architekta ve vztahu k ostatním architektům

Dozorčí rada na základě výsledků disciplinárního zjišťování podala Stavovskému soudu dne 14. 8. 2019 pod spisovou značkou DR 2019-02 návrh na zahájení disciplinárního řízení pro důvodné podezření z porušení § 26 odst. 3 a 4 Profesního a etického řádu. Po provedení listinných důkazů a výpovědi disciplinárně obviněného dospěl senát Stavovského soudu dne 14. 1. 2020 k závěru, že disciplinárně obviněný nerespektoval povinnost uloženou § 26 odst. 3 Profesního a etického řádu, když převzal rozpracovanou zakázku, aniž neprodleně a písemně informoval o zakázce jejího původního zhotovitele a dotázal se, zda je s investorem vypořádán. Po srovnání obou architektonických návrhů senát Stavovského soudu neseznal, že by návrh disciplinárně obviněného vykazoval autorsko-právně jedinečné prvky převzaté z návrhu stěžovatele a konstatoval, že autorské dílo nebylo disciplinárně obviněným užito a tudíž k porušení § 26 odst. 4 nedošlo. Porušením § 26 odst. 3 Profesního a etického řádu se disciplinárně obviněný dopustil disciplinárního provinění, za což mu senát uložil písemnou důtku. Rozsudek nabyl právní moci 22. 2. 2020.

Žádosti o přehodnocení pravomocného rozsudku, podané vedlejším účastníkem tohoto řízení, rozhodlo představenstvo České komory architektů dne 2. 6. 2020 nevyhovět, neboť právo podání odvolání proti rozsudku Stavovského soudu náleží dozorčí radě jako disciplinárnímu žalobci a disciplinárně obviněnému. Zrušit pravomocný rozsudek umožňuje představenstvu § 62 Disciplinárního a smírčího řádu pouze ve dvou případech, a to byl-li přijat v rozporu se zákonem nebo Disciplinárním a smírčím řádem, nebo pokud vyjdou najevo nové skutečnosti a důkazy, které by mohly odůvodnit zásadně odlišné rozhodnutí, zejména pokud by bylo podstatně příznivější pro disciplinárně obviněného. Představenstvo v rozhodnutí ze dne 2. 6. 2020 konstatovalo, že o žádný z těchto případů se v dané věci nejednalo. Stejně rozhodnutí bylo představenstvem přijato 12. 1. 2021 ve věci žádosti vedlejšího účastníka řízení o revizi pravomocného rozsudku Stavovského soudu v disciplinárním řízení spisové značky DR 2017-21.



PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD - povinnosti architekta ve vztahu ke klientovi

Představenstvo v odvolacím řízení spisové značky DR 2018-21 dne 3. 3. 2020 rozhodlo potvrdit napadené usnesení Stavovského soudu ze dne 28. 5. 2019. Shrnutí průběhu vedení disciplinárního řízení DR 2018-21 před vydáním rozhodnutí představenstva: Dne 9. 10. 2018 byl předsedovi Stavovského soudu doručen návrh na zahájení rozhodčího řízení a podnět k zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro údajné porušení povinnosti organizátora soutěže a zpracovatele soutěžních podmínek soutěže o návrh. Stěžovatel shledal pochybení architekta ve způsobu vypořádání se s námitkami účastníka soutěže podanými pro nepřezkoumatelnost vyrozumění o výběru jiného uchazeče a porušení soutěžních podmínek. Uvedená pochybení měla dle stěžovatele ve svých důsledcích krátiť přihlášené účastníky na jejich právech a činit danou architektonickou soutěž značně netransparentní. Předseda Stavovského soudu s odkazem na § 13 Soutěžního řádu nepřijal před vyhlášením výsledků soutěže návrh na zahájení rozhodčího řízení a předložil podnět k prošetření jednání autorizovaného architekta dozorčí radě. Dozorčí rada na základě výsledků disciplinárního zjišťování podala Stavovskému soudu dne 27. 3. 2019 pod spisovou značkou DR 2018-21 návrh na zahájení disciplinárního řízení pro důvodné podezření z porušení § 13 odst. 1, 2 a § 22 Profesionálního a etického řádu. Po provedení listinných důkazů a slyšení disciplinárně obviněného senát dospěl k závěru, že disciplinárně obviněný svým jednáním porušil § 13 odst. 2 Profesionálního a etického řádu tím, že neposkytl klientovi v souvislosti se zakázkou všechny potřebné informace, když klienta dostatečně neinformoval o povinnosti zaslat v daném termínu rozhodnutí o snížení počtu účastníků včetně protokolu o posuzování takovou formou, která by umožnila dodavateli podat námitku v zákonem stanovené podobě a ve smyslu znění soutěžních podmínek. V dalších bodech obžaloby senát zprostil disciplinárně obviněného obvinění. Senát Stavovského soudu dne 28. 5. 2019 uzavřel, že disciplinárně obviněný sice porušil dílčí ustanovení Profesionálního a etického řádu, avšak toto porušení nedosahuje míry závažnosti disciplinárního provinění. Zároveň však disciplinárně obviněnému jednání spočívající v nedostatečném předávání informací klientovi usnesením vytkl. Zprošťující rozsudek nabyl právní moci dne 2. 7. 2019. Proti usnesení o udělení výtky podal disciplinárně obviněný dne 13. 8. 2019 stížnost. Představenstvo na svém zasedání konaném 3. 3. 2020 napadené usnesení potvrdilo. Usnesení Stavovského soudu nabylo právní moci 20. 4. 2020.

Disciplinární řízení spisové značky DR 2019-07 bylo Stavovským soudem zahájeno 10. 1. 2020 na základě návrhu dozorčí rady, která v žalobním návrhu pojala podezření, že autorizovaný architekt se dopustil porušení § 2 a § 13 Profesionálního a etického řádu, když jako zpracovatel projektové dokumentace ve všech jejích stupních a posléze jako technický dozor investora nereagoval po reklamaci díla na opakované výzvy klienta k odstranění vad v objektu, přestože se k reakci zavázal. Dle žalobního návrhu se disciplinárně obviněný dále dopustil porušení § 31 odst. 1 Profesionálního a etického řádu, když přes opakované výzvy v průběhu vedení disciplinárního zjišťování neposkytl dozorčí radě požadované informace. Senát po slyšení disciplinárně obviněného dne 26. 5. 2020 jednání odročil a uložil disciplinárně obviněnému dokladovat listinné podklady prokazující jeho komunikaci s klientem a dořešení reklamace závad na budově. Ve stanoveném termínu a ani po písemné urgenci disciplinárně obviněný požadované doklady nepředložil. Vzhledem k tomu, že skutek, který byl předmětem žalobního návrhu, se stal, vydal senát dne 22. 9. 2020 ve věci odsuzující rozsudek. Při stanovení disciplinárního opatření senát vycházel z povahy skutku, okolností, za kterých byl spáchán a vysoké míry jeho závažnosti. Nezabýval se oprávněností reklamace, jelikož ta nebyla v disciplinárním řízení prokazována a disciplinárně obviněný existenci své povinnosti reklamaci řešit nepopíral. Jednání disciplinárně obviněného, který po dobu delší než jeden rok svou povinnost řešit uplatněnou reklamaci neplnil (přestože si byl vědom stavu stavby, který má negativní dopad na kvalitu života jejich uživatelů), je zcela zásadním pochybením, které by nemělo u autorizovaného architekta v dané podobě nikdy nastat. Stejnou liknavost v přístupu k plnění svých povinností poté projevila disciplinárně obviněný i vůči orgánům České komory architektů. Vzhledem k závažnosti porušení povinností autorizované osoby a jeho okolnostem zvolil senát uložení disciplinárního opatření pozastavení autorizace na dobu jednoho roku. Rozsudek nabyl právní moci 14. 11. 2020. Disciplinárně obviněný podal proti rozsudku dne 24. 11. 2020 odvolání, které z důvodu opožděného podání představenstvo dne 12. 1. 2021 odmítlo.

Povinnost projektanta nést odpovědnost za správnost (resp. nesprávnost) projektové dokumentace je jednou ze základních povinností uvedených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v zákoně č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a rovněž v občanském zákoníku. Stojí na ní důvěra veřejnosti v celou profesi architekta.

Dozorčí rada podala 22. 6. 2020 Stavovskému soudu pod spisovou značkou DR 2020-01 návrh na zahájení disciplinárního řízení pro údajné porušení § 2, § 3 odst. 2, § 13, § 20 odst. 2 a § 31 odst. 1 Profesionálního a etického řádu, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že neplnil závazky vůči klientovi v rozsahu a termínech dle uzavřené smlouvy o dílo. V důsledku vládních opatření souvisejících s pandemií Covid-19 proběhlo slyšení disciplinárně obviněného před senátem Stavovského soudu v odloženém termínu dne 15. 12. 2020. Po odročení jednání na 19. 1. 2021 bylo z důvodu trvání nouzového stavu na území ČR toto jednání odloženo. K datu sepsání výroční zprávy senát v disciplinárním řízení nerozhodl.



SOUTĚŽNÍ ŘÁD

Dne 4. 5. 2020 byl České komoře architektů doručen pravomocný rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR, jemuž vydání předcházelo disciplinární řízení vedené před Stavovským soudem v roce 2015: Účastníci architektonické soutěže podali v únoru 2015 písemná oznámení, v nichž vyjádřili podezření z porušení formálního postupu poroty v architektonické soutěži. Dozorčí rada na základě podání zahájila disciplinární zjišťování se třemi autorizovanými architekty, členy nezávislé části poroty soutěže. Po ukončení disciplinárního zjišťování dozorčí rada nabyla podezření, že disciplinárně obvinění tím, že jako členové poroty nerespektovali znění soutěžních podmínek, když byla umožněna účast v soutěži účastníkům, kteří ve svých návrzích nedodrželi ustanovení o budoucím honoráři architekta, a dále tím, že porota, jíž byli disciplinárně obvinění členy, snížila všechny ceny a odsouhlasila protokol obsahující formální chyby, se mohli dopustit porušení § 7 odst. 9, § 10 odst. 6 písm. b), odst. 8 a odst. 9 a § 11 odst. 2 Soutěžního řádu a dále § 2 a § 22 Profesionálního a etického řádu a podala Stavovskému soudu návrhy na zahájení disciplinárního řízení vedené pod spisovou značkou DR 2015-04. V lednu 2016 senát vynesl rozsudky, kterými disciplinárně obviněné uznal vinnými z porušení ustanovení § 7 odst. 9, § 10 odst. 6 písm. b), odst. 8 Soutěžního řádu a § 2, § 22 Profesionálního a etického řádu a uložil jim pokuty v rozpětí od 10.000,- Kč do 25.000,- Kč. Disciplinárně obvinění podali proti rozsudkům odvolání, které představenstvo dne 6. 9. 2016 zamítlo a napadené rozsudky potvrdilo. Doručením rozhodnutí představenstva nabyly rozsudku právní moci; architekti uložené pokuty ve stanovené lhůtě zaplatili. Proti rozhodnutí představenstva podali dva autorizovaní architekti správní žalobu a ústavní stížnost. Dne 31. 3. 2017 bylo České komoře architektů doručeno usnesení Ústavního soudu, kterým se ústavní stížnost zamítá. Městský soud v Praze usnesením ze dne 20. 1. 2017 podanou žalobu odmítl. Proti tomuto usnesení byla autorizovanými architekty podána kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu ČR. Nejvyšší správní soud rozsudkem z 8. 3. 2018 usnesení Městského soudu v Praze zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Dne 6. 11. 2018 byl České komoře architektů doručen pravomocný rozsudek Nejvyššího správního soudu z 30. 10. 2018, o zamítnutí kasační stížnosti jednoho z architektů, kterou se domáhal zrušení usnesení Městského soudu ze dne 18. 6. 2018. Ve věci druhého žalobce bylo Městským soudem v Praze dne 15. 1. 2019 rozhodnutí představenstva zrušeno a věc vrácena České komoře architektů k novému řízení. Proti tomuto rozhodnutí podala Česká komora architektů dne 14. 2. 2019 kasační stížnost u Nejvyššího správního soudu. Dne 4. 5. 2020 obdržela Česká komora architektů rozsudek Nejvyššího správního soudu, kterým se pro nedodržení lhůty pro vydání prvostupňového (jakož i druhostupňového) rozhodnutí České komory architektů kasační stížnost zamítá. Toto rozhodnutí nabylo právní moci 22. 4. 2020. Na základě pravomocného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu zaplatila Česká komora architektů žalobci 6. 5. 2020 částku ve výši uložené pokuty a náklady jeho právního zastoupení.

ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD – platební povinnost

V roce 2020 bylo pod spisovou značkou DR 2019-16 vedeno před senátem Stavovského soudu zkrácené disciplinární řízení s šestnácti autorizovanými architekty, kteří řádně nezaplatili členský příspěvek za rok 2019. Senát za prokazatelné porušení § 7 odst. 3 a odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu disciplinárně obviněným dne 26. 5. 2020 uložil 5x písemnou důtku, 7x pokutu, 1x odejmutí autorizace a usnesením 3 řízení zastavil. Po napadení dvou rozsudků odvoláním rozhodlo představenstvo (i) potvrdit rozsudek s uložením pokuty a (ii) zrušit rozsudek o odejmutí autorizace a věc vrátit Stavovskému soudu k novému projednání rozhodnutí. Senát, vázán právním názorem představenstva, uložil v novém projednání věci dne 1. 10. 2020 disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu jednoho roku. Rozhodnutí Stavovského soudu ve zkráceném řízení DR 2019-16 jsou pravomocná.

Představenstvo ČKA v průběhu roku 2020 v odvolacím řízení potvrdila rozhodnutí Stavovského soudu vynesená v předchozím zkráceném řízení spisové značky DR 2018-22 (vedeném za porušení platební povinnosti v roce 2018), a to 1x rozsudek s uložením pokuty a 1x usnesení o zastavení řízení.

Stavovský soud na základě žalobních návrhů dozorčí rady zahájil dne 4. 12. 2020 disciplinární řízení spisové značky DR 2019-16 s 24 autorizovanými architekty, kteří řádně a včas nezaplatili členský příspěvek za rok 2020 a v lednu 2021 pro vedení jednání ve zkráceném řízení ustavil disciplinární senát. Z důvodu náhlého úmrtí Ing. akad. arch. Petra Krejčího bude hlasováním všech řádných členů Stavovského soudu disciplinární senát doplněn novým členem.

ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Předsedovi Stavovského soudu byl 6. 8. 2020 doručen návrh na zahájení rozhodčího řízení proti postupu zadavatele v mezinárodní otevřené jednofázové projektové architektonické soutěži o návrh. Navrhovatel rozhodčího řízení po vyhodnocení soutěže a obdržení protokolu podal dne 17. 7. 2020 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení soutěžního návrhu z posuzování porotou námítku, kterou zadavatel rozhodnutím ze dne 30. 7. 2020 v plném rozsahu odmítl. Doručením návrhu na zahájení rozhodčího řízení a zaplacením kauce dne 13. 8. 2020 byla podle § 90 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu naplněna podmínka pro zahájení rozhodčího řízení spisové značky RR 2020-01. Rozhodčí senát na jednání konaném 15. 9. 2020 za účasti navrhovatele rozhodčího řízení a zástupce zadavatele soutěže vydal rozhodčí nález, ve kterém konstatoval,



že: (i) zadavatel jednal v rozporu s § 99 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek, když změnu soutěžních podmínek měnící formu odevzdání návrhů neoznámil dodavatelům stejným způsobem jako soutěžní podmínky, (ii) zadavatel pochybil, když vysvětlení soutěžních podmínek sloučil se změnou soutěžních podmínek, aniž by to z názvu dokumentu nebo jeho vyhotovení bylo pro účastníky zřejmé, (iii) zadavatel nepochybil, když při převzetí soutěžního návrhu v listinné podobě prostřednictvím organizátora soutěže neupozornil navrhovatele na povinnost elektronického odevzdání. Rozhodčí senát zadavateli zároveň doporučil, aby zveřejnil navrhovatelem rozhodčího řízení podaný soutěžní návrh, případně ostatní soutěžní návrhy, vyloučené z obdobného důvodu, na výstavě soutěžních návrhů a zvážil možnost odškodnění navrhovatele pro kompenzaci jeho režijních nákladů. Organizátorovi soutěže rozhodčí senát doporučil, aby při výkladu povinností vyplývajících ze zákona o zadávání veřejných zakázek více zohlednil specifika a smysl a účel architektonických soutěží.

Dne 15. 10. 2020 byl předsedovi Stavovského soudu doručen návrh na zahájení rozhodčího řízení proti formálnímu postupu zadavatele a rozhodování poroty v užití krajinářsko-urbanisticko-architektonické dvoufázové projektové soutěže o návrh. Předseda Stavovského soudu po ověření formální správnosti rozhodčího návrhu a přezkumu soutěžních podmínek konstatoval, že současné znění Soutěžního řádu neumožňuje vést rozhodčí řízení před ukončením architektonické soutěže a rozhodčí řízení RR 2020-02 rozhodl do vyhlášení konečného výsledku soutěže přerušit.

Doručením návrhu na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu dne 4. 1. 2021 a zaplacením kauce 12. 1. 2021 bylo v souladu s ustanovením § 90 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu zahájeno rozhodčí řízení spisové značky RR 2021-01 ve věci postupu poroty a zadavatele urbanisticko-architektonické otevřené jednofázové ideové soutěže. K datu sepsání výroční zprávy nebylo rozhodčí řízení ukončeno.



Ing. arch. MgA. David Mateáško
V Praze dne 23. 2. 2021