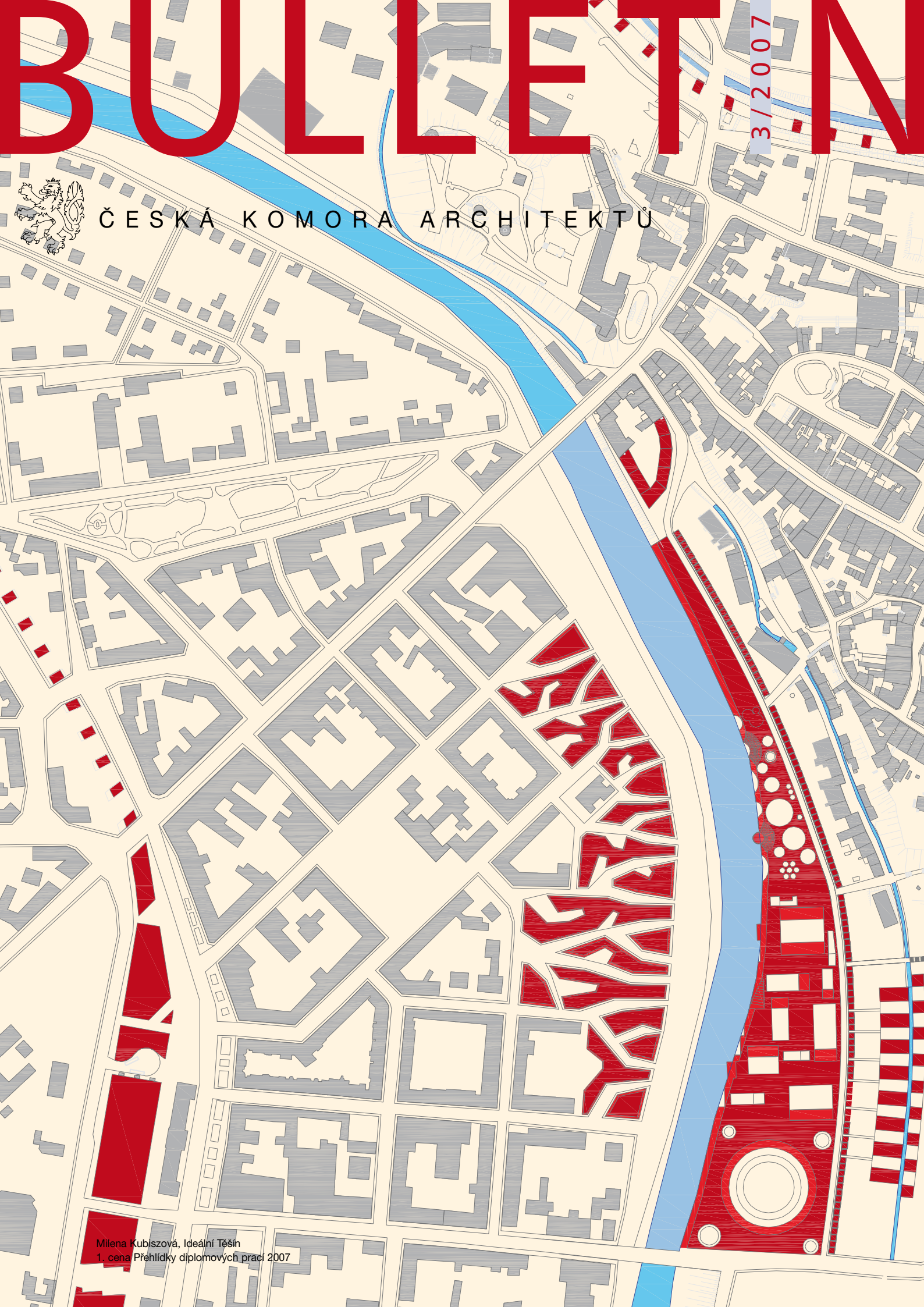


BULLETIN

3/2007



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



Milena Kubiszová, Ideální Těšín
1. cena Přehlídky diplomových prací 2007



„S ArchiCADem a vášní pro vznešenou architekturu jsem byl schopen vrátit do života mistrovské dílo Franka Lloyda Wrighta na Petra Island“

Thomas A. Heinz

ArchiCAD 11 – vášeň a sebedůvěra

Každý architekt, pro něhož je profese vášní, touží pozorovat proměnu svých myšlenek ve skutečnost. Díky virtuální budově ArchiCADu můžete zkoumat svůj návrh do posledního detailu s jistotou, že každá informace je zachycena přesně a všechny výkresy si odpovídají. Novinkou ArchiCADu 11 je technologie Virtual Trace™, která harmonicky propojuje 2D a 3D pracovní postupy a umožňuje hladce sladit celý projekční tým.

ArchiCAD 11 v rámci programu "BIM Experience" na jeden měsíc zdarma. Více na www.cegra.cz



www.cegra.cz
tel. 257 310 090
fax 257 314 106

GRAPHISOFT
ARCHICAD 11
a Virtual Building Solution

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

3/2007 / ROČNÍK 14

DATUM EXPEDICE: 1. 10. 2007

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

vydavatel:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

šéfredaktorka:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

redakce:

Rubrika soutěže: Mgr. Petr Jelínek
Tel.: 542 211 809, e-mail: petr.jelinek@cka.cc

redakční rada:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Barbara Potysz, místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. akad. arch. Petr Krejčí, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

jazýková korektura:

Josef Šebek

titul:

Milena Kubiszová, Ideální Těšín
1. cena Přehlídky diplomových prací 2007

layout:

Andrea Hrušková

grafická příprava:

PROPAGANDA
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

tisk:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

distribuce:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 15. 11. 2007

UPOZORNĚNÍ: Oficiální informace jsou po straně označeny šedým pruhem. U inzercí a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

seznam inzerentů:

OBÁLKA: Cegra, Cobra, Tegola
UVNITŘ: Climax, Autodesk, ABB ElektroPraga, Best, Pilkington, Stomix, Xanadu, Lightway, Cetrís, Podzimek
VKLADY: Cegra, Colorbeton, Gtrade

obsah

Aktuality

Úvodní slovo místopředsedy ČKA Jana Vransy	4
Den stavitelství a architektury (Vrana)	5
Seminář ČKA – Organizace a systémy památkové péče	5
Soutěž na interiéry Kanceláře ČKA (Vrana)	5
Výzva k nominaci na Poctu ČKA 2007	6
Pozvánka na Přehlídku diplomových prací – 30. 10. 2007 (Pavelková)	7
Pozvánka na výstavu přehlídky Nový domov – 6. 12. 2007 (Pavelková)	7
Olomoucké dny architektury – 1.–3. 11. 2007	7

Téma

Autorizovaní inspektoři	
Rozhovor s doc. Miloslavem Pavlíkem, vedoucím koordináční rady (Pražanová)	8
Jak se stát autorizovaným inspektorem, vyhláška č. 498/2006 Sb. o autorizovaných inspektorech	10

Aktuality

Nové knihy	11
Výstavy, konference	12
Burza práce	23
Přehled nově vydaných norem (Kratochvílová)	24

Legislativa, stanoviska

Speciální příloha – Schémata ke stavebnímu zákonu	25
Nový stavební zákon – 3. díl (Plos)	41
Honorářový řád (Pražanová)	45
Stanovisko ČKA k návrhu vyhlášky o technických požadavcích na stavby	45
Sdělení stavebním úřadům – prokazování oprávnění výkonu profese	47

Pojištění

Škodní průběh (Gergelitsová, Poláčková)	47
---	----

Technologie

Energeticky úsporná základová deska pro stavbu budov (Janošec)	48
--	----

Oficiální informace

Zápis ze VI. zasedání představenstva 5. 6. 2007	49
Zápis ze VII. zasedání představenstva 26. 6. 2007	50
Zápis z VIII. zasedání představenstva 7. 8. 2007	52
Podpora projektu PASS-NET	53
Informace o činnosti dozorčí rady (Panna)	54
Smírcí řízení	54
Zpráva o hospodaření ČKA za 1. pololetí 2007	55

Soutěže a přehlídky

Výsledky

Obnova a nové využití zámku Veselí nad Moravou	58
Zelený most 2007	58
Energeticky úsporný rodinný dům z jednovrstvého zdiva POROTHERM	59
Realizované stavby z cihlového systému POROTHERM	60

Probíhající

Rockhouse – český nízkoenergetický dům roku 2007	61
Architektonická soutěž Central Group Rodinný dům pro 21. století	61
Obnova Masarykova náměstí a dostavba Pražské ulice v Brandýse nad Labem	61
Revitalizace a dostavba budoucího Školního náměstí v Dolních Jirčanech	61
Návrh rozebíratelné budovy v zátopové oblasti	62
Úprava náměstí a autobusového nádraží ve Velešíně	62
Humanizace fasád bytových domů – dvě soutěže v Opavě	62
Dostavba prostoru Masařská – Holubí – Lazebnická v Opavě	62
Připravované	
Interiér sídla ČKA v Praze	62

DEN STAVITELSTVÍ A ARCHITEKTURY



ČKA se zapojila v rámci spolupráce se SIA – Radou výstavby do přípravy a organizace Dne stavitelství a architektury.

Cílem akce je:

- vyvolat zájem veřejnosti a médií o aktuální problematiku stavebnictví,
- akvizice potenciálních nových odborníků – učňů a studentů,
- propagace stavebnictví jako učebního oboru budoucnosti,
- posílení povědomí o svazech a firmách,
- aktivní komunikace mezi odbornou, politickou, mediální a komerční sférou,
- motivace stavebních firem k aktivní účasti (soutěže o stavbu roku a osobnosti, sponzoring),
- vytvoření tradice,
- prezentace úspěchů stavitelství v letech 2006 – na veřejnosti a v médiích,
- charitativní činnost – záměr podpořit rekonstrukci objektu pro tělesně postižené, starší občany či děti.

PROGRAM:

13. října 2007 – Den otevřených dveří

Navštívit bude možno významné stavby a školy v ČR, zpřístupněny budou i stavební firmy a otevřeny přední architektonické ateliéry k exkurzím mladých zájemců o náš obor.

Další akce:

11. října 2007 – 16.30 hod.: setkání v Senátu; 19.30 hod.: slavnostní gala večer v Betlémské kapli

23. října 2007 – kulatý stůl s novináři, Praha

20. listopadu 2007 – Inženýrský den

Jednotliví architekti nebo architektonické ateliéry mají možnost se k tomuto propagačnímu a popularizačnímu úsilí připojit přihlášením se do databáze. V rámci popularizace celé akce proběhne slavnostní vyhlášení soutěže Stavba roku 2007, která letos slaví patnácté výročí.

Pořadatelem akce je SIA – Rada výstavby, která sdružuje nevládní organizace ve stavebnictví (Svaz podnikatelů ve stavebnictví ČR, ČKAIT, ČKA, Český svaz stavebních inženýrů, Česká společnost pro stavební právo, ABF – Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství, Česká asociace konzultačních inženýrů, Obec architektů, Sdružení pro výstavbu silnic Praha, Společnost pro techniku prostředí a Svaz zkušeben pro výstavbu). Záštitu převzal předseda Senátu ČR Přemysl Sobotka.

Podrobné informace a formuláře pro zájemce o otevření stavby či ateliéru viz www.cka.cc, www.ckait.cz, www.sps.cz.

Jan Vrana

SEMINÁŘ ČKA: ORGANIZACE A SYSTÉMY PAMÁTKOVÉ PÉČE

Termín: 29. 10. 2007 od 10.00 hodin

Místo: zasedací místnost Kanceláře ČKA Praha, Oettingenský palác, 2. patro, Josefská 34/6, Praha 1

Upozornění: Vzhledem k omezenému prostoru prosíme o registraci na adrese info@cka.cc, tel.: 257 532 287

Předpokládaná délka akce: 3 hodiny

Česká komora architektů ve spolupráci s Ústavem pro dějiny umění Filozofické fakulty Univerzity Karlovy pořádá v rámci cyklu celoživotního vzdělávání architektů seminář na téma **Organizace a systémy památkové péče v některých zemích EU**. Předmětem jednotlivých přednášek budou tyto země: Francie, Rakousko, Svobodný stát Bavorsko a Česká republika.

Bližší informace o semináři jsou uvedeny na webových stránkách www.cka.cc.



SOUTĚŽ NA ÚPRAVU PROSTORŮ SÍDLA ČKA



Neutěšený stav interiérů veřejných, shromažďovacích a jednacích prostorů České komory architektů vedl představenstvo k rozhodnutí tuto skutečnost změnit.

Představenstvo ČKA rozhodlo o vypsání veřejné anonymní soutěže na řešení interiérů sídla ČKA. Za tímto účelem zřídilo pracovní skupinu pro interiér sídla ČKA (složení PS: Jan Vrana, Jiří Merger).

Pracovní skupina zajišťuje vstupní podklady, konkretizuje podmínky soutěže, možnost stavebních zásahů a konečný rozsah řešení. Sekretářem soutěže byli jmenováni Mgr. Dita Pavelková a Mgr. Petr Jelínek, který rovněž připraví finální podobu soutěžních podmínek.

Hlavním cílem rekonstrukce je výrazně zvýšit kvalitu pracovního prostředí – recepce, vestibulu, jednacích místností – a docílit jisté variability prostor pro různé příležitosti (školení, semináře, výstavy, soutěže atd.).

Neopomenutelným faktorem je přiměřený ekonomický rozsah předpokládaných úprav, tedy případné využití stávajícího nábytku.

Soutěž bude vypsána v průběhu 4. čtvrtletí 2007 s možností realizace po etapách, které umožní rozložení financování akce na dva až tři roky. Soutěžní podmínky budou přístupné na www.cka.cc od 1. listopadu 2007.

Jan Vrana

POCTA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ



2007

VÝZVA K ZASLÁNÍ NOMINACÍ

Česká komora architektů vyzývá odbornou veřejnost k podávání nominací na udělení Pocty ČKA 2007 významným osobnostem v oboru, které se svou prací i morálním kreditem výrazně zapsaly do moderní historie české architektury.



Návrhy na nominaci k udělení Pocty ČKA mohou podávat všichni autorizovaní architekti, pedagogové, teoretikové, kritikové i historikové architektury, spolky architektů, školy a fakulty architektury v ČR.

Nominace musí obsahovat písemné odůvodnění včetně seznamu nejvýznamnějších prací navrženého a jeden snímek významné realizace či studie.

Návrhy zasílejte e-mailem na adresu: info@cka.cc, případně poštou na adresu Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1

Termín odevzdání návrhů: do 22. října 2007

VÝSTAVA ČKA: PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2007

Slavnostní vernisáž spojená s vyhlášením výsledků a předáním cen se uskuteční v sídle České komory architektů dne 30. října 2007 v 17.00 hodin.

Česká komora architektů již po osmé zorganizovala soutěžní Přehlídku diplomových prací absolventů škol a fakult architektury, se kterými spolupracuje. Do letošního ročníku Přehlídky se přihlásilo 52 absolventů. Porota hodnotí předložené práce bez ohledu na druh zadání diplomové práce. Základním kritériem hodnocení je architektonická kvalita soutěžního návrhu. Jednotlivé soutěžní návrhy, které budou v prostorách ČKA v rámci vyhlášení výsledků vystaveny, představují průřez tvorby na architektonických vysokých školách a tím poskytují možnost porovnání úrovně výuky. Přehlídka tak usiluje o stálé zvyšování standardu architektonického školství. Podrobnější výsledky Přehlídky budou uveřejněny v Bulletinu č. 4/2007 a všechny soutěžní návrhy budou také prezentovány formou virtuální galerie na www.diplomy.cz. K slavnostnímu vyhlášení výsledků bude vydán doprovodný katalog. V první polovině roku 2008 budou soutěžní návrhy vystaveny na všech zúčastněných školách.

Dita Pavelková



VÝSTAVA: NOVÝ DOMOV ROKU 2007

I v letošním roce vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR ve spolupráci s Českou komorou architektů soutěžní přehlídku realizovaných staveb Nový domov. Vernisáž proběhne 6. prosince 2007.



Jan Líněk, Josef Kolář, Věra Dubská – Penzion pro seniory Hvězda, Praha 6-Bílá Hora, vítěz loňského ročníku v kategorii Výstavba bytů v domech zvláštního určení

Přehlídka do značné míry ukazuje nové trendy v architektuře a bydlení, odstraňuje bariéry ve spolupráci klienta s architektem a obecně napomáhá dostat architekturu do povědomí široké veřejnosti. Výsledky jsou s netrpělivostí očekávány jak odbornou, tak i laickou veřejností, které soutěž napomáhá řešit otázku vzhledu rodinného domu či problematiku bydlení vůbec. Nejlepší z přihlášených staveb v současné době navštěvuje a hodnotí porota složená ze zástupců obou vyhlášovatelů a především z předních odborníků z řad architektů zabývajících se dlouhodobě bytovou výstavbou. Slavnostní vyhlášení výsledků se uskuteční 6. prosince 2007 v internetové kavárně Veletřzního paláce v Praze a bude doprovázeno vydáním reprezentativního katalogu a zahájením výstavy. Výstava bude přístupná široké veřejnosti včetně zahraničních návštěvníků Prahy a budou zde prezentovány všechny práce přihlášené do soutěžní přehlídky.

ODBOBNÁ POROTA:

Radek Kolařík – předseda poroty; Daniela Grabmüllerová (ředitelka odboru bytové politiky, MMR); Pavel Rakouš (poradce ministra, MMR); Martina Hovořáková (poradkyně ministra, MMR); Petr Stolín; Milan Nytra; Tamás Nagy (člen Maďarské komory architektů); Zdeněk Trefil – náhradník; Josef Patrný – náhradník; Petr Kalivoda (ředitel odboru územních vazeb, MMR) – náhradník

Dita Pavelková

OLOMOUCKÉ DNY ARCHITEKTURY A STAVEBNICTVÍ

Olomoucké dny architektury a stavebnictví pořádá ve dnech 1.–3. listopadu 2007 společnost Omnis Olomouc, letos jako 3. oficiální ročník, a jsou součástí XXXIV. stavebního a technického veletrhu Stavotech – Moderní dům Olomouc. Akce probíhá v pavilonu A olomouckého Výstaviště Flora. Záštitu nad akcí převzala Česká komora architektů. Dalšími významnými spolupracovníky jsou Obec architektů, Design centrum ČR a časopis ERA 21.

Olomoucké dny architektury a stavebnictví jsou multižánrovou akcí, která si klade za cíl propagaci a popularizaci architektury, stavebnictví a designu. Poskytují prostor pro řadu diskusí a besed s přítomností významných osobností české architektury.

DISKUSNÍ FÓRA: Jan Kotěra a jeho Národní dům v Prostějově, Udržitelná architektura – spojeno s komentovanou prohlídkou stavby nízkoenergetického domu v Horce nad Moravou u Olomouce, Modulární výstavba – KOMA MODULAR CONSTRUCTION, s.r.o., Vizovice

VÝSTAVY: Grand Prix architektů, Přehlídka diplomových prací studentů fakult architektury; Možnosti využití modulární výstavby; Stavba roku Olomouckého kraje 2006; Domy jako příběhy; Schodiště; Interiér roku a další
V čítárně návštěvníci najdou časopisy a další publikace o architektuře, stavebnictví a designu.

Více informací: Omnis Olomouc, a.s., Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc, www.omnis.cz, fuglickova@omnis.cz, tel.: 587 433 124, 776 711 499, fax: 585 232 097



BUDE JMENOVÁNO PRVNÍCH TŘIADVACET AUTORIZOVANÝCH INSPEKTORŮ

V červnu proběhly zkoušky prvních autorizovaných inspektorů. Využit jejich služeb však bude možno až na podzim po jejich jmenování ministrem pro místní rozvoj. Do konce letošního roku by zkoušky měly složit další desítky odborníků z řad ČKAIT i ČKA. Přestože proces zavedení institutu probíhá více než osm měsíců, neujasně se dosud postoj gestora stavebního zákona, Ministerstva pro místní rozvoj ČR, k funkci autorizovaného inspektora. Veškeré související činnosti včetně financování se tedy prozatím přesunuly na profesní komory.

Zavedení funkce autorizovaného inspektora je novinkou nového stavebního zákona, který platí od ledna letošního roku (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, § 143–151, a Vyhláška č. 498/2006 Sb. o autorizovaných inspektorech).



**ROZHOVOR
S DOC. ING. MILOŠEM PAVLÍKEM, CSC,
předsedou Koordinační rady
pro autorizované inspektory**

Myslíte si, že současné stavebnictví postrádá autorizovaného inspektora? Jak se funkce osvědčila v zahraničí a do jaké míry to ovlivnilo český model?

Vlastní proces povolování staveb považuji za zkostnatělý. Není to asi problém jen naší země, ale u nás byl tento stav impulsem k tomu, abychom se snažili nalézt příklady možného zlepšení v zahraničí. Výrazného zlepšení v oblasti stavebnictví by mohl docílit právě institut autorizovaného inspektora (AI). Ovlivnilo nás především Německo, konkrétně stavební zákon Bavorska, který zavedl institut tzv. autorizovaných znalců. Podle zkušeností německých kolegů se prostřednictvím této profese podařilo zkrátit délku stavebního řízení v průměru o třetinu. Rovněž jsme přebírali podněty z Anglie. Zde existuje institut autorizovaných inspektorů dlouhodobě, z této oblasti byl také převzat v novém stavebním zákoně používaný název. Třetí zemí, kde se úspěšně aplikuje zkrácené stavební řízení, je Švédsko.

Jaké činnosti by měl autorizovaný inspektor zastávat ve srovnání se stavebním úřadem? V čem může proces povolování staveb urychlit?

Autorizovaný inspektor technicky ověřuje projektovou dokumentaci, její úplnost a správnost, technickou proveditelnost dodržení obecných technických požadavků na výstavbu a dalších parametrů. Dle svých zjištění vydává certifikát k povolení stavby. Jedná se o jakousi formu superinspekce nad projektem. Z tohoto pohledu se jeho činnost neliší od stávající praxe na stavebním úřadě. Na rozdíl od referenta však při zjištění nesrovnalostí nemusí zastavit řízení, ale vyvine úsilí k tomu, aby došlo k odstranění případných chyb a plynule se pokračovalo ve schvalovacím procesu. To je hlavní důvod, proč může dojít k výraznému urychlení povolování stavby. Pokud budu působit jako inspektor, budu mít časově ohraničenou smlouvu s investorem a činnosti se budu věnovat 8–12 hodin denně, budu hledat kompromisy, svolávat jednání a snažit se najít konsenzuální řešení v rámci partnerských vztahů. Z tohoto pohledu nemůže být nikdy činnost stavebního úřadu tak efektivní. Záleží proto jen na investrovi, zda se rozhodne využít placených služeb autorizovaného inspektora (hodinová sazba se bude pohybovat okolo 1000 Kč), nebo se obrátí na stavební úřad. V praxi považuji za možné úskalí i způsob, jak činnost této nové profese přijmou stavební úřady.

Měl by inspektor provádět i kontrolu stavby?

Jeho povinností plynoucí ze zákona je sestavit harmonogram kontrolních prohlídek stavby. Podle zkušeností z Anglie vypíše inspektor při certifikaci projektu jednotlivé rozhodující fáze výstavby a tento seznam předá stavebnímu úřadu, jehož zástupce by měl v rámci kontrolních prohlídek docházet na stavbu a provádět kontrolu dodržování plánovaných stavebněfyzikálních parametrů. Na rozdíl od inspektora má ze své funkce pouze on možnost například zastavit stavbu a udělat kroky pro naplnění daných podmínek veřejného zájmu. Stavební úřad by tedy měl změnou struktury povolování staveb získat

dostatečné kapacity na průběžnou kontrolu rozestavěných staveb. Záleží však na prostoru, který mu vytvoří inspektoři, a také na tom, zda bude mít odborně dostatečně kompetentní zaměstnance...

Přestože autorizovaný inspektor nemusí být přítomen na kontrolních prohlídkách, předvídatý investor ho využije i pro tuto fázi průběhu stavby. V závěru výstavby totiž autorizovaný inspektor vyslovuje souhlas s uvedením stavby do provozu. To samozřejmě neznamená, že by investor neměl mít svůj autorský a technický dozor.

Kontrolní prohlídky stavby umožňují ještě jednu významnou věc. Ve stanovených fázích naformulovat zápisy o protokolárním převzetí dílčích částí, které pomohou při dokončení stavby urychlit výrazně přejímku stavby.

U jakého typu zakázek se bude inspektor uplatňovat?

První úvahy o oblastech činnosti autorizovaných inspektorů vedly k tomu, že by inspektor mohl certifikovat stavby menšího rozsahu a později, po vyhodnocení zkušeností, by se jejich spektrum postupně rozšiřovalo. Stávající stavební zákon dnes umožňuje použít zkrácené řízení na všechny druhy staveb, které procházejí schvalovacím procesem na úrovni obecních úřadů, mají vydané územní rozhodnutí, vyřízeny připomínky a doloženy veškeré potřebné náležitosti. Zkrácené řízení se nemůže týkat jen staveb podléhajících zvláštnímu režimu (vodohospodářské stavby, letiště apod.). Osobně si myslím, že na stavby s jednodušší funkcí si neobjednám služby autorizovaného inspektora, protože to bude ekonomicky náročnější. Dovedu si ale představit, že developer, který staví objekty stejného charakteru, bude mít „svého“ specializovaného inspektora a jeho služeb bude využívat opakovaně. Druhou možností uplatnění AI bude stavba, která je pro místní stavební úřad svým provozním, technologickým charakterem složitá, a navíc s ní přichází do styku výjimečně. Inspektor se uplatní i u zakázek spojených s rychlou realizací, kde se mu podaří svou činností komplexně urychlit celý proces.

Nemůže mít klient pocit, že když si zaplatil autorizovaného inspektora, tak projde i projekt, který k tomu nemá sebemenší předpoklady?

To už záleží na přímé zodpovědnosti inspektora. V žádném případě nesmí překročit regule zákona. Někdo je technicky odvážnější, někdo tzv. „stojí při zdi“. Zodpovědnost spočívá nejen v kontrole projektu z hlediska technických požadavků. Když se dopustí chyby, povolí stavbu nesplňující platná legislativní ustanovení či postrádající potřebné náležitosti, bude se přirozeně zodpovídat jako fyzická osoba, která způsobila škodu.

Ministr pro místní rozvoj jmenoval v lednu dvanáctičlennou koordinační radu, která byla pověřena uvedením funkce autorizovaného inspektora do chodu. Komu se rada zodpovídá ze své činnosti a kým je financována?

Koordinační rada se skládá nejen z doporučených členů obou profesních komor, ale je doplněna i o právníky a zástupce ministerstev. Tři měsíce trvalo, než se ze skupiny stal organismus, který se na problematice činnosti autorizovaného inspektora a zavádění tohoto institutu do praxe sjednotil. Museli jsme si vzájemně vysvětlovat souvislosti v rámci stavebního zákona. Následně se podařilo jmenovat zkušební komisaře a připravit ke zkouškám první skupinu žadatelů, v současné době jsou autorizováni, je připraven v pracovním znění statut, kodex AI, právní otázky, školení jsou vedena fundovanými lektory. Díky iniciativě obou profesních komor od konce srpna fungují samostatné webové stránky, kde jsou ke stažení přihlášky a další informace.

Rada vykonává činnost na úrovni státní správy, a ta by tedy měla být, podle mého názoru, hrazena z prostředků ministerstva. S finan-

JAK SE STÁT AUTORIZOVANÝM INSPEKTOREM

Po vyplnění přihlášky ke zkoušce pro činnost autorizovaného inspektora, dodání příloh, zaplacení poplatku za zkoušku a odeslání na adresu Koordinační rada pro autorizované inspektory, Sokolská 15, 120 00 Praha 2 budete pozváni (nejméně 30 dní předem) ke zkoušce.

POSTUP:

1. vyplnit přihlášku ke zkoušce, přiložit přílohy,
 2. zaplatit náklady na zkoušku: 14 280 Kč (12 000 Kč + 19% DPH) na účet č. 215950222/0300, VS členské číslo ČKA nebo ČKAIT,
 3. odeslat přihlášku s přílohami na adresu Koordinační rada pro autorizované inspektory, Sokolská 15, 120 00 Praha 2,
 4. dostavit se na zkoušku (budete pozváni nejméně 30 dní předem),
 5. výsledek zkoušky vyhověl – vyplnit žádost o jmenování autorizovaným inspektorem, zaplatit správní poplatek 10 000 Kč na účet MMR č. 3711-629001/0710, VS členské číslo ČKA nebo ČKAIT,
 6. výsledek zkoušky nevyhověl – je možné se přihlásit opět za jeden rok.
- Více na www.autorizovaniinspektori.cz

ZÁKON Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, § 143–151 (výběr informací)

KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY UCHAZEČE

- magisterské vzdělání architektonického nebo stavebního směru a autorizovaná osoba podle zvláštního právního předpisu,
- nejméně 15 let praxe v projektové činnosti nebo v odborném vedení provádění staveb anebo na stavebním úřadu, má-li osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu,
- bezúhonnost výpisem z evidence Rejstříku trestů ne starší tří měsíců,
- prokázání právní a odborné znalosti a zkušenosti potřebné pro výkon funkce při zkoušce před odbornou komisí, jejíž členy jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj,
- za podmínek stanovených v předcházejících bodech může být autorizovaným inspektorem výjimečně jmenován i odborník z vysoké školy, výzkumného pracoviště nebo vědeckého ústavu, i když nesplňuje předepsanou praxi

VÝKON ČINNOSTI A ODPOVĚDNOST

Činnost je vykonávána za úplat, která se sjednává písemnou smlouvou. Ve smlouvě může být sjednána i úhrada vynaložených nákladů. Autorizovaný inspektor odpovídá za škodu způsobenou výkonem své činnosti. Před započetím činnosti a po celou dobu jejího trvání musí mít uzavřeno pojištění z odpovědnosti za škodu.

OPRÁVNĚNÍ

Autorizovaný inspektor je oprávněn na základě smlouvy se stavebníkem a na jeho náklad:

- osvědčit, že navrhovaná stavba může být provedena,
- zpracovat odborný posudek (certifikát) pro vydání kolaudačního souhlasu nebo pro jiné účely podle stavebního zákona,
- dohlížet na provádění stavby,
- autorizovaný inspektor je povinen na výzvu stavebního úřadu a na jeho náklad poskytnout v rozsahu své odborné kvalifikace expertní součinnost.

VYHLÁŠKA Č. 498/2006 SB., O AUTORIZOVANÝCH INSPEKTORECH (plné znění bez příloh)

Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví podle § 193 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

§ 1

PŘEDMĚT ÚPRAVY

Tato vyhláška stanoví činnost koordinačního orgánu pro autorizované inspektory, obsahové náležitosti žádosti o jmenování autorizovaným inspektorem, přípravu, provádění a obsah zkoušek, náležitosti a způsob vedení evidence autorizovaných inspektorů.

§ 2

(1) Koordinačním orgánem podle § 150 odst. 1 stavebního zákona je Koordinační rada pro autorizované inspektory (dále jen „Rada“), která zabezpečuje podklady pro vyjádření Komory ke jmenování uchazeče autorizovaným inspektorem, z osob jmenovaných ministrem ustavuje jednotlivé zkušební komise, řídí a sjednocuje činnost zkušebních komisí a přijímá nezbytná opatření k přípravě a provádění zkoušek.

(2) Členové Rady volí předsedu a místopředsedu. Místopředseda zastupuje předsedu. Rada zasedá podle potřeby tak, aby byly řádně a včas vyřizovány podané žádosti o jmenování autorizovaným inspektorem, nejméně však dvakrát ročně.

ZKOUŠKA

§ 3

(1) Zkoušky uchazečů jsou neveřejné; přítomen může být člen Rady nebo pověřený zaměstnanec v Ministerstvu pro místní rozvoj. Organizují se podle potřeby, nejméně však dvakrát ročně. Termín a místo konání zkoušky oznamuje Rada uchazečům, kteří podali žádost, nejméně 30 dnů před konáním zkoušky.

(2) Zkušební komise jsou pětičlenné, jejich předsedy jmenuje Rada. Zkušební komise je usnášenischopná, pokud jsou přítomni nejméně tři její členové. Zkoušku řídí předseda komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.

§ 4

(1) Zkouška je zaměřena na ověření komplexních odborných teoretických a praktických znalostí týkajících se zejména přípravy staveb, zpracování a projednávání projektové dokumentace, provádění a užívání staveb.

(2) Zkouška se skládá z písemné a následně z ústní části, může být rozložena do dvou dnů. Rámcový obsah zkoušky je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce.

(3) Písemná zkouška se koná formou písemného testu, zaměřeného na právní znalosti, praktické posouzení modelové dokumentace z hlediska její úplnosti, přehlednosti a náležitého uspořádání, jejího souladu s právními předpisy, dodržení stanovisek dotčených orgánů, souladu s územním rozhodnutím, popřípadě územním souhlasem, regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou, a ostatních podmínek stanovených v podkladových materiálech pro zpracování dokumentace. Součástí písemné zkoušky je sestavení návrhu plánu kontrolních prohlídek stavby ve fázích rozhodujících pro bezpečné provedení a užívání stavby.

(4) Ústní zkouškou se ověřuje, zda uchazeč má v potřebných souvislostech znalosti o procesu přípravy, projektování, povolování a provádění staveb a znalost právních předpisů potřebných pro vykonávání dohledu na provádění stavby.

(5) Výsledek zkoušky se hodnotí výrokem „vyhověl“, jestliže v písemné i ústní části uchazeč uspěl; jinak výrokem „nevyhověl“. Uchazeč musí být po ukončení zkoušky seznámen s výrokem a v případě výroku „nevyhověl“ i s důvody, pro které ve zkoušce neuspěl. Je-li uchazeč v písemné zkoušce klasifikován výrokem „nevyhověl“, ve zkoušce se nepokračuje. Uchazeč, který při zkoušce neuspěl, může zkoušku opakovat nejdříve po uplynutí jednoho roku.

(6) Uchazeč je rovněž hodnocen výrokem „nevyhověl“, jestliže se bez omluvy ke zkoušce nedostaví, od zkoušky v jejím průběhu odstoupí, aniž by k tomu měl vážné důvody (například zdravotní), nebo narušuje průběh zkoušek.

(7) O průběhu zkoušky a o důvodech, pro které uchazeč ve zkoušce neuspěl, se pořídí protokol, jehož vzor je uveden v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 5

Žádost o jmenování autorizovaným inspektorem podá uchazeč na formuláři, jehož vzor je uveden v příloze č. 3 k této vyhlášce.

§ 6

VEDENÍ EVIDENCE

(1) Komora vede evidenci autorizovaných inspektorů včetně údajů týkajících se přípravy, zkoušky, jmenování, výkonu funkce a ukončení jejich činnosti tak, aby byla zachována ochrana jejich osobních údajů.

(2) Způsobem umožňujícím dálkový přístup poskytne Komora z evidence autorizovaných inspektorů jméno, příjmení, titul, adresu pro doručování písemností, datum jmenování do funkce a elektronické nebo telefonní spojení, pokud je autorizovaný inspektor uvedl.

§ 7

ÚČINNOST

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.

SLAVNÉ BRNĚNSKÉ VILY

Jan Sedlák, Iveta Černá, Dagmar Černoušková, Jindřich Chatrný, Lenka Kudělková, Jindřich Vybíral



Atoři zachycují na 50 staveb, které čtenářům představují v chronologickém pořadí a v šesti kapitolách s úvody věnovanými historickým mezníkům, v jejichž době tyto vily vznikaly. Vynořují se také opomíjená témata – Brno židovské a německé. Nechybí ani současné směřování brněnské architektury hlásící se k předválečné avantgardě, která významně přispěla ke kulturnímu bohatství města. Knižku doplňují plánky s označením míst, kde významné vily stojí.

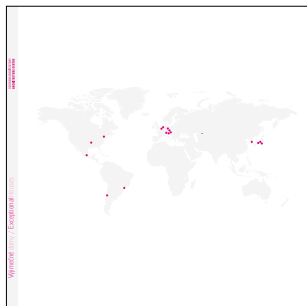
Vydavatel: Foibus ve spolupráci s NPÚ a Muzeem města Brna

Rozsah: 179 stran, 170 x 235 mm

Cena: 339 Kč

VÝJIMEČNÉ DOMY

ALTERNATIVA INDIVIDUÁLNÍHO BYDLENÍ



Publikace doprovází stejnojmennou výstavu a představuje 21 výjimečných rodinných domů nebo obytných jednotek realizovaných v letech 1996–2006. Vybrané domy jsou vyobrazeny na fotografiích včetně projektové dokumentace, s komentářem v českém a anglickém jazyce. Dvacet domů z přehlídky je realizovaných, jednadvacátý – projekt domu Medúza – představuje vizi blízké budoucnosti. Kniha

zaznamenává současné tendence ve vývoji společnosti a jejich požadavků na bydlení, snaží se popsat, ukázat možnosti a přístupy k řešení stále velmi aktuálního problému individuálního rodinného bydlení.

Vydavatel: Centrum architektury

Rozsah: 104 stran, 220 x 220 mm

Cena: 340 Kč

DĚJINY ČESKÉHO VÝTVARNÉHO UMĚNÍ VI (1958–2000), SV. 1, 2

Marie Platovská, Rostislav Švácha



Období představené v šestém dílu začíná proslulým vystoupením československých umělců a architektů na EXPO 58 v Bruselu, následují šedesátá léta, během nichž české umění těžilo z „tání“ politických poměrů před rokem 1968, potom normalizace a konečně umění od roku 1989 do současnosti. Autoři pojednávají o vývoji českého umění ve všech jeho oblastech a žánrech, od architektury, malířství, kresby, grafiky a sochařství přes umělecká řemesla, fotografie, scénografie až po tzv. nová média. Zvláštní kapitoly jsou věnovány umělcům žijícím v exilu.

Vydavatel: Academia

Rozsah: 1144 stran, 330 x 240 mm

Cena: 2195 Kč

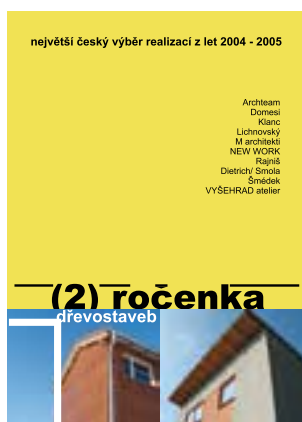
ROČENKA DŘEVOSTAVEB 2006



Publikace každoročně doprovází výstavu Salon dřevostaveb, která je zařazena jako hlavní doprovodný program veletrhu Dřevostavby. Ročenka je rekapitulací salonu a představuje nejucelenější výběr současně české architektury v oboru dřevostaveb. Hlavním cílem této publikace je zviditelnění nově vzniklých kvalitních architektonických realizací a jejich srovnání. V letošní ročence je prezentováno

22 nejlepších staveb roku 2006, jejichž autory jsou architekti Balda, Čížek, Horný, Janča, Janda, Klanc, Lichnovský, Mrva, Mudřík, Smola a architektonická studia Archteam, Domesi, Projektil, e-M.R.A.K., New Work a H.A.N.S. architekti.

ROČENKA DŘEVOSTAVEB 2005



Tato malá knížka obsahuje celkem 17 projektů předních českých architektů a architektonických kanceláří zabývajících se návrhy staveb s použitím dřeva. Jedná se o výběr toho nejlepšího, co bylo v letech 2004 a 2005 realizováno na území České republiky. Svými realizacemi jsou zastoupeni architekti Dietrich / Smola, Rajniš, Klanc, Šmádek, Lichnovský a architektonické kanceláře jako Archteam, Domesi, NEW WORK, M architekti a VYŠEHRAD atelier.

Vydavatel: Prodesi, www.salondrevostaveb.cz

Rozsah: 40 stran

Cena: 79 Kč

STAVEBNÍ KONSTRUKCE II

D. Neumann, U. Weinberger, U. Hestermann, L. Rongen



Druhý díl publikace se podrobně věnuje nejdůležitějším typům stavebních konstrukcí. Popisuje šikmé a ploché střechy, komíny a větrací šachty, schody, rampy, výtahy, okna, dveře, lehké fasády, posuvné dveře a stěny, vnější, vnitřní a speciální omítky a kontaktní zateplovací systémy, nátěry a tapety na zdi stejně jako lešení a bednění. V knize jsou zobrazeny všechny důležité charakteristické detaily konstrukcí, schémata a skladba prvků. Architektům a projektantům výrazně napomůže vyhnout se projekčním chybám. K dokonalé orientaci v publikaci slouží abecední rejstřík.

Vydavatel: Jaga Group

Rozsah: 508 stran, 210 x 297 mm

Cena: 599 Kč

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz



5. 9.–14. 10. 2007

(EEA) DESIGNED BY ERICK VAN EGERAAT

Mezinárodní architektonická kancelář, založená v roce 1995 v Rotterdamu. EEA realizuje projekty napříč zeměmi, projekty různých měřítek a náplní. Nabízí architektonická řešení podložená moderními technologiemi, trvá na inovativní, podnětné architektuře. Vychází z kulturního a historického kontextu, současných aspektů života. Usiluje o otevřenou, kreativní, smyslounou a intuitivní architekturu. EEA Praha působí od roku 1999. Kancelář vystavuje v České republice poprvé a kromě všeobecné části podrobněji představí projekt univerzity pro Lipsko, na kterém EEA Praha aktuálně pracuje. Výstava bude na závěr podpořena přednáškou Ericka van Egeraata. Více o ateliéru na www.eea-architects.com

19. 10.–25. 11. 2007

ZDENĚK FRÁNEK – NEW PERSPECTIVES

Brněnský architekt Zdeněk Fránek (1961) představí průřez svou dvacetiletou tvorbou – odhalí v něm „nové perspektivy“. Jako tvůrce stál vždy mimo hlavní proud, proto jsou jeho práce často publikovány a medializovány. Organická tvorba z devadesátých let vyústila po roce 2000 v řadu minimalisticky pojatých staveb jako příprava na sérii staveb s čistými organickými formami, na kterých bude výstava založena. Práci a myšlení přiblíží množství modelů realizovaných i připravovaných staveb, obrazová dokumentace a pracovní postupy při tvorbě. Více na www.franeckarchitects.cz

GALERIE ARCHITEKTURY

Starobrněnská 16/18, Brno, www.ga-brno.cz

1. 8.–31. 10. 2007 galerie uzavřena

Listopad 2007

SOUČASNÁ SLOVINSKÁ ARCHITEKTURA

Výstava, kterou připravila slovinská asociace nezávislých architektů DES-SA pro premiérové uvedení v Mnichově v květnu tohoto roku, představí současnou architektonickou tvorbu ve Slovinsku.

19. 12. 2007–leden 2008

OSKAR A ELLY OEHLEROVI

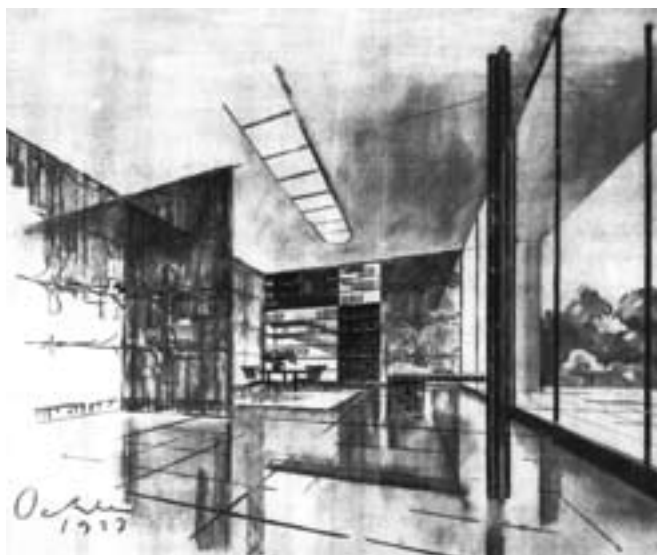
Architektonické dílo manželů Elly (1905–1953) a Oskara (1904–1973) Oehlerových-Olárových není dodnes příliš známé, přestože představuje jeden z vrcholů meziválečné funkcionalisticky orientované tvorby na střední a severní Moravě, Oskarovy návrhy pak patří k tomu nejlepšímu z české architektury 40.–60. let. Absolventi brněnské německé školy architektury začali po praktikování v předních ateliérech Jindřicha Kumpošta, Bohuslava Fuchse, Karla Kotase a Josefa Fuchse samostatně působit od počátku 30. let. Věnovali se především bydlení v rodinném i nájemním domě, ale navrhovali také administrativní objekty. Oskar se pak navíc po válce soustředil k oblasti průmyslových staveb. Značně osobitou a od počátku vyhraněnou formou rozvíjeli příklad francouzské, holandské, a zejména německé moderní architektury. Výstava bude mít premiéru v Brně (18. 12. 2007) a reprízu v Olomouci (10. 4. 2008), s dalšími reprízami se počítá jak zde, tak v zahraničí.

Prosinec 2007

FILMOVÝ VEČER S ARCHITEKTUROU

Komponovaný večer, filmy o architektuře s následujícím společným večerem.

Partneři: Brněnské kulturní centrum; mediální partner: STUDIO-FILMOVÝ KLUB, o. s., ERA 21



RAKOUSKÁ SLUNEČNÍ ARCHITEKTURA

Výstava nízkoenergetických a pasivních domů architektů Reinberga a Treberspurga

Termín: 1.–20. 10. 2007

Místo: jižní křídlo Křížové chodby Nové radnice v Brně

Pořádá: Občanské sdružení Sdružení pro ekobydlení, s podporou EU – Iniciativa Společenství INTEREG III A a dolnorakouské zemské vlády Rakousko bylo už v 80. a 90. letech jednou z vůdčích zemí v realizaci solárních projektů. Dnes tato země vykazuje v Evropě nejvyšší hustotu pasivních domů. Architekti Reinberg a Treberspurg pracovali zpočátku společně (kancelář Arge Architekten Reinberg, Treberspurg und Raith), od 90. let v samostatných kancelářích. Výstava představuje na jejich nejdůležitějších projektech způsoby praktického použití ekologických konceptů. Více informací na: www.reinberg.net, www.treberspurg.at



Georg W. Reinberg, sídlo firmy Biotop, Weidling



Martin Treberspurg, Schiestlhaus, horská chata



Martin Treberspurg, Pantucekgasse

HUSÁKOVO 3+1

Bytová kultura 70. let

Termín: 2. 10.–24. 10. 2007

Místo: VŠUP, nám. Jana Palacha 80, Praha 1

Pořádá: studenti dějin a teorie designu na VŠUP v Praze

Projekt se snaží zachytit a popsat prozatím takřka opomíjenou kapitolu českého designu, který se ve složitých dobových podmínkách pokoušel uspokojit potřeby nejširších vrstev obyvatelstva. Výstava by měla reflektovat především běžný, všudypřítomný lidový styl, nikoli jen ikony reprezentativního normalizačního designu. Důraz bude kladen na představení exponátů v jejich původní bytové dispozici a vystižení dobové estetické a zprostředkované i politické atmosféry.

10. JUBILEJNÍ SALON OBCE ARCHITEKTŮ

Termín: 3.10.–11. 11. 2007

Místo: Letohrádek Belveder, Pražský hrad

Pořádá: Obec architektů; spolupráce – FA ČVUT v Praze, ČKAIT, BLOK architektů a výtvarníků, AIA ČR, FMK UTB ve Zlíně, architekti ze Slovenska, Polska, Německa a Srbska; záštita: Ing. Lívie Klausová, CSc., Ladislav Ballek, velvyslanec Slovenské republiky

Otevřená přehlídka myšlenek, architektonických návrhů, realizací, studií a výtvarných děl se vztahem k architektuře a stavitelství. Během výstavy jsou plánována autorská setkání, přednášky, ve spolupráci s PEN KLUBEM večer autorského čtení. Více na www.architekt.cz.

Mezinárodní konference PASIVNÍ DOMY 2007

PŘIJĎTE NÁS NAVŠTÍVIT ...



PASIVNÍ DOMY 2007



Mezinárodní konference PASIVNÍ DOMY 2007

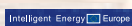
10. – 11. 10. 2007

Brno, Výstaviště

Doprovodný program: výstava, exkurze, odborné semináře

www.2007.pasivnidomy.cz

Podpora:



Mediální partneři:



ADOPTUJTE SI SVOU SEDAČKU V KINĚ SVĚTOZOR

U příležitosti devadesátého výročí svého otevření projde kino Světozor v centru Prahy rozsáhlou renovací. Nejznatelnější změnou bude komfortní posezení v nových pohodlných kinosedačkách a špičkové technické vybavení sálů. Diváci, jimž je kino Světozor sympatické a chtěli by se stát součástí dění kolem něj, si mohou adoptovat jednu z jeho nových sedaček.



Návrh nového řešení interiéru kina (autor studie: Marcela Steinbachová)

Adopcí sedačky získáte

- Uvedení jména na jedné z nových sedaček, kterou si sami vyberete.
- Uvedení jména na speciálním děkovacím panelu umístěném při vstupu do sálů kina.
- Uvedení na webových stránkách www.kinosvetozor.cz s možností umístění svého miniprofilu.
- Pozvánky na uzavřené projekce a speciální pořady konané pouze pro adoptivní rodiče.
- Voucher zdarma – předplatné na 10 filmových projekcí dle vlastního výběru + slevu 5 % na nákup ve filmové galanterii Terryho ponožky.
- E-mailový zpravodaj ze života kina a adoptované sedačky.
- Pozvánku na slavnostní otevření renovovaného kina Světozor.
- Příjemný pocit z podílu na rozvoji a zachování artového kina v centru Prahy.

Soukromá adopce – hodnota adopce jedné kinosedačky na dobu pěti let je 5000 Kč.

Firemní adopce – hodnota adopce jedné kinosedačky je 20 000 Kč.

Z historie – v 70. letech zde sídlil legendární Kinoautomat, oslava české vynalézavosti z výstavy Expo '67 v Montrealu. Zlom v historii nastal v roce 2004, kdy jeho provoz převzala skupina z okruhu žižkovského artového kina Aero. Od té doby je program zaměřen výhradně na prezentaci kvalitního evropského a mimoevropského filmu a je středobodem pro všechny milovníky filmového umění. Světozor pravidelně hostí významné filmové festivaly jako jsou: Jeden svět, Festival francouzského filmu, Dny evropského filmu, Projekt 100, Short Film Fest atd. Představila se zde i řada dokumentů o architektuře. V roce 2006 se stalo nejnavštěvovanějším klasickým kinem v ČR.

Více informací na www.kinosvetozor.cz/adopce; e-mail: adopce@kinosvetozor.cz, tel.: 224 946 824



architekt KAREL FILSAK

architekt KAREL FILSAK
90 LET OD NAROZENÍ



6. října-4. listopadu 2007



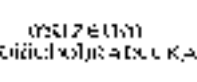
90 let od narození

Muzeum Jindřichohradecka

Zahájení výstavy se koná 6. 10. 2007 v 16,00 hod. v Muzeu Jindřichohradecka (Štítného 124).

Pořadatelé:
Muzeum Jindřichohradecka,
Development news,
JHK-Sdružení Reality, Jihoreál

Partneři:



Development news

JIHOREÁL
spol. s r.o.



to nejlepší pod sluncem

žaluzie ● rolety ● markýzy

Bezplatné technické poradenství pro architekty a projektanty. Vyžádejte si kompletní informace v tištěné i elektronické podobě. Náš odborně vyškolený technik s dlouholetou praxí, Vám rád odpoví na Vaše písemné nebo telefonické dotazy.

- Poradenství v oblasti stínící techniky
- Doporučení vhodného produktu a řešení
- Stanovení zásad pro navrhované řešení, dle výběru sortimentu
- Konzultace v průběhu vypracování projektové dokumentace
- Posouzení stavu navrhovaného řešení
- Konzultace v průběhu realizace stavebních a montážních prací
- Technické listy a detaily ve formátech vhodných pro tvorbu projektů
- Odborná prezentace pro členy ČKAIT
- O lamžitý kontakt na našeho technika, osobní přístup
- Vizualizace konkrétního řešení na fasádu objektu

Techničtí poradci:

Venkovní stínění

venkovní rolety
garážová vrata
sítě proti hmyzu

Petr Tinka
p.tinka@climax.cz
mobil: 603 165 285
tel.: 571 405 612

www.climax.cz

Venkovní stínění

venkovní žaluzie
markýzy
fasádní stínění

Ing. Kamil Solanský
k.solansky@climax.cz
mobil: 731 401 434
tel.: 571 405 611

Držitel certifikátů ČSN EN ISO 9001, ISO 14001

Vnitřní stínění

vnitřní žaluzie
vnitřní látkové clony

Milan Getting
m.getting@climax.cz
mobil: 605 201 593
tel.: 571 405 640



DIGITÁLNÍ ARCHITEKT [07]
NOVÝ FENOMÉN DOBY NEBO POUHÉ OKOUZLENÍ NOVÝMI TECHNOLOGIEMI?

Spoluorganizátoři:



Ve spolupráci:



Série přednášek a workshop

www.digiarch.cz

Digitální architekt – www.digiarch.cz – má od září novou podobu. Najdete zde kromě jiného i podrobné informace o podzimním programu projektu Digitální architekt [07], který obsahuje celou řadu zajímavých přednášek na akademické půdě Fakulty architektury ČVUT v Praze. Vyvrcholením by měla být přednáška v Německu působícího ateliéru Barkow Leibinger Architects. Americký architekt Frank Barkow představí 8. listopadu tvorbu tohoto ateliéru v prostorách Ekotechnického muzea v Praze-Bubenči.

(c) Michal Kutalek

Hlavní partneři:



Partner: **somfy.**

Podpora:

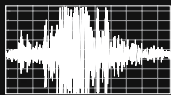


Mediální partneři:



Internetoví partneři:





Svět musí každoročně čelit více než stovce ničivých zemětřesení, která si žádají vysoké lidské a ekonomické oběti.

Program Revit®, určený pro práci s informačním modelem budovy (BIM), přináší uživatelům možnost kontroly chování budov v reálném světě ještě předtím, než se země otřese.



Analýza a animace reakce návrhu budovy na ničivé síly umožňuje uživatelům ověřit, zda i ty nejodvážnější návrhy dokáží odolat odvrácené tváři přírodních sil.

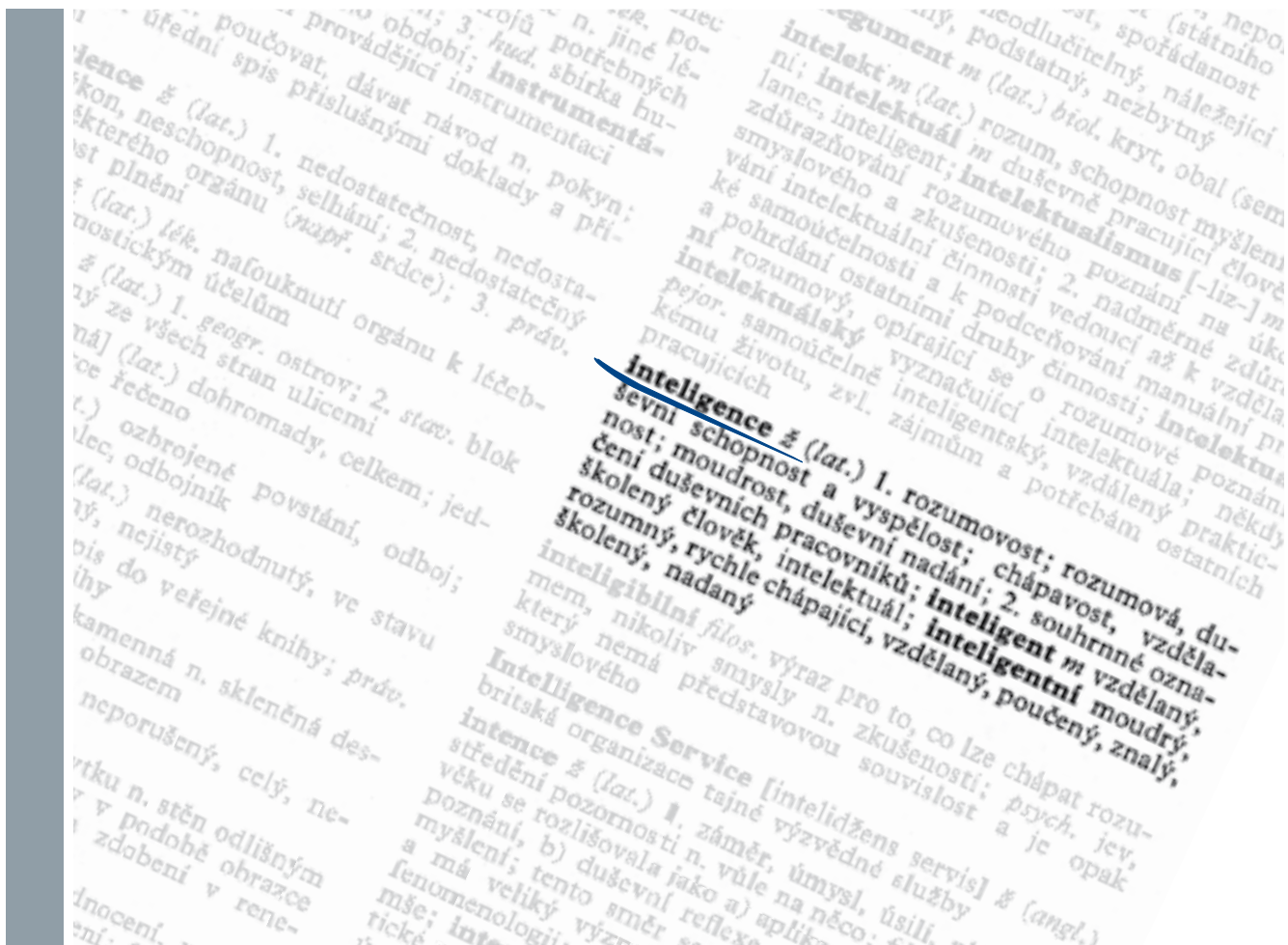
TATO BUDOVA ODOLÁ DÍKY BIM ÚSPĚŠNĚ ZEMĚTŘESENÍ O SÍLE 6,8. VÍME TO.

www.autodesk.cz/revit
www.autodeskclub.cz/revit

Autodesk®

Autodesk a Revit jsou registrovanými ochrannými známkami nebo ochrannými známkami společnosti Autodesk, Inc. na území USA a ostatních zemí. Veškeré názvy značek, produktů nebo ochranných známek jsou majetkem příslušných vlastníků. Autodesk si vyhrazuje právo měnit nabídku či specifikace produktů bez předchozího upozornění. Současně se zřídka zodpovědnosti za případné typografické či grafické chyby, které se mohou v tomto dokumentu vyskytovat. (C) 2007 Autodesk, Inc. Všechna práva vyhrazena.

Inteligentní elektroinstalace




Nový systém inteligentní elektroinstalace pro rezidenční bydlení. Inteligentní řízení s centrálními i logickými funkcemi, vzdálený přístup a ovládání. Světla, žaluzie, topení a mnoho dalších prvků v elektroinstalaci lze řídit novým systémem Ego-n®. Komfortní ovládání a úspory energie. Přesně to potřebují Vaši zákazníci pro svůj nový dům. Montáž a projekce inteligentní elektroinstalace ještě nikdy nebyla tak jednoduchá. Nové elektroinstalace vyžadují Ego-n®.

www.ego-n.cz

ABB i-bus® KNX/EIB

Naplňte představy investorů. Projektujte vysokou efektivitu provozu, bezpečnost, komfort, úspory a celkové inteligentní řízení komerčních objektů. Každý z takových projektů je investicí. Inteligentní elektroinstalace ABB i-bus® KNX/EIB ožíví každou budovu a napomáhá rychlejší návratnosti investic. Řídí úspory energie, nabízí vysoký komfort všem, kteří v budově žijí, střeží. Zvyšuje celkovou užitnou hodnotu objektů. Aby investice do projektu byla efektivní, chtějte ABB i-bus® KNX/EIB.

ABB s.r.o.
Elektro-Praga 
Resslova 3, 466 02 Jablonec nad Nisou
Tel.: 483 364 111, fax: 483 364 159
E-mail: epj.jablonec@cz.abb.com, www.abb-epj.cz

ODPOVĚDNÍ KUPÓN:

Zádám o bezplatné zaslání prezentačních materiálů a CD o inteligentních systémech elektroinstalace ABB.

Stačí odeslat SMS ve tvaru:

CKA JMÉNO PŘÍJMENÍ ULICE ČP MĚSTO PSČ
na tel. číslo 731 552 388

Cena jedné SMS odpovídá ceně běžné SMS dle Vašeho tarifu a operátora.





Není nic horšího než krásné sny, které neproměníte v realitu. Udělejte to, pomůžeme vám. Jsme na to dobře připraveni. Postavili jsme pět venkovních areálů, **ARCH CENTER**, v nichž uvidíte všechny možné typy dlažeb v barevnostech a površích tak, jak mohou být i u vašeho domu. Domů si můžete odnést zdarma vzorky, které vás nejvíce zaujmou, a vyzkoušet si je.

Na stejných místech můžete dohodnout návštěvu v **BEST STUDIÍCH**, kde vám počítačově vymodelujeme možné varianty k vašemu projektu. Můžete zde konzultovat své představy s našimi odborníky a odvézt si přehledné katalogy s množstvím referencí i praktických rad. A nebo se připojte na internet a na našich stránkách www.best.info si katalogy zdarma objednejte. Není důležité, zda vás zaujme klasická, či novinka v našem sortimentu, velkoformátová dlažba; to jsou detaily, které s našimi pracovníky vyřešíte. Podstatné je vědět, že po celou dobu procesu budeme s vámi, protože si vybíráte tu nejkvalitnější betonovou dlažbu, **dlažbu značky BEST.**

DOMOV ZAČÍNÁ PŘEDE DVEŘMI

PRO INSPIRACI SI VYŽÁDEJTE ZDARMA
KATALOG REALIZACÍ A VÝROBKŮ BEST 2007
A KATALOG VELKOPLOŠNÁ DLAŽBA BEST 2007

INFOLINKA BEST tel.: 373 720 111
<http://www.best.info>; e-mail: best@best.info



NEJKVALITNĚJŠÍ BETONOVÁ DLAŽBA

Pilkington Suncool™ – komplexní řešení protisluneční ochrany budov,
splňující aktuální požadavky moderní architektury



Izolační dvojsklo Pilkington Insulight™ s žaluzií Screen Line®

Zastíňovací prvek systému Screen Line (žaluzie, plisovaná nebo svinovací roleta) je uzavřen mezi dvěma skleněnými tabulemi v izolačním dvojskle. Pohyb žaluzie nebo roleta je ovládán magneticky přes sklo, takže nehrozí žádný únik plnicího plynu z dvojskla. Manipulace je zajištěna tahovým magnetem na skle, klasickou šňůrou nebo elektromotorem s možností dálkového ovládní. Pilkington dlouhodobě a v mnoha zemích používá výrobky Screen Line pro jejich nekompromisní kvalitu.



Pilkington Czech, spol. s r. o.
Sídlo a provozovna:
Noviny pod Ralskem 136, PŠČ 471 24
(průmyslový areál)
Tel.: +420 487 851 170, fax +420 487 851 971
E-mail: pilkington.noviny@pilkington.cz

Provozovna Brno:
CTPark, Tuřanka 100, 627 00 Brno
Tel.: +420 533 338 520, fax +420 533 338 530
E-mail: pilkington.brno@pilkington.cz

www.pilkington.com

Chcete zateplovat dům?

Nenecháme Vás samotné!

Jako jediní
Vám nabízíme

zateplení **PLUS**

Správné provedení
je předpokladem
dlouholeté životnosti!



1. český držitel Evropských
technických schválení (ETA)
pro kontaktní zateplovací systémy,
které umožňují používat označení **CE**

Investorovi nabízíme stálou odbornou asistenci
od prvního kontaktu po předání díla.

- konzultace projektu
- analýza základní konstrukce
- technologický dohled výrobce
- záruční a pozáruční servis



Nový produkt **zateplení PLUS**
byl vyvinut společností STOMIX®
s cílem výrazně snížit riziko nekvalitní
práce nebo chyby při návrhu
a provádění vnější kontaktní
tepelné izolace domu (ETICS).

Balík služeb **zateplení PLUS**
je cílený především pro ochranu
drobných investorů a stavebníků,
kteří nejsou technicky ani organizačně
připraveni zajistit potřebný dohled
na kvalitu zateplovacích prací.

Kontaktujte nás:



bezplatná infolinka **800 555 300**

www.stomix.cz

STOMIX, spol. s r. o.
790 65 Žulová 178
tel.: 584 484 111
fax: 584 484 112

STOMIX Brno s. r. o.
Kaštanová 34, 620 00 Brno
tel.: 545 563 241-3
fax: 545 563 240

STOMIX Č. Budějovice s. r. o.
Nemanická 441
370 10 České Budějovice
tel.: 387 222 107, fax: 387 222 108

STOMIX Děčín s. r. o.
Dělnická 691
405 02 Děčín
tel. a fax: 412 540 912

STOMIX Hodonín s. r. o.
Brněnská 3540, 695 01 Hodonín
tel.: 518 321 033
fax: 518 344 922

STOMIX Plzeň s. r. o.
Kapliřova 20, 301 00 Plzeň
tel.: 377 422 690
fax: 377 464 041

STOMIX Ostrava s. r. o.
Bořivojova 127
718 00 Ostrava-Kunčičky
tel. a fax: 596 237 077

STOMIX Hradec Králové s. r. o.
Orlická 245
503 46 Třebechovice pod Orebem
tel. a fax: 495 592 948

STOMIX Olomouc s. r. o.
Pavelkova 2
772 00 Olomouc
tel. a fax: 585 313 235

STOMIX Praha s. r. o.
Cukrovarská 33
196 00 Praha 9 – Čakovice
tel.: 251 010 263, fax: 251 010 266

CAD řešení

Praha • České Budějovice • Pardubice • Brno • Ostrava



XANADU[®]
computer technology

Úspěšní již používají Autodesk Revit

CAD/BIM aplikace Revit – více prostoru pro vaše projekty



- „Dlouho jsme nasazení Revitu u nás zvažovali, celá kancelář totiž používá Architectural Desktop. Po několika malých testovacích projektech jsme nasadili Revit na návrh obytného komplexu na Praze 13 a nelitujeme. Jednoduchost a zároveň komplexnost práce nám umožnila zvýšit produktivitu o cca 30 %, a tím získat čas i na další projekty.“

Ing. Peter Jirát, IT Manager, Aukett

Vyžádejte si předvedení nebo zaslání bezplatné zkušební verze
Kontaktujte XANADU – info@xanadu.cz

Autodesk

Authorized Value Added Reseller

www.xanadu.cz/revit

INZERCE INZERCE INZERCE INZERCE INZERCE

JAK PŘIVÁDĚT DENNÍ SVĚTLO?

**LIGHTWAY
TUBUSOVÉ
SVĚTLOVODY**

Novinka **CRYSTAL HP**
LIGHTWAY PŘIVÁDÍ DENNÍ SVĚTLO DO INTERIÉRU

LIGHTWAY s.r.o.
výrobce Lightway tubusových světlovodů
Ža Humny 4a, 161 00 Praha 6, Česká Republika
tel. +420.235 300 694
fax +420.235 300 218
info@lightway.cz,
www.lightway.cz

Lightway Slovensko, s.r.o.
Borekova 34, 821 06 Bratislava
Podunajské Biskupice
Tel: +421 2 45 64 04 04,
Fax: +421 2 45 64 04 05
info@lightway.sk,
www.lightway.sk

lightway®
TUBUSOVÝ SVĚTLOVOD

CETRIS®
CEMENTOTŘÍSKOVÁ DESKA

- FASÁDNÍ
- PODLAHOVÁ
- PROTIPOŽÁRNÍ

DESKA Z ČESKA

**CEMENTOTŘÍSKOVÁ
DESKA**

Přiložené CD
Technické podklady pro
projektování a realizaci, druhy desek CETRIS
referenční stavby . ceníky . cad výkresy pro projektanty

CIDEM HRANICE, a.s. divize CETRIS - Nová ulice 223, 753 01 Hranice, tel.: 581 676 281, e-mail: cetriz@cetriz.cz

WWW cetriz.cz

PŘEHLED EN PŘEVZATÝCH PŘEKLADEM A VYDANÝCH V ČERVNU AŽ SRPNU 2007 – VÝBĚR

ČSN 73 0580-1 Denní osvětlení budov – Část 1: Základní požadavky

Norma stanovuje požadavky na osvětlení vnitřních prostorů budov denním světlem. Cílem je vytvořit pro uživatele budov zdravé prostředí z hlediska denního osvětlení, ušetřit provozní náklady za umělé osvětlení a co nejvíce využívat přirozeného denního světla, které je obnovitelným zdrojem. Norma stanoví základní kritéria pro hodnocení denního světla v budovách, stanoví limity těchto kritérií a ostatní podmínky pro užívání denního světla při návrhu a užívání budov z hlediska denního osvětlení.

ČSN 73 0580-2 Denní osvětlení budov – Část 2: Denní osvětlení obytných budov

Norma stanovuje požadavky na osvětlení vnitřních prostorů obytných budov denním světlem. Cílem je vytvořit pro uživatele obytných budov zdravé prostředí z hlediska denního osvětlení, ušetřit provozní náklady za umělé osvětlení a co nejvíce využívat přirozeného denního světla, které je obnovitelným zdrojem. Norma stanoví základní kritéria a limity pro hodnocení denního světla v obytných budovách a ostatní podmínky pro užívání denního světla při návrhu a užívání obytných budov z hlediska denního osvětlení.

ČSN EN 14358 (73 1705) Dřevěné konstrukce – Výpočet 5% kvantilů charakteristických hodnot a kritéria přijatelnosti pro výběr

Norma uvádí metodu pro stanovení 5% kvantilů pro charakteristické hodnoty z výsledků zkoušek pro spojovací prostředky a výrobky na bázi dřeva. Jsou rovněž uvedena odpovídající kritéria přijatelnosti pro výběr. Norma se nevztahuje na konstrukční dřevo na nosné účely, pro které platí ČSN EN 384, a také se nevztahuje na odběr vzorků. Je však uveden odkaz na příslušné výrobkové normy.

ČSN EN 383 (73 1762) Dřevěné konstrukce – Zkušební metody – Stanovení pevnosti stěny otvoru a charakteristik stlačitelnosti pro kolíkové spojovací prostředky

Norma stanovuje laboratorní zkušební metody pro stanovení pevnosti stěny otvoru a charakteristik stlačitelnosti rostlého dřeva, lepeného lamelového dřeva a deskových výrobků na bázi dřeva s kolíkovými spojovacími prostředky. Jsou uvedeny vztahy pro výpočet zkoušených charakteristik.

ČSN EN 13947 (73 0321) Tepelné chování lehkých obvodových plášťů – Výpočet součinitele prostupu tepla

Norma stanovuje metody výpočtu součinitele prostupu tepla lehkých obvodových plášťů, tedy lehkých montovaných konstrukcí sestavených z průsvitných a neprůsvitných výplní uložených v rámech (obvykle kovových). Norma je určena projektantům pozemních staveb a výrobcům a dodavatelům lehkých obvodových plášťů. Obsahuje podrobný popis dvou výpočetních metodik pro stanovení součinitele prostupu tepla charakteristického výseku lehkého obvodového pláště včetně podrobné specifikace jejich použitelnosti. V informativních přílohách obsahuje norma příklady výpočtu součinitele prostupu tepla vybrané fasády oběma metodikami a řadu tabulkových hodnot vhodných pro zjednodušené výpočty.

ČSN EN 1992-1-1/NA ed. A (73 1201) National Annex – Eurocode 2: Design of concrete structures – Part 1-1: General rules and rules for Buildings

Anglická verze národní přílohy k překladu EN 1992-1-1 Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby. Národní příloha uvádí národně definované hodnoty, platnost informativních příloh, popř. jejich úpravy, platící pro betonové konstrukce, které budou postaveny na území ČR.

ČSN EN 1992-1-2/NA ed. A (73 1201) National Annex – Eurocode 2: Design of concrete structures – Part 1-2: General rules – Structural fire design

Anglická verze národní přílohy. Obsahuje národně stanovitelné parametry.

ČSN EN 15161 (75 5468) Zařízení na úpravu vody vnitřních vodovodů – Montáž, provoz, údržba a opravy

Norma stanovuje všeobecné požadavky na montáž zařízení (včetně zařízení pomocných), způsoby kontroly jejich činnosti během normálního provozu a požadavky na údržbu a opravy s cílem předcházet poru-

chám v zařízení vnitřních vodovodů pro úpravu pitné vody. Tato norma platí pouze pro zařízení trvale připojená k vnitřnímu vodovodu za místem vstupu potrubí do objektu (ve směru proudění za připojovacím místem na vodovodní přípojku) a/nebo v místě spotřeby vody.

ČSN EN 14316-2 (72 7218) Tepelně izolační výrobky pro izolace budov – Tepelně izolační výrobky vyráběné in-situ z expandovaného perlitu (EP) – Část 2: Specifikace pro zabudované výrobky

Tato norma stanovuje požadavky na tepelně izolační výrobky z expandovaného perlitu vyráběné in situ a zabudované do stavby pro izolace střech, stropů, stěn a podlah.

ČSN EN 14317-2 (72 7219) Tepelně izolační výrobky pro izolace budov – Tepelně izolační výrobky vyráběné in-situ z expandovaného vermikulitu (EV) – Část 2: Specifikace pro zabudované výrobky

Tato norma stanovuje požadavky na tepelně izolační výrobky z expandovaného vermikulitu vyráběné in situ a zabudované do stavby pro izolace střech, stropů, stěn a podlah.

ČSN EN 1912+A1 (73 1713) Konstrukční dřevo – Třídy pevnosti – Přirazení vizuálních tříd jakosti a dřevin

Norma přiřazuje pro vizuální třídy jakosti, druh a původ konstrukčního dřeva podle jednotlivých národních norem třídy pevnosti podle EN 338. Pro komerční názvy jednotlivých jehličnatých a listnatých druhů dřeva jsou uvedeny botanické názvy dřevin. V informativní příloze jsou uvedeny národní normy pro třídění konstrukčního dřeva, jejichž třídy jsou zahrnuty v této normě.

ČSN EN 14081-4+A1 (73 2823) Dřevěné konstrukce – Konstrukční dřevo obdélníkového průřezu tříděné podle pevnosti – Část 4: Strojní třídění – Nastavovací hodnoty třídícího stroje pro systémy s kontrolou vztaženou na stroj

Norma stanovuje hodnoty pro nastavení stroje na třídění dřeva, odvozené podle požadavků uvedených v EN 14081-2 pro různé kombinace tříd pevnosti nebo jakostních tříd, třídících strojů a druhů dřeva z jednotlivých růstových oblastí. Tyto nastavovací hodnoty platí pouze pro dřevo z růstových oblastí uvedených v tabulkách.

ČSN EN 843-1 (72 7541) Speciální technická keramika – Mechanické vlastnosti monolitické keramiky při pokojové teplotě – Část 1: Stanovení pevnosti v ohybu

V této normě jsou uvedeny postupy ke stanovení nominální pevnosti v ohybu speciálních technických monolitických keramických materiálů při pokojové teplotě. Možná uspořádání zatěžování jsou třibodový ohyb a čtyřbodový ohyb. Používají se vzorky s pravouhlým průřezem s oběma dále uvedenými rozměry: vzdálenost podpěr 20 mm (A) a vzdálenost podpěr 40 mm (B).

ČSN EN 1364-4 (73 0853) Zkoušení požární odolnosti nenosných prvků – Část 4: Závěsové obvodové stěny – částečná sestava

Norma specifikuje metodu pro stanovení požární odolnosti částí závěsových obvodových stěn obsahujících výplňové prvky bez požární odolnosti, např. zasklení. Zkoumá požární odolnost následujících prvků vůči vnitřní i vnější tepelné expozici:

- meziokenních panelů včetně podstropních a podokenních parapetů nebo jejich kombinací,
- těsnění vodorovných spár,
- upevňovacích prvků pro připojení závěsových obvodových stěn ke stropnímu prvku.

Zkušební metoda zahrnuje hodnocení vztahující se k odpadávajícím částem, které by mohly způsobit zranění osob. Norma neplatí pro pláštové systémy a větrané fasádní systémy na obvodových stěnách. Nezabývá se reakcí závěsových obvodových stěn na oheň. Norma může být použita i pro stanovení požární odolnosti částí závěsových obvodových stěn, již dříve odzkoušených podle EN 1364-3, s cílem rozšířit oblast jejich aplikace. Norma se má používat ve spojitosti s EN 1363-1 a EN 1363-2.

Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení výstavby Českého normalizačního institutu

Více informací na www.cni.cz

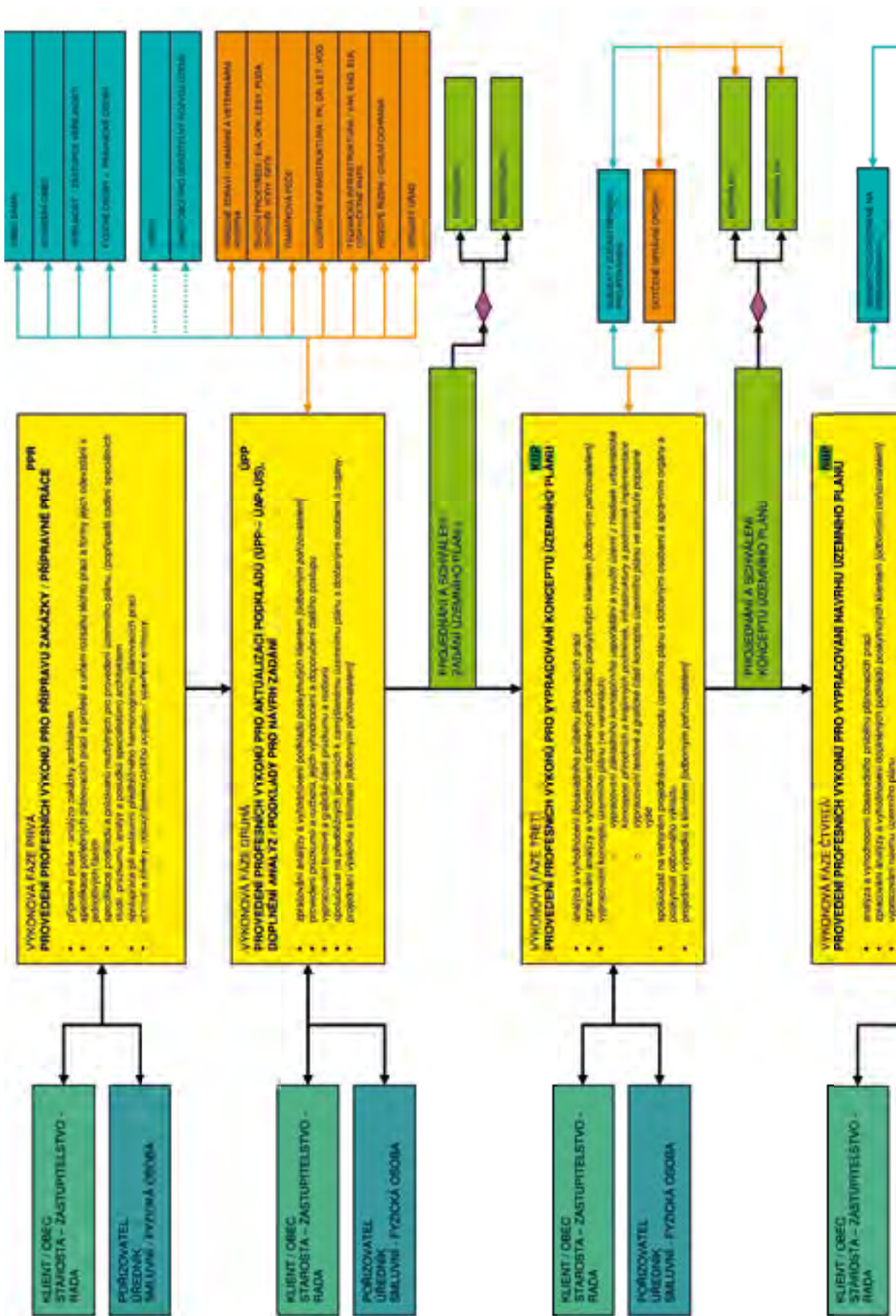
SPECIÁLNÍ PŘÍLOHA BULLETINU ČKA 3/2007

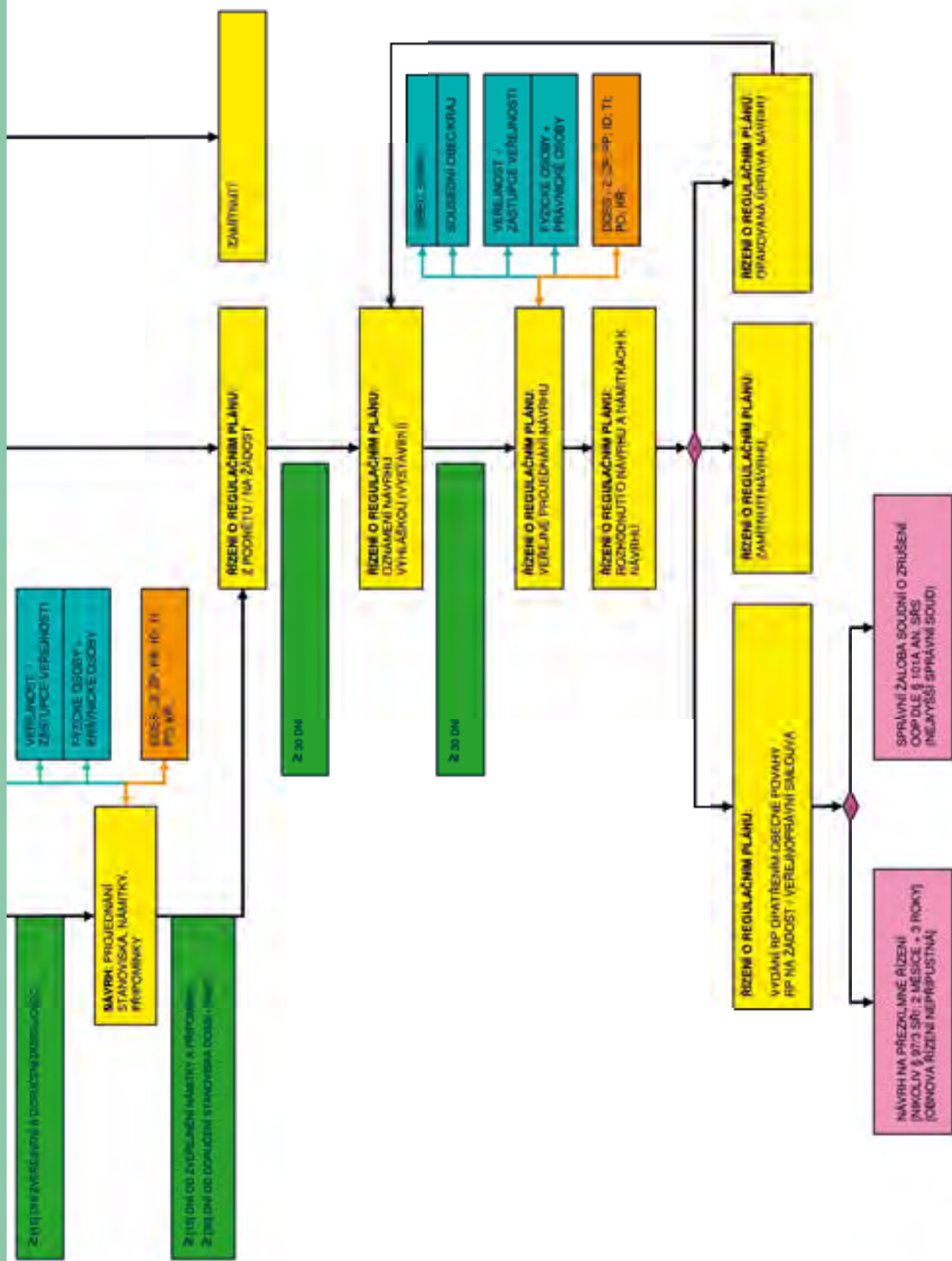
SCHÉMATA KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

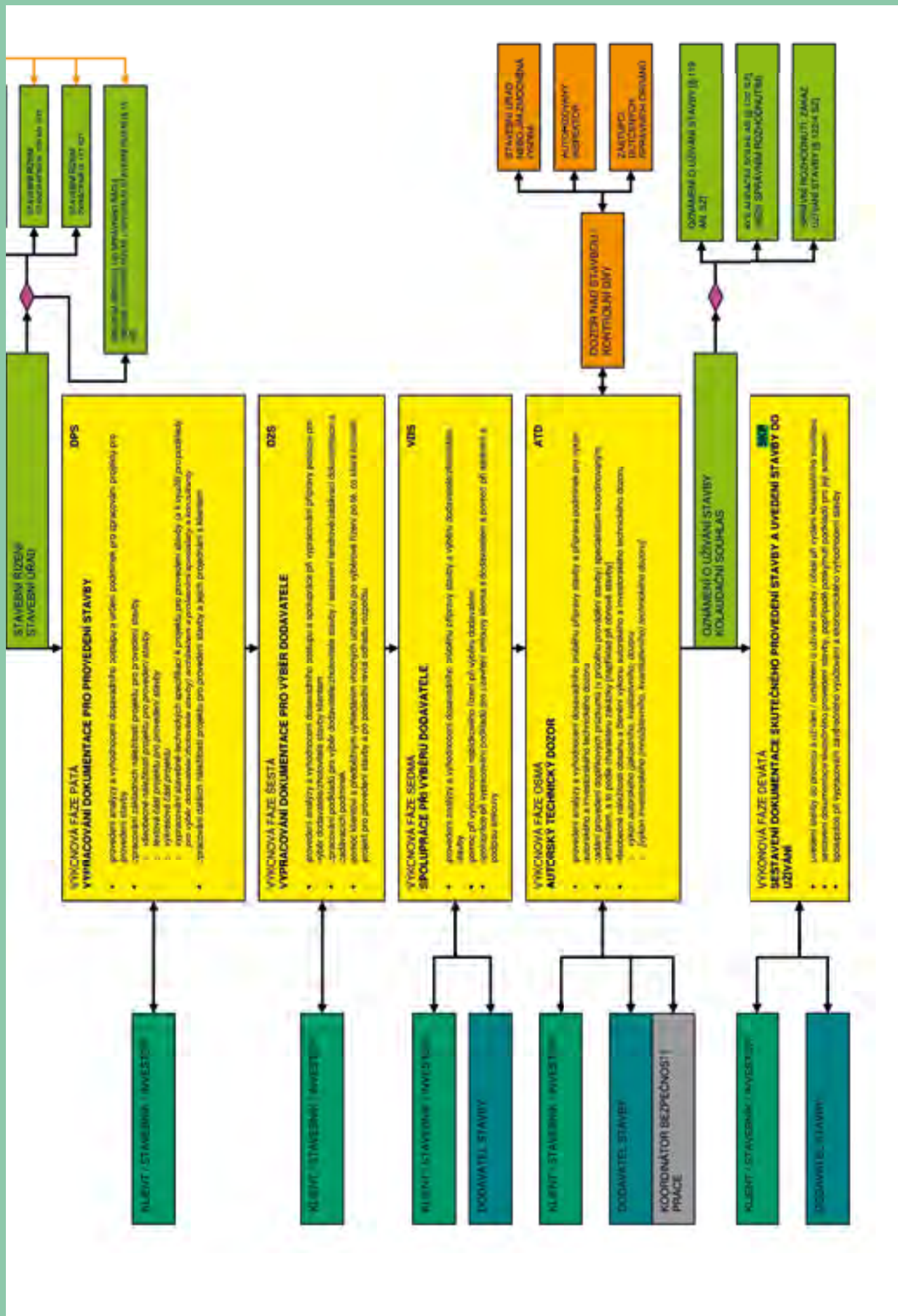
ZDROJ: JIŘÍ PLOS, NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON S KOMENTÁŘEM PRO PRAXI

PRAHA: GRADA PUBLISHING, A. S., 2007

[P_02_02] ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE / VÝKONOVÉ FÁZE – STANDARDY PROFESNÍCH VÝKONŮ







ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ / SMYSL A ÚČEL A SUBJEKTY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ [(§ 18 AŽ § 24)]

SMYSL, ÚČEL A POSLÁNÍ („CÍLE A ÚKOLY“) ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Je cesta k „novému“ územnímu plánování cestou skutečně sledující smysl a účel tohoto **politického i právního nástroje rozhodování o správě v území**, nebo je návratem k systému, na jehož konci budou sice „přehledná“ pravidla projednávání dokumentů, avšak zcela jednodušších a bez individuality? Je stále ještě územní plánování rozpravou mnoha zúčastněných subjektů o různých trajektoriích vývoje území, nebo je pouhým naplňováním předepsaných itinerářů, u nichž na cíli cesty, ba ani na cestě samé už vlastně moc nezáleží? Je stále ještě územní plánování tvůrčím architektonickým (urbanistickým) projektem klientových snah a přání, nebo je technickým procesem ovládaným správci datových sítí a gisovských modelů? Je územní plán stále ještě politikum v nejpůvodnějším slova smyslu „rozvrhu“, „usměrňování“, nebo především právní (častěji jen pseudoprávní) disciplínou, jejímž základním smyslem a účelem je především vyhovět několika procedurálním pravidlům? Přes stále narůstající vliv technologií informací a informačních systémů je zvláště zářející skutečností, jak problematická je právní úprava územního plánování právě z hlediska systémového, do jaké míry postrádá logické uspořádání, hierarchii jevů a struktur. Podrobněji budeme věnovat těmto skutečnostem pozornost u obsahu jednotlivých dokumentací, byť prvním příkladem této nesystemovosti je již ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, jimiž se vymezují „cíle a úkoly územního plánování“ – text nepřehledný, nehierarchizovaný a mnohomluvný.

Složitost vztahů vznikajících v současném světě, ve kterém žijeme, neumožňuje obvykle prosazování určitých dílčích soukromých zájmů jednotlivců nebo skupin, ba ani prosazování společných zájmů veřejných bez dosažení alespoň základní vzájemné dohody, přičemž při uspořádání a využívání území dochází jak ke střetu zájmů soukromých navzájem, tak ke střetu zájmů soukromých se zájmy veřejnými i ke střetu zájmů veřejných navzájem, přičemž žádný z těchto zájmů, byť veřejných, nesmí být absolutizován, jak ostatně uvádí ve svém judikátu i Nejvyšší správní soud. Nejčastěji nastává střet mezi záměry rozvojovými a požadavky na ochranu. Právní základ pro pořizovatelské a správní činnosti v procesu územního plánování a stavení je v ústavním pořádku České republiky zakotven ustanoveními čl. 7 Ústavy ČR a navazujícím čl. 4 (obecný rámec pro ukládání povinností), čl. 11 (vlastnictví a jeho ochrana) a čl. 6, 34 a 35 (péče o přírodní a kulturní bohatství) Listiny základních práv a svobod.

Je třeba neustále opakovat, že mají-li však být při utváření (to jest uspořádání a využívání) území chráněna dostatečně účinně výše popsaná práva, musí být územní plánování především **dialogem, rozpravou** vedenou mezi všemi subjekty, které obývají, popřípadě i spravují určité správní území, to jest jednotlivými občany a jejich sdruženími, podnikatelskými subjekty, politickou reprezentací, pořizovateli i zhotoviteli územního plánu. Základním posláním této rozpravy je totiž dosáhnout dohody o správě obývaného území a stanovení podmínek pro kvalifikované rozhodování o vývoji a správě území, o způsobech jeho utváření – tedy jeho uspořádání a využívání. Tato správa musí být především otevřená, postavená na osobní odpovědnosti zúčastněných a poučená. Z popsaného je zřejmé, že nutným předpokladem dosahování této shody o správě a utváření (uspořádání a využívání) území je především funkční demokratická společnost a vskutku činná spoluúčasť jednotlivých osob a celé občanské veřejnosti na procesu vzniku územně plánovací dokumentace i politik a programů. Nutno konstatovat, že nový stavební zákon zůstává řadě těchto požadavků, přes všechny deklarace v zákonu uvedené (zejména v § 4, § 18 až § 24 SZ), velmi mnoho dlužen (stačí například jen porovnat postavení soukromých osob a veřejnosti v procesu projednávání územně plánovací dokumentace s postavením dotčených orgánů státní správy, jimž se jakožto profesionálům dostává při projednávání územně plánovací dokumentace výsada prodloužené lhůty k projednání).

Proces **územního plánování** je oproti stávající právní úpravě popsán podstatně rozsáhleji. Například dosavadní fáze pořízení územního

plánu kraje a obce a plánu regulačního byly obohaceny o novou fázi, a to specifické správní řízení o zásadách územního rozvoje kraje, řízení o územním plánu obce a řízení o regulačním plánu obce nebo kraje (v případě zásad územního plánu a regulačních plánů je vypuštěna fáze konceptu). Toto specifické správní řízení má být ukončeno zvláštním druhem správního rozhodnutí, tzv. opatřením obecné povahy, které není ani klasickým správním rozhodnutím, ani obecným právním předpisem (obecně závaznou vyhláškou obce nebo kraje). Důvodem pro toto složitější, časově zatěžující řešení byla dle důvodové zprávy snaha účinně ochránit vlastnická práva vlastníků přímo dotčených při schvalování územního plánu obce tzv. veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními, což je pojmově označení důvodů pro případné omezení vlastnických práv například novou pozemní komunikací nebo vybudováním nadřazeného systému sítě technické infrastruktury (plynovod, elektrické vedení a podobně). Tohoto nástroje jistě nesmí být zneužíváno, ba ani nadužíváno; nemůže však být prakticky zrušen, neboť je to jeden z mála plánovacích nástrojů obce umožňujících posazení některých obecně prospěšných záměrů. Sám plán ovšem ještě zdaleka není vyvlastněním samým – je pouze jeho nezbytnou podmínkou a jedním z předpokladů, aby mohlo být v budoucnosti rozhodnuto o případném nuceném omezení vlastnických práv, není-li možno dosáhnout záměru jinou formou, a to přednostně dohodou o směně nebo odkupu.

Mezi územním plánem a územním řízením stojí v těchto případech pravidelně ještě plán regulační – ani ten však ještě není vyvlastněním samým. Toho se dosahuje teprve samostatným správním řízením a rozhodnutím, které podléhá správnímu přezkoumání a které je následně napadnutelné správní soudní žalobou, rovněž přezkoumatelnou vyšší soudní instancí na základě kasační žaloby! Z navrhovaného řešení není ovšem především zřejmé, o čem by měl obecný soud v případě žaloby podané vlastníkem dotčeným například navrhovanou veřejně prospěšnou stavbou vůbec rozhodovat. Bez podrobnějšího vymezení veřejně prospěšné stavby nemůže posuzovat naplnění základních předpokladů, jimiž jsou již dnes unikátnost řešení, popřípadě jeho zvláště významná ekonomická a společenská výhodnost. Nejvyšší správní soud (který je v uvedených záležitostech příslušný rozhodovat) se tak bude muset omezit na posouzení právě jen těch skutečností, které posuzuje dnes soud ústavní – to jest zákonitosti postupu obce. V opačném případě by byl popřen základní smysl plánovací činnosti obce či kraje jakožto konkrétního politického a právního rozhodnutí o správě svěřeného území, o koordinaci zájmů veřejných a soukromých, o záměrech rozvoje. Je prakticky vyloučeno, aby soud rozhodoval o tom, zda je určité řešení pro lokalitu a komunitu vhodné, či nevhodné, popřen by byl smysl dělení moci a s ní spojené odpovědnosti v demokratickém státě; propříště by bylo nejlépe svěřit plánování rovnou soudům – to ostatně výslovně konstatoval i NSS ve svých judikátech v poslední době publikovaných. Lze totiž jen sotva očekávat (a to při naší všeobecně nízké právní a sociální kultuře), že omezení vlastnických práv z výše popsaných důvodů nebude pravidelně napadáno soudními žalobami. Rozhodne-li soud, že určitá veřejně prospěšná stavba nebude moci být realizována, bude obec nucena hledat jiné řešení na jiných pozemcích – pochopitelně s výsledkem stejným nebo obdobným. Je tak důvodná obava, že celý proces vcelku povede jen k dalšímu prodlužování a prodražování procesu pořizování územně plánovací dokumentace a k jeho nižší efektivitě, aniž bude dosaženo deklarovaného cíle – vyšší a efektivnější ochrany vlastnických práv.

Nepřehlednost a komplikovanost systému je posílena setrváváním na koncepci přenesené působnosti výkonu státní správy; ve fázi přípravy této nové právní úpravy byl dokonce proces pořizování včetně schvalování územně plánovacích dokumentů cele zařazen do režimu výkonu státní správy v přenesené působnosti, ačkoliv je na první pohled patrné, že **plánování území** je projevem výsostně samosprávním. V závěrečné fázi přípravy stavebního zákona byl pod tlakem veřejnosti tento koncept opuštěn a zachován alespoň systém stávající – kombinace samosprávy a státní správy – jakkoliv ani to není řešení vhodné. Dílčími přednostmi části o územním plánování tak zůstávají

jednak konstituování nového dokumentu na úrovni státu, jehož koordinující role byla v územně plánovací praxi dlouho postrádána (stát nebyl s to být jak downitv státu vůči krajům a obcím, tak vně vůči sousedním státům a EU poučeným partnerem), jednak (alespoň zčásti) přesnější vymezení činnosti pořizovatele, jednak výslovně uvedená možnost podmínit výstavbu v rozvojových plochách pořízením územní studie nebo regulačního plánu, dohoda o parcelaci a plánovací smlouva a konečně též systém náhrad za změny v území vyvolané pořízením nové územně plánovací dokumentace.

V územním řízení je chvála hodna snaha po určitém zjednodušení tohoto procesu, nicméně i v těchto případech (územní souhlas, zjednodušené územní řízení) je tento postup podmíněn rozsáhlými předběžnými podmínkami, které tuto snahu mohou celkem účinně torpédovat. Za pozitivní nutno označit, že se územní řízení stává řízením veřejným, s určitými procesními možnostmi regulace účasti veřejnosti v řízení dle správního řádu, přičemž se okruh účastníků řízení v navazujícím procesu stavebním zužuje a stavební řízení samo je již řízením neveřejným, zdůrazňujícím technologický aspekt projektové přípravy stavby.

Ve smyslu stavebního zákona je územní plánování povoláno vytvářet předpoklady k dosahování trvalého souladu všech přírodně-krajinných a kulturně-civilizačních hodnot v území. Tohoto účelu může územní plánování dosahovat zejména

- sledování stavu a vývoje spravovaného území, shromažďováním informací o něm, jejich analýzou, hodnocením, uchováním a správou,
- péči o rozvoj území, zejména prostřednictvím funkčního využití a prostorového uspořádání území a stanovováním podmínek pro tento účel,
- ochranou těch hodnot, na nichž se společenství spravovaného území dohodne;

území však musí být chápáno v územním plánování především jako prostor života člověka, prostor jeho činností (včetně ne-činností), jako místo, kde člověk vstupuje do vztahů s jinými lidmi, s vlastními díly i s přírodou, a tedy jako prostor **sociální, ekonomický a ekologický**. Územní celky a jejich části musí být při územním plánování vždy charakterizovány spolubytím člověka, umělých a přírodních složek se všemi jejich podstatnými vlastnostmi, a tedy i jejich podstatnými vzájemnými vztahy. Jeho nedílnou součástí musí být tedy nejen zhodnocení přírodně-krajinných a stavebních kvalit území, nýbrž zhodnocení širších kulturních a civilizačních hodnot území včetně ekonomických a sociálních. Územní plánování představuje vyhodnocení **vývojových (nikoli pouze rozvojových)** možností a předpokladů území v časové posloupnosti a funkční hierarchii.

Smyslem územního plánování je co nejméně omezovat, co nejméně bránit přirozenému vývoji územního celku a v určitých případech ho rozmyslným a vhodným způsobem posilovat stanovováním přiměřených kritérií vhodných a nutných pro umístování a uskutečňování činností v území. Rozsah a obsah těchto omezujících podmínek musí být pojímán restriktivně. Zároveň nesmí mít stanovování kritérií (regulačních podmínek – regulativů a limitů) v žádném případě smysl pouze omezující – naopak: má-li mít vůbec nějaký smysl, musí ve společnosti probouzet schopnosti pro nalézání nových řešení, musí k nim motivovat a iniciovat je, musí posilovat přirozený růst a vývoj a zejména – musí vést k vůli a ochotě pospolitosti zodpovědně pečovat o svět a kultivovat jej a sebe s ním. Ve srovnání se stavěním je v územním plánování toto úsilí o to komplikovanější, oč je komplikovanější vnitřní život obce, kraje, státu nebo mezinárodního společenství. Všechny tyto územní (či lépe prostorové) celky se chovají jako pulzující organismus, jako síť tkaná anonymně po dlouhá staletí, a jejich budoucí vývoj bývá často záležitostí jen velmi špatně odhadovatelnou. Uspořádávání či usměrňování života takového organismu je mnohem více poučeným nasloucháním než vštěpováním univerzálního ideálu a reglementováním každodenních aktivit člověka a společenství, byt' zdůvodňovaným dobrými úmysly.

SUBJEKTY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Základním činitelem jakéhokoliv plánování je jednotlivý člověk – **občan**, byt' se v tomto procesu může objevovat v různých sociálních, ekonomických a právních rolích. Nepochybně stejně významná role připadá v jakémkoliv plánování **občanské veřejnosti**, představované obvykle různě sdružovanými uskupeními. Pro potřeby stanovení určitého rámce pro dosahování shody jednotlivých lidí a určitého společen-

ství jako celku jsou **pro územní plánování** základními subjekty **orgány veřejné správy** – a to samosprávní orgány obcí a krajů a ústřední orgány státní správy. Nesporně významným činitelem v procesu územního plánování jsou **odborníci**, jejichž činnost prostupuje v různých fázích celým procesem územního plánování – zejména urbanisté, architekti, ekologové, ekonomové, právníci či sociologové. Obvykle konají činnost zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro niž musí splňovat některé zákonem stanovené podmínky a předpoklady. Mohou však vykonávat i činnosti pořizovatelské (§ 24 SZ), mohou rovněž zastupovat určité skupiny občanů a konat v jejich prospěch odbornou konzultační činnost a zastupovat je v procesu veřejného projednávání, například jako „zástupci veřejnosti“ (§ 23 SZ).

Orgány veřejné správy

Soubor orgánů veřejné správy místní, krajské či státní nelze omezit pouze na ty, kdo přímo odpovídají za pořízení příslušné územně plánovací dokumentace; tato činnost se v různé míře a v různých fázích dotýká jak orgánů moci výkonné, tak zákonodárné či soudní (ústavní soudnictví, správní soudnictví, občanskoprávní soudnictví) a nezávislých orgánů kontrolních. Stavební zákon vymezuje okruh a působnost orgánů působících na úseku územního plánování souhrnně v ustanovení § 5 až § 11 SZ. Základní plánovací úrovní však nebyla zvolena obec, nýbrž ve snaze vytvářet větší „plánovací obce“ obec s rozšířenou působností jakožto úřad územního plánování. Tato obec je také pověřena pořizovat územně plánovací dokumentaci a podklady pro obce ve svém správním obvodu, pokud si nepožijí tyto dokumenty samy. Tento proces však administrativně nahrazuje slučovací procesy, které by měly přirozeně vyplynout z potřeb a záměrů obcí. Kromě toho je tu dán vážný latentní střet zájmů, neboť zájmy obcí s rozšířenou působností (to jest pravidelně měst krajských a bývalých měst okresních) mohou být a pravidelně budou v rozporu se zájmy menších obcí v jejich bezprostřední blízkosti.

Do základní působnosti obcí je svěřeno

- a) pořizování
 - územního plánu,
 - regulačního plánu z podnětu a na žádost,
 - územně plánovacích podkladů – územních studií, resp. územně analytických podkladů v případě obcí s rozšířenou působností,
 - územního řízení v případě obcí se stavebním úřadem,
 a to pro celé její správní území, popřípadě pro jeho část, popřípadě pro jiné obce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností;
- b) schvalování dokumentů zpracovaných a projednaných v jednotlivých fázích pořizování územně plánovací dokumentace;
- c) vedení řízení o územně plánovací dokumentaci a vydání opatření obecné povahy;
- d) ukládání, evidence a využívání této dokumentace pro potřeby obce a jednotlivých občanů;
- e) provádění změn územně plánovací dokumentace.

Do základní působnosti krajů je svěřeno

- a) pořizování
 - zásad územního rozvoje,
 - regulačního plánu,
 - územně plánovacích podkladů – územních studií, územně analytických podkladů,
 - územního řízení ve zvláštních případech,
 a to pro celé správní území kraje;
- b) schvalování dokumentů zpracovaných a projednaných v jednotlivých fázích pořizování územně plánovací dokumentace;
- c) vedení řízení o územně plánovací dokumentaci a vydání opatření obecné povahy;
- d) ukládání, evidence a využívání této dokumentace pro potřeby kraje, obcí a jednotlivých občanů;
- e) provádění změn územně plánovací dokumentace;
- f) výkon působnosti nadřízeného orgánu územního plánování ve vztahu k obcím.

Stát je v procesu územního plánování zastupován celou škálou orgánů – výkonných, soudních a kontrolních. Z hlediska pořizování územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů jsou to především ústřední orgány státní správy, a to Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo obrany. Schvalování dokumentu Politika územního rozvoje je svěřeno vládě. Do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj jako ústředního orgánu státní správy se svěřuje výkon

- a) pořizovatelské činnosti, a to
 - pořizování politiky územního rozvoje,
 - pořizování územně plánovacích podkladů, zejména územně analytických podkladů,
 - výkon činnosti nadřízeného orgánu územního plánování;
- b) schvalování a vyhlášení závazné části územních plánů velkých územních celků;
- c) výkon působnosti nadřízeného orgánu územního plánování pro kraje a rozhodčího orgánu v případě věcných sporů (§ 136 SZ); zvláštní působnost se svěřuje Ministerstvu obrany, které je zmocněno pořizovat územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentaci pro území vojenských újezdů.

Kromě všech těchto kompetencí jsou orgány státní správy pověřeny dohledem nad ochranou některých veřejných zájmů vymezených zvláštními zákony. Orgánům státní správy v této pozici se říká **dotčené orgány státní správy** a stavební zákon s jejich postavením spojuje celou řadu právních důsledků, zejména při zpracovávání a projednávání územně plánovací dokumentace. Mezi dotčené orgány státní správy, které se účastní přípravy a projednávání územních plánů, náleží například orgány hygieny a Český inspektorát lázní a vířel pro výkon péče o veřejné zdraví a lázeňství, orgány veterinární správy pro výkon péče veterinární, orgány životního prostředí pro výkon péče o životní prostředí, péče o přírodu a krajinu, péče o ovzduší, péče o vody, péče o lesy, péče o zemědělský půdní fond a péče o nerostné bohatství, orgány památkové péče (a Národní památkový ústav) pro výkon péče o památky, orgány spravující jednotlivé úseky infrastruktury dopravní pro výkon péče o dopravu na pozemních komunikacích, péče o drážní dopravu, péče o leteckou dopravu a péče o vnitrozemskou vodní dopravu, orgány spravující úseky technické infrastruktury pro výkon péče o vodohospodářství, energetiku, elektronické komunikace, odpady a nebezpečné látky a obecně ochranu před znečištěním prostředí, protipožární ochranu, bezpečnost práce a správní orgány pro civilní ochranu a krizové řízení. Všechny tyto orgány vydávají pro sledované a chráněné veřejné zájmy závazná stanoviska v procesu pořizování, pro něž platí jednak obecná ustanovení správního řádu (§ 2 až § 8 a § 149 SŘ), jednak ustanovení § 4 SZ. Závazná stanoviska musí jakožto podmiňující rozhodnutí meritorní (to jest ve věci samé, v tomto případě v určité fázi pořizování územního plánu) jak z hlediska věcného, tak z hlediska formálního vyhovovat požadavkům správního řádu, musí obsahovat předepsané náležitosti, zejména kdo toto stanovisko vydává, kdy a kde, v čí prospěch, které věci se týká, na základě jakého právního předpisu a jeho konkrétního ustanovení se tak děje, jaký je výrok a jaké případné podmínky jsou stanoveny. Toto vše musí být řádně odůvodněno a v případě závazných stanovisek k územním řízením musí být navíc adresát poučen o tom, že proti závaznému stanovisku lze podat odvolání prostřednictvím meritorního rozhodnutí, to jest rozhodnutí územního. Připomínáme, že i na vydaná závazná stanoviska nutno vztahovat (byť pouze přiměřeně) ustanovení správního řádu o nicotnosti (§ 77 a § 78 SŘ), bylo-li vydáno stanovisko například správním orgánem vůbec věcně nepřislusným. Tuto skutečnost je pořizovatel povinen prověřovat, neboť se jeho postavení v tomto smyslu mění zásadně a pořizovatel se stává autonomním výkoným správním orgánem s osobní odpovědností za svá rozhodnutí. Stále znovu je nutno opakovat, že základním posláním státněsprávních orgánů je **veřejná služba společnosti** – krajům, obcím, občanům a veřejnosti. Veškerou tuto činnost musí pracovníci orgánů státní správy vykonávat s plnou vahou své **osobní odpovědnosti**, například když posuzují zpracovanou územně plánovací dokumentaci a mají poskytnout k této dokumentaci závazné stanovisko.

Občanská veřejnost; vlastníci, popřípadě držitelé jiných práv k nemovitostem; držitelé dalších dotčených práv, investoři a podnikatelská veřejnost

Účastnit se aktivně na územním plánování po celou dobu vzniku i využívání územně plánovací dokumentace, zejména důsledným uplatňováním vlastních záměrů a požadavků a prosazováním svých práv všemi legálními a legitimními způsoby, je právem i povinností jednotlivých občanů ve všech jejich sociálních, ekonomických a právních rolích, jejich skupin i občanských sdružení. Pro prosazování skupinových zájmů umožňuje stavební zákon (§ 22 a § 23 SZ) ustavit zástupce veřejnosti, osoby odborně způsobilé, které budou uplatňovat v procesu pořizování územně plánovacích podkladů a dokumentace věcně shodné námítky a připomínky. Zejména vlastníci pozemků dotčených záměry, pro něž lze vlastnická práva omezit, mohou uplatňovat námítky,

o jejichž obsahu musí být rozhodnuto obdobně jako ve správních řízeních – územním či stavebním. Snaha otevřít celý proces pořizování více občanům a veřejnosti, jakož i vlastníkům a podnikajícím subjektům, ať fyzickým, nebo právnickým osobám, je chválná. Za pozitivní lze považovat upřesněná ustanovení o způsobech doručování veřejnou vyhláškou, což působilo v minulosti určité problémy; obdobně platí i pro podmínky veřejného projednání (obě v souvislosti s novým správním řádem). Pro rozsah a kvalitu poskytovaných informací a jejich dostupnost veřejnosti však zásadní změnou nejsou, neboť žádná zvláštní pravidla neukládají a v principu setrvávají v rámci právní úpravy předchozí. Poněkud problematičtější je ustanovení o „zástupci veřejnosti“, jehož zřízením mělo být především dosaženo určité profesionality obhajoby zájmů veřejnosti v procesu značně věcně i procesně komplikovaném a nepřehledném. V souběhu se správním řádem jsou sice nastavena základní pravidla jeho/jejich účasti v procesu pořizování, nicméně otevřenou zůstává otázka po obhajobě zájmů protichůdných, přičemž takové zájmy mohou být zastoupeny i v jednotlivých osobách. Ani jeden z citovaných zákonů neřeší případ, bude-li jedna fyzická nebo právnická osoba zastupována více zástupci veřejnosti, což nelze vyloučit. Taková skutečnost by však neměla být důvodem pro zpochybnění celého procesu a bude zřejmě nutno o podobných případech vždy individuálně rozhodovat v příslušných řízeních.

Architekti a urbanisté (projektanti) / zpracovatelé

Vedle vlastníků a podnikajících osob, resp. občanské veřejnosti mají pro proces pořizování zvláštní význam dvě skupiny odborně působících osob: pořizovatelé a zpracovatelé, resp. projektanti – přesněji architekti či urbanisté, neboť výkon těchto činností podléhá zvláštnímu právnímu režimu. Nejdále postoupil nově zakládaný systém osobních odpovědností v případě zpracovatelů územně plánovací dokumentace. Jejich odpovědnost je důsledně osobní odpovědností vymezenou zvláštním právním předpisem – zákonem o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě; rozsah působnosti je uveden podrobněji níže v komentáři k tomuto zákonu. Tímto předpisem byla činnost zpracovatelů územně plánovací dokumentace podřízena zvláštnímu právnímu režimu autorizace, s níž zákon spojuje celou řadu práv a povinností autorizovaných osob vůči objednatelům dokumentace. Každá těmito osobami zpracovaná dokumentace musí být řádně označena jejich autorizačním razítkem, z něhož je patrné, zda jsou pro zpracování takové dokumentace oprávněny. Rozsah a struktura problémů řešených územním plánem vyžaduje součinnost celé řady profesí: architektů, urbanistů, ekologů, ekonomů, sociologů, právníků – mnohdy psychologů. Tato šíře problémů prakticky vylučuje nahrazení kompaktních týmů jednotlivými profesemi. Jejich postavení a výkon některých speciálních činností a požadavků na výkon takových činností však mohou určovat speciální právní normy.

Z hlediska obsahu činnosti zpracovatele se souhrnně jedná o tyto základní okruhy výkonů:

- o odborné územně plánovací (rozbory, studie, koncepty a návrhy), jejichž povaha je multidisciplinární a zasahuje otázky sociální (kulturně-civilizační), přírodní a technické,
- o odborné výkony poradenské, zahrnující zejména spolupráci při projednávání územně plánovací dokumentace s jednotlivými činiteli plánovacího procesu v různých fázích vzniku této dokumentace.

Výkony zpracovatelů územně plánovací dokumentace jsou popsány v pracovním dokumentu Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě a v příslušných vzorových smlouvách. Rozlišují se **základní a zvláštní výkony**, přičemž základními výkony se rozumí takové výkony, bez nichž nelze řádnou územně plánovací dokumentaci (v celém rozsahu) zpracovat, a zvláštními výkony se rozumí takové výkony, jimiž se uspokojují některé nadstandardní požadavky obcí [nejčastějšími objednateli (zadavateli) územně plánovací dokumentace jsou obce, proto budeme při popisu činnosti zpracovatelů a pořizovatelů obvykle jako o klientovi mluvit i obci]. Zvláštní výkony překračují pravidla základní výkony nejen obsahem, nýbrž často i rozsahem a pracností. Mohou být se základními výkony spojeny, popřípadě je mohou nahradit. Zvláštní výkony nejsou zahrnuty v základních výkonech a bývají poskytovány pouze tehdy, pokud si je obec výslovně vyžádá ve smlouvě; zvláštní výkony jsou i samostatně hrazeny.

Výkony architektů jakožto zpracovatelů územně plánovací dokumentace se člení do **pěti, resp. sedmi výkonových fází** (v souvislosti

s typem územně plánovací dokumentace a rozsahem jednotlivých pořizovatelských fází), které představují souhrn základních a zvláštních výkonů souvisejících spolu obsahově a časově a utvářejících relativně uzavřený celek činností. Architekt územně plánovací dokumentace je výslovně a jmenovitě zodpovědný za řádné poskytnutí následujících základních výkonů a služeb a může poskytnout následující zvláštní výkony:

1. přípravné práce / příprava zakázky;
2. zhotovení (popřípadě aktualizace) průzkumů, rozborů a územně technických studií;
3. zhotovení konceptu díla (ve většině případů fakultativní);
4. zhotovení návrhu díla pro schválení nebo jiné způsoby převzetí díla;
5. příprava podkladů pro řízení o územně plánovací dokumentaci a vydání opatření obecné povahy;
6. zhotovení čistopisu díla a spolupráce při užívání díla po jeho dokončení;
7. spolupráce při implementaci územně plánovací dokumentace.

Odborní pořizovatelé

Pořizovatelské činnosti vykonává buď obec sama prostřednictvím svého úřadu nebo smluvně zajištěného pořizovatele splňujícího náležitosti uvedené v § 24 SZ, nebo úřad územního plánování (úřad obce s rozšířenou působností), popřípadě na základě veřejnoprávní smlouvy koordinační uzavřené mezi obcemi úřad jiné obce, obvykle ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. Stavební zákon umožňuje působení fyzických osob pověřených samostatným výkonem pořizovatelských činností; toto řešení může být zvláště výhodné v případě menších obcí a pořizování územně plánovací dokumentace menšího rozsahu, popřípadě k pořizování územně plánovacích podkladů.

Výkony pořizovatelů územně plánovací dokumentace se rovněž obvykle člení do **pěti, resp. sedmi výkonových fází** (v souvislosti s typem územně plánovací dokumentace a jejím rozsahem), které představují souhrn základních a zvláštních výkonů souvisejících spolu obsahově a časově a utvářejících relativně uzavřený celek činností. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je výslovně a jmenovitě zodpovědný za řádné poskytnutí následujících základních výkonů a služeb a může poskytnout následující zvláštní výkony:

1. přípravné práce, monitoring území a shromažďování informací o území a nejvýznamnějších rozhodnutích a změnách, zpracovávání (územně analytických) podkladů a územních studií; zadání veřejné zakázky na zhotovení územně plánovací dokumentace, popřípadě územně plánovacího podkladu odborně způsobilou osobou;
2. součinnost při aktualizaci územně analytických podkladů, jejich doplnění o související průzkumy a analýzy; příprava a projednání zadání a jeho předložení ke schválení zastupitelstvu obce/kraje;
3. součinnost při zhotovení konceptu díla (ve většině případů fakultativní); projednání a schválení konceptu územně plánovací dokumentace a zadání prací na návrhu;
4. součinnost při zhotovení návrhu územně plánovací dokumentace; projednání návrhu územně plánovací dokumentace;
5. řízení o územně plánovací dokumentaci a vydání opatření obecné povahy;
6. součinnost při zhotovení čistopisu díla pro účely archivace a evidence;
7. implementace územně plánovací dokumentace, zejména monitoring území a shromažďování informací o území a nejvýznamnějších rozhodnutích a změnách, zpracovávání (územně analytických) podkladů a územních studií; příprava zadání podrobnější územně plánovací dokumentace, popřípadě územně plánovacího podkladu – územní studie.

Výkon pořizovatelské činnosti je podrobněji věcně i právně popsán v úvodu k této části. Zde pouze připomínám, že je výkon této činnosti vázán nejen na splnění obecných kvalifikačních předpokladů, ale též na splnění speciálních kvalifikačních předpokladů a podmínek stanovených § 21 až § 26 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávních celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vykonání zkoušky zvláštní způsobilosti podle vyhlášky MV č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávních celků, ve znění pozdějších předpisů, a to v zařízeních ministerstva vnitra, které však nestačí uspokojovat řádně ani požadavky na vzdělávání a zkoušky vznášené obcemi. Výjimky z kvalifikačních požadavků vzdělání podle § 24 SZ uděluje ministerstvo v případech prokazatelné kvality práce na úseku územního plánování (§ 192 SZ). Obce (zejména menší) mohou v případě pořizování volit mezi několika možnostmi: předně pořizování na základě smlouvy o výkonu této činnosti s fyzickou osobou splňující kvalifikační předpoklady (vhodně

bude využívat možností spolupráce více obcí), nebo prostřednictvím jiné obce, disponující dostatečně kvalifikovaným a početným administrativním aparátem, a to na základě veřejnoprávní smlouvy koordinování, a konečně svěřit pořizování úřadu územního plánování (to jest obci s rozšířenou působností) – tento postup by mohl být využíván především tehdy, pokud ze vzájemného postavení těchto obcí neplyne hrozící střet zájmů.

Jakékoliv úvahy o územním plánování musí vycházet ze skutečnosti ověřené sběrem, analýzou a kritickým vyhodnocením dat. Tomuto účelu by mělo sloužit zejména zpracování územně analytických podkladů, jejichž (poněkud neutříděná a systémově problematická) struktura je obsahem přílohy k prováděcí vyhlášce č. 500/2006 Sb., resp. vypracování nebo obstarání doplňkových průzkumů a analýz, vypracování podkladů pro zadání – tzv. přípravné práce. Podklady o záměrech využití území zahrnují zejména územně plánovací dokumentaci, územně plánovací podklady, správní rozhodnutí o území, zejména platná územní rozhodnutí a podklady pořizované orgány státní správy. Součástí této fáze bývá obvykle již i výběr příštího zhotovitele územně plánovací dokumentace. Vzhledem k povaze této činnosti, zejména pak vzhledem k jejímu veřejnému charakteru, se jeví jako účelné zadávání této veřejné zakázky dle § 102 an. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ), formou **soutěže o návrh**, a to soutěže urbanistické, resp. územně plánovací, kterou by měli uchazeči o zpracování dokumentace prokázat svoji schopnost dostatečně **celistvě a kvalifikovaně orientace v tématu územního plánování** s aplikací v konkrétním území a zároveň svoji schopnost skutečně **týmové činnosti**, což je obě naprosto nezbytným předpokladem i kvalitně provedených průzkumů a analýz! Výběr zpracovatele cestou urbanistické soutěže umožňuje zadat veřejnou zakázku prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění dle § 23 odst. 6 ZVZ. Právní předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci) stanovují s jistotou mírou určitosti rozsah a obsah konceptu a návrhu dokumentace (zejména tak činí přílohy citované vyhlášky). I na tomto místě je nutno zdůraznit, že přednost při zadávání prací na územně plánovací dokumentaci by měla mít smluvní volnost partnerů, neboť nelze příliš předepisovat rozsah dokumentace při velké různorodosti obcí a jejich konkrétních územních (prostorových) podmínkách. Příliš zavazující předpisy by v tomto případě nutně vedly k zmechanizování a neúčelnému zformalizování územně plánovacích činností. Striktní uplatňování požadavků na obsah dokumentace, aniž by byl zároveň respektován různý obsah pro různé typy sídlišť (obcí), by nutně vedlo i k nepřijatelnému, protože nesmyslnému vynakládání finančních prostředků (zejména v případech menších obcí, jejichž struktura problémů řešených územně plánovací dokumentací je omezena).

Významnou skutečností pro navazující procesy je především ustanovení o vázanosti vydanými závaznými stanovisky a stanovisky a dále ustanovení, že nelze v navazujících procesech uplatňovat ty výhrady (DOSS), resp. ty námítky a připomínky, o nichž bylo nebo mělo být rozhodnuto ve fázích předchozích. Přestože obdobné ustanovení bylo obsaženo i v zákonu předchozím, nebylo často respektováno stavebními úřady ani jinými správními orgány. Má-li být proces rozhodování skutečně ekonomizován, nezbyvá než důsledně na tomto principu trvat. Poněkud systémově sporná jsou ustanovení, v nichž jsou zařazeny body, které nejsou stejné povahy ani stejného významu. Ustanovení postrádá významovou i strukturální hierarchii, což se do značné míry negativně projevuje zejména v prováděcích vyhláškách č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.; v případě obsahu jednotlivých dokumentů bude vhodné aplikovat tato ustanovení pouze podpůrně a obsah i formu působovat především místním konkrétním podmínkám.

Jak bylo podrobněji uvedeno výše, je smyslem (cílem) územního plánování vytvářet účelným využitím a uspořádáním prostoru/území obecně akceptovatelný soulad veřejných a soukromých zájmů, umožňující soustavnou péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Účelem (úkolem) územního plánování je zejména

- zjišťovat a posuzovat stav a vývoj území a shromažďovat, spravovat a poskytovat o tom informace,
- stanovovat koncepci vývoje území a podmínky jeho utváření – to jest uspořádání a využívání, stanovovat podmínky pro správu území v její věcné a časové posloupnosti (zejména s ohledem na účinnou ochranu území před ohrožením a před negativními vlivy záměrů) a prokazovat (veřejný) zájem na provedení změn v území.

STANDARDS VÝKONŮ, DOKUMENTACE A OCEŇOVÁNÍ

Vzhledem k tomu, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže považuje „schválení Výkonového a honorářového řádu za zakázané a neplatné rozhodnutí sdružení soutěžitelů, které může vést k narušení hospodářské soutěže na trhu služeb“, bylo nutno zamezit šíření honorářového řádu ze strany ČKA a rovněž odstranit honorářový řád z webových stránek www.cka.cc. Zároveň byl zrušen prodej tištěné formy dokumentu Výkony a honoráře.

STANDARDS VÝKONŮ, DOKUMENTACE A OCEŇOVÁNÍ

Odkaz na dokument dříve nazvaný **VÝKONY A HONORÁŘE** zájemci naleznou na internetových stránkách České komory architektů: www.cka.cc – Standardy výkonů, dokumentace a oceňování (homepage – Důležité informace)

Téma honorářového řádu ČKA již bylo prodiskutováno na dubnovém zasedání valné hromady ČKA v Hradci Králové, kde přednesl výsledky jednání zástupců představenstva ČKA s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže Dalibor Borák. Připomněl, že v roce 2005 byla České komoře autorizovaných inženýrů a techniků udělena pokuta ve výši 500 000 Kč. Vydáváním honorářového řádu porušila tato organizace ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů. Výkonový a honorářový řád, který ČKAIT schválila, byl zakázaným a neplatným rozhodnutím sdružení podnikatelů, které může vést k narušení hospodářské soutěže na trhu služeb poskytovaných autorizovanými inženýry a techniky činnými ve výstavbě. ČKAIT musela provést změny výkonového a honorářového řádu dle požadavků ÚOHS a informovat o nich členy ČKAIT. Více na www.ckait.cz.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže prostudoval i dokument Výkony a honoráře distribuovaný ČKA a došel k závěru, že rovněž tento dokument neodpovídá výše uvedenému zákonu. Je nutno odstranit honorářový řád a ponechat pouze výkonový. Doporučené ceníky ale mohou být vydávány jinými subjekty, než jsou profesní organizace.

Všechny dokumenty související s honorářovým řádem se podařilo po jednání se společností RTS umístit na adresu: www.stavebnistandardy.cz. Na tomto portálu je umístěn:

1. program pro výpočet honoráře architekta/inženýra (technika) pro pozemní stavby;
2. standardy výkonů, dokumentace a oceňování architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě:
 - územní plánování,
 - pozemní, inženýrské a technologické stavby,
 - interiérová tvorba;
3. aktualizace hodinových sazeb.

Před umístěním dokumentů na webové stránky došlo k aktualizaci většiny textů. Všichni architekti byli o novém umístění honorářového řádu informováni prostřednictvím hromadného e-mailu koncem července 2007.

Program prezentovaný na www.stavebnistandardy.cz byl po odborné stránce shledán Českou komorou architektů a Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků jako vyhovující mezinárodním profesním standardům výkonovým a dokumentačním, v souladu s právními předpisy stanovujícími požadavky na profesní standardy v České republice, zejména s ustanoveními § 158 a 160 stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek, zákona o výkonu povolání a vnitřních řádů a profesních dokumentů vydaných k jeho provedení způsobilý pro stanovení ceny dohodou.

Představenstvo ČKA v současné době zřídilo pracovní skupinu pro standardy projektových prací a oceňování, která se bude celou problematikou zabývat.

Markéta Pražanová

HONORÁŘOVÝ ŘÁD – UPOZORNĚNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

„S přihlédnutím k požadavku opakovaně vznášenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (naposledy při jednání dne 9. 7. 2007 v Brně), s přihlédnutím k bodu 1.3 usnesení valné hromady České komory architektů konané dne 28. dubna 2007 a s přihlédnutím k probíhající legislativní změně ustanovení § 23 odst. 6 písm. j) zákona o výkonu povolání, jímž se dosavadní znění ‚vydávat ceníky a honorářové řády‘ navrhuje nahradit zněním ‚vydávat standardy výkonů a dokumentace‘, představenstvo sděluje všem autorizovaným osobám, aby ve své profesní praxi ustanovení shora citovaná neaplikovaly, a to až do doby novelizace citovaných ustanovení na nejbližší valné hromadě, která se bude konat v roce 2008.“

Usnesení představenstva č. IV/04/2007 ze dne 7. 8. 2007 k aplikaci ustanovení § 17 odst. 2 a § 18 odst. 1 a 2 Profesionálního a etického řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 1994, ve znění pozdějších předpisů, vzniklo po společném jednání zástupců ČKA s antimonopolním úřadem v Brně 9. července 2007, kde byly sděleny požadavky ÚOHS na znění Profesionálního a etického řádu ČKA a dokumentu Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže poté obdržel návrh ČKA schválený na VIII. zasedání představenstva 7. 8. 2007.

STANOVISKO ČKA K NÁVRHU VYHLÁŠKY O TECHNICKÝCH POŽADAVCÍCH NA STAVBY

Ministerstvo pro místní rozvoj požádalo ČKA dopisem ze 3. srpna 2007 o připomínky k vyhlášce o technických požadavcích na stavby. Reakci na tento dopis zaslala Komora na MMR 15. srpna 2007. Po následném projednání připomínek na odboru stavebního řádu a projednání návrhu vyhlášky na zasedání představenstva ČKA dne 11. září 2007 byly ministru Jiřímu Čunkovi zaslány 12. září námítky k návrhu vyhlášky. Text byl doplněn doprovodným dopisem, v němž ČKA nesouhlasí se způsobem komunikace mezi MMR a ČKA při přípravě právních předpisů, kromě jiného s krátkými termíny při meziresortním připomínkovém řízení. ČKA zároveň v dopise požádala o osobní setkání s ministrem.

Příloha dopisu z 12. září 2007:

zásadní námítka a výčet vadných ustanovení návrhu vyhlášky

[1] za zásadní považujeme tuto námítku předpis je koncepčně nejasný, legislativnětechnicky nezvládnutý a nepřipravený, zejména:

■ součástí předpisu jsou „normové hodnoty“, čímž se prakticky eliminuje právní úprava technické normalizace a koncepce nezávislosti technických norem, které jsou tak – ačkoliv nemají povahu právního předpisu – činěny součástí právního řádu, a to způsobem neurčitým – vyhláška obsahuje 45 odkazů na jiné právní předpisy a 73 /sic!/ odkazy na normové hodnoty (normové hodnoty nejsou nepodkročitelným minimem, nýbrž op-

timem, zatímco právní předpis by měl, pokud vůbec //, určovat pouze nepodkročitelná minima; protože nejsou právním předpisem, neprošly standardním legislativnětechnickým procesem, ačkoliv významným způsobem omezují lidskou svobodu); ČSN představují technický popis parametrů výrobků, konstrukcí, materiálů i složitějších celků z těchto částí tvořených, nejsou však právním předpisem, a nelze je tudíž aplikovat jako právní předpis; tento standard byl uveden do českého právního řádu již počátkem devadesátých let (zákonem č. 142/1991 Sb., o československých technických normách, ve znění pozdějších předpisů), přičemž smyslem tohoto rozhodnutí bylo (v souvislosti s výstavbou) uvolnit sešněrovaný proces projektové přípravy staveb a učinit projektovou přípravu stavby rozhodujícím činitelem (až do té doby rozhodující slovo měla dodavatelská sféra,

což má svá rezidua dosud); připomínáme, že otázkou závaznosti norem ve vztahu k právu se zabýval, byť v jiné souvislosti, též Nejvyšší správní soud; Sb. RNSS č. 549/2005; roč. III-05/str. 454; k závaznosti českých technických norem (rozsudek NSS ze dne 22. 12. 2004, čj. 4 As 31/2003-111);

■ navrhovaná vyhláška naprosto nepřiměřeně a neodůvodněně omezuje práva občanů bezpočtem restriktivních ustanovení, která neodůvodněně zakazují, resp. příkazují určitá stavebnětechnická řešení;

■ text návrhu vyhlášky svědčí o podstatných neznalostech autorů této vyhlášky o technických, technologických, materiálových, dispozičních a provozních možnostech současných řešení; „koncepte“ vyhlášky prakticky vylučuje inovace ve všech uvedených součástech;

■ postrádá jasnou stratifikaci a hierarchii; v řadě případů vůbec není zřejmá systematika zařazení jednotlivých ustanovení – ba naopak: vše nasvědčuje tomu, že se v tomto předpisu objevují nahodile regulace spíše podle osobní zkušenosti pisatelů než podle obecné potřeby a požadavků kvalifikovaného veřejného zájmu;

požadujeme a navrhuje:

ukončení procesu meziresortního projednávání tohoto návrhu a zahájení intenzivních prací na novém předpisu, k jehož přípravě budou přizváni kvalifikovaní odborníci, kteří připraví nejprve koncepci tohoto předpisu, projednají ji a teprve poté budou zahájeny práce na paragrafovém znění nového právního předpisu; dosavadní vyhláška č. 137/1998 Sb., jakkoliv v mnohém nedostatečná, může ještě po čas potřebný k přípravě nového předpisu posloužit; bylo by žádoucí, aby tato vyhláška nepokračovala dále v intencích předchozích prováděcích vyhlášek, z nichž některé jsou pro svoji koncepční neujasněnost a z toho plynoucí nekvalitu předmětem kritiky a snahy o jejich zásadní změnu

[2] pro dokreslení svého stanoviska a návrhu uvádíme výčet vadných ustanovení vyhlášky

(Tento výčet není souborem pozměňovacích návrhů, nýbrž ukázkou nesmyslných, koncepčně neodůvodněných, nevyjasněných nebo jenom nepřesně formulovaných a nedomyšlených ustanovení, která nemají ve většině případů v takovémto předpisu své místo!)

§ 2 odst. 2 dočasné stavby zařízení staveniště; z návrhu (a zejména z logiky věci) není zřejmé, proč se veškerá ustanovení této vyhlášky mají uplatňovat i pro dočasná zařízení staveniště

§ 3 přestože toto ustanovení uvádí definice řady pojmů, postrádá odkaz na vyhlášku o požadavcích na využívání území, do níž byl zařazen (nesystemově) pojem bytový dům a rodinný dům; **§ 3 písm. b)** předpis často užívá neurčitých vymezení, např. „většího počtu osob“, která jsou zneužitelná [nejpodstatněji se tato skutečnost projevuje v odkazech na „normové hodnoty“ (k tomu máme zásadní výhradu všeobecnou)]; **§ 3 písm. j)** proč „pevnými stěnami“ – použitá formulace nepovažuje za místnost tu, která má sřnovací, posuvnou, skládací a podobnou stěnu?; jsou autoři obeznámeni s novými či tradičními technologiemi a jsou vůbec s to posoudit, jaké mohou nastat v projektování případy technických, technologických, materiálových, dispozičních a provozních řešení?

§ 5 odst. 2 tlakovou kanalizaci je možné vždy napojit stavbu na stokovou síť – požadavek je nesmyslný; proč musí být po připojení stavby na stokovou síť žumpa či malá čistírna zrušena, popř. co to znamená? – má být provedena demolice a proč, nebo postačí její nepoužívání?

§ 6 formulace neumožňuje požadavky na odstavná a parkovací stání splnit umístěním na jiných pozemcích, neumožňuje zajištění parkování kupř. pronájmem či koupí stání v jiných objektech nebo plochách

§ 7 odst. 1 napojení na síť elektronických komunikací – jakou, čím – je možné bezdrátové připojení?

§ 8 odst. 2 oplocení nesmí omezovat rozhledové pole (není důvod, aby transparentní oplocení nezasahovalo do rozhledového pole připojení stavby na pozemní komunikace); **§ 8 odst. 3** vynechat „vč. osob s omezenou schopností pohybu a orientace“ – obecně nesmí ohrožovat bezpečnost jakýchkoli osob

§ 9 odst. 2 proč nelze ani dodatečně povolit stavby zařízení staveniště jako stavby trvalé? – mělo by jít o „taková“ čili specifikovaná v tomto ustanovení

§ 11 odst. 3 apriori likviduje použití většiny ekologických alternativních materiálů a výrobků – minimálně zrušit odkaz 14)

§ 12 odst. 1 NE v souladu s normovými hodnotami – nutí dodržet i doporučené hodnoty; **§ 12 odst. 3** nelze zabezpečit odolnost vůči NEPŘEDVÍDATELNÝM mimořádným zatížením

§ 13 odst. 4 nikoli „musí“, ale „má“; **§ 13 odst. 5** norma pro obyč. budovy určuje umístění záchodové mísy jinak – proč je dílčím způsobem popsán požadavek, je-li v normě popsán podrobně?; **§ 13 odst. 6** na jaká pracoviště, jaké požadavky

§ 14 odst. 1, 2, 3 nikoli „musí“, ale „mají“ – nelze obecně požadovat dodržení normových hodnot osvětlení, vytápění atd. včetně regulace tepla kupř. i v rodinných domech apod.

§ 17 odst. 1 absolutně nesmyslný požadavek – nelze navrhnout ani provést žádnou stavbu tak, aby při jejím užívání a provozu nedocházelo uvnitř budovy nebo v její blízkosti k žádným úrazům, natož k úrazům způsobeným pohybujícími se vozidlem – kupř. při chůzi po chodbě někdo upadne a zraní se, pak je stavba navržena v rozporu s touto vyhláškou?, popř. před objektem dojde k úrazu při vstupu chodce do cesty pohybujícímu se vozidlu? atd.

§ 19 odst. 1 „má“, nikoli „musí“ – vždy lze prokázat, že je možné úspornější řešení

§ 20 odst. 2 co znamená „nadměrně“?; **§ 20 odst. 3** „neprodleně a nepřetržitě“? – toto řeší podmínky stavebního povolení

§ 21 odst. 6 nelze postavit vlhký sklep a milánské stěny, naopak chybí zabezpečení proti radonu, příp. jiným negativním vlivům

§ 24 odst. 2, 3, 4 neprokazatelný požadavek – jak se jednoznačně prokáže požadovaná protiskluznost např. u koberců?

§ 25 nesmyslný dílčí přepis normy Schodiště a šikmé rampy, místy normu zpřisňující; co znamená v odst. 15 „...musí být osvětlen...“

§ 26 odst. 2 co turbokotle?; **§ 26 odst. 6** petrifikuje nutnost čištění a prohlídka i u nepoužívaných komínů

§ 28 odst. 1 běžně dochází po určité době ke svěšení oken, dveří apod. Mají opravdu výplně otvorů i při otevřené poloze křídla mít absolutní odolnost vůči jakékoli deformaci či poškození?; **§ 28 odst. 7** nelze zřídit garsoniéru orientovanou do ulice

§ 34 ustanovení bez popisu a názvu, pouze odkazující na zvláštní blíže nespecifikovaný předpis (jeden?)

§ 37 odst. 5 poslední větu vypustit nebo jinak formulovat, neboť elektrické rozvody vedené po povrchu (dřevěné konstrukce) nelze zabezpečit proti zneužití (přerušení, odpojení a podobně)

§ 40 odst. 5 „vysoká intenzita výměny vzduchu“, nutno precizovat slovo „vysoká“; **§ 40 odst. 6** „využití možnosti pasivního chlazení“ v důsledku

znamená, že každá klimatizovaná budova musí mít pasivní chlazení

§ 43 obecně pojem rodinný dům chybí v § 3 a nevhodně je umístěn ve vyhlášce 501; **§ 43 odst. 2** světlá výška místností musí být minimálně 2500 mm u rekreační stavby, tyto hodnoty pokládat za doporučené a volit formulaci „má být“; **§ 43 odst. 4** nejmenší průchodná šířka u pomocného schodiště je 750 mm, upravit na 600 mm

§ 44 odst. 1 „...bezpečnost osob nacházejících se na této stavbě nebo v její blízkosti...“, určit přesněji, co znamená „v její blízkosti“ – 1 metr, 10 metrů, 20 metrů, 30 metrů; **§ 44 odst. 4** schodišťová ramena musí být přímá; proč nemohou být prohnutá? zmírnit dikci na doporučení „...mají být...“; **§ 44 odst. 5** „...personál musí mít hygienické zařízení oddělené od hygienického zařízení pro veřejnost...“, tato podmínka není nezbytná ani nutná; frekventovaná hygienická zařízení společná pro veřejnost i personál vykazují vyšší kvalitu úklidu, míry čistoty a pořádku

§ 45 obecně stavby pro obchod, pokud dle § 3 bod c jsou stavby pro obchod dle bodu 1, které musí splňovat části 1–4, a stavby dle bodu 2, které musí navíc splňovat část 5, které stavby musí splňovat část 6 § 45 – nutno přeformulovat; **§ 45 odst. 6** „...stavby pro obchod musí být vybaveny záchody pro veřejnost, popřípadě místnostmi pro matky s dětmi...“, toto nařízení je smysluplné až od jisté velikosti obchodních ploch – zrušit či upravit

§ 46 odst. 4 „...minimální šířka chodby pro hosty je 1500 mm...“, toto určení není vhodné, upravit na 1200 mm, ale pouze doporučením; **§ 46 odst. 4** „...komunikace zaměstnanců se nesmí křížit s komunikací hostů...“, takto formulovaný příkaz znemožňuje pokojské přístup do pokoje hosta, nutno přeformulovat; **§ 46 odst. 5** plocha pokoje pod šikmým stropem může zaujímat nejvýše 30 % celkové plochy pokoje; není nutné dodržet v podkrovních, celý pokoj může vykazovat „prostor pod střechem“ – nutno přeformulovat; **§ 46 odst. 8** „Hygienické zařízení ubytovací jednotky musí mít plochu nejméně 4 m²“ – mnohá ubytovací zařízení mohou mít a mají společná hygienická zařízení, tyto ustanovení nutno přeformulovat

§ 46 odst. 10 „...musí být vybavena výtahem...“, vhodnější formulace „má být“

§ 48 odst. 1 „...jízda vpřed s maximálně jedním obloukem...“, vhodněji formulovat například „...musí umožňovat zajíždění plynulou jízdou vpřed...“

§ 51 odst. 1 „...pro stavby vysokých škol ... přiměřeně...“; proč toto ustanovení platí přiměřeně pouze pro vysoké školy? nutno přeformulovat

§ 51 odst. 11 u předškolních zařízení nesmí být spodní třetina dveří zasklená; zmíněná možnost zasklívání canexem je bezpečná i pro dolní třetinu dveří – vypustit

§ 52 odst. 7 písm. a) „...na stavbách sloužících kulturním účelům...“; omezuje církvím propagaci, například návštěva papeže, přeformulovat

SDĚLENÍ ČKA STAVEBNÍM ÚŘADŮM K PROKAZOVÁNÍ OPRÁVNĚNÍ K VÝKONU PROFESÍ

V praxi stavebních úřadů se opakovaně vyskytují požadavky na prokazování autorizačního oprávnění dokládáním kopie Osvědčení o autorizaci. Tento požadavek je jednak nad rámec zákona o výkonu povolání, stavebního zákona a správního řádu, současně je však třeba si uvědomit, že doložení takové kopie nic neprokazuje, neboť sice dokládá, že dotyčné osobě byla autorizace kdysi udělena, v žádném případě však neprokazuje, zda autorizační oprávnění trvá do doby podání dokumentace. Tento postup proto nezabrání některým autorizovaným osobám předkládat dokumentaci opatřenou autorizačním razítkem, ačkoliv byly disciplinárně potrestány a nesmí profesní praxi vykonávat.

Pro účely úřední jsou všechny autorizované osoby vykonávající činnost podle § 158 až 160 stavebního zákona a § 13 zákona o výkonu povolání povinny označovat veškeré dokumenty předkládané k projednání za účelem úředním vlastnoručním podpisem a otiskem autorizačního razítka s malým státním znakem České republiky, s uvedením jména autorizované osoby, číslem, pod kterým je vedena na seznamu autorizovaných osob příslušné komory, označením druhu, oboru nebo specializace, pro kterou jí byla autorizace udělena. Dokumenty opatřené autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem musí být jednoznačně identifikovatelné v prostoru a čase (místo stavby, klient, stavebník, datum odevzdání apod.) a souvztažné k příslušnému chronologicky vedenému zápisu v deníku autorizované osoby, který je tato osoba povinna vést. V souladu s ustanovením § 13 odst. 3 zákona o výkonu povolání jsou takto označené dokumenty pro účely úřední veřejnými listinami.

Tento průkaz odborné způsobilosti autorizované osoby a jejího oprávnění vykonávat samostatně profesní praxi postačuje a požadavek na dokládání autorizace ověřenou či neověřenou kopií autorizačního oprávnění je nadbytečný a nezákonný, neboť je v rozporu s ustanovením § 4 stavebního zákona, jakož i s ustanovením § 2 až 8 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. V případě pochybností je možno ověřit autorizaci nahlédnutím do seznamu autorizovaných osob vedeného příslušnou komorou. Seznamy jsou dále přístupné na internetových stránkách www.cka.cc, popřípadě www.ckait.cz.

Označeny musí být

- územněplánovací podklady a dokumentace (zásady územního rozvoje /kraji/, územní plány obcí a regulační plány);
 - dokumentace pro územní řízení, zjednodušené územní řízení a územní souhlas;
 - dokumentace pro ohlášení stavby a stavební řízení (stavební povolení, změna stavby před dokončením, změna v užívání stavby);
 - dokumentace pro provedení stavby;
 - dokumentace nezbytných úprav nařízených stavebním úřadem;
 - dokumentace k řízení o odstranění stavby;
 - dokumentace k řízení o vyvlastnění, je-li vedeno samostatně;
 - statický a dynamický výpočet konstrukcí stavby;
 - zpráva o průzkumu stavby;
 - zpráva o zkoušení a diagnostice stavby;
 - prohlášení autorizované osoby o zajištění odborného vedení stavby v těch případech, kdy stavbu provádí pro sebe stavebník sám svépomocí;
 - vyznačení autorizované osoby ve stavebním deníku, která je odpovědná za vedení realizace stavby při zahájení, přerušení a při ukončení činnosti na stavbě;
 - záznamy ve stavebním deníku mající konstitutivní charakter, to jest dotýkající se úprav nebo změn projektové dokumentace;
- popřípadě dokumentace nebo její část určená pro správní řízení s nimi spojená.

Označovány mohou být

- posudky a odborná stanoviska mající povahu úřední listiny, včetně zápisů do stavebního deníku;

- dokumenty, v nichž autorizovaná osoba prezentuje vlastní kvalifikaci – autorizaci ve vztahu ke klientovi, státu nebo komoře (nevztahuje se na korespondenci).

Autorizovaná osoba není oprávněna označovat otiskem autorizačního razítka dokumenty, které

- prokazatelně nevypracovala nebo nad jejichž vypracováním nevykonávala účinný dohled;
- předkládá pro účely úřední v době, po kterou je jí pozastavena autorizace.

Věcně a místně příslušné orgány státní správy a samosprávy jsou případně povinny ověřit pravdivost a věrohodnost údajů o autorizaci. V případě pochybností jsou povinny ověřit pravdivost a věrohodnost údajů dotazem k příslušné komoře, na jejichž seznámech je autorizovaná osoba vedena.

Pro akceptovaný způsob označování speciální části projektové dokumentace vypracované architektem a specialistou jakožto osobou neautorizovanou a osobou autorizovanou platí následující postupy:

- v případě speciální části dokumentace vypracované autorizovaným architektem samým se do příslušného záhlaví dokumentace podepíše autorizovaný architekt a otiskne k tomuto svému podpisu autorizační razítko;
- v případě speciální části dokumentace vypracované autorizovanou osobou se do příslušného záhlaví dokumentace podepíše autorizovaná osoba a otiskne k tomuto svému podpisu autorizační razítko;
- v případě dokumentace vypracované neautorizovanou osobou se podepíše do příslušného záhlaví speciální části dokumentace osoba neautorizovaná, která tuto speciální část vypracovala, a vedle jejího podpisu otiskne své autorizační razítko nositel zakázky – autorizovaný architekt.

Sdělení ČKA je vydáno na základě opakujících se požadavků stavebních úřadů na prokazování profesního oprávnění k výkonu profese nesprávným způsobem. Stavební úřad je povinen ověřit v příslušném správním řízení oprávnění autorizovaných osob; toto oprávnění se prokazuje otiskem autorizačního razítka na dokumentaci touto osobou vypracovanou. Otiskem autorizačního razítka se tato dokumentace stává pro účely veřejnoprávního projednání v příslušném správním řízení veřejnou listinou. Má-li stavební úřad pochybnost, ověř oprávnění autorizované nebo registrované osoby nahlédnutím do seznamu autorizovaných osob nebo registrovaných osob usazených či hostujících vedeného Českou komorou architektů. V případě pochybností se stavební úřad dotáže správce seznamu, to jest České komory architektů.

V poslední době se vyskytly případy autorizovaných osob, kterým byla pravomocně odňata autorizace, a nejsou tudíž oprávněny k samostatnému výkonu profese. Některé z těchto osob v rozporu se zákonem neodevzdaly autorizační osvědčení a autorizační razítko a nadále označují dokumentaci pro účely veřejnoprávního projednání, čímž se dopouštějí vážného porušení zákona. Relevantní informaci o výkonu profese poskytuje správce seznamu, u něhož jsou tyto údaje dále přístupné na příslušných stránkách, a to www.cka.cc; v případě pochybností lze telefonicky vznést dotaz ke Kanceláři České komory architektů.

Ing. arch. Dalibor Borák, JUDr. PhDr. Jiří Ploš

(Kráčeno)

v Praze dne 20. července 2007

POJIŠTĚNÍ ARCHITEKTŮ – ŠKODNÍ PRŮBĚH

S blížícím se datem obnovení hromadných pojistných smluv pro pojištění profesní odpovědnosti za škody pro členy ČKA bychom rádi zhodnotili a zároveň shrnuli tato pojištění, zejména s ohledem na škodní průběh za období od roku 2004.

ČKA ve prospěch svých členů uzavřela dvě pojistné smlouvy, obě s ČSOB Pojišťovnou. Jde jednak o Rámcovou pojistnou smlouvu č. 8021313517, kterou jsou pojištěni všichni členové ČKA, kteří toto pojištění neodmítli do výše základního limitu, tj. 200 000 Kč.

Dále je v platnosti rámcová pojistná smlouva č. 8024310528, na základě které se jednotliví architekti mohou připojistit nad rámec základního pojištění, a to až do výše pěti milionů. Cena za tuto službu je příznivá a rozsah pojistného krytí je velmi široký.

Obě rámcové pojistné smlouvy budou automaticky prolongovány dne 1. října 2007 za nezměněných podmínek. Výše pojistného tedy zůstává – pojistné za základní pojištění se pohybuje ve výši 1140 Kč za rok. Také sazebník z Rámcové pojistné smlouvy pro připojištění zůstává beze změn. Sazebník je k dispozici buď na stránkách ČKA (www.cka.cc), nebo na vyžádání u makléřské společnosti MARSH, s. r. o.

ŠKODNÍ PRŮBĚH

Škodním průběhem nazýváme poměr celkového přijatého pojistného a vyplacených pojistných událostí.

Pojistná smlouva se základním pojištěním architektů je uzavřena od 1. října 2004 na dobu neurčitou. Statistika je časově vedena podle vzniku škod – k nahlášení škodné události dochází zpravidla se zpožděním.

Za první rok platnosti Rámcové pojistné smlouvy pro základní pojištění – tedy rok 2004/2005 – bylo ze strany členů ČKA prostřednictvím společnosti MARSH, s. r. o., či přímo vůči pojišťovně uplatněno 24 pojistných událostí, z toho:

- 14 bylo nahlášeno v roce smlouvy (2004/2005),
- 8 v následujícím roce (2005/2006),
- 2 ve 2. následném roce pojištění (2006/2007).

Celkový škodní průběh byl v prvním roce 47 % , ve druhém roce pak stoupl na 80,7 % a v letošním roce se vyšplhal až na konečných 87,7 %.

Druhý rok existence pojistné smlouvy – 2005/2006 – přinesl prozatím 20 pojistných událostí, z toho:

- 16 bylo nahlášeno v roce smlouvy (2005/2006),
- 4 v roce následném (2006/2007),

– druhý následný rok prozatím neproběhl.

Celkový škodní průběh byl v prvním roce 62,8 %, druhý rok 76,9 % (údaje jsou však pouze za první pololetí), prozatím chybí druhý následný rok.

Za třetí rok trvání pojistné smlouvy (2006/2007) nemáme úplnou statistiku vzhledem k tomu, že nedoběhl ani první rok trvání.

Závěrem lze konstatovat, že škodní průběh nelze určovat pouze podle údajů za ten který rok trvání pojistné smlouvy. Vzhledem k různým okolnostem nahlásování škod – např. vyjednávání architekta se smluvními partnery a poškozenými o odpovědnosti za škody – dochází k „dohlašování“ pojistných událostí vzniklých v roce trvání smlouvy i v následujících letech, údaje je tedy třeba uvažovat ve všech jejich souvislostech. Ačkoli škodní průběh není příliš příznivý, pojišťovna prozatím neuvažuje o zvýšení pojistného, a to ani pro jednu z uzavřených rámcových pojistných smluv.

V příštím vydání Bulletinu představíme novinky, které společně s ČKA připravujeme a které, jak plně doufáme, pojištění ještě zlepší.

Již nyní lze uvést, že bude zvýšen maximální limit pojistného plnění pro připojištění, které se sjednává jednoduchou přihláškou, a to až do výše 10 milionů Kč. Rovněž bude možné se připojit i na území Slovenska, to vše opět za zvýhodněných podmínek, které Komoře poskytuje ČSOB Pojišťovna, a. s.

Kateřina Gergelitsová, Kateřina Poláčková

Marsh, s. r. o., Na Rybníčku 5, 120 00 Praha 2, tel.: 221 418 135, 221 418 176, e-mail: katerina.polackova@marsh.com, katerina.gergelitsova@marsh.com

ENERGETICKY ÚSPORNÁ ZÁKLADOVÁ DESKA

REF.: 04 DE NDZA 0AGA

Německá společnost nabízí své know-how v oblasti základových desek s vysokou odolností proti tepelné vodivosti, které jsou zvláště vhodné pro stavbu nízkoenergetických a pasivních domů. Vysoký stupeň prefabrikace, integrovaný vytápěcí systém a použití hi-tech nástrojů snižuje náklady a čas potřebné na stavbu (až o 20 %) a zároveň zvyšuje přesnost (další nivelizace již není potřeba). Firma hledá výrobce a designéry nízkonákladových domů pro spolupráci.

Základová deska sestává z izolované, zátěž rozdělující desky z pásové oceli na izolovaném podkladu, která má vysokou odolnost proti vedení tepla s integrovaným podlahovým vytápěním a rovnou vrchní stranou podlahy, takže již není potřeba žádná další nivelizace.

Taková konstrukce zajišťuje komplexní ochranu proti tepelným ztrátám a vlhkosti bez tzv. tepelných mostů. Rovná vrchní strana podlahy pomáhá snížit náklady a zkrátit čas pro následné stavební práce.

Integrovaný vytápěcí systém zvyšuje komfort bydlení a nabízí příležitost k instalaci tepelného čerpadla, popř. solárních panelů pro účely vytápění jako nízkonákladový zdroj tepelné energie.

Každá základová deska je vypočtena podle půdy, na kterou bude umístěna, a zátěže stavební konstrukce. Vyrobená je pak pochopitelně v souladu s národními předpisy každé země dodání včetně dokumentace. Podlahový vytápěcí systém je v souladu s německou legislativou.

Firma nabízí k transferu know-how výrobcům nízkoenergetických a pasivních domů ze zahraničí, kteří by mj. rádi vstoupili na německý trh. Výhody nabízené technologie jsou následující:

- vysoká tepelná izolace,
- vysoký stupeň prefabrikovatelnosti,
- použití nivelačních technik na bázi laseru,
- krátký čas na stavbu (okolo tří dnů) při rozumné ceně,
- zatím postaveno více než 300 základových desek.

Technologie je dostupná na trhu a je požádáno o patent. Firma má zájem o společný podnik nebo prodej know-how na bázi licence partnerovi z oblasti stavebnictví. Firma nabízí technické zaškolení v oblasti montáže základových desek a poskytnutí podpory v oblasti dodávek komponentů apod.

Jiří Janošec

Technologické centrum Akademie věd ČR



Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době koordinuje dva projekty na transfer technologií – celorepublikové České centrum pro transfer technologií (www.circ.cz) a pražský projekt Centrum pro transfer technologií (www.cett.cz).

ZÁPIS ZE VI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 5. 6. 2007

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Sapák, Jan Vrana, Eliška Zimová
Omluveni: Michal Gabriel, Martin Tunka, Milena Vitoulová
Kancelář: Michal Crkva, Markéta Pražanová, Dita Pavelková

Zasedání představenstva zahájil a dále řídil předseda Dalibor Borák.

ÚKOLY Z X. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 10. ŘÍJNA 2006

Úkol číslo XII/05/2006 – Rozbor rozsudku – Tugendhat

J. Plos předložil vypracovaný rozbor rozsudku krajského soudu ve věci žaloby arch. L. Gryma, J. Sapáka a J. Škrabala proti ÚOHS.

J. Sapák připraví na základě předloženého rozboru rozsudku týkajícího se vily Tugendhat 5. 6. 2007 zobecnění a možnost aplikovatelnosti v praxi. Medializace dále pak v kompetenci Kanceláře.

Odpovídá: Jan Sapák, Michal Crkva

Termín: 7. 8. 2007

ÚKOLY ZE VI. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 23. KVĚTNA 2006

Úkol číslo VI/12/2006 – Předsednictví ČR v EU

Představenstvo jednalo o otázce přípravy České republiky na předsednictví v Evropské unii a posoudí možnosti iniciativy ČKA.

Odpovídá: Dalibor Borák, spolupráce Barbara Potysz

Termín: 26. 6. 2007

ÚKOLY Z XII. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 12. PROSINCE 2006

Úkol číslo XII/02/2006 – Návrhy technických předpisů EU

Notifikace návrhů technických předpisů EU, eventuální jmenování nové PS Dne 7. 6. 2007 proběhne na MPO jednání PS pro normy, zpráva z tohoto setkání bude prezentována na příštím zasedání představenstva.

Odpovídá: Jan Vrana, Michal Crkva

ÚKOLY Z I. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 23. LEDNA 2007

Úkol číslo I/03/2007 – Causa DR/13/2005 a DR/11/2006 – I. K.

Příprava návrhu usnesení představenstva v cause. T. Hradečný připravil dopis, jehož znění představenstvo schválilo a který bude odeslán.

Odpovídá: Michal Crkva

ÚKOLY ZE III. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 20. BŘEZNA 2007

Úkol číslo III/06/2007 – Architektonická soutěž na řešení interiérů Kanceláře ČKA v Praze

Jmenování nové PS pro sídlo ČKA, zpracování programu řešení funkčnosti sídla ČKA – zpracuje Jan Vrana.

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger

ÚKOLY ZE IV. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 24. DUBNA 2007

Úkol číslo IV/01/2007 – Zákon č. 183/2006 Sb.

Zpracování podnětů pro návrhy změn a úprav stavebního zákona.

Odpovídá: Jiří Plos

Termín: probíhá

Úkol číslo IV/02/2007 – Program Státní politiky architektury

Příprava semináře k programu Státní politiky architektury, diskuse široké veřejnosti a institucí.

Odpovídá: Dalibor Borák

Termín: říjen 2007

Úkol číslo IV/03/2007 – PS pro LOH

Předseda pracovní skupiny vypracuje celistvý dokument o činnosti PS pro LOH a předloží představenstvu.

Odpovídá: Milan Jirovec

Termín: probíhá

Úkol číslo IV/04/2007 – Žádost ÚOHS o poskytnutí informací k VHŘ ČKA

Jednání na ÚOHS v Brně naplánované na 5. 6. 2007 je třeba přeložit na jiný termín. Měli by se ho za ČKA zúčastnit J. Plos a D. Borák.

Úkol číslo IV/05/2007 – Příprava jednání zástupců ČKA a MV ČR

Vypracování odpovědi a návrhu termínu pro jednání zástupců ČKA a MV ČR ve věci zadávání veřejných zakázek. Jednání proběhlo 28. 5. 2007.

Odpovídá: Jiří Plos, Michal Crkva

ÚKOLY Z V. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 5. ČERVNA 2007

Úkol číslo V/02/2007 – Soutěž Dřevěný dům

ČKA se rozhodla uspořádat další ročník architektonicko-konstrukční soutěže Dřevěný dům a znovu spolupracovat s MPO.

Odpovídá: Josef Smola, Dalibor Borák, Michal Crkva

Termín: probíhá

Úkol číslo V/03/2007 – Žádost Centra pasivního domu

Centrum požádalo ČKA o podporu při získávání grantu na projekt PASS NET. ČKA se shodla, že informace získané z projektu PASS NET využije při své činnosti. D. Borák a M. Jirovec potvrdili letter of intend o spolupráci.

Odpovídá: Dalibor Borák

Termín: v termínu co nejkratším

Úkol číslo V/07/2007 – Soutěžní přehlídka Nový domov 2007

ČKA organizuje ve spolupráci s MMR další ročník soutěžní přehlídky realizací Nový domov roku 2007. Organizací soutěže je pověřena Mgr. Dita Pavelková, podmínky připravil Mgr. Petr Jelínek.

Odpovídá: Petr Jelínek, Dita Pavelková, Michal Crkva

Termín: probíhá

Úkol číslo V/08/2007 – Jednání zástupců ČKA se zástupci SKA – registrace hostujících architektů

Autorizace udělované na Slovensku nemají oborové rozlišení, a proto je ohrožena kompatibilita udělování oprávnění a možnosti registrace. Při předběžném jednání o těchto skutečnostech ve Valticích 4. 6. 2007 bylo za přítomnosti zástupců obou komor dohodnuto, že bude pro společné jednání 22. 10. 2007 připraven návrh oboustranně přijatelného řešení. Do 10. 10. 2007 budou vyměněny materiály mezi komorami.

Odpovídá: Dalibor Borák, Jiří Plos

Termín: probíhá

1) Disciplinární záležitosti

a) DR/11/2006 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku – I. K. – odvolání proti rozsudku StS ze dne 20. 9. 2006“

Odpovídá: Tomáš Hradečný

Představenstvo se rozhodlo jednohlasně zamítnout odvolání.

b) DR/13/2005 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku – I. K. – odvolání proti rozsudku StS ze dne 19. 10. 2006“

Odpovídá: Tomáš Hradečný

Představenstvo se rozhodlo jednohlasně zamítnout odvolání.

T. Hradečný připravil dopis, který jménem představenstva podepíše D. Borák.

c) DR/47/2006 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2006 – B. G. – odvolání proti rozsudku StS ze dne 10. 4. 2007“

Causu převzal J. Merger

2) Žádosti o snížení členského příspěvku

a) žádost o zrušení členského příspěvku a platby profesního pojištění na rok 2007 při ponechání autorizace – O. P.;

b) žádost o prominutí placení povinného pojištění – J. H.;

c) žádost o prominutí platby členských příspěvků – M. P. – odročuje se.

Odpovídá: Michal Crkva

3) Žádost o schválení odejmutí autorizace – I. H.

V souladu s ustanovením § 10 a § 20 zákona o výkonu povolání se zpětnou platností od 1. 1. 2005 a žádost o prominutí platby členských příspěvků se zpětnou platností.

Schváleno.

4) Udělení ceny Ministerstva kultury

Cena MK za přínos v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění a architektury – nominace ČKA za oblast architektury – výsledky hlasování per rollam – informace o podání nominace. ČKA společně s OA navrhly na udělení ceny arch. Alenu Šrámkovou. Žádost byla odeslána.

Odpovídá: Jana Hrušková, Markéta Pražanová, Jan Vrana

5) Dny stavitelství a architektury

J. Vrana informoval o jednání SIA, které se uskutečnilo 21. 5. 2007 a 28. 5. 2007. Cílem akce je kromě jiného i podpora kvalifikovaných stavebních profesí. Součástí programu je Den otevřených dveří na stavbách. Pozvánka viz str. 5

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger

6) Architekt roku 2007

ČKA je uváděna jako jedna z organizací, pod jejíž záštitou se soutěžní přehlídka realizací pořádaná ABF koná. Představenstvo bylo seznámeno s podmínkami soutěže a rozhodlo se nejmenovat do její poroty žádného odborníka. Dále upozornilo na skutečnost, že akce částečně kopíruje Grand Prix architektů a neuvádí porotce. Jelikož se jedná o přehlídku staveb a návrhů a přihlášení do přehlídky je podmíněno splacením vstupního poplatku, navrhuje se buď dementovat spojitost ČKA, nebo doporučit změnu názvu. Záštitu nad akcí představenstvo neschválilo, žádá odstranění loga ČKA a od celé akce se distancuje. „Představenstvo ČKA se na svém VI. zasedání rozhodlo zásadně se distancovat od soutěžní přehlídky Architekt roku 2007 vyhlášené společností ABF, a. s. Důvodem je, kromě absence předem známé soutěžní poroty, zejména zcela nepřiměřeně vysoký vstupní poplatek 12 000 Kč.“

7) Novela zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání

V souvislosti s přípravou novely zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání kvalifikací, proběhla jednání na MMR za účasti MŠMT, ČKAIT a ČKA. Ze strany obou komor bylo konstatováno, že trváme na honorářovém řádu s doporučenými cenami.

8) Žádost o výjimku z kompenzačních opatření článku 14 směrnice 2005/36/EU

MŠMT požádalo ČKA o doplněk žádosti, po zpracování dr. Plosem byla odeslána.

9) Rozkladová komise poradního sboru MMR

ČKA obdržela žádost o jmenování svého zástupce do rozkladové komise/poradního sboru ministra pro místní rozvoj v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., zákonem o poskytování informací. Jednání s Ing. Hovo-

řákovou proběhne 7. 6. 2007. Člen komise by se měl orientovat v právních otázkách a v územním plánování. Do komise byl navržen dr. Plos.

10) Komise územního rozvoje MČ Praha 1

Žádost Odboru územního rozvoje MČ Praha 1 o jmenování zástupce ČKA do komise. ČKA vítá účast architektů v odborných komisích jako jejich samostatnou aktivitu. Představenstvo však nebude jmenovat do žádných komisí podobného typu zástupce Komory.

11) PS pro normy

J. Vrana informoval o jednání se zástupci MMR dne 23. 5. 2007. ČKA i nadále dlouhodobě usiluje o zpřístupnění technických norem pro architektury zdarma. Další jednání proběhne 7. 6. a 13. 6. 2007.

Odpovídá: Jan Vrana, Michal Crkva

12) Jednání o stavebním zákonu

Ing. Pávek z MMR vyzval zástupce ČKA k jednání o stavebním zákonu, kterého se zúčastnil J. Plos.

13) PS pro památkovou péči – jednání 31. 5. 2007

Předseda PS pro památkovou péči J. Sapák informoval o posledním zasedání skupiny 31. 5. 2007. Tématy jednání byly restrukturalizace seznamu památek, správní řízení, problematika památkových areálů. Návrh: uspořádání semináře o systémech památkové péče v některých evropských zemích (odpovídá: Jiří Merger).

14) Žádost katedry produkce DAMU o záštitu nad festivalem

Aneta Juštíková z DAMU požádala ČKA o záštitu nad 14. ročníkem festivalu Zlomvaz 2007 včetně případné finanční podpory. Představenstvo se rozhodlo záštitu udělit.

15) GEODIS – nabídka spolupráce s ČKA

Informace podá B. Potysz na představenstvu 26. 6. 2007.

16) Národní knihovna ČR

Veřejná debata o nové budově se uskuteční 7. června 2007 ve Veletržním paláci. Na setkání organizované Milanem Knížákem je pozvána řada kritiků i příznivců „chobotnice“.

ZÁPIS ZE VII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 26. 6. 2007

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Sapák, Martin Tunka, Milena Vitoulová, Jan Vrana, Eliška Zimová

Omluveni: Tomáš Hradečný

Kancelář: Jiří Plos, Michal Crkva, Markéta Pražanová, Dita Pavelková

Zasedání zahájil v 10.15 hod. a dále řídil předseda Dalibor Borák.

ÚKOLY ZE VI. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 23. KVĚTNA 2006**Úkol číslo VI/12/2006 – Předsednictví ČR v EU**

Představenstvo jednalo o otázce přípravy České republiky na předsednictví v Evropské unii a posoudí možnosti iniciativy ČKA.

Odpovídá: Dalibor Borák

Termín: probíhá

ÚKOLY ZE III. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 20. BŘEZNA 2007**Úkol číslo: III/06/2007 – Architektonická soutěž na řešení interiérů Kanceláře ČKA v Praze**

Jmenování nové PS pro sídlo ČKA, zpracování programu řešení funkčnosti sídla ČKA – zpracuje Jan Vrana.

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger

ÚKOLY ZE IV. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 24. DUBNA 2007**Úkol číslo: IV/01/2007 – Změny stavebního zákona č. 183/2006 Sb.**

Zpracování podnětů pro návrhy změn a úprav stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Kancelář koordinuje tuto činnost se SIA a ČKAIT. Podněty k novele by měly být zaslány na MMR do 25. 6. 2007. Připomínky k zákonu – problémy současného stavebního zákona mapuje dr. Plos; MMR dále požaduje poskytnutí informací:

1) Spokojenost se systémem celoživotního vzdělávání – sekretář by měl být pověřen vypracováním textu o současném stavu. ČKAIT používá

program Profesis, který obsahuje rozsáhlý přehled informací užitečných pro stavebnictví včetně zákonů, vyhlášek, předpisů atd. Představenstvo uvažuje o připojení k tomuto programu. Kancelář zjistí kalkulaci vydání 1000 – 3000 kusů prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.

2) Jak ČKA realizuje dohled nad výkonem profese.

Dr. Plos se zabývá zkušenostmi stavebních úřadů, arch. Zimová připomněla kontrolu levných územních plánů prostřednictvím dozorčí rady, J. Vrana upozornil na přeřeňování významu certifikátu ISO.

Odpovídá: Jiří Plos. Splněno.

Úkol číslo: IV/02/2007 – Program Státní politiky architektury

Příprava semináře k programu Státní politiky architektury, diskuse široké veřejnosti a institucí. Definitivní text by měl být k dispozici i na Dni architektury a stavitelství. Je nutno shromáždit kontakty na osoby, které by text připomínkovaly.

Odpovídá: Dalibor Borák

Termín: říjen 2007

Úkol číslo: IV/04/2007 Žádost ÚOHS o poskytnutí informací k VHŘ ČKA

Původně navržený termín jednání s ÚOHS v Brně (5. 6. 2007) byl přesunut na 9. 7. 2007. Schůzky se zúčastní dr. Plos a arch. Borák. Je nutno odstranit v co nejbližší době odkaz na honorářový řád prezentovaný na webových stránkách ČKA. Informace budou ke stažení na jiném portále.

Odpovídá: Markéta Pražanová, Michal Crkva

ÚKOLY Z V. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 5. ČERVNA 2007**Úkol číslo: V/02/2007 – Dřevěný dům**

ČKA se rozhodla uspořádat ve spolupráci s MPO další ročník architektonicko-konstrukční soutěže Dřevěný dům. Odpovídá: Josef Smola, Michal Crkva

Termín: probíhá

Úkol číslo: V/08/2007 – Jednání zástupců ČKA se zástupci SKA

Pro společné jednání zástupců Slovenské komory architektů a ČKA o registraci hostujících architektů (22. 10. 2007) bude připraven návrh oboustranně přijatelného řešení. Do 10. 10. budou vyměněny materiály mezi komorami.

Odpovídá: Dalibor Borák, Jiří Plos

Termín: probíhá

1) Disciplinární záležitosti

- DR/47/2006 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2006 – B. G.“ – odvolání proti rozsudku StS ze dne 10. 4. 2007
- DR/47/2006 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2006 – M. Č.“ – žádost o snížení/osvození z platby členských příspěvků. Causu převzal J. Merger.
- DR/28/2006 „Soutěž Karolina – Ostrava“ – podání námítky podjatosti v cause
Causu převzal M. Peterka.
- DR/13/2005 „J. B.“ – posouzení a revize rozhodnutí Stavovského soudu.
Causu převzal T. Hradečný.

2) Žádosti o snížení členského příspěvku

- žádost o zrušení členského příspěvku a platby profesního pojištění na rok 2007 při ponechání autorizace – O. P.,
 - žádost o prominutí placení povinného pojištění – J. H.,
 - žádost o prominutí platby členských příspěvků ČKA – M. P.
- Odpovídá: Michal Crkva

Termín: probíhá

3) Dny stavitelství a architektury

ČKA se zapojila do přípravy akce Dny stavitelství a architektury, která proběhne na podzim letošního roku.

Cílem akce je vyvolat zájem veřejnosti a médií o aktuální problematiku stavebnictví; akvizice potenciálních nových odborníků – učňů a studentů; propagace stavebnictví jako učebního oboru budoucnosti atd.

Informace o akci budou otištěny v Bulletinu ČKA 2/2007 a 3/2007, dále budou zveřejněny na webových stránkách Komory (včetně prokliku na přihlášku architektonických ateliérů ke dni otevřených dveří – domluvit s Ing. Zimovou z ČKAIT). Architekti budou o akci informováni hromadným e-mailem. Bude zakoupeno 10 kusů lístků na slavnostní večer.

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger, Kancelář

4) PS pro normy

ČKA dlouhodobě usiluje o zpřístupnění technických norem pro architektury zdarma. Následující jednání se koná dne 29. 6. 2007 na ČNI.

Odpovídá: Jan Vrana, Michal Crkva

Termín: probíhá

5) Národní knihovna ČR

D. Borák informoval o veřejné debatě 7. 6. 2007 ve Veletržním paláci a přednesl závěry dopisu, který ČKA obdržela počátkem června z UIA (reakce na žádost o prošetření průběhu soutěže na novou budovu NK ČR). Zároveň seznámil s reakcí ČKA na dopis. Viz Bulletin ČKA 2/2007.

6) GEODIS – nabídka spolupráce s ČKA

B. Potysz předložila nabídku společnosti GEODIS, která přináší zvýhodněný přístup k digitálním podkladům a ortofotomápám. Prezentace se zúčastnili někteří členové představenstva.

7) Rozbor soudního rozsudku – Tugendhat

J. Plos předložil 5. 6. rozbor soudního rozsudku v dané věci. J. Sapák připraví na základě tohoto rozboru zobecnění a možnost aplikovatelnosti v praxi. Medializace dále pak v kompetenci Kanceláře.

Odpovídá: Jan Sapák, Michal Crkva

Termín: 7. 8. 2007

PROJEDNÁVANÉ BODY PROGRAMU VII. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA**1) Příprava nového památkového zákona**

Do 30. 6. 2007 je nutno zaslat náměty na právní úpravu památkového zákona. Dr. Plos předložil dopracovaný strukturovaný text přednesený v Senátu ČR na veřejném slyšení. Náměty zpracoval rovněž J. Sapák. Představenstvo nemá vzhledem ke stanovenému termínu odeslání možnost prodiskutovat danou problematiku a bohužel se nepodařilo PS pro památkovou péči předložit text v dostatečném předstihu. Členové představenstva se shodli, že bude J. Plosem, J. Sapákem a J. Mergerem

(předložil připomínky) zpracován koncepční dokument, který by vyjadřoval oficiální názor naší profesní organizace. Autoři se sejdou 28. 8. 2007.

Odpovídá: Jiří Plos

Hlasování VII/01/2007

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Představenstvo souhlasí, že na Ministerstvo kultury budou odeslány oba zpracované materiály, přičemž se autoři a zájemci o tuto problematiku sejdou, a to před odesláním těchto materiálů.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 2

Návrh byl schválen.

2) Ukončení smlouvy ČKA s CMI technologies

Kancelář ČKA požádala představenstvo o souhlas s ukončením spolupráce s firmou CMI technologies, která byla pověřena zpracováním nové databáze ČKA, z důvodu nedodržení smluvních podmínek.

Hlasování VII/02/2007

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Ředitel Kanceláře ČKA má mandát k případnému vypovězení smlouvy se společností CMI technologies.“

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0. Návrh byl schválen.

Odpovídá: Michal Crkva

3) Akreditace vzdělání pro účely uznávání diplomů v rámci EU

Schůzka se zástupci vysokých architektonických škol o akreditaci vzdělání pro účely automatického uznávání diplomů v rámci EU se konala v prostorách ČKA 26. 6. 2007.

4) Soutěžní přehlídka Nový domov roku 2007

ČKA organizuje ve spolupráci s MMR další ročník soutěžní přehlídky realizací Nový domov roku 2007. Složení poroty: Daniela Grabmüllerová, Pavel Rakouš, Martina Hovořáková, Petr Stolin, Radek Kolařík, Milan Nytra, Tamás Nagy, náhradníci: Josef Patrný, Petr Kalivoda, Zdeněk Trefil. 29. 6. 2007 se koná ustavující schůze poroty, která schválí soutěžní podmínky. Na tiskové konferenci 2. 7. 2007, která se uskuteční na MMR, bude ČKA zastupovat D. Borák.

Odpovídá: Dita Pavelková, Petr Jelínek

5) Olomoucké dny architektury a stavebnictví 2007

Stejně jako v loňském roce požádali organizátoři akce ČKA o záštitu.

Hlasování VII/06/2007

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Představenstvo schvaluje poskytnutí záštity nad akcí Olomoucké dny architektury a stavebnictví 2007 konané ve dnech 1.–3. 11. 2007, souhlasí s bezplatným uveřejněním informací o chystané akci v informačních médiích ČKA, poskytnutím publikací a loga ČKA, případně dalších publikací pro čítárnu veletrhu a ukládá Kanceláři ČKA, aby poskytla pořadatelé vhodné prezentační a propagační materiály, popřípadě doporučila pořadatelé vhodná témata k přednášce.“

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0. Návrh byl schválen.

Odpovídá: Petr Jelínek

6) PS pro LOH v Praze

Předseda PS pro LOH M. Jirovec informoval o konferenci Příprava kandidatury Prahy na LOH, která proběhla 13.–14. června 2007. Konference, na níž přednášeli i zahraniční odborníci, se týkala komunikační strategie a lobbingu. Upozornil též na nečinnost Magistrátu hl. města Prahy. Další informace na příštím zasedání představenstva.

Odpovídá: Milan Jirovec

7) Výzva k nominacím pro volby prezidenta a výkonného výboru ACE

V dopise z ACE 12. 6. 2007 byla ČKA požádána o nominování zástupce profesní organizace do těchto orgánů ACE. D. Borák doporučuje vzhledem k finanční náročnosti nikoho nenominovat.

Hlasování VII/10/2007

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0. Návrh byl schválen.

8) PS pro Grand Prix architektů

ČKA bude i nadále spolupracovat s Obcí architektů na přípravě soutěžní přehlídky realizací. M. Jirovec a J. Stempel mohou s OA jednat v průběhu léta. Členy pracovní skupiny pro Grand Prix architektů se prozatím stali J. Merger, J. Vrana, J. Stempel, D. Borák a M. Jirovec.

Odpovídá: Kancelář

ZÁPIS Z VIII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 7. 8. 2007

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Sapák, Martin Tunka, Milena Vitoulová, Jan Vrana, Eliška Zimová

Omluveni: Dalibor Borák

Kancelář: Michal Crkva

ÚKOLY ZE III. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 20. BŘEZNA 2007

Úkol číslo: III/06/2007 – Architektonická soutěž na řešení interiérů Kanceláře ČKA v Praze

Zpracování programu řešení funkčnosti sídla ČKA. Představenstvo jmenovalo na minulém zasedání členy PS – Jan Vrana, Jiří Merger, kteří předložili členům představenstva návrh rozpočtu – předběžný odhad nákladů na nové vybavení interiérů veřejných prostorů sídla ČKA a Schéma okruhu činností a kompetencí představenstva ČKA. Rozprava proběhne na příštím zasedání představenstva.

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger

Termín: probíhá

ÚKOLY ZE IV. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 24. DUBNA 2007

Úkol číslo: IV/04/2007 – Žádost ÚOHS o poskytnutí informací k VHŘ ČKA

Na základě závěrů jednání zástupců ČKA na ÚOHS v Brně dne 9. 7. 2007 zpracoval J. Plos prohlášení ČKA.

Hlasování IV/04/2007

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní:

„S přihlédnutím k požadavku opakovaně vznášenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (naposledy při jednání dne 9. 7. 2007 v Brně), s přihlédnutím k bodu 1.3 usnesení valné hromady České komory architektů konané dne 28. dubna 2007 a s přihlédnutím k probíhající legislativní změně ustanovení § 23 odst. 6 písm. j) zákona o výkonu povolání, jímž se dosavadní znění ‚vydávat ceníky a honorářové řády‘ navrhuje nahradit zněním ‚vydávat standardy výkonů a dokumentace‘, představenstvo sděluje všem autorizovaným osobám, aby ve své profesní praxi ustanovení shora citovaná neaplikovaly, a to až do doby novelizace citovaných ustanovení na nejbližší valné hromadě, která se bude konat v roce 2008.“

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Úkol: Odeslat dopis výše uvedeného znění na ÚOHS.

Odpovídá: Michal Crkva

B. Potysz byla pověřena zřízením PS pro standardy projektových prací a oceňování.

Termín: probíhá

ÚKOLY ZE VI. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 5. ČERVNA 2007

Úkol číslo: VI/03/2007 – Soutěž Dřevěný dům

M. Crkva informoval o nedostatku finančních prostředků na realizaci soutěže. Plánují se další jednání s hlavním sponzorem celé akce.

Odpovídá: Josef Smola, Michal Crkva.

Termín: probíhá

Úkol číslo: VI/08/2007 – Jednání zástupců ČKA se zástupci SKA

Pro společné jednání zástupců Slovenské komory architektů a ČKA o registraci hostujících architektů (22. 10. 2007) bude připraven návrh oboustranně přijatelného řešení. Do 10. 10. 2007 budou vyměněny materiály mezi komorami.

Odpovídá: Dalibor Borák, Jiří Plos

Termín: probíhá

Úkol číslo: VI/02/2007 – Rozbor soudního rozsudku – Tugendhat

J. Plos předložil 5. 6. rozbor soudního rozsudku v dané věci. J. Sapák připraví na základě tohoto rozboru zobecnění a možnost aplikovatelnosti v praxi. Medializace dále pak v kompetenci Kanceláře.

Odpovídá: Jan Sapák, Michal Crkva

Termín: 11. 9. 2007

ÚKOLY ZE VII. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 26. ČERVNA 2007

1) Disciplinární záležitosti

a) DR/47/2006 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2006 – M. Č. – žádost o snížení/osvobození z platby členských příspěvků“

Odeslána žádost o doplnění údajů.

b) DR/28/2006 „Soutěž Karolina – Ostrava“ – podání námítky podjatosti v cause – Ing. arch. Ludvík Seko, Ing. arch. Jan Šindler, Ing. arch. Peter Hudák

Hlasování VII/1/2007

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Zamítáme námítky podjatosti arch. Smoly ve věci soutěž Karolina.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

Úkol: Odeslat dopis s výše uvedeným závěrem Stavovskému soudu.

Odpovídá: Martin Peterka, Michal Crkva. Splněno.

Úkol: Svolat na základě diskuse o tomto bodu společné zasedání představenstva, dozorčí rady a Stavovského soudu do dvou měsíců.

Odpovídá: Barbara Potysz

c) DR/13/2005 – J. B. – posouzení a revize rozhodnutí StS

Causu převzal T. Hradečný.

2) Žádosti o snížení členského příspěvku

a) žádost o zrušení členského příspěvku a platby profesního pojištění na rok 2007 při ponechání autorizace – O. P.,

b) žádost o prominutí platby povinného pojištění – J. H.,

c) žádost o prominutí platby členských příspěvků ČKA – M. P.,

d) žádost o prominutí platby povinného pojištění – E. B.,

e) žádost o zrušení členského příspěvku a platby profesního pojištění na rok 2007 při ponechání autorizace – M. M.,

f) žádost o snížení členského příspěvku – V. K.,

g) žádost o zbavení povinnosti platit profesní pojištění – M. Z.

Odpovídá: Michal Crkva

Termín: probíhá

3) Příprava projektu Dny stavitelství a architektury

ČKA se i nadále podílí na přípravě a organizaci akce Dny stavitelství a architektury. Zprovozněn byl odkaz na www.cka.cc včetně prokliku na formuláře ke dnům otevřených dveří, dále bude rozeslán hromadný e-mail všem členům ČKA. Objednáno 10 kusů lístků na slavnostní večer, po konzultaci s J. Vranou odeslány seznamy VIP p. Zachové.

Odpovídá: Jan Vrana, Jiří Merger

Termín: probíhá

4) Informace z pracovního jednání zástupců PS pro normy

Proběhlo jednání s ČKAIT o připojení ČKA k programu Profesis (na CD je k dispozici rozsáhlý soubor informací užitečných pro stavebnictví včetně zákonů, vyhlášek, předpisů atd.). Tento soubor by bylo možno doplnit o schémata správních řízení a grafů ke stavebnímu zákonu, která představení na cyklu přednášek J. Plos. Varianta, že by ČKA vydala alespoň vyhlášky ke stavebnímu zákonu v tištěné podobě, se nebudě realizovat (rozpočet na 4000 kusů – 150 000 Kč). ČKA bude i nadále uvažovat o připojení k systému Profesis, definitivní rozhodnutí je však závislé také na plánované novele zákona č. 183/2006 Sb.

Odpovídá: Jan Vrana, Michal Crkva

Termín: probíhá

5) GEODIS – nabídka spolupráce s ČKA

B. Potysz předložila nabídku společnosti GEODIS, která přináší zvýhodněný přístup k digitálním podkladům a ortofotomapám. Prezentace se zúčastnili někteří členové představenstva. ČKA neuvažuje o zprostředkování zvýhodněného přístupu pro architektky.

ÚKOLY Z VIII. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ DNE 7. SRPNA 2007

1) LOH v Praze

Jednání představenstva se zúčastnili jako hosté prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil a Ing. arch. Jan Linha. Cílem setkání bylo vyjasnění situace kolem iniciativní skupiny Architekti olympijským hráč (AOH). Po rozsáhlé diskuzi byly konstatovány následující body:

a) iniciativní skupina architektů AOH vznikla legitimním způsobem a byla pod tímto názvem registrována dozorčí radou ČKA;

b) původní pracovní skupina představenstva pro pořádání LOH v Praze byla pozastavena ve své činnosti; M. Jirovec byl představenstvem pověřen sestavením nové pracovní skupiny, jejím vedením a obnovou činnosti;

- c) představenstvo ČKA je znepokojeno stavem příprav na pořádání LOH v Praze, způsobem komunikace s úřady a Magistrátem hl. města Prahy; práci iniciativní skupiny AOH na tomto poli vítá a doporučuje, aby některý člen iniciativní skupiny AOH byl přizván do PS představenstva pro pořádání LOH v Praze; M. Jirovec osloví s nabídkou některého člena AOH;
- d) koordinace činnosti obou skupin, vzájemná informovanost přes případné odlišné odborné názory by měla vést ke smysluplným závěrům a odborným doporučením ze strany ČKA přípravné skupině města Prahy k pořádání olympijských her.

Odpovídá: Milan Jirovec

Termín: probíhá

2) Předsednictví ČR v EU

ČKA uvažuje o tom, že by v době předsednictví ČR v EU zahrnuela konferenci o politikách architektury do širších programů. M. Crkva jednal s Radomírem Karlíkem, ředitelem odboru logistiky a organizace předsednictva vlády. V rámci předsednictví ČR v EU v roce 2009 vláda předpokládá konání asi 10 konferencí. Bližší informace budou k dispozici na podzim 2007. M. Crkva rovněž informoval o odpovědích ministra zemědělství a ministra kultury ke státní politice architektury, které Kancelář ČKA obdržela jako reakci na dopis ze 17. 7. 2007 (ČKA žádala o stanovisko ministerstev k návrhu dokumentu Politika architektury).

Odpovídá: Dalibor Borák

Termín: probíhá

3) Pocta ČKA 2000–2006, grafické řešení portrétů

Na základě výběrového řízení, do nějž bylo vyzváno osm grafických designérů, byl vybrán návrh zpracování 11 oceněných osobností od Pavla Flaisiga. Na příštím zasedání představenstva 11. 9. 2007 grafik předloží jeden vzorek podrobněji zpracovaného a zarámovaného návrhu k posouzení (formát A3).

Odpovídá: Jan Vrana, Markéta Pražanová

Termín: 11. 9. 2007

4) Příprava Grand Prix architektů

O. Haman za Obec architektů a J. Stempel za ČKA vysvětlili představenstvu nové pojetí nominací do přehlídky realizací Grand Prix architektů. Jmenování by byli členové tzv. akademie, která by nominovala práce. Po následné obsáhlé diskusi byly konstatovány následující body:

- představenstvo bere na vědomí a souhlasí s novou koncepcí celé GP založené na práci „akademie“ a následně výběru mezinárodní porotou jako doposud;
- kritéria pro členství v „akademii“ a počet osob dále zpracovává pracovní skupina ve složení arch. Haman, arch. Parma, arch. Stempel, arch. Jirovec, která bude představenstvo informovat;
- představenstvo ČKA souhlasí s předloženým časovým plánem přípravy a počítá i s možností menších úprav; dále představenstvo souhlasí s finanční účastí na celé akci, částka bude upřesněna po předložení předběžného rozpočtu Obcí architektů;
- během přípravy proběhne další schůzka představenstva s Obcí architektů a s pracovní skupinou.

Přílohou k jednání byl předběžný harmonogram GP architektů 2008.

Odpovídá: Milan Jirovec

Termín: probíhá

5) Architecture Week 2007

ČKA poskytla záštitu nad akcí Architecture Week 2007. Kancelář ČKA proto rozeslala hromadný e-mail všem členům ČKA a zajistila distribuci pozvánek. Na slavnostním večeru ve Schwarzenberském paláci dne

20. 9. 2007 vystoupí předseda ČKA. Součástí programu bude řada doprovodných akcí, ČKA se rozhodla žádnou neorganizovat.

Odpovídá: Markéta Pražanová

Termín: probíhá

6) Ročenka ČKA 2007

Ročenka ČKA 2007 vyjde 20. 8. 2007, všichni členové redakční rady ji obdrželi k náhledu a neměli připomínek.

Odpovídá: Markéta Pražanová

7) Přehlídka diplomových prací

ČKA pořádá 8. ročník Přehlídky diplomových prací. Porota zasedala 25. 7. 2007 ve složení R. Fingerová, P. Starčevič, P. Bílek, Z. Jiran, J. Pleskot, M. Bartošek. Výsledky budou představeny na příštím zasedání představenstva.

Odpovídá: Dita Pavelková

8) PS pro památkovou péči

J. Sapák uvažuje o rezignaci na vedení PS, nicméně souhlasí s odbornou účastí na práci této skupiny. ČKA musí zajistit nadále práci této skupiny a představenstvo navrhne jejího nového vedoucího. J. Sapák připraví úpravu textů o koncepci památkové péče tak, aby mohl být odeslán do 10. 9. 2007 dopis na Ministerstvo kultury ČR.

Odpovídá: Jan Sapák

Termín: 11. 9. 2007

9) Konference o výškových budovách

J. Merger informoval o konání konference o výškových budovách dne 17. 9. 2007. Detaily o průběhu konference budou sděleny 9. 10. 2007.

Odpovídá: J. Merger

10) Novela stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že MMR nechává k zaslání připomínek v mezeiresortním připomínkovém řízení jen velmi krátké termíny, rozhodl se M. Gabriel připravit ostrý protestní dopis, který bude poté zaslán na MMR. Cílem je zapojení ČKA a dalších profesních komor již do vstupních jednání o přípravě novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek.

Odpovídá: Michal Gabriel, Dalibor Borák

Termín: 11. 9. 2007

11) Vyhláška o technických požadavcích na stavby

Kancelář odešle nový text vyhlášky členům představenstva ČKA k připomínkám tak, aby je bylo možno odeslat do 17. 8. 2007 na MMR. Připomínky zpracuje též M. Peterka z PS pro legislativu a J. Kozel z PS pro normy.

Odpovídá: Martin Peterka, Michal Crkva

Termín: 17. 8. 2007

12) Jednání na MMR na téma intravilán – extravilán

M. Tunka informoval o vstupním jednání na MMR o otázkách „prolomení vstupu do krajiny“ a potřebě územních plánů, které se bude konat dne 10. 8. 2007 ve 14 hodin na MMR. Předběžně přislíbila účast B. Potysz.

Odpovídá: Barbara Potysz, Martin Tunka

Termín: 11. 9. 2007

13) Krajské přehlídky architektury

M. Vítoulová připraví a zformuluje podmínky, za kterých ČKA může poskytovat garance přehlídkám či nad nimi udílet záštitu. Cílem by mělo být zlepšení úrovně regionálních přehlídek realizací i studií.

Odpovídá: Milena Vítoulová

Termín: 11. 9. 2007

STANOVISKO ČKA K PROJEKTU PASS-NET

ČKA se seznámila s připravovaným mezinárodním projektem Pass-Net a má zájem využít výsledků a výstupů dosažených v tomto projektu, který je připravován v rámci programu Intelligent Energy Europe, program SAVE. K žádosti Centra pasivního domu o grant na tento projekt, jediného partnera projektu v ČR, připojila ČKA doporučující dopis, který by měl být garancí, že výsledky a výstupy projektu nebudou použity pouze úzkou skupinou expertů.

Cílem projektu je propagace a rozšíření standardu pasivního domu a budov s velmi nízkou spotřebou energie v Evropě se zaměřením na nové členské státy.

Pasivní domy mají potenciál výrazně snížit spotřebu energie v budovách. Oproti stávajícím budovám, které jsou spíše tepelnými zázřiči, spo-

třebují o 85–90 % energie méně. Oproti novostavbám splňujícím současné národní normy a předpisy činí tato úspora až 75 %. Název „pasivní dům“ vychází z principu využívání pasivních tepelných zisků v budově. Jsou to externí zisky ze slunečního záření procházejícího okny a zisky interní – teplo vyzařované lidmi a spotřebiči. Díky velmi kvalitní tepelné

izolaci tyto zisky „neutíkají“ ven a většinou postačí k zajištění příjemné vnitřní teploty po vytápění sezony.

V rámci projektu budou šířeny informace o pasivních domech široké veřejnosti, odborníkům (architekti, projektanti apod.), veřejné správě a dalším vlastníkům domů (bytová družstva apod.).

Projekt je tvořen šesti hlavními pracovními skupinami (PS)

PS1 – řízení projektu

PS2 – šíření informací široké veřejnosti (účast na vzdělávacích akcích, veletrzích, organizace akce Dny pasivních domů, publicita v médiích)

PS3 – informace pro odborníky (vytvoření a realizace vzdělávacích akcí a exkurzí pro odborníky, příprava vzdělávacích materiálů)

PS4 – spolupráce s veřejnou správou (analýza existujících překážek ve vztahu k územnímu plánování, analýza existující podpory – dotace apod. – v partnerských zemích, vytvoření komplexního návrhu pro podporu pasivních domů ze strany veřejné správy, organizace mezinárodní konference pro zástupce veřejné správy)

PS5 – databáze pasivních domů (sjednocení existujících databází pasivních domů v partnerských zemích a jejich vzájemné propojení)

PS6 – rekonstrukce panelových domů (příprava příruček o regeneraci panelových domů podle zásad standardu pasivního domu pro majitele domů včetně příkladů dokončených realizací, příprava a organizace seminářů pro majitele domů)

PS7, PS8 – organizační zajištění projektu (dokumentace, publicita, monitorovací zprávy)

Partneři projektu: Österreichische Gesellschaft für Umwelt und Technik, Rakousko – koordinátor; Centrum pasivního domu, Česká republika; Inštitút pre energeticky pasívne domy, Slovensko; IG Passivhaus, Rakousko; Passivhauskreis Rosenheim Traunstein e. V, Německo; Swedish Environmental Institute Ltd., Švédsko; Passiefhuis-Platform vzw., Belgie; Institutul de studii si proiectari energetice, Rumunsko; Mariborska razvojna agencija, Slovinsko; Association for Environment Conscious Building, Velká Británie; Arhitektonski Fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Chorvatsko

INFORMACE O ČINNOSTI DOZORČÍ RADY ČKA ZA OBDOBÍ OD KVĚTNA DO SRPNA 2007

Na ČKA, potažmo na její dozorčí radu se ve stále větší míře obracují státní a samosprávné instituce (v uvedeném období například Národní památkový ústav či Krajský soud v Brně) se svými požadavky na vyjádření či zpracování posudků (ať již na kvalitu či rozsah projektové dokumentace, názor na umístění stavby do dané lokality, cenu díla, výkon autorského dozoru apod.). Považuji to za velmi pozitivní fakt a vnímám to jako projev stabilního a posilujícího postavení ČKA v naší společnosti.

V této souvislosti chci i touto formou požádat členy ČKA o spolupráci při vypracovávání uváděných odborných posudků; Kancelář ČKA pracuje na obnovení databáze zkušných autorizovaných architektů, kteří by byli ochotni tyto posudky zpracovávat.

Z činnosti DR ČKA v uvedeném období bych dále rád zmínil setkání členů dozorčí rady a Stavovského soudu, které proběhlo dne 22. června a mělo několik témat:

- nový stavební zákon a jeho „úzká místa“,
- institut opatrovníka dle správního řádu a jeho potřebnost či nepotřebnost v rámci činnosti dozorčí rady,
- vystupování disciplinárních žalobců v senátu Stavovského soudu,
- změny řádů ČKA.

U posledního uvedeného bodu bych se rád zastavil, protože za jedno z hlavních témat, kterými by se měla nejen DR, ale Česká komora archi-

tektů jako celek v následujícím období zabývat, považuji zjednodušení a racionalizaci řádů a fungování ČKA.

Myslím si, že každá živoucí a dynamická organizace (a takovou si jistě všichni ČKA přejeme mít) si musí stále znovu pokládat otázky o smyslu a způsobu svého fungování, tak aby přínos pro všechny její členy byl maximální (a náklady na její činnost minimální možné). V tomto konkrétním případě nám může pomoci i porovnání a poučení z činnosti a řádů komor architektů blízkých evropských zemí (Slovensko, Polsko, Švýcarsko).

Na závěr této krátké informace bych rád vyslovil přání, aby dozorčí rada ČKA měla dost síly, vůle a pracovního nasazení a mimo řešení stále vyššího počtu podání se nevěnovala pouze jednotlivým „causám“, ale aby dokázala rovněž oživit svou kontrolní činnost v rámci ČKA.

Josef Panna,
předseda dozorčí rady ČKA

SMÍRČÍ ŘÍZENÍ

Senát Stavovského soudu ČKA uložil ve smírčím řízení konaném 15. 8. 2007 Ing. arch. Luboši Sejkorovi, aby se omluvil Ing. arch. Josefu Chumovi za újmu, kterou mu způsobil porušením jeho autorských práv při převzetí zakázky.

„Ing. arch. Luboš Sejkora se omlouvá Ing. arch. Josefu Chumovi za to, že vypracoval změnu projektu před dokončením stavby bytového domu v Lindnerově ulici v Praze 8 přesto, že k tomu původní autor nedal souhlas, a tím byla porušena jeho autorská práva.“

Ing. arch. Luboš Sejkora
v Praze dne 10. 9. 2007

NOVÝ KONTAKT

Upřesňujeme kontakt na arch. T. Jiráňka a zároveň se omlouváme za chybné údaje uvedené v Ročence ČKA 2007.

02684
akad. arch. TOMÁŠ JIRÁNEK
Typ autorizace: IT
KYŠKOVICE 55
413 01 ROUDNICE NAD LABEM
Tel.: 416 838 211

Firma:
ART DESIGN, s.r.o.
HUSOVO NÁMĚSTÍ 66
413 01 ROUDNICE NAD LABEM
Tel.: 416 841 447
Fax: 416 841 447
artdesign@artdesign.cz
www.artdesign.cz

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2007

Rozpočet České komory architektů na rok 2007 projednalo představenstvo na II. řádném zasedání dne 20. února 2007 a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení valné hromadě dne 27. dubna 2007.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b) a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu, byl předložen jako vyrovnaný podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. e).

XIV. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 27. dubna 2007 v Praze podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2007 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů	22 145 000 Kč,
v celkové výši nákladů	22 145 000 Kč.

VÝNOSY ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2007

V rozbořech hospodaření jsou výnosy Komory, v souladu s projednaným a schváleným rozpočtem na rok 2007, strukturovány do osmi základních položek, v nichž bude hospodaření sledováno. Přijaté změny vycházejí jednak z oddělení platby členských příspěvků od platby za profesní pojištění, dále ze zákona o DPH a postupně se rozšiřující činnosti ČKA.

Vývoj výnosů období 1. pololetí 2004–2007

Období	Výnosy
1. pololetí 2004	12 098 593 Kč
1. pololetí 2005	12 757 135 Kč
1. pololetí 2006	17 512 587 Kč
1. pololetí 2007	17 337 438 Kč

1. Výnos z členských příspěvků

K 30. 6. 2007 představuje 13 460 581 Kč, tzn. celkem 86,84 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007. Vysoké procento plnění vyplývá ze stanoveného termínu splatnosti členských příspěvků autorizovaných osob k 28. 2. běžného roku.

Výnos z členských příspěvků AI – k 30. 6. 2007 nebyly realizovány žádné výnosy; jedná se o nově zřízenou kapitolu v rámci samosprávné činnosti, výnosy z plateb člen. příspěvků autorizovaných inspektorů v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavebním zákonem, a vyhláškou č. 498/2006 Sb. o autorizovaných inspektorech.

2. Tržby vlastní

Za 1. pololetí 2007 představují tyto výnosy celkem 1870 Kč, tzn. celkem 37,40 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

3. Tržby z prodeje majetku

Za 1. pololetí 2007 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

4. Ostatní výnosy

Ostatní výnosy v období 1. pololetí 2007 činí celkem 165 080 Kč, tzn. celkem 40,26 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. V této souvislosti Kancelář Komory upravila ceny veškerého prodávajícího zboží a poskytovaných služeb. Výnosy této kapitoly za 1. pololetí 2007 jsou představovány finančními prostředky ve výši 767 506 Kč, tzn. celkem 42,64 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

6. Architektonické soutěže

Za 1. pololetí 2007 nebyly realizovány žádné výnosy v oblasti architektonických soutěží.

7. Profesní pojištění

Za 1. pololetí 2007 představují tyto výnosy celkem 2 678 401 Kč, tzn. celkem 95,66 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

8. Platby ČNI

Za 1. pololetí 2007 činí výnosy této kapitoly 264 000 Kč, tzn. celkem 110,00 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007 – jedná se o no-

vě zřízenou kapitolu v souvislosti se smlouvou o přístupu autorizovaných osob k ČNI uzavřenou mezi ČKA a ČNI.

Celkové výnosy za 1. pololetí 2007 činí 17 337 438 Kč, což představuje 78,29 % vzhledem k celkovému rozpočtu ČKA na rok 2007.

Výnosy Komory v I. pololetí 2007, tak jako v letech uplynulých, dosáhly nejvyšších hodnot v jednotlivých sledovaných obdobích. Tento fakt je dán termínem splatnosti členských příspěvků, platbou za profesní pojištění a v letošním roce poprvé i platbou za přístup autorizovaných osob k ČSN.

NÁKLADY ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2007

Náklady ČKA za 1. pololetí 2007 dosáhly celkové výše 7 496 298 Kč, tj. 33,85 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007. Souhrnná tabulka nákladů vykazuje od roku 2007 novou rozpočtovou kapitolu – v rámci samosprávné činnosti – Koordinační rada AI a Zkušební komise AI, nově zřízenou pracovní skupinu pro notifikaci technických předpisů a dále novou rozpočtovou kapitolu (středisko) Platby ČNI – jedná se o náklady za platby autorizovaných architektů v souvislosti se smlouvou o přístupu autorizovaných osob k ČSN uzavřenou mezi ČKA a ČNI. Hospodaření Komory je za 1. pololetí poměrně vyrovnané a odpovídá srovnatelným obdobím let předchozích.

VÝVOJ NÁKLADŮ OBDOBÍ 1. POLOLETÍ 2004–2007

Období	1. pololetí 2004	1. pololetí 2005	1. pololetí 2006	1. pololetí 2007
Celkem	7 292 128	6 849 701	6 984 245	7 496 298

1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávních orgánů dosáhly výše 1 446 008 Kč, což představuje 43,88 % rozpočtu na rok 2007.

■ valná hromada ČKA celkem 340 435 Kč
77,37 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2007 byly čerpány finanční prostředky spojené s konáním valné hromady České komory architektů 2007.

■ představenstvo ČKA celkem 177 265 Kč
32,23 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2007 zasedalo představenstvo ČKA celkem 7x. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení). V souladu s organizační a účetní strukturou je ve středisku účtováno o shodných nákladech jako v minulých letech.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávních orgánů) činí 25 324 Kč.

■ předseda celkem –

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených s funkcí předsedy ČKA: náhrady ztráty času za činnost, náhrady ztráty času za cestovné, náklady na reprezentaci, cestovné, odpisy DIM.

■ dozorčí rada ČKA celkem 230 251 Kč
32,89 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2007 zasedala dozorčí rada ČKA celkem 12x, z toho bylo 1 společné zasedání. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (JUDr. L. Vaňous).

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávních orgánů) činí částku 19 188 Kč.

■ Stavovský soud ČKA celkem 209 887 Kč
41,98 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2007 zasedal Stavovský soud celkem 18x, z tohoto celkového počtu se konala 4 společná zasedání a 14x se jednalo o zasedání senátů k příslušným disciplinárním causám. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na re-

prezentaci (= občerstvení) a právní služby (Advokátní kancelář Kadlec & Stránská).

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) činí 11 660 Kč.

- autorizační rada ČKA celkem 25 632 Kč
51,26 % rozpočtu

Za 1. pololetí 2007 zasedala autorizační rada 2x. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou 12 816 Kč.

- zkušební komise ČKA celkem 111 829 Kč
50,83 % rozpočtu

Za 1. pololetí 2007 zasedaly zkušební komise celkem 6x (2 komise v Brně, 4 komise v Praze). Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení).

Průměrné náklady na zasedání 1 zkušební komise (bez ohledu na počet přítomných členů a délku zasedání komise) činí 18 638 Kč.

- regionální zástupci ČKA celkem 0 Kč
0 % rozpočtu

Za 1. pololetí 2007 se regionální zástupci neúčastnili žádného zasedání představenstva.

- zahraniční záležitosti celkem 350 709 Kč
63,76 % rozpočtu

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených se služebními cestami do zahraničí, náklady na překlady a tlumočení, úhradou členských příspěvků v ACE a UIA.

- koordinační rada AI celkem -

Činnost koordinační rady pro autorizované inspektory byla zahájena v průběhu ledna t. r., ČKA v ní má tři zástupce, náklady v 1. pololetí 2007 nebyly čerpány.

- zkušební komise AI celkem -

Činnost zkušebních komisí pro autorizované inspektory byla zahájena v červnu 2007, náklady v 1. pololetí 2007 nebyly čerpány.

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly v 1. pololetí 2007 výše 135 423 Kč, což představuje 13,75 % vzhledem k plánovaným nákladům rozpočtu na rok 2007.

- PS pro legislativu 20 835 Kč 13,89 % rozpočtu
- PS pro soutěže 76 810 Kč 38,40 % rozpočtu
- PS pro výkonové standardy -
- PS pro bydlení -
- PS pro vzdělávání 10 416 Kč 20,83 % rozpočtu
- PS pro teorii a kritiku -
- PS pro urbanismus a ÚP -
- PS pro památkovou péči 5 972 Kč 11,94 % rozpočtu
- PS pro péči o přírodu a krajinu -
- PS pro odstraňování bariér -
- PS rezerva -
- PS pro normy 21 390 Kč 10,69 % rozpočtu
- PS pro notifikaci TP EU -

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

Internet

Náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady za 1. pololetí 2007 činí 98 372 Kč, což představuje 21,86 % vzhledem k rozpočtu na rok 2007.

Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk a grafika, profesní pořadače, poštovní atd. Náklady tohoto střediska za 1. pololetí 2007 činí celkem 138 759 Kč, což představuje vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007 celkem 19,82 %.

Informační servis

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, přehledky diplomových prací, kopírování a tisk, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Celkem náklady za 1. pololetí 2007 činí 1 049 300 Kč, což je 32,54 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

4. OSTATNÍ SLUŽBY

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti České komory architektů vykonávány. Jedná se zejména o účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, případné poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

Celkové náklady za 1. pololetí 2007 činily 331 029 Kč, tzn. celkem 33,10 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovní, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

VÝVOJ NÁKLADŮ KANCELÁŘE ČKA OBDOBÍ 1. POLOLETÍ 2004–2007

	1. pololetí 2004	1. pololetí 2005	1. pololetí 2006	1. pololetí 2007
Praha	2 622 659	2 515 332	2 651 255	3 043 491
Brno	482 578	261 154	255 314	304 234
Celkem	3 105 237	2 776 486	2 906 569	3 347 725

Celkové náklady Kanceláře ČKA za 1. pololetí 2007 činí 3 347 725 Kč, což představuje 46,50 % vzhledem ke schválenému rozpočtu na rok 2007.

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

Na hospodaření Komory má od 1. února 2005 významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefony, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.) do 19% sazby DPH. Od tohoto data je Komora podle ustanovení § 5 osobou povinnou k dani. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

Náklady za 1. pololetí 2007 činí 682 767 Kč, což je 48,77 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

V rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola (středisko) 501 Architektonické soutěže, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických soutěží.

Náklady za 1. pololetí 2007 činí 3415 Kč, což je 0,40 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku a platby za profesní pojištění je ve výnosech i nákladech od konce roku 2005 nově uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Profesní pojištění.

V 1. pololetí 2007 nebyly čerpány žádné finanční prostředky; náklady budou čerpány v době splatnosti pojistného, tzn. ve třetím čtvrtletí roku.

9. PLATBY ČNI

V souvislosti se smlouvou o přístupu autorizovaných osob k ČSN uzavřenou mezi ČKA a ČNI je od roku 2007 nově uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI.

Náklady za 1. pololetí 2007 činí 263 500 Kč, což je 109,79 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Zpracovala Lenka Dytrychová

PŘEHLED VÝNOSŮ ČKA – CELKEM

Výnosy	Skutečnost 2005	1. pololetí 2006	Návrh rozpočtu 2007	1. pololetí 2007
1. Výnos z členských příspěvků	14 768 185	13 636 515	15 500 000	13 460 581
1.1. Výnos z členských příspěvků AI	0	0	360 000	0
2. Tržby vlastní	2 700	2 100	5 000	1 870
2.1. Prodej razítka	2 700	2 100	5 000	1 870
3. Tržby z prodeje majetku	0	0	0	0
3.1. Prodaný IM	0	0	0	0
3.2. Prodaný materiál	0	0	0	0
4. Ostatní výnosy	338 672	206 105	410 000	165 080
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	45 605	33 594	60 000	23 719
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	35 000	10 000	40 000	0
4.3. Autorizační poplatky	78 000	29 000	60 000	31 000
4.4. Finanční výnosy	107 672	40 038	150 000	52 631
4.5. Přeučtované výnosy	72 395	93 473	100 000	57 730
4.6. Ostatní	0	0	0	0
5. Hospodářská činnost	1 722 860	758 751	1 800 000	767 506
5.1. Prodej služeb	330 418	162 893	350 000	128 513
5.2. Prodej tiskovin	376 799	167 907	235 000	131 275
5.3. Prodej zboží	0	0	0	0
5.4. Tržby za reklamy	976 043	415 800	1 200 000	493 915
5.5. Tržby ostatní	39 600	12 151	15 000	13 803
6. Architektonické soutěže	966 067	252 101	1 030 000	0
7. Profesionální pojištění	18 540	2 657 015	2 800 000	2 678 401
8. Platby ČNI	0	0	240 000	264 000
CELKEM	17 817 024	17 512 587	22 145 000	17 337 438

PŘEHLED NÁKLADŮ ČKA – CELKEM

Náklady	Skutečnost 2005	1. pololetí 2006	Návrh rozpočtu 2007	1. pololetí 2007
1. Samospráva	3 221 159	1 482 664	3 295 000	1 446 008
1.1. Valná hromada	386 161	318 709	440 000	340 435
1.2. Představenstvo	566 849	167 184	550 000	177 265
1.3. Předseda	82 105	24 261	150 000	0
1.4. Dozorčí rada	683 500	277 813	700 000	230 251
1.5. Stavovský soud	587 624	160 507	500 000	209 887
1.6. Autorizační rada	35 858	18 950	50 000	25 632
1.7. Zkušební komise	248 590	115 215	220 000	111 829
1.8. Regionální zástupci	22 329	2 850	25 000	0
1.9. Zahraniční záležitosti	608 143	397 175	550 000	350 709
1.10. Koordinační rada AI	0	0	50 000	0
1.11. Zkušební komise AI	0	0	60 000	0
2. Pracovní skupiny	368 994	110 942	985 000	135 423
002 Legislativa	125 473	8 707	150 000	20 835
003 Soutěže	201 105	62 531	200 000	76 810
004 Výkonové standardy	0	0	100 000	0
006 Bydlení	0	0	10 000	0
007 Vzdělávání	0	6 618	50 000	10 416
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	0
009 Urbanismus a ÚP	0	0	80 000	0
010 Památková péče	0	13 086	50 000	5 972
011 Péče o přírodu a krajinu	42 416	20 000	75 000	0
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	0
016 Rezerva pro PS	0	0	20 000	0
017 Normy	0	0	200 000	21 390
018. Notifikace TP EU	0	0	50 000	0
3. Služby členům ČKA	5 524 133	899 061	4 375 000	1 286 431
3.1. Internet	388 628	125 642	450 000	98 372
3.2. Služby přímé	3 545 742	176 140	700 000	138 759
3.3. Informační servis	1 589 763	597 279	3 225 000	1 049 300
3.4. Povodeň	0	0	0	0
3.5. Fond sociální pomoci	0	0	0	0
3.6. Spolupráce s VS	0	0	0	0
4. Služby ostatní	788 007	562 365	1 000 000	331 029
5. Kancelář ČKA	6 530 126	2 906 569	7 200 000	3 347 725
5.1. Kancelář Praha	5 970 082	2 651 255	6 600 000	3 043 491
5.2. Kancelář Brno	560 044	255 314	600 000	304 234
6. Hospodářská činnost	1 556 163	685 017	1 400 000	682 767
7. Architektonické soutěže	934 134	337 627	850 000	3 415
8. Profesionální pojištění	0	0	2 800 000	0
9. Platby ČNI	0	0	240 000	263 500
CELKEM	18 922 716	6 984 245	22 145 000	7 496 298

Tabulka Výnosy ČKA celkem od roku 2007 zobrazuje výnosy v novém členění se zařazením rozpočtových kapitol (středisek) Výnos z členských příspěvků AI a Platby ČNI.

OBNOVA A NOVÉ VYUŽITÍ ZÁMKU VESELÍ NAD MORAVOU

Veřejná anonymní jednokolová architektonická ideová soutěž

Vyhlašovatel: Společnost Wessels, s. r. o., Zámecká 14, Veselí nad Moravou

Předmět soutěže: Zpracování ideového návrhu architektonického řešení obnovy a nového využití zámku Veselí nad Moravou.

Termín konání: 12. 3.–15. 6. 2007

Porota: Zdeněk Jiran, Bohumil Fanta, Helena Zemánková, Eva Králová, Pavel Wewiora, Miloš Kozumplík, Antonín Štěrba; náhradníci: Karol Hoffman

Počet přihlášených návrhů: 17



2. cena: Studio Anarchitekt Jiří Soukup, Praha



Ceny a odměny celkem: 270 000 Kč

Udělené ceny a odměny:

1. cena: neudělena
 2. cena: Studio Anarchitekt Jiří Soukup, Praha
 3. cena: Arch. a projektová kancelář Studio MIJA, Kamenice, Ládví
3. cena: Šrámková architekti, s. r. o., Praha
Odměna: Alena Lamlechová a Matej Kováč, Praha

Hodnocení vítězného návrhu:

Ideový návrh s minimálními zásahy do památkového prostředí. Funkční a dispoziční řešení je promyšlené, vhodná je volba konferenčního provozu ve výjimečných prostorách orientovaných do parku. Divadelní scéna oživuje zámecký předprostor. Navržené funkce pro bývalé konírny a vozovny by si vyžádaly jejich komplexní přestavbu.

ZELENÝ MOST 2007

2. ročník soutěžní přehlídky o nejlepší projekt revitalizace těžebních prostor (rekultivace, renaturalizace, sanace)

Vyhlašovatel: Těžební unie ve spolupráci s Českou komorou architektů



Hlavní cena: rekultivace jámy Zelené v Horní Bříže – RNDr. Pavel Žlebek, Ekoservis Karlovy Vary

Do soutěže bylo přihlášeno pět projektů z celého území České republiky na jakýkoliv druh revitalizace po povrchové těžbě, která se již začala realizovat, jejíž realizace probíhá nebo je již dokončena. Hlavní kritéria hodnocení byla: funkční začlenění do okolní krajiny, urbanistické začlenění, dlouhodobý přínos záměru, přírodovědný potenciál a ekonomická náročnost. V soutěžní porotě zasedali zahradní architekt i urbanista, zoolog, biolog, geolog, zástupce Těžební unie i MŽP, kteří mezi sebou zvolili předsedu komise.

Cíl soutěže: Představit odborné i laické veřejnosti nejlepší rekultivační projekty prováděné na území České republiky a pozměnit tak negativní názor na těžební průmysl.

Termín konání: 1. 11. 2006–31. 5. 2007

Porota: Eva Wagnerová – předsedkyně (vítězka 1. ročníku soutěže), Pavel Čech, Ludvík Grym, Martin Netoušek, Marek Slobodník, Lubomír Tichý, Jan Viewegh, Milena Šandová

Hodnocení vítězného návrhu:

Lokalita je opravdu „zelenou jámou“ zbylou po povrchové těžbě montmorinových jílu na Chebsku. Deprese mezi pastvinami se svým specifickým vodním režimem je velmi atraktivním místem pro rostlinné a živočišné druhy. I když se nachází nedaleko cenné přírodní rezervace SOOS, v jejím okolí není žádný stabilní porost dřevin, který by mohl rekultivovanou plochu dotovat semeny cílových druhů. Lokalita již několik desetiletí zarůstá náletovou, nepříliš hodnotnou vegetací, která je v rámci revitalizace postupně převáděna na cílové dřevinné patro výsevy a výsadbou. Důležitým počinem bylo i vytvoření několika tůní pro obojživelníky. Lokalita je a v budoucnu jistě bude velice cenným územím pro vlhkomilnou flóru a obojživelníky a vytváří vhodné podmínky pro život mnohdy i chráněných druhů rostlin a živočichů.

REALIZOVANÉ STAVBY Z CIHLOVÉHO SYSTÉMU POROTHERM

Veřejná neanonymní jednokolová přehlídková soutěž

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., zastoupení: Ing. Roman Busta, ředitel prodeje a marketingu

Předmět soutěže: Stavby lokalizované na území České republiky, postavené z cihlového systému POROTHERM a dokončené do 20. května 2007, kromě staveb v této soutěži již oceněných. Dokončenou stavbou se rozumí stavba, kterou lze užívat v souladu s platným stavebním zákonem.

Termín konání: 26. 2.–18. 5. 2007

Porota: Antonín Horský, Jana Gerhátová, Daniela Grabmüllerová, Jan Kozel, Pavel Křeček, Jiřka Pálková, Irena Plocková, Jan Štípek, Lidmila Ziková; náhradníci: Jana Janíková, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička

Počet přihlášených realizací: 18

Ceny a odměny celkem: 250 000 Kč



Cena společnosti Wienerberger (100 000 Kč)
rodinný dům ve Vraném nad Vltavou, autor: Ján Stempel
Hodnocení poroty: Realizovaný rodinný dům svým účelným a velmi kvalitním dispozičním řešením a jednoduchým, čistým architektonickým výrazem velmi úspěšně splnil požadavky investora s maximálním využitím možností současných technologií a materiálů. Z hlediska konstrukčního vhodně využívá kombinace cihlového systému POROTHERM. Stavba se vyznačuje precizním technickým provedením. Ekonomické nároky stavby jsou poměrně nízké. Stavba splnila ve všech požadovaných kritériích soutěžní podmínky.

Udělené hlavní ceny:

Cena společnosti Wienerberger – Nejlepší realizace z cihlového systému POROTHERM 2007 (100 000 Kč): rodinný dům ve Vraném nad Vltavou, autor: Ján Stempel

Cena společnosti Wienerberger – Nejlepší realizace z cihlového systému POROTHERM 2007 (50 000 Kč): rodinný dům v Řevnicích, autor: Ladislav Lábus

Zvláštní cena společnosti Wienerberger (50 000 Kč): přestavba a přístavba Základní školy v Suchdole nad Lužnicí, autor: Jaromír Kročák

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA MEDIA (50 000 Kč): rodinný dům ve Vidově u Českých Budějovic, autor: Adam Lenc



Zvláštní cena společnosti Wienerberger (50 000 Kč): přestavba a přístavba Základní školy v Suchdole nad Lužnicí, autor: Jaromír Kročák



Zvláštní cena Vydavatelství JAGA MEDIA (50 000 Kč): rodinný dům ve Vidově u Českých Budějovic, autor: Adam Lenc



Cena společnosti Wienerberger (50 000 Kč)
rodinný dům v Řevnicích, autor: Ladislav Lábus
Hodnocení poroty: Porota ocenila velmi citlivý přístup architekta ke stávajícímu pozemku, snahu o zachování co největšího množství už vzrostlé zeleně. Architektura je jednoduchá, přirozeně zakomponovaná do přírodního prostředí, má účelnou dispozici a velmi vytříbený architektonický výraz. Stavba splnila veškeré nároky investora. Z hlediska konstrukčního vhodně využívá kombinace cihlového systému POROTHERM a dalších konstrukcí a materiálů. Stavba splnila ve všech požadovaných kritériích soutěžní podmínky.

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

ROCKHOUSE – ČESKÝ NÍZKOENERGETICKÝ DŮM ROKU 2007

Veřejná anonymní projektová jednokolová architektonická soutěž (kategorie Projekty) a veřejná soutěžní přehlídka realizovaných staveb (kategorie Realizace)

Vyhlašovatel: Rockwool, a. s., Ing. Dana Hochmannová

Sekretář soutěže: M. Koliandrová, komunikační agentura IDMZ, Pod Víla-
mi 22, Praha 4, tel.: + 420 241 740 471, monika.koliandrova@idmz.cz

Předmět soutěže:

V kategorii I. Projekty – zpracování soutěžního návrhu rodinného nebo bytového domu či jiné stavby s nízkou potřebou energie využívající izolační systémy nebo materiály Rockwool. Navržená stavba musí odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

V kategorii II. Realizace – realizované stavby rodinných nebo bytových domů či jiných staveb s nízkou potřebou energie na území České republiky, které

využívají izolační systémy nebo materiály Rockwool. Stavba musí odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

Porota: Martina Pásková, Šimon Caban, Oleg Haman, Miloslav Meixner, Jan Tywoniak, Josef Smola, Petr Stejskal
Náhradníci: Jan Novák, Zdeněk Kobza, Vladimír Štulc, Mojmír Hudec

Ceny a odměny celkem: 255 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 18. 4. 2007
Termín pro podání dotazů: do 31. 10. 2007
Odevzdání soutěžních návrhů: do 31. 1. 2008

Více informací na: <http://www.rockhouse.cz/sw53191.asp>

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ CENTRAL GROUP RODINNÝ DŮM PRO 21. STOLETÍ

Jednokolová anonymní studentská soutěž

Vyhlašovatel: Central Group, a. s.

Sekretář soutěže: Ing. Jan Šnajdr, Na Strži 65/1702, Praha 4,
tel.: 226 221 069, mobil: 731 196 995

Předmět soutěže: Rodinný dům odpovídající požadavkům bydlení v 21. století, situovaný v teplotním pásmu České republiky.

Účel a poslání soutěže: Nalézt zajímavou koncepci komplexního architektonického řešení odpovídající začátku 21. století a podpořit mladé architekty – studenty, kteří se danou problematikou chtějí v budoucnu zabývat. Užití autorských děl přihlášených do soutěže je určeno výhradně pro prezentační, propagační a marketingové účely vyhlašovatele.

Porota: Zdeněk Lukeš, David Vávra, Jiří Hůrka, Eva Koláčková, Filip Grygera, náhradníci: Boris Redčenkov, Luděk Jasiok

Ceny: 1. cena: 100 000 Kč; 2. cena: 50 000 Kč; 3. cena: 25 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 1. 9. 2007
Datum pro podání dotazů soutěžícími: do 15.10. 2007
Datum odevzdání soutěžních návrhů soutěžícími: do 28. 1. 2008

Více informací na www.central-group.cz

OBNOVA MASARYKOVA NÁMĚSTÍ A DOSTAVBA PRAŽSKÉ ULICE V BRANDÝSE NAD LABEM

Veřejná anonymní urbanisticko-architektonická ideová soutěž

Vyhlašovatel: Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Masarykovo náměstí 1,2, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sekretář soutěže: Veronika Busková, Zavadilova 5, 160 00 Praha 6, tel./
fax: 233 323 411, 233 323 413, e-mail: info@cenapp.cz

Předmět soutěže: Zpracování komplexního urbanisticko-architektonického návrhu obnovy Masarykova náměstí a dostavby Pražské ulice v Brandýse nad Labem. Řešeným územím je celá plocha Masarykova náměstí, vymezeného na jižní straně od ulice Karla Hájka po ulici Pražskou, na severní straně od ulice Jilemnického po ulici Ivana Olbrachta,

náměstí Komenského a prostor Pražské ulice v úseku od Masarykova náměstí po křížení s ulicí K Nádraží (k železničnímu přejezdu).

Porota: Petr Hruša, Jan Sedlák, Ondřej Přenosil, Jan Líman, Jiří Soukup
Náhradníci: Milan Körner, Miloslav Škoch

Ceny a odměny celkem: 200 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 12. 9. 2007
Datum pro podání dotazů soutěžícími: do 12. 10. 2007
Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 30. 11. 2007

REVITALIZACE A DOSTAVBA BUDOUCÍHO ŠKOLNÍHO NÁMĚSTÍ V DOLNÍCH JIRČANECH

Veřejná dvoukolová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Obec Psáry, Pražská 137, Psáry

Sekretář soutěže: Nikola Alferyová, Obecní úřad Psáry, Pražská 137, Psáry,
tel./fax: 241 940 454, 241 940 514, e-mail: asistentka@psary.cz

Porota: Zdeněk Lukeš, Mikuláš Hulec, Kristýna Krejčová, Oldřich Hájek, Jana Valášková, Jan Vrba, Lucie Kubalošová, náhradníci: Václav Novák, Jiří Janata, Milan Vácha, Martin Wolf

Předmět soutěže: Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu celkové revitalizace a uspořádání prostoru budoucího Školního náměstí a dále návrhu, a) umístění a podoby nové budovy ekologické základní školy II. stupně s polyfunkční tělocvičnou a se zázemím pro volnočasové aktivity dětí, mládeže a dospělých, b) řešení stávajícího objektu bývalé Jednoty (rekonstrukce, případně demolice a umístění nové stavby).

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 10. 9. 2007
Datum pro podání dotazů soutěžícími: do 28. 9. 2007
Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 26. 10. 2007

NÁVRH ROZEBÍRATELNÉ BUDOVY V ZÁTOPOVÉ OBLASTI

2. ročník soutěže pro studenty vysokých škol

Vyhlašovatel: KOMA MODULAR CONSTRUCTION, s. r. o.

Sekretář soutěže: Koma Modular Construction, Říčanská 1180, 763 12 Vizovice, tel.: 577 452 831, e-mail: info@container.cz

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu víceúčelové budovy vystavěné systémem prostorové modulace. Budova bude umístěna v mírně svažitém až rovinatém terénu u řeky, v zátopové oblasti. Schopnost demontáže a opětovné montáže umožňuje výstavbu objektů i v těchto oblastech nebo v oblastech s povolením dočasné stavby.

Porota: Jan Aulík, Václav Dvořák, Dagmar Nová, Iva Poslušná, Zdeňka Vydrová, náhradníci: Julius Macháček, Martin Hart

Ceny:

1. cena – 30 000 Kč, 2. cena – 20 000 Kč, 3. cena – 10 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 15. 9. 2007

Možnost podání dotazů (e-mailem): do 15. 10. 2007

Odevzdání soutěžních návrhů: do 15. 1. 2008

Více informací na www.container.cz

ÚPRAVA NÁMĚSTÍ A AUTOBUSOVÉHO NÁDRAŽÍ VE VELEŠÍNĚ

Veřejná anonymní jednokolová ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Velešín, nám. J. V. Kamarýta 76, Velešín

Sekretář soutěže: Bc. Radovan Sáček, tel.: +420 380 200 161, fax: +420 380 200 161, e-mail: rsacek@seznam.cz

Předmět soutěže: zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby – úprava parteru náměstí a autobusového nádraží ve Velešíně, zejména s ohledem na urbanistické, prostorové a dispoziční nároky díla.

Porota: Jaromír Kročák, Petr Vološčuk, arch. Škrlantová, Josef Klíma, Rudolf Ondřích, náhradníci: Petr Skutil, František Ondrášek

Ceny a odměny celkem: 60 000 Kč

Termíny:

Předpokládané vyhlášení soutěže: říjen 2007

HUMANIZACE FASÁD BYTOVÝCH DOMŮ – OPAVA

Dvě veřejné anonymní jednokolové ideové architektonické soutěže

Vyhlašovatel: Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

Sekretář soutěže: Ing. Sylva Sandtnerová, Horní náměstí 69, Opava, tel./fax: 553 756 324, e-mail: sylv.sandtnerova@opava-city.cz

- 1) Zpracování návrhu humanizace fasád bytových domů Dolní náměstí 23, 24, 25 a Mezi Trhy 4, 6, 8 v Opavě.
- 2) Zpracování návrhu humanizace fasád bytových domů s orientačním číslem 31, 33, 34 a 35 na Horním náměstí v Opavě.

Porota: Zdeněk Bendík, Pavel Mališ, Lucie Langerová, Milena Vitoulová, Mikuláš Hulec; náhradníci: Jaroslav Chvátal, Daniel Špička

Ceny a odměny: pro každou soutěž 500 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 15. 10. 2007

Datum pro podání dotazů soutěžícími: do 20. 11. 2007

Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 20. 2. 2008

DOSTAVBA PROSTORU MASAŘSKÁ – HOLUBÍ – LAZEBNICKÁ V OPAVĚ

Veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Sekretář soutěže: Ing. Sylva Sandtnerová, Horní náměstí 69, Opava, tel./fax: 553 756 324, e-mail: sylv.sandtnerova@opava-city.cz

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického ideového návrhu řešení prostoru vymezeného ulicemi Masařská, Lazebnická a Holubí v Opavě.

Porota: Zdeněk Bendík, Pavel Mališ, Lucie Langerová, Milena Vitoulová, Mikuláš Hulec; náhradníci: Jaroslav Chvátal, Daniel Špička

Ceny a odměny celkem: 1 000 000 Kč

Termíny:

Vyhlášení soutěže: 15. 10. 2007

Datum pro podání dotazů soutěžícími: do 20. 11. 2007

Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 20. 2. 2008

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

INTERIÉRY SÍDLA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Veřejná jednokolová projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Česká komora architektů, Josefská 34/6, Praha 1

Sekretář soutěže: Mgr. Dita Pavelková, tel./fax: 257 535 034, 257 532 285, e-mail: dita.pavelkova@cka.cc; soutěžní podmínky budou přístupné na www.cka.cc od 1. 11. 2007

Předmět soutěže: Předmětem soutěže je zpracování návrhu architektonického, dispozičního a provozního řešení a vybavení interiérů veřejných prostorů sídla České komory architektů v Josefské ulici č. 34/6 v Praze 1.

Předpokládaný termín vyhlášení: 1. listopadu 2007



COBRA – nejširší sortiment



Navštivte naši prodejnu v Praze, nebo e-shop na www.cobra-cz.cz



COBRA®

... a máte kliku!

Moje střecha se jmenuje

TEGOLA®



www.tegola.cz
střecha světa