



## OTTA KOMUNÁLNÍ POLITIKA A ARCHITEKTURA – CITY MANAGEMENT

Česká komora architektů, Praha, 10. 12. 2015

Setkání k tématu komunální politiky a architektury se uskutečnilo záměrně rok po komunálních volbách.

Nejprve garant OTTA a moderátor Petr Lešek připomněl v prezentaci současný stav:

- Vláda v polovině ledna 2015 přijala Politiku architektury a stavební kultury ČR,
- ČKA připravila ke komunálním volbám text Architektura pro komunální politiku, k němuž se mohli kandidáti do zastupitelstev hlásit,
- text byl nyní upraven i pro malé venkovské obce – oba texty jsou na [webu ČKA](#),
- texty obsahují základní body k tématu architektury – péče o kulturní prostředí, které ukazují architekturu jako druhou polovinu úkolu politiků v obcích k péči o rozvoj vztahů: Strategický plán, Územní plán, Správa městského majetku, Konkrétní témata a projekty, Dotace, Výtvarné intervence a regulace reklamy, Výběr zpracovatelů na základě kvality, Městský (krajský) architekt, Zapojení občanů, Vzdělávání veřejnosti,
- text obsahuje i doporučení k harmonogramu na čtyřleté volební období:  
1. rok – strategický plán, participace; 2. rok – příprava projektů a soutěže na projektanty; 3. rok – zpracování projektů; 4. rok – realizace staveb,
- je těžké informovat komunální politiky a zjistit, zda se k nim informace prezentované ČKA v cílených médiích dostávají, a chybí zájem o koncepční strategie – většina aktivit je k jednomu problému,
- počet měst, která mají zájem o péči o své kulturní prostředí, ale roste – pořádají architektonické soutěže, zřizují funkce hlavních architektů nebo se snaží o kvalitu jiným způsobem.

Na závěr prezentace P. Lešek nastínil hlavní otázky k tématu.

Následovala prezentace Petra Buryšky ze Šlapanic u Brna (7500 obyv.), které disponují poměrně velkým zastoupením odborné veřejnosti. Impulzem ke změně zde byla kontroverzní průmyslová zóna, která způsobila masivní obměnu ve vedení města po komunálních volbách. Nové vedení má zájem o rozvoj prostředí Šlapanic a místní Spolek architektů k tomu zpracoval Manuál veřejných prostranství. Šlapanice zřídily také pozici hlavního architekta. Otázkou je, jak mají místní aktivní architekti s městem spolupracovat, což souvisí i s příbuznou otázkou, nakolik má hlavní architekt projektovat, aby nebyl ve střetu zájmů.

V následné debatě sdíleli přítomní politici své zkušenosti.

Pavel Janšta, bývalý místostarosta Vodňan (7500 obyv.), upozornil na nutnost dávkování změn, aby byly místními pochopeny a přijaty. Upozornil na důležitost obstarání vnějšího financování – to je přijaté pozitivně vždy.

Petr Bílek z Mirotic (1500 obyv.) vyjádřil pochybnosti o schopnosti obyvatel malých obcí vnímat péči o kulturní prostředí jako něco důležitého a srozumitelného. Nicméně v Miroticích organizují soutěž Krásné Mirovice s hodnocením květinové výzdoby oken, balkonů a předzahrádek. Nově připojili i nejlepší novostavbu a rekonstrukci. Snaží se tedy přistoupit k osvětě z toho nejsrozumitelnějšího konce.

Jiří Němeček, místostarosta MČ Ústí nad Labem – Střekov (14 000 obyv.), zmínil problém pohraničí. Zdůraznil nutnost schopnosti argumentovat v termínech srozumitelných i pro nearchitekty a problém státních organizací. Instrukce státní správy – mimo veřejnou kontrolu, jsou jednak na straně zásadních zadavatelů veřejných zakázek a také určují mantinely pro formování veřejného prostoru (doprava, hygiena ...), potřeba lobbovat ze strany ČKA k aktivnímu uplatňování například politiky zaměstnanosti, zároveň donutit MMR aby stavební úřady měly odborné kapacity na posuzování staveb podle stavebního zákona zejména v ustanovení týkajícího se „architektonických a urbanistických“ hodnot. Upozornil na nutnost architektů obhajovat svoji profesi nejen z pohledů přínosu v rovině estetiky, ale zejména z pohledu architektonického – dispozičního, provozního, konstrukčního, materiálového řešení, které ve výsledku je tak dobré, že šetří zejména pozdější provozní náklady. Zároveň zmínil, že jako občan měl daleko volnější možnost kritizovat problémy, než jako politik.

Kolegové z Děčína uvedli obtížné vyjednávání o financích po architektonické soutěži a problém úřednictva větších měst, které je často pohodlné a procesy může bojkotovat. Prosazování zájmu o kulturní prostředí je pomalé, ale pozitivní.



Jan Farský, bývalý starosta Semil, vyjádřil optimismus a upozornil na důležitost médií pro prosazení zájmu o kulturní prostředí u veřejnosti. Upozornil, že mnohdy sami architekti vystupují proti architektuře. Upozornil na své debaty Starostové starostům, neboť za nejlepší způsob předání zkušeností považuje mezi stejnými profesemi.

Pavla Pannová, dvojnásobná hlavní architektka Pardubic, zmínila problém s výměnou vedení města po volbách (to podpořil i architekt Zbyněk Buchta) a s málo aktivní odbornou veřejností.

Pavel Hnilička připomněl Politiku architektury a stavební kultury ČR a doufá v její reálné používání, alespoň k podpoře argumentace.

Architekt Jiří Žentel vyjádřil přesvědčení, že hlavní je dobře dělat svoji práci – architekturu, a výsledky se dostaví samy.

Krajinářská architektka Jana Pyšková zdůraznila potřebu osvěty zejména u dětí a mládeže. Petr Lešek k tomu uvedl francouzský model středisek v departmentech placených z vydaných stavebních povolení.

Starosta obce Hlásnice Marián Marghold (200 obyv.) zmínil lhostejnost autora územního plánu k potřebám obce a pochválil spolupráci s vysokými školami. Upozornil na důležitost péče nejen o obec, ale i o její okolí – cesty, povodně, krajinu jako celek.

Petr Lešek upozornil na to, že se debata hodně stáčí ke stavbám a architektům, ale téma city managementu a péče o kulturní prostředí – architekturu, je daleko širší a vyžaduje vtažení dalších odborníků, kdy architekt vystupuje jako spojující osobou. Právě ve spolupráci s dalšími obory vidí šanci na úspěch tématu.

Důležitá je výměna informací, zkušeností a kontaktů. Pomohla by medializace úspěšných příkladů a celého tématu kulturního prostředí. ČKA může sehrát roli HUBu a podpořit medializaci. Vítanou vazbu mezi samotnými politiky nicméně architekti neovlivní, leda že by sami politiky byli. Další schůzka k tématu bude za rok v říjnu - v půlce volebního období.

Na závěr Petr Lešek všem poděkoval a pozval je za rok na opakování tématu, na leden na téma participace, na únor na téma architektonické soutěž a na duben na téma veřejné zakázky.