



Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
Krajinářská architektura		

Místo	ČKA Praha
Termín	25.9
Od – do	10:00 – 16:00
Předsedající	Petr Velička
Sekretář	
Hosté	Josef Souček, Jana Kohlová (arboristické standardy, Dny SZKT)
Členové PS	Jakub Chvojka, Susanne Spurná, Petr Velička
Omluveni	Tomáš Jiránek, Markéta Veličková
Nepřítomni	
Následující termín jednání	

Program

1. Arboristické standardy – standardy péče o přírodu a krajinu

PSKA s tímto materiálem zásadně nesouhlasí, protože odporuje platnému zákonu 360/1992 Sb a narušuje profesní prostředí. Pracovní skupina navrhne znění nesouhlasné stanoviska Představenstva ČKA.

Úkol: Návrh stanoviska pro Představenstvo ČKA – Petr Velička

1. Stanovisko pracovní skupiny k návrhu Standardů péče o přírodu a krajinu

Z hlediska zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků ve výstavbě v platném znění a Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, nesouhlasíme s obsahem a s rozsahem kapitol 2, 3 a přílohami č. 10, 11, 12, 15 Standardů péče o přírodu a krajinu (Arboristické standardy). Tyto části nejsou v souladu s platným právním řádem České republiky. Kapitoly 2. Legislativní rámec a 3. Plánování, projektová příprava nespádají do kompetence navrhovatelů standardu. Přílohy č. 9 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, č.10 Ochranná pásma sítí technického vybavení, č. 11 Minimální vzdálenost výsadby stromů vedle komunikace, č. 12 Seznam předpisů definujících umístění svodidel nezahrnují všechny potřebné úhly pohledu, které vyplývají z ambice navrhovaného standardu. Kapitola 01 Kontroly, hodnocení, plánování (dle přílohy č. 15 Arboristických standardů) zasahuje do prostoru svěřeného zákonem ČKA a ČKAIT, tedy organizacím vykonávajícím přenesenou státní správu nad autorizovanými obory.



Účast ČKA na Dnech dnů zahradní a krajinářské tvorby pořádané SZKT v Luhačovicích

2. Dny zahradní a krajinářské tvorby Luhačovice 2012

Členové pracovní skupiny se při setkání s předsedkyní IFLA Janou Kohlovou dohodli, že budou v rámci programu konference SZKT dodržovány veřejně známé a relevantní zájmy ČKA plynoucí ze zákonů ČR a platné legislativy. Autorizované obory činnosti v projektové přípravě budou zvány platnými názvy a výkon těchto státem chráněných povolání nebude účelově dezinterpretován v rámci resortních či parciálních zájmů. Zároveň jsme se shodli, že tento požadavek je relevantní vůči SZKT za předpokladu, že bude tato akce prezentována jako odborná nejen v systému celoživotního vzdělávání autorizovaných osob oborů vykonávajících činnosti dle zákona 360/1992 Sb. v platném znění. V případě, že se bude jednat o akci pouze v duchu občanského sdružení, nemají členové pracovní skupiny ČKA ambice výše uvedené zájmy hájit a je zcela na organizátorech a účastnících konference její struktura a koncepce, která ovšem nebude poškozovat dobré jméno samosprávné organizace s přeneseným výkonem státní správy nad obory architektura, urbanismus a krajinářská architektury.

Po jednání se zástupci SZKT- sekce krajinářských architektů IFLA a projednáním předběžného programu dnů zahradní a krajinářské tvorby pořádané SZKT v Luhačovicích žádáme v případě zájmu, či účasti oficiálních zástupců ČKA o uvedení formy a obsahu do souladu se zájmy této samosprávné organizace s přeneseným výkonem státní správy, V opačném případě nelze považovat tuto akci za relevantní v systému celoživotního vzdělávání autorizovaných osob dle zákona 360/1992 sb.

3. Různé

- žádáme Představenstvo ČKA o nápravu situace na poli vyhlašování soutěží o návrh staveb krajinářské architektury, ke kterým jsou architekti (A3) ze zákona automaticky oprávněny. Že se tak neděje a nedělo, jsme schopni a ochotni doložit.

Návrh pracovní skupiny ČKA představenstvu ČKA a dozorčí radě ČKA
PS Krajinářská architektura
dne 25. září 2012 doplněno 2. listopadu 2012

- ukončení činnosti členů PSKA – na představenstvo
- znovuzaložení ISKA – na dozorčí radu (iniciativní skupiny)

Důvody ukončení činnosti členů pracovní skupiny krajinářská architektura

a) soutěže

- zásadně nesouhlasíme s vyhlášením veřejné neanonymní soutěže na návrh a realizaci nové jednotné vizuální identity ČKA bez finančního ocenění návrhů. Tento krok, přestože došlo k nápravě, je jednoznačně v rozporu se směřováním komory od jejího založení a už pouze uvažování a schválení takové soutěže je dle našeho názoru nepřipustný.
- nesouhlasíme a dáváme podnět pro rozpravu představenstva nad skutečností, že v porotě sedí více, jak polovina závislých členů a porota není minimálně z většiny odborně způsobilá vůči předmětu soutěže. Autorizace v oborech architektury, není adekvátní kvalifikací vůči předmětu vypsané soutěže. Přestože je možné výklad zákona si uzpůsobit k potřebám vedení komory, je minimálně nekonceptní touto cestou bourat výsledky a neměnné strategie za posledních dvacet let existence, bez jasného cíle a rozboru možných důsledků pro komoru potažmo její řadové členy.
- ČKA je jako samosprávná organizace s výkonem státní správy a z toho vyplývá, že není důvod, aby do společnosti vysílala signály komerčního charakteru. Na základě této okolnosti nepokládáme soutěž na nový korporátní vizuální styl za potřebnou.
- Pokládáme za nevhodné, aby na oficiálních webových stránkách ČKA probíhala běžná reklamní inzerce, která narušuje nezávislost „pouhého úřadu“. Komora pak může být snadno vnímána jako komerční firma nebo zájmová agentura.

b) způsob, styl a důvody nakládání s pracovními skupinami

- zásadně nesouhlasíme se způsobem, neodůvodněním a stylem odvolávání předsedů PS, příkladně pro památkovou péči a PS pro soutěže. Oba předsedové nebyli doposud oficiálně seznámeni s důvody svého odvolání, navíc nebyli dodnes ani oficiálně informováni o svém odvolání. To samé se nyní stalo u PS krajinářská architektura.
-
- zásadně nesouhlasíme s kontinuální snahou zrušit pracovní skupinu pro krajinářskou architekturu, případně ji personálně uzpůsobit dle představ některých členů představenstva, nikoliv dle zájmů členů ČKA. Důvody existence a nutnost být aktivní v tématu jedné ze třech autorizací ČKA ve vazbě na zákon 360/1992 Sb. jsme opakovaně přednesli představenstvu. Snaha o revize nejen ve skupině krajinářská architektura je ze strany současného představenstva nevěcnou a účelovou snahou personálně zasahovat do struktur komory architektů.

Přes veškerou spolupráci a vzájemný respekt k zástupcům IFLA a její předsedkyni Ing. Janě Kohlové nesouhlasíme s jejím dosazením přímo za nového předsedu pracovní skupiny krajinářská architektura. Před představenstvem jsme deklarovali naši vůli ke spolupráci s dalšími krajinářskými architekty, která je přítomna od vzniku PS a kterou je možné doložit. Rovněž jsme se nebránili přijmout dalšího řádného člena PS z řad IFLA. Předpokládali jsme však, že personální záležitosti i program činnosti jsou věcí předsedy PS, zvláště v době kdy není v představenstvu žádný krajinářský architekt. Mimo jiné důvody nezávislosti vůči jiné organizaci než je ČKA, nás vedou a vedly i v minulosti, abychom se členy IFLA či jiné organizace nestaly. Tato skutečnost byla mimo jiné vysvětlena představenstvu na jeho zasedání za přítomnosti zástupců IFLA. Nedemokratické a neetické postupy představenstva při revizi pracovních skupin a jejich činnosti jsou pádným důvodem pro naše svobodné rozhodnutí ukončit naši činnost v rámci pracovní skupiny. Nechceme se podílet nebo poskytovat součinnost představenstvu, které jedná nedemokraticky a proti platným pravidlům hry. Z důvodů, že nadále zůstáváme loajální vůči ČKA jako k samosprávné organizaci a dále cítíme potřebu řešit problémy krajinářské architektury v systému autorizovaných svébytných oborů architektury pod ČKA, ohlašujeme dozorčí radě opětovný vznik iniciativní skupiny krajinářská architektura s pokračováním činnosti v zásadách, které jsme již vícekrát i v minulosti prezentovali, včetně pokračování případné spolupráce se zástupci IFLA a dalšími autorizovanými architekty, urbanisty a krajinářskými architekty, kteří principiálně neodmítají nutnost etického chování architektů a autorizace krajinářská architektura pro řádný výkon profese.

Nedílnou přílohou zápisu jsou:

- Vyžádané zdůvodnění existence pracovní skupiny krajinářská architektura od předsedy Petra Veličky, jménem PS krajinářská architektura představenstvu ČKA ze dne 1.8.2012
- Dopis od pana profesora Ivara Otruby předsedy PS krajinářská architektura ze dne 6.10. 2012 a vyjádřená podpora pana profesora Jiřího Damce, ze dne 24.10. 2012, kteří jsou jedinými řádnými profesory krajinářské architektury v této zemi.

V duchu výše uvedeného dáváme Dozorčí radě ČKA podnět pro šetření v uvedených bodech pro důvodné podezření, že došlo a dochází k porušování nejen etického řádu komory. Domníváme se, že ze strany představenstva dochází k obcházení svých vlastních řádů, principů a zneužívání pravomocí nad rámec daný valnou hromadou ČKA. Dále žádáme o prošetření účelového vymezování účastníků architektonických, architektonicko - urbanistických a architektonicko - krajinářských soutěží, kde paradoxně dochází k diskriminaci řádných členů ČKA a naopak je umožněn přístup jen některým inženýrským profesím ČKAIT, aniž by měly odpovídající vzdělání vůči předmětům některých soutěží. Dochází tak k mylnému výkladu o oprávnění a rozsahu odpovědnosti jednotlivých autorizovaných osob dle zákona 360/1992 Sb. Pokud mají být architektonické soutěže prostředkem či podkladem pro transparentní a nediskriminační zadávání následných veřejných zakázek v projekční činnosti ve výstavbě je jediné možné vymezení účastníků dle výše uvedeného zákona s odkazem na povinnosti a práva autorizovaných osob dle vnitřních řádů ČKA či ČKAIT. Architekt obecně je povinen dle etického řádu komory přizvat kolegu či inženýra do týmu pokud jeho autorizace nepokrývá činnosti v plné míře dle rozsahu zakázky, nebo se profesně určitou částí předmětu zakázky dostatečně v praxi nezabývá. Z tohoto důvodu je zcestné na základě mnohdy složitěho či mylného typologického určení předmětu soutěže, vymezovat a upřednostňovat jakékoliv ze tří autorizací v ČKA v možnosti soutěžit v architektonických soutěžích právě proto, že na ně může navazovat projekční příprava ve výstavbě jako obchodní zakázka.