

Zápis z jednání pracovní skupiny pro památkovou péči ze dne 23. ledna 2012

Místo: ČKA Brno

Termín: 23. ledna 2012

Od: 10.30 do 13.30 hod

Předsedající: Tomáš Jiránek

Členové PS: David Prudík, Petr Všetečka, Petr Hruša

BOD 1)

Návrh vyhlášky, kterou se stanoví obsah projektu archeologického výzkumu a nálezové zprávy o archeologickém výzkumu.

Pan předseda Jiránek předložil členům PS návrh vyhlášky, kterou se stanoví obsah projektu archeologického výzkumu a nálezové zprávy o archeologickém výzkumu. Obdržel ji od Mgr. Jiřího Vajčnera (ředitele odboru památkové péče MK ČR). Připomínky k přiloženému návrhu prováděcí vyhlášky nutno zaslat do 15. 2. 2012.

Příloha:

- Návrh vyhlášky, kterou se stanoví obsah projektu archeologického výzkumu a nálezové zprávy o archeologickém výzkumu

Pan předseda Jiránek přednesl návrh vyhlášky a po projednání PS vnesla tyto připomínky:

ČÁST PRVNÍ

- Úprava znění §2, bod 2: Projekt archeologického výzkumu a nálezová zpráva o archeologickém výzkumu se předkládá kromě tištěné i v elektronické formě, přičemž formální přednost ochrany má tištěná forma.
Důvod: zabránění ztráty dat a zásahu do autorských práv.
- §2, bod 3:
Otázka: Lze v ČR používat pro správní dokumenty Slovenštinu?

ČÁST DRUHÁ

- Formální připomínka §3, bod 2, odst. c): V druhé větě prosím doplnit chybějící písmeno ...území...
- Úprava znění §3, bod 3, odst. n): Přesnou dokumentaci, kresebnou či jinou, s výběrem nálezů a s geodetickým zaměřením všech nalezených stavebních konstrukcí.

ČÁST TŘETÍ

- Formální připomínka §4, bod 2, odst. c): název bodu c) je v kurzívě
- Úprava znění §4, bod 3, odst. n): Přesnou dokumentaci, kresebnou či jinou, s výběrem nálezů a s geodetickým zaměřením všech nalezených stavebních konstrukcí.

ČÁST ČTVRTÁ

- Úprava znění §5, bod 3, odst. b)3.: stručný popis přírodních charakteristik místa nálezů, jeho klimatickou, geologickou a geomorfologickou situaci, půdní pokryv.
- Přidat bod §5, bod 3, odst. f) 7. : Stručný popis lokality nálezů z hlediska archeologického významu, charakteru přírodního a urbánního prostředí, archeologické vyhodnocení charakteru lokality.

- Přidat bod §5, bod 3, odst. h) 7. : Přesná dokumentace, kresebná či jiná, s výběrem nálezů a s geodetickým zaměřením všech nalezených stavebních konstrukcí.

ÚKOL: Předat tento bod k odsouhlasení na jednání představenstva dne 14. 2. 2012. Poté zformulovat dopis pro Jiřího Vajčnera + odeslat v termínu do 15. 2. 2012.

BOD2) Témata a teze stanovené PS

Pražská kancelář obdržela dne 20. 12. 2011 dopis z Ministerstva kultury od náměstkyně ministra kultury PhDr. Anny Matouškové ohledně věcného záměru.

Náměstkyně požádala ČKA o podněty ke dvěma následujícím otázkám:

- vymezení okruhu problémů, které by měly být památkovým zákonem řešeny, včetně návrhu legislativního způsobu řešení těchto problémů
- zhodnocení stávající úpravy z hlediska možnosti její změny ve vazbě na předchozí bod, odhad rozsahu takové změny a potřeby promítnutí současné terminologie z pohledu požadavků na soudobý památkový zákon.

V rámci plnění tohoto úkolu předpokládá vytvoření poradního tělesa, se kterým bude návrh znění věcného záměru památkového zákona diskutován. Požádala ČKA o sdělení, zda bude nominovat našeho zástupce do poradního tělesa, a zároveň o vyjádření k výše uvedeným otázkám do 27. ledna 2012.

Dne 10. ledna 2012 na jednání představenstva bylo rozhodnuto, že zástupcem ČKA bude předseda PS pro památkovou péči Tomáš Jiránek. Dopis s rozhodnutím o jmenování Tomáše Jiráňka byl odeslán na Ministerstvo kultury.

Dále byl PS předložen k projednání podnět člena představenstva Tomáše Bezpalce ze dne 13.12.2011 k soupisu témat a tezí odsouhlasených představenstvem.

Příloha:

- Dopis od náměstkyně Matouškové ze dne 20. 12. 2011, č. j.: MK 65616/2011 OPP
- Podnět člena představenstva k tématům a tezím PS ze dne 13. 12. 2012

PS rekapitulovala témata a teze pro ministerstvo s následujícím komentářem:

- A. Výlučná pozice autorizovaných architektů dle zákona č. 360/1992 Sb. u projektování vázaného na kulturní dědictví, a to ve všech projektových a koncepčních fázích, či nakládání s objektem s památkovou ochranou, a to i u zásahů, nepodléhajících stavebnímu a územnímu řízení.

V novém zákoně se musí objevit provázanost se zákonem č. 360/1992 Sb. ze dne 7. května 1992, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 164/1993 Sb., zákona č. 275/1994 Sb., zákona č. 224/2003 Sb. a zákona č. 189/2008 Sb. Platné pro autorizace se všeobecnou působností, pro dílčí obor architektura a krajinářská architektura. Tímto bodem dochází k nápravě neúčinnosti stávající povinnosti projektovat autorizovaným architektem v případech dle zvláštního právního předpisu, v tomto případě dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn, který však není provázán se související legislativou, která není plnohodnotně účinná. Dochází tak k zásadním pochybením v procesu správy památkově chráněných objektů. (ÚKOL: požádat Dr. Plose o popis běžné situace v praxi).

- B. Odborná způsobilost pracovníků památkové péče a jejich samospráva (nejlépe nový obor autorizace u ČKA).

Česká komora architektů má ten názor, že má existovat státní památková péče, zároveň ale stojí o památkovou péči postavenou na osobní odpovědnosti jak na straně architektů, tak na straně památkářů. Bude usilovat o vyváženou míru mezi oběma. ČKA nabízí svoji systémovou spolupráci a know-how přeneseného výkonu státní správy v těchto otázkách, analogicky k již zavedené autorizaci ÚSES.

- C. Předvídatelnost památkové péče (procesní ano, věcná je problematická a vede k paušálním regulacím). Cílem je dialog dvou oborů jedné profese.

- D. Způsob vymezení pojmů v zákoně o památkové péči.

ČKA vytipuje příkladné pojmy např. restaurování, rehabilitace, rekonstrukce, restituce, památkový fond apod., včetně provázanosti pojmosloví do stavebního zákona a souvisejících předpisů.

- E. Důraz na předprojektovou fázi (průzkumy) a fázi návrhu stavby (studie), náležitě honorované.

Jedná se o vysoce profesionální práci, která má zásadní vliv nejen na výsledek zásahu, ale také na ekonomiku, udržitelnost, správu, péči a obecné nakládání s památkou. Předurčuje kvalitativní, funkční a kulturně-historické souvislosti a vztahy.

- F. Stavebně-historické průzkumy – dosáhnout podmínky autorizace – nový obor výhradně u ČKA.

Standard SHP musí být stanoven formou vyhlášky, nikoliv pouze obecně nezávaznou metodikou. Architektura jako obor se svými profesními autorizacemi, které se vážou k památkám, je zodpovědná vzděláním i výkonem profese kvalifikovaná, způsobilá a ke státní správě zodpovědná pro standardní výkon provádění SHP. Šlo by optimálně o samostatný nový obor autorizace u ČKA.

- G. Kompenzace veřejného zájmu u soukromých objektů

Tento bod je nutno prověřit srovnáním evropských zemí, nejlépe v koordinační působnosti MK ČR a další diskusí, neboť má přímý dopad do finanční závaznosti.

- H. Z iniciativy památkové péče vzniká řada dokumentů, které mají dopady do územního plánování a dalších podrobnějších dohod o využití území (plány ochrany, management plán). Tyto instituty však nemají žádné legislativně-právní zakotvení.

V novém zákoně je nutno zakotvit míru závaznosti této dokumentace (např. rozhodnutím orgánu státní správy). Česká komora architektů podporuje včlenění do územně analytických podkladů v hierarchii územně plánovací dokumentace, například v podobě „nařízené územní studie s plánem ochrany“. Zároveň ČKA podporuje, aby byly tyto dokumenty zpracovávány autorizovanými architekty. Uvědomuje si však zároveň složitější vazby a vztahy těchto typů dokumentů.

ÚKOL: Připravit dopis na ministerstvo + odeslat do 27. ledna 2012.

BOD 3)

Dodatky ke smlouvám

Členové PS podepsali dodatky ke smlouvám. Kateřina Slaná je informovala o nové směrnici ředitelky kanceláře Tamary Čuříkové ze dne 10. 1. 2012. Představenstvo na svém zasedání dne 10. ledna 2012 schválilo, že vyplácené náhrady ve výši 300 Kč budou bez DPH.

BOD 4)

Dokumentace zaslané Dr. Jiřím Plosem.

Členové PS obdrželi dokumenty, týkající se památkové péče:

- Vyhodnocení připomínkového řízení
- Hodnocení dopadů regulace pro nový památkový zákon
- Závěrečná zpráva (Shrnutí závěrů z Hodnocení dopadů regulace pro nový památkový zákon, které bylo zpracováno v rozsahu cca 190 stran (ze dne 25. června 2008)
- Návrh věcného záměru zákona o památkovém fondu

Zapsala: Kateřina Slaná