

Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
Transparentní zadávání VŘ		3/2012

Místo	ČKA
Termín	6. 6. 2012
Od – do	16,00 – 18,30
Předsedající	P. Lešek
Sekretář	G. Dufková
Hosté	J. Panna - omluven, O. Synek
Členové PS	J. Hájek
Omluven	M. Fišer - částečně
Nepřítomen	M. Tomáš
Zápis připomínkuje	P. Lešek
Následující termín	

PROGRAM:

- I. **VZOR PRO MALÉ SOUTĚŽE, LIST AKCE** - uplatnění v praxi
Vzor je vystaven na stránkách ČKA.
Cíl podkladu: praktický nástroj k efektivnímu výběru kvalitního architekta pro oblast staveb malého rozsahu (do 1 mil.)
Cílová skupina: ti, kteří preferují kvalitu a chtějí časově minimalizovat celý proces
Přednosti: přehledný, jednoduchý návod pro realizaci bez velkých investic
Nedostatek aktuálního textu: nedostatečné projednání, feedback a nedefinování důvodů, které brání praktickému použití (zasláno na několik míst k testování, avšak bez odezvy). Chybí ještě prověření námitek z AOPK – je nutno se sejt s rozporovatelem.
Opatření:
 - Zaslát podklad k interní analýze komorovým právníkům, poté právníkům např. z Komory administrátorů veřejných zakázek (otázka financí?)
 - Následně zorganizovat workshop s uživateli (maximálně 8) s cílem projednat text z jejich pohledu a zkušeností

- II. **KALKULACE NÁKLADŮ SOUTĚŽÍ** – podklad na web ČKA - požadavek PS PR
Připravit pro nový web ČKA, nejprve poslat k připomínkám PS soutěže a PS ÚPUK

- III. **DOTAZNÍK SMOCR** - vyhodnocení - Příloha III

1/4

Zapsala: G. Dufková
Schválil: P. Lešek

8.6.2012

Dotazník je v běhu na Svazu měst a obcí, byla kontaktována Moderní obec, doposud sedm odpovědí těch, kteří mají i zájem o bližší spolupráci

Pověsit jej na web ČKA v interaktivní podobě a odkazovat na něj v médiích, která starostové čtou (Veřejná správa, Moderní obec, Občasník Svazu měst a obcí,...)

IV. **PROPAGACE SOUTĚŽÍ** - prezentace - web – powerpoint

Existují tři nezávislé materiály: ppt, který připravil p. Vrana a p. Sapák pro rektory, velmi krátký ppt, který má Ludvík Grym a ppt p. Leška. Všechny mají bídnou grafiku. Shrnout vše na jedno místo a počítat s grafikou v návaznosti na nový web. Powerpoint by na něm měl být stáhnutelný. Bude připravena analýza a lá Sídlení kaše, myšleno zatím směřováním nikoliv objemem. P. Lešek přepošle databázi proběhách soutěží.

Téma: propagace soutěží a propagace postavení architekta

V. **KOMUNIKACE S MÉDII A SAMOSPRÁVOU**

Články o významu arch. soutěží vyšly (I.II.III) v Moderní obci, Lidových novinách a budou nabídnuty SMOCR.

Je vhodné znovu kontaktovat státní správu, zejména MŠMT, které se v současné době jeví jako největší zadavatel s největšími problémy. Pro jednání je však třeba připravit univerzální podklad. Vhodní lidé ke kontaktování budou prověřeni s Adamem Gebrianem a lidmi z ČVUT. S O. Okamurovou a M. Fišerem se plánuje veřejnou debatu nad evropskými granty s účastí neziskovek (TI,...). Osamu navrhuje v Doxu. Připravit v návaznosti na upravený brief a materiál k propagaci soutěží.

Připravit setkání s vedením Svazu měst a obcí společně s předsedou a PS Urbanismus a PS Soutěže.

VI. **MĚSTŠTÍ ARCHITEKTI**

P. Lešek vytvořil malou databázi městských architektů. Na výzvu, aby řekli, jak může ČKA pomoci, se ozval jen jeden s požadavkem právního zakotvení postavení městských architektů – prověřit materiál od dr. Plose k tomuto tématu.

VII. **KAUZY - ČVUT, UP Písek, UP Klatovy, Národní muzeum**

ČVUT – ČKA doporučí ČVUT konání arch. soutěže na nový objekt.

UP Klatovy – chtějí soutěž o návrh, ale někdo je od toho odrazuje s odkazem na problém proplácení soutěže z grantu – zaslán komentář právního oddělení a odkaz od D. Mareše.

UP – Vodňany – info dá Ondřej Synek, aktuální neexistence prováděcí vyhlášky vyvolává pochybnosti u samosprávy, navíc si jsou schopni problematiku předávat navzájem velmi rychle (Vodňany – Klatovy)

UP Písek – byla soutěž o návrh 2008, pak odmítko a dnes pokus zadat UP obchodní soutěží s dovětkem v zadání, že mají být využity nápady ze soutěže o návrh. Problém s osobou ing. arch. Radka Bočka – tzv. létající pořizovatel UP. Je připraveno vyjádření od právního oddělení a E. Faltusové – posoudit. Čeká se na komentář od PS Urbanismus.

Národní muzeum – po řadě slibů, že bude soutěž o návrh, zase postupují cestou obchodní soutěže – P. Lešek připraví dopis s M. Pražanovou – jak ostrý a kam směřovat? Zřejmě více tlačit na ministryni kultury – kontakt?

VIII. **AKTIVNÍ VYHLEDÁVÁNÍ INVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ - PRESSDOT – Příloha VIII**

Návrh je použit k vyhledávání L. Cepákovou v Brně. Pro oslovení zadavatelů, kteří plánují investici připravil P. Lešek vzorový oslovovací dopis

Je vhodné získat i jiné zdroje pro vyhledávání investičních záměrů – např. TI.

Problém je ale personální zajištění pro tuto kontinuální aktivitu.

IX. **SPOLUPRÁCE S PS SOUTĚŽE, PRÁVNÍM ODDĚLENÍM**

PS Soutěže – jak upravit systém? Návrh: prvnímu kontaktu by se mělo věnovat více lidí i na regionální úrovni. Např. M. Svoboda z Plzně byl dlouhodobě člen PS Soutěže a mohl by tak obsáhnout celý jihozápad Čech. Neprosazovat spojování jedné osoby s propagační činností. Odsouhlasování podmínek nicméně nechat dále v jednom místě.

Navrhnout nové složení PS Soutěže? Musí být urbanista, pozemní stavby a krajinářská architektura? Nebo to nechat na PS Urbanismus a PS Krajinářská architektura?

Vyjádření k PS Soutěže připraví P. Lešek dle zadání Představenstva.

Právní oddělení – vyjádření ke kauzám fungují, napadání zatím nikoliv. Definovat úkoly právnímu oddělení.

X. **INFORMACE ZE SCHŮZKY ADMINISTRÁTORŮ VŘ**

Ukazuje se, že mají zájem o oboustrannou spolupráci.

Připravuje se novela ZVZ dle požadavku EU a na ní chtějí společně pracovat.

Chtějí vymyslet kritéria jiné, než cena do obchodních soutěží – zde spor p. Všetečka (musíme trvat, aby na vše byla soutěže o návrh) a p. Sapák (není možné, aby na vše byla soutěže o návrh). Účastnit se schůzky s nimi s předáním informací o soutěži o návrh.

XI. **PLÁN ČINNOSTI NA 2. POLOLETÍ 2012**

- Zadání interní a externí analýzy Soutěž o návrh se zaměřením na malé zadavatele právníkům, následný workshop, zapracování připomínek
- Univerzální text týkající se smysluplnosti transparentního zadávání VŘ a postavení architektů ve styku se st. správou a zejména zadavateli z této oblasti
- Univerzální ppt vysvětlující smysluplnost transparentního zadávání VŘ a postavení architektů
- Založení systému informací o trvalých cenách staveb -metodický systém komplexní podpory zadavatelů zakázek
- Řešení konkrétní kauz
- Komunikace se samosprávou a médií
- Založení databáze městských architektů
- Prověření aktivního vyhledávání investičních záměrů
- Aktivní web verze kalkulace nákladů soutěže o návrh

XII. **PŘÍPOMÍNKY K NOVELE ZÁKONA O VŘ**

ČKA by se měla k novele vyjádřit a využít prostor k presentaci svých cílů. Pravděpodobně formou snídaně s novináři. Připravit text vyjádření a projednat jej s PS Urbanismus, PS Soutěže a právním oddělením.

XIII. **PROVĚŘENÍ GRANTOVÝCH MOŽNOSTÍ** ve vztahu k listu akce a soutěžím -ředitelka Kanceláře hovořila o tom, že v ČKA existuje elaborát o grantových možnostech

XIV. ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI - jednak zda někde jsou k dispozici (PS Soutěže?) a dále jak je aktualizovat

XV. ADMINISTRATIVA

Předseda navrhl personální změny pracovní skupiny, které předloží na jednání představenstva ke schválení, a to uvolnění M. Tomáše do PS PR a začlenění dvou nových členů Ondřeje Synka a Martina Rosslera.

XVI. ZADÁNÍ ÚKOLŮ

	Úkol	Odpovídá/ termín	Splněno
I.	Vzor pro malé soutěže - interní analýza právníků	Duf/obratem	
	Komunikace s Komorou administrátorů	Fiš/obratem	
	Workshop	všichni/průběžně	
II.	Kalkulace nákladů soutěží – zaslání ostatním PS	Duf/obratem	
III.	Dotazník – dále kontaktovat, vystavit na web	Duf/obratem	
IV.	Propagace –ppt Nabídka textů SMOCR	Syn/27.6. Duf/obratem	
V.	Komunikace s médii a st. správou – příprava podkladu k jednání	Háj/27.6.	
VI.	Městští architekti – materiál dr. Plose – prověření	Leš/27.6.	
VII.	Komunikace TI	Leš/27.6.	
VII.	Dopis Národnímu muzeu	Leš/27.6.	
XI.	Hodnocení PS Soutěže	Leš/11.6.	
XII.	Novela ZVZ	Leš/27.6.	
XIII.	Prověření grantových možností – dotaz v Kanceláři	Duf/27.6.	
XIV.	Zahraniční zkušenosti - info	Duf/27.6.	