



Zápis z pracovní schůzky PS Urbanismus 03/2019

Ze dne 18.03. 2019; čas 10:00 - 12:30 hod;

Předseda: Milan Košar

Členové: Radek Kolařík, Vladimír Mackovič, Ivan Plicka, Vlasta Poláčková, Václav Zuna, Stašek Žerava

Sekretář PS: nebyl určen

Přítomni: dle prezenční listiny

Předmět jednání:

A. Společné pracovní jednání členů PS U a PS KA na téma Městský architekt

V úvodu formuloval Petr Velička tři body, na které by mělo být zaměřeno společné jednání PS U a PS KA.

1. Ohodnocení činnosti MA

Odměna za činnost MA by měla odpovídat vysoce kvalifikovaným činnostem architekta. Doporučenou cenu v manuálu ve výši 500 Kč/hodinu považuje P. Velička za neodpovídající. Měla by dosahovat cca dvojnásobku.

V diskusi zaznělo:

- v ČR existují výrazné regionální rozdíly nákladových hodin na jedné straně a finančních možností obcí a měst na straně druhé. Nelze doporučit jednu (vysokou) hodnotu.
- Cena je záležitost zejména vztahu dvou smluvních partnerů (obec x uchazeč). ČKA nemůže příliš ovlivňovat výše uvedený vztah.

Doporučení vzešlá z diskuse:

- Na webu ČKA je u „kalkulačky“ možnost nalézt hodnoty průměrných nákladových hodin v regionech. V Manuálu MA uvést možnost vycházet při jednání o ceně z průměrných hodnot v daném regionu (*bohužel jsem tuto informaci na webu ČKA nenalezl*).
- V Manuálu doporučovat obcím a městům, aby ve výběrovém řízení stanovily výši odměny MA (dle jejich možností) a soustředily se při výběru ze spektra uchazečů na kvalitativní kritéria.

2. Autorizace jako kritérium

V manuálu MA jsou doporučeny autorizace A0, A1 a A2. Z toho lze odvodit, že ČKA nepřipouští autorizaci A3. P. Velička navrhuje, aby byla doporučena či požadována „autorizace **architekt** u ČKA“.

V diskusi zaznělo:

- Otázka, zda může ČKA požadovat, aby MA měl autorizaci nebo zda to může jen doporučovat
- ČKA by měla buď doporučovat autorizace A0, A1 a A2 nebo autorizaci jako kritérium vůbec nedoporučovat. Autorizace A3 nemá dostatečné vzdělání v oborech urbanismus a územní plánování
- z různých hledisek se argumentovalo proč A3 může či nemůže být v pozici MA (zda studijní obory VŠ, jejichž absolventi mohou získat autorizaci A3, mají či nemají dostatek informací z oborů urbanismus a územní plánování apod.)
- Diskuse o tomto bodu byla časově značně náročná.

Doporučení vzešlá z diskuse:

- Vyhodnotit možnost, zda lze pomocí názvu rozlišit obsazení pozice MA z hlediska podmínky autorizace architekt u ČKA. Kdy lze požadovat a kdy jen doporučit. Například požadovat autorizaci u formy nazvané „Městský architekt“; Nebo jen doporučit autorizaci u formy „Konzultant (odbor, útvar, oddělení) městského rozvoje“.
- Posoudit, zda si ČKA může „přivlastnit“ či garantovat pozici s názvem Městský **architekt**. A u ní **požadovat** autorizaci architekt u ČKA. U jiných pozic s obdobnou náplní v názvu pozice výraz architekt neuvádět. U této pozice by byla autorizace architekt jen doporučena.



- Při aktualizaci Manuálu MA ještě více specifikovat a odůvodnit vhodnost výkonu pozice MA autorizovanou osobou (v čem jsou přednosti a předpoklady autorizace).
- (Poznámka: Petr Velička tvrdil, že pojem „architekt“ je chráněn zákonem č. 360/92 Sb. pro činnosti vyplývající z autorizace. A tuto výlučnost vztáhnout i na pojem Městský architekt. Tím odůvodnit požadavek na autorizaci architekt u ČKA. Já jsem však takové ustanovení ve 360/92 Sb. nenalezl).
- Pokud bude v materiálu ČKA uveden obecněji formulovaný požadavek na autorizaci architekt u ČKA (bez rozlišení oborů), musí být při výběru MA dána dostatečná váha zásadním kritériím jako je nezbytné délky odborné praxe, či praktická znalost oboru urbanismu a procesu územního plánování.
- Rozpracovat a odůvodnit soubor kvalitativních kritérií pro výběr MA

V souvislosti s tímto bodem se diskuse zaměřila na úkol, kterým pověřilo Představenstvo ČKA pracovní skupinu urbanismu. Jedná se o vypracování „Vzoru pro výběr MA“.

- Doporučení vzešlá z diskuse
 - I. Plicka uvedl, že je potřeba vyjasnit, které fáze budou v režijních nákladech ČKA, a které služby ČKA bude muset obec či město zaplatit.
 - V diskusi naznačil V. Zuna několik možných fází procesu výběru MA (impuls pro zřízení MA; specifikace podmínek pro výběrové zřízení; propagace VR; konzultace při zřizování výběrové komise; poskytování příkladů dobré praxe; účast nezávislých expertů ve výběrové komisi apod.).

Diskutovaná byla také záležitost související s vytvořením Platformy MA v gesci Společnosti Petra Parléře. V. Zuna informoval o schůzce s architektem Wertigem ze Společnosti Petra Parléře na téma Platforma MA. V. Zuna se domnívá, že se nejedná o konkurenční činnost. Společnost se snaží umožnit architektům, kteří již působí v pozici MA výměnu zkušeností, odbornou pomoc apod. ČKA by se mohla soustředit na proces vzniku pozice MA.

- Doporučení vzešlá z diskuse
 - Ověřit možnost koordinace činnosti ČKA a Společnosti PP ve vztahu k pozici MA
 - Cílem koordinace by měl být příznivý synergentní efekt.
 - V. Zuna pozval zástupce Společnosti PP na dubnové jednání PS U. Ten účast na jednání PS U potvrdil.

3. Projekční činnost MA

Třetí téma, jež uvedl P. Velička v úvodu společného jednání již nebylo z časových důvodů diskutováno.

B. Úkoly

1. Koordinační jednání se zástupci Společnosti Petra Parléře na téma „Platforma MA“. Ověřit možnost vzájemné koordinace ve vztahu k pozici MA.
2. Konzultace s právní poradnou ČKA na téma
 - nezbytné formální fáze a náležitosti výběrového řízení na pracovní pozici MA.
 - zda existuje možnost výběrového řízení pro několik předem vytipovaných uchazečů na pozici MA (např. autora územního plánu apod.)
3. Příprava vzoru výběrového řízení na městského architekta
4. Diskuse o rozsahu a obsahu aktualizace Manuálu MA v roce 2019
5. Vyhodnocení a rozpracování výše uvedených doporučení vzešlých z diskuse.

**Příští schůzka PS U bude v úterý 9. dubna 2019
v 10 hodin v sídle ČKA.**

Zapsal:

V. Mackovič

Kontroloval:

M. Košař