



Záznam z pracovní schůzky

ACE - WG Public Procurement + WG Architecture Design Contest

Evropská rada architektů, pracovní skupina Soutěže (www.ace-cae.eu)

Místo: Bundesarchitektenkammer (BAK), Berlín, Německo (www.bak.de)

Datum: 20. 6. 2014, 10.00-16 hod.

Zástupce ČKA: Michal Fišer

Přítomni:

Georg Pendl (AT), Christian Lerche (DK), Thomas Maibaum (D), Monica Lotreanu (ROM), David Falla (GB), Zvonimir Prlić (CR), Paula Huotelin (FIN), Dietrich Kappler (D), Regina Gonthier (CH), Ian Pritchard (IE, zástupce ACE), Martin Drahovsky (SK), Emmanuelle Meunier (GB), Michal Fišer (CZ)

Na programu schůzky byla: **1)** informace k přijetí doporučení/pokyny valnou hromadou ACE (General Assembly), **2)** dodatky k doporučení/pokynům ACE pro období transpozice Směrnice pro zadávání veřejných zakázek, **3)** stručný report a diskuse ke stavu transpozice evropské směrnice pro zadávání veřejných zakázek v jednotlivých členských státech prezentovaných přítomnými členy, **4)** doplnění doporučení ACE k organizování architektonických soutěží.

Průběh jednání vedl a moderoval T. Maibaum (TM).

1) informace k přijetí doporučení/pokyny valnou hromadou ACE (General Assembly - GA)

Doporučení/pokyny ACE byly schváleny GA s tím, že se jedná o "živý dokument" pro další upřesnění a úpravy, z nichž některé byly diskutovány a navrženy, viz kap.2.

2) dodatky k doporučení/pokynům ACE pro období transpozice Směrnice pro zadávání veřejných zakázek

- ad technická kvalifikace uchazeče: reference by se neměly omezovat na období pod méně než 10-15 let;
- podpora architektonických Komor jako konzultačních subjektů v organizování architektonických soutěží (TM: pokud by se neangažovaly, neměli bychom v Německu polovinu soutěží.);
- omezování inovace v soutěži vyžadováním přísných referenčních kritérií – špatně!

3) stručný report a diskuse ke stavu transpozice evropské směrnice pro zadávání veřejných zakázek v jednotlivých členských státech prezentovaných přítomnými členy

- Německo – TM: transpozice ještě nezačala vinou změny struktury ministerstev, která měla na starost ZVZ a která se spojují (Ekonomiky a Výstavby) a zatím nezaložila speciální oddělení pro ZVZ. Zájmem BAK je prosadit do nové legislativy kapitoly ZVZ tak jak dosud byla vč. kapitoly o architektonických soutěží;
- Finsko – PH: díky vzniklému návrhu/doporučení ACE dostala SAFA (Komora) velmi účinný argument pro jednání s resortem (Ministerstvo průmyslu a obchodu). Založena pracovní skupina, web/blog shrnující názory.
- Holandsko – velmi dobrý stav – nový ZVZ vzniklý v 2012 již zohlednil vznikající Evropskou



směrnici. Každá krajská správa má komisi expertů zodpovědnou za transpozici směrnice. Místní správy vyhodnocují roční praxi ZVZ, kdy 90% zakázek bylo zadáno via MEAT (ekonomicky nejvýhodnější) nebo BVP (Best Value Proposal) na úkor zadání dle kritéria nejnižší ceny – 6%, které je navíc nutno zdůvodnit/obhájit.

Diskuse

- RG: stále je nutné přesvědčovat, používat argumenty, ve Švýcarsku není architektonická soutěž (AS) povinná, přesto 95% VZ je zadáno přes AS!! Stutgart studie, která hodnotí, porovnává výsledky AS dokazuje, že vítězné projekty byly vždy více ekonomické.
- existuje nová studie dotovaná ministerstvem, shrnující průběh několika AS a prokazující, že AS není dražší a netrvá déle, než obchodní soutěž! Odkaz pošle, brzy bude publikována.
- varování před soutěžním dialogem – chápán jako soutěž, ale je to drahý a dlouhý proces.

4) doplnění doporučení ACE k organizování architektonických soutěží

Na základě předchozí debaty bylo dohodnuto vydat doporučení pracovní skupiny k doplnění Kapitoly III – Doporučení pro AS a podpořit místní Komory k větší asistenci při organizování AS.

- diskuse o participaci veřejnosti v procesu AS, GP: veřejnost ano, ale před nebo jako součást zadání
- workshopy, semináře, "public events", Irsko: systém "Design Review", RG: otevírání procesu hodnocení...

Na programu schůzky bylo čtení, projednávání a podněty pro připomínkování novelizace evropské směrnice pro zadávání veřejných zakázek po připomínkování EP. Průběh čtení a průběžné debaty moderovali střídavě G. Pendl a T. Maibaum.

Zásadní body a poznámky z projednání

Limit (treshold) pro vyhlášení veřejné zakázky na služby architekta zůstávají na výši 200.000 Euro.

Proces trojstranné dohody o konečné podobě směrnice je v běhu.

Snahou ACE je vylučovat čistě ekonomická kritéria uchazeče (obrat firmy, počet zaměstnanců v trvalém pracovním poměru, realizace zakázky stejného charakteru a rozsahu atd.).

Nejednoznačná definice a význam kritérií výběru: lowest price, lowest cost, M.E.A.T., protože dosud nejsou jednoznačně rozlišeny kategorie pro dodávky služeb (intellectual services incl. Architectural services) a dodávku hotových výrobků.

Poměrně častý je rozdílný výklad některých pojmů a termínů různými zástupci a jejich nejednoznačná definice společná a srozumitelná všem účastníkům (např. negotiation procedure - competitive dialog - innovation partnership).



Poznámky ze závěrečné diskuse

R. Gonthier: Tendence vyjednávání o znění směrnice se nezdá progresivní v uznání architektonických služeb jako výsostně kreativního řemesla.

W. Menteth: Legislativa v EU vede paradoxně k tomu, že práce je distribuována ke zlomku příjemců (uchazečů) veřejných zakázek v rozporu s filozofií EU, která deklaruje otevírání trhu.

Architektura ztrácí pozice, protože je politicky spíše re-aktivní nežli aktivní...