

Záznam z pracovní schůzky ACE - WG Public Procurement + WG Architecture Design Contest ve Vídni 10.00 – 17 hod, dne 18. 10. 2014

Místo konání: Bundeskammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten,
Karlgasse 9/2,
1040 Vídeň

Přítomní: Georg Pendl (A), Christian Lerche (DK), Thomas Maibaum (D), Regina Gonthier (CH), Martin Drahovsky (SK), Andras Bordas (H), José Barra (Portugalsko), Emanuele Maratta (IT), Pellicer Rafael (ES), Michal Fišer (CZ), Möckel Lia (DE)

Na programu schůzky byla:

- 1) úprava dokumentu **European Public Procurement Legislation and Architects' Services: Recommendations and Guidelines for Transposition into National Law** (Evropská legislativa pro zadávání veřejných zakázek a architektonické služby: Doporučení / pokyny pro transpozici do národního práva (členských zemí),
- 2) úprava, aktualizace ACE vzoru pro organizování architektonických soutěží

Průběh jednání vedl a moderoval T. Maibaum a G. Pendl.

1) úprava dokumentu European Public Procurement Legislation and Architects' Services: Recommendations and Guidelines for Transposition into National Law

Kapitola II: Doporučení k transpozici legislativního balíku do národní legislativy / Praktické pokyny pro aplikaci směrnice EU do národního práva

Článek 58 (Art. 58 / Annex XII), kritéria výběru. Návrh změny ustanovení o kvalifikaci účastníka soutěže, zrušit časový limit pro realizaci zakázky obdobného charakteru, zrušit vymezení kvalifikace typologií stavby (nemocnice, požární stanice ...).

Důvody: kritéria vylučují účastníky 1/ ze zemí s nízkou dynamikou trhu – není možné doložit zakázky v požadovaném období, protože neexistují, 2/ začínající architektky

Diskuse k otázce: kdy požadovat doložení kvalifikačních kritérií – složení týmu uchazeče (především ve 2-kolových soutěžích).

TM: je ADC (Architectural Design Contests – arch. soutěže) nebo není proces zadání zakázky? Toto stále není jasné... (RG: ve Švýcarsku ano!)

MF: ... pokud ne, pak je to možný argument pro nastavení, resp. dodatečné nastavení kvalifikačních kritérií při JŘBU bez nutnosti toto požadovat již při zahájení ADC.

Článek 82 (Rozhodnutí poroty)

Diskuse k bodům 4-6. přizvání účastníků k zodpovězení dotazů v nutném případě.. jasně rozlišit, vyjasnit termíny "opinion" a "decision". Nesouhlas (GP, RG) s jakýmkoli přizváním účastníků – porušení anonymity.

Desatero pravidel pro pořádání ADC

Diskuse k druhu soutěží Ideová x Projektová, dtto v ČR (na základě ideové s. se většinou nezadáva zakázka, ale není to vyloučeno)

Anonymita (viz výše – opinion x decision)

2) úprava, aktualizace ACE vzoru pro organizování architektonických soutěží.

Dokument vznikl cca před 10 lety, je stále používán, vyžaduje aktualizaci.

Pozn. MF: měli bychom to přeložit do CZ a používat při obhajování a prosazování především velkých soutěží (je to oficiální dokument ACE). Je zde velmi dobře popsána např. fáze přípravy soutěže – feasibility study nebo vyjmenována kritéria posouzení soutěžních návrhů.

3) v závěru jen stručná informace ke stavu publikace výzkumného projektu o nákladech a přínosech ADC – je to publikováno včetně anglického resumé!! Viz web Německé vlády.

nebo

http://www.byak.de/media//Info_fuer_Mitglieder/Recht/WuV/Forschungsbericht-ZMA-2014-01-22-Web.pdf

nebo

http://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/FP/ZB/Auftragsforschung/3Rahmenbedingungen/2013/Aufwendungen/Planungswettbewerbe/Endbericht_ohneTitel.pdf?__blob=publicationFile&v=2

GP představil www.architekturwettbewerb.de – doporučuji!!

Další jednání 20. března 2015 v Praze na ČKA.

Zapsal: Michal Fišer