

Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
Pro propagaci architektury		10/2011

Místo	Kancelář ČKA, Josefská 34/6, Praha 1
Termín	8. 9. 2011
Od – do	16 – 17.15 h
Předsedající	Petr Janda
Sekretář	Markéta Pražanová
Hosté	
Členové PS	Pavel Hnilička, Adam Gebrian
Následující termín	

PROGRAM

1) Strategie komunikace ČKA

PS PR dokončuje ve spolupráci s PR agenturou strategii vnitřní a vnější komunikace ČKA. Dokument bude předložen v říjnu 2011 na zasedání představenstva ČKA a bude otevřen připomínkování.

V souvislosti s přípravou strategie je nutné si ujasnit, jaké činnosti, kromě těch stanovených zákonem č. 360/1992 Sb., by měla ČKA vykonávat.

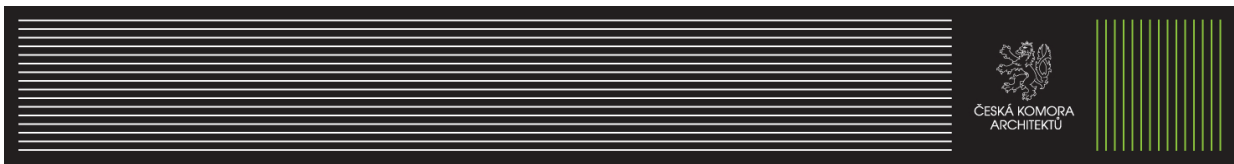
Členové PS PR se shodli, že bude činnost skupiny obnovena poté, co bude strategie schválena představenstvem.

2) Text pro Bulletin ČKA 3/2011

Petr Janda zpracoval text shrnující dosavadní činnost PS PR (plné znění textu viz níže). Součástí textu byla rovněž anketa pro členy ČKA. Vzhledem k tomu, že řada otázek se kromě informačního servisu týkala také celkového fungování ČKA, navrhl předseda ČKA tento text nepublikovat a prodiskutovat směřování ČKA a strategii komunikace na IX. zasedání představenstva 13. 9. 2011. (Kromě otázek diskutovalo „P+3“ 7. 9. 2011 také formulaci informací o připravované České ceně za architekturu).

Členové PS PR považují za důležité pro správné sestavení komunikační strategie ČKA získat prostřednictvím dotazů od členské základny nejen informace a návrhy na fungování komunikačního servisu, ale také k fungování komory jako celku. Nemožnost publikovat zprávu o své činnosti a dotazy v bulletinu je pro ně zarážející.

Schválil: Petr Janda



PŘÍLOHA

Text předsedy Petra Jandy pro Bulletin ČKA 3/2011:

Pracovní skupina PR: komora potřebuje změnu komunikace

Pracovní skupina Propagace architektury (zkratka skupiny je PSPR) vznikla na základě rozhodnutí letošní valné hromady. Základním posláním skupiny je zvýšit povědomí o činnosti České komory architektů v odborné a široké veřejnosti a vytvářet podmínky pro upevňování renomé české architektury. V opačném sledu to znamená také veřejnost utvrdit v tom, že kvalitní architekturu reprezentuje Česká komora architektů.

K naplnění této vize je podle názoru pracovní skupiny zapotřebí nejprve stanovit výchozí strategii. A to z toho důvodu, aby jednotlivé aktivity a výstupy komory byly mezi sebou koordinované a směřovaly ke společným cílům. Myslíme si, že ČKA má v tomto směru jisté nedostatky. V první řadě potřebujeme posílit útvar či kompetence vedoucí osoby, který nebo která bude pověřena zajištěním interní a externí komunikace komory. Mělo by se jednat o manažera komunikace, který ve spolupráci s pracovní skupinou, za přispění kanceláře, dalších skupin uvnitř komory i řadových členů dopracuje návrh Strategie interní a externí komunikace ČKA. Jde o výchozí dokument v komunikaci, který připomínkuje a nakonec schválí Představenstvo komory.

Ptáte se, proč je třeba přijímat úvodní dokument a není lepší rovnou začít jednat? Podle názoru pracovní skupiny i doporučení expertů na komunikaci a PR potřebuje organizace, která zamýšlí používat komunikaci k naplnění svých profesních (chceme-li obchodních) cílů, na začátku určit, jaké jsou tyto její profesní cíle, jaké z nich vyplývají komunikační cíle, koho bude chtít svou komunikací oslovit, jaké zvolí nástroje a proč, jaké finanční a lidské zdroje budou aktivity v komunikaci vyžadovat, a podle čeho bude měřit výsledky svého snažení. Tyto základní údaje logicky řadí právě strategie.

Pracovní skupina PR pracuje v současné době na první verzi tohoto dokumentu jako podkladu pro diskusi na Představenstvu i v členské základně. Důležité je ještě dodat, že samotnou strategii pracovní skupina „nevymýšlí“ bez kontextu nebo na základě svých pocitů. Všechny navržené kroky odvozuje z důkladného vyhodnocení současného stavu, v němž se komora nachází.

Na tomto místě si dovoluji ještě předestlat další dva pilíře změn, které pracovní skupina doporučuje podniknout k naplnění profesních cílů komory. Pokud se podaří provést první pilíř změn – tedy zlepšit samotnou organizaci interní a externí komunikace a interní a externí komunikací pověřit manažera – doporučujeme se za druhé pustit do příprav PR kampaně za architektonické soutěže. Vycházíme totiž z předpokladu, že pokrok v této otázce patří mezi klíčové a dosud ne zcela úspěšně naplňované úlohy komory. Výsledky v této oblasti posílí pozici komory navenek, tedy v odborné i laické veřejnosti, i uvnitř mezi jejími členy.

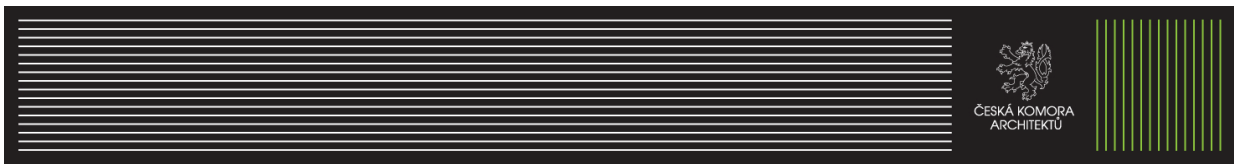
Třetím pilířem budoucí komunikace ČKA by podle názoru pracovní skupiny měla být dlouhodobá, soustavná a aktivní propagace profese architekta a jeho role ve stavebním procesu a společnosti. Příjemcem tohoto sdělení by měli být hlavně potenciální klienti, a tedy široká veřejnost. Pracovní skupina PR navrhuje tyto tři pilíře aktivit v komunikaci opřít mimo jiné o tyto nástroje: posílený útvar komunikace (manažer komunikace), renovované webové stránky rozdělení na Intranet a Extranet, v interní komunikaci větší důraz na využití efektivnějších a levnějších nástrojů digitální komunikace, aktivní komunikaci s klasickými a online médii, kreativní kampaň, aktivity v oblasti Public Affairs a Lobbying a další. Detailní popis těchto a dalších nástrojů v komunikaci a jejich využití bude obsahovat připravovaná Strategie interní a externí komunikace.

Jak už jsem zmiňoval, předpokladem přípravy strategie je detailní vyhodnocení výchozího stavu komunikace komory. V pracovní skupině si proto klademe množství otázek, které nám pomáhají tento stav popsat a vyhodnotit. Pokud budete mít čas a zájem, zkuste si i vy na některé z nich odpovědět. Otázky jsou voleny tak, aby nás členy přiměly k zamyšlení nad stavem interní i externí komunikace komory. Odpovědi typu „nejsem spokojen/a“, „nevím“, „neznám“, „nelíbí se mi“ nebo „nesouhlasím“ nás mají upozornit, na které oblasti v komunikaci by se komora měla zaměřit, kam napřít svoji energii a úsilí.

- 1/ Jste spokojeni se způsobem informování komory o jejích aktivitách? Pokud ne, co konkrétně (např. z hlediska formy, obsahu, frekvence, stylu...) byste změnili?
- 2/ Vyhovují vám současné možnosti podílet se na dění v komoře? Jaké další možnosti byste uvítali?
- 3/ Víte, jakou má komora vizi, kterou chce naplnit v horizontu 3-5 let? Znáte konkrétní cíle komory pro období 1-2 let? Pokud ne, proč?
- 4/ Uvítali byste webové stránky komory, které odlišují hlavní / úvodní část pro veřejnost a část pro členy (Intranet)?
- 5/ Dovedete si představit, že komora bude své členy informovat hlavně prostřednictvím podle potřeby aktualizovaných webových stránek (nového Intranetu) jako výchozího místa interní komunikace? Představou je, že by členové byly na aktualizace obsahu upozorněni emailem (bezplatná služba RSS) a například jednou týdně nebo jednou za 14 dní jim přišel automaticky generovaný (tudíž na přípravu nenáročný) elektronický zpravodaj.
- 6/ Uvítali byste možnost se potkávat také neformálně s ostatními členy komory? Jaké jiné formy komunikace se členy nebo s vnitřní útvary komory byste uvítali?
- 7/ Jste spokojeni se způsobem, jakým se komora v současné době prezentuje směrem k široké / neodborné veřejnosti? Jak byste doporučili její prezentaci vylepšit? Dokáže komora oslovit širokou veřejnost potřebnými tématy?
- 8/ Změnili byste způsob, jakým se komora prezentuje v médiích? Jak? K jakým tématům by se komora v médiích mohla vyjadřovat lépe?
- 9/ Podporujete vydávání tištěných periodik komorou? Pokud ano, jakých?
- 10/ Měla by komora vydávat oborový časopis? Pokud ano, s jakým obsahem.
- 11/ Jaké kroky v komunikaci komory by podle vás nejvíce napomohly ke zvýšení počtu zadávání architektonických soutěží?
- 12/ Jaké kroky v komunikaci komory by podle vás nejvíce napomohly k tomu, aby se lidé a potenciální klienti obraceli při svých stavebních zakázkách častěji na architekty?
- 13/ Podpořili byste transformaci členství v ČKA, např. možnost rozšíření členské základny komory formou nižšího stupně členství, která by zainteresovala a pravdivěji reprezentovala skutečnou architektonickou obec u nás (možná i včetně studentů s architekturou svázaných oborů)? Základní členství v komoře by bylo spojeno s přenosem etického kodexu na všechny členy a členský poplatek by byl překvalifikován na autorizační vázaný na možnost volit. Jaký je váš názor?

Tyto otázky jsou určeny spíše k zamyšlení, v pracovní skupině PR si nimi ale aktivně pracujeme. Pokud byste měli chuť a čas, velice oceníme, pokud byste nám chtěli své poznatky a připomínky sdělit osobně. V tomto případě vás rádi pozveme na kávu či přímo na zasedání pracovní skupiny. Vaše názory si ale také rádi přečteme na naší pracovní adrese pracovnickupinapr@gmail.com. Vše by mělo směřovat k tomu, aby se naše výsledná práce stala transparentním a srozumitelným návodem k tomu, jak zlepšit komunikaci komory a pomocí komunikace lépe naplňovat profesní cíle komory.

Pokud jde o další činnosti pracovní skupiny, prozatím vás můžeme informovat ještě o naší spolupráci s tiskovým servisem, přípravách a diskuzí kolem nové ceny za architekturu (akce „Josef“), o



přípravách spolupráce komory s Českou televizí nebo o dočasných úpravách webových stránek. Podrobnosti k těmto aktivitám uvádím níže.

Děkujeme za váš zájem o zpravodajství z Pracovní skupiny PR a těšíme se na spolupráci.

Za Pracovní skupinu PR
Petr Janda – předseda

Několik poznámek k dalším aktivitám PSPR

Pracovní skupina začala být ještě před svým skutečným ustanovením rozhodnutím představenstva pověřována dalšími, poněkud periferními úkoly ve vztahu k PR. Naši práci doprovází obecně zjištění, že problematika prezentace komory rozptýlena jako roztroušená skleróza do mnoha orgánů komory. Jak jsme se snažili objasnit výše, naším cílem je její koncentrace do jasné strategie. Shrnutí naší účasti na periferních činnostech proto uvádíme pouze pro úplnost zprávy o činnostech pracovní skupiny.

1) Spolupráce s tiskovým oddělením / účast na Redakční Radě tiskovin ČKA

Vzhledem k formálnímu procesu schvalování jednotlivých tiskovin velkým počtem členů redakční rady (a v situaci, kdy je obsah vzhledem k uzávěrce prakticky nezměnitelný), kteří se zhusta zasedání vůbec nezúčastňují, jsem z pozice předsedy PSPR navrhl snížení počet členů na polovinu s doplněním externistů z mediální oblasti. Změna byla realizována, navržení externisti ale prozatím nebyli osloveni. Zúčastnili jsme se také obsáhlé diskuze o redukci tiskovin ve prospěch elektronických médií. Diskuze byla ovšem bohužel zpětně v podstatě anulována s ohledem na v letošním roce nasmlouvanou inzerci. Vzhledem k přípravám uvedené komplexní strategie jsme tak nakonec prozatím na kosmetické formální úpravy letošních tiskovin rezignovali.

2) Nová cena za architekturu (cena “Josef”)

Příprava vzniku nové ceny za architekturu (etablované pod bizarním pracovním názvem Josef) probíhá od roku 2010, kdy se zástupci komory názorově rozešli s Obcí architektů (OA), kmenovým pořadatelem soutěže Grand Prix Architektů (GPA). Přípravě nové přehlídky se věnuje Představenstvem zřízená pracovní skupina vedená M. Jírovcem. Letošní valnou hromadou byl v návaznosti na prezentaci příprav nové přehlídky představenstvu zadán úkol prověřit ještě jednou možnost spolupořádání GPA, než se komora definitivně vydá cestou pořádání své přehlídky. Z dostupných podkladů je zjevné, že vzájemná jednání o srozumitelné formě spolupráce na přípravě GPA jsou zatížena osobními antipatiemi, které bohužel neusnadňuje způsob komunikace předsedy OA.

Komora opakovaně vyzvala zástupce Obce k jednání nad možným pokračováním spolupráce, proběhla schůzka s předsedou Obce, její výzvy zůstaly ale nevyslyšeny. Obáváme se, že jedinou možností jak tuto cestu oživit, je změna vedení OA směrem k cíli, který byl u vzniku Obce zásadní, a to směrem k propagaci dobrého jména architektury v ČR. Pokud se ze strany OA obmění tým vyjednávající pro přehlídku budoucnost, stálo by možná za to dialog znovu otevřít. Za současného stavu jde více o ztrátu času a iluzí. Záměrná neúčast mnoha kvalitních českých architektů v GPA je toho důkazem. Z výše uvedených důvodů pokračuje Pracovní skupina pro novou cenu za architekturu ve svých aktivitách směřujícím k realizaci nové přehlídky.

Klíčová pro účast PSPR tedy byla **diskuze o podobě přehlídky**. V rámci toho jsme komentovali její statut formou dílčích doporučení, která byla částečně zapracována. V kritice přehlídky v našich

řadách panovala většinová shoda týkající se zejména nedostatečné odlišnosti nové ceny od GPA. Nová cena má být podle současného návrhu téměř výhradně postavená na vyhlášovacím a nominačním ceremoniálu ve vysílání ČT 2. Posláním ceny je deklarována propagace architektury, tedy ne soutěžení samotné.

Spolupráce s Českou televizí je jistě krokem vpřed, nicméně bez jasného konceptu odlišujícího cenu od GPA neřeší v našem malém rybníčku obsahovou duplicitu soutěže samotné. To platí o to více, že přehlídka má být vyhlášována na podzim, a tedy každý rok bude vždy až „tou druhou cenou“. Z pohledu priorit hospodaření komory (včetně nakládání s jejím momentálně nepříliš dobrým jménem) je třeba říci, že pořádání druhé přehlídky realizací je podnikem poměrně riskantním a zatím ne zcela jednoduše obhajitelným. Jako pracovní skupina, která se snaží o naplňování dlouhodobého programu zlepšení mediálního obrazu komory, jsme vyjádřili obavy, zda je příprava přehlídky v dostatečně pokročilém stavu, aby ji bylo možné v příštím roce uskutečnit na nekompromisní úrovni. Přestože odpověď byla kladná, je dle našeho názoru příprava postavena na příliš optimistickém předpokladu, že všechny kroky vedoucí k realizaci přesně zapadnou do sebe (např. získání sponzorů v návaznosti na harmonogram příprav). Vše dále pokračuje v kompetenci pracovní skupiny M. Jírovce

bez naší další účasti.

V kontextu připravovaného vzniku nové přehlídky je také potřeba zmínit nevyjasněná strategie ČKA ve věci vytváření vnitřní konkurence přehlídky podporou regionálních klonů Stavby roku.

3) Pořad v ČT

Během jednání se zástupci veřejnoprávní televize ČT 2 navazujících na podepsané memorandum vzájemné spolupráce s ČKA byla otevřena otázka možnosti vzniku a vysílání pravidelného magazínu o architektuře. Po dohodě s ČT jsme začali pracovat na konceptu pořadu. Dohodli jsme jeho cíl, a to aby pořad obsahově souzněl s tématy, o jejichž komunikaci směrem k veřejnosti ČKA usiluje. Několik dílů pořadu by tak každoročně mělo být propojených s představením staveb a projektů nominovaných na novou cenu. Ve vazbě na to vznikl s přispěním konzultací PSPR a externích specialistů námět pořadu, který do podoby předložené zástupcům ČT 2 za účelem zařazení do programového schématu sepsala Markéta Pražanová. Tento námět bude dále precizován, spolupráce s ČT 2 na vzniku pořadu je nyní v díku PSPR, momentálně připravujeme s externími spolupracovníky zkušenými v oblasti televizní tvorby podrobnější scénář pilotního dílu a konkrétní náměty k ostatním částem pořadu. O výsledcích budeme průběžně informovat.

4) Dočasné úpravy webových stránek

Pracovní skupina navrhuje zahrnout do stávající struktury webu ČKA položku pro členy, která bude přístupná pouze členům na základě hesla. V tomto prostoru navrhujeme umístit informace o činnosti všech orgánů komory, tj. zápisy z jednání Představenstva, zápisy z jednání pracovních skupin, informace o zahraničních cestách, zápisy z jednání s externími subjekty, informace o workshopech, interní připomínkováni textů apod. Tyto podklady budou sloužit lepší informovanosti členů a to průběžnou formou po celý rok, nikoli pouze na valné hromadě. Návrh byl schválen Představenstvem a je nyní v řešení pod dohledem kanceláře ČKA. Půjde tedy o první formu žádoucího Intranetu komory.

Závěrem bychom chtěli vyjádřit náš postoj k samotnému poslání a naplní naši pracovní skupiny pro propagaci, resp. PR. Jsme přesvědčeni, že podobně jako má architektura své odborníky, má své profesionály i obor PR a komunikace. Do jejich rukou (úst a per) bychom proto časem rádi předali námi rozpracovaný návrh strategie, tím naplnili svůj úkol a PSPR rozpustili, případně věnovali svou práci dalším souvisejícím tématům.