



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

XV. VH ČKA 2008

OBSAH

Pozvánka a návrh programu VH ČKA 2008	2
Návrh složení komisí	2

ZPRÁVA O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2007 DO DUBNA 2008

Zpráva o plnění usnesení VH 2007	3
Výroční zpráva představenstva ČKA	3
Výroční zpráva dozorčí rady ČKA	6
Výroční zpráva Stavovského soudu ČKA	8
Výroční zpráva autorizační rady	10
Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus	12
Zpráva o hospodaření ČKA za rok 2007	12

VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA

Kandidáti do samosprávních orgánů ČKA	19
---------------------------------------	----

NÁVRH ČINNOSTI ČKA NA PŘÍŠTÍ OBDOBÍ

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2008	20
Návrh činnosti ČKA na období duben 2008 až březen 2009	23

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

XV. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2008

DNE 19. DUBNA 2008 V OLOMOUCI

V BUDOVĚ MORAVSKÉ FILHARMONIE OLOMOUC, HORNÍ NÁMĚSTÍ 23

Sobota 19. dubna

OFICIÁLNÍ ČÁST

9.30–10.00	Registrace účastníků valné hromady
10.00–10.10	Zahájení jednání valné hromady – slovo předsedy
10.10–10.20	Vystoupení hostů
10.20–10.40	Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady Návrh a odsouhlasení programu valné hromady Návrh a odsouhlasení složení návrhové, volební a mandátové komise
10.40–11.00	Zpráva o činnosti představenstva ČKA (písemný podklad) Zpráva představenstva o plnění usnesení VH 2007 Zpráva o činnosti dozorčí rady ČKA Zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA Zpráva o činnosti autorizační rady ČKA Rozprava / Diskuse
11.00	Otevření kandidátních listin
11.00–11.30	Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory
11.30–12.30	Blok I. – Změny řádů České komory architektů
12.30	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
12.30–13.30	Přestávka
13.30–14.15	Blok II. – Hospodaření České komory architektů Zpráva o hospodaření ČKA za rok 2007 Návrh rozpočtu ČKA na rok 2008
14.15	Uzavření volebních úřadů a ukončení voleb
14.15–15.15	Diskuse (aktuální téma)
15.15–15.45	Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
15.45–16.45	Usnesení valné hromady 2008 Závěrečné slovo Ukončení valné hromady ČKA 2008
19.00	SPOLEČENSKÝ VEČER (raut, živá hudba) – Café Restaurant Caesar, Horní náměstí – radnice, Olomouc

NEOFICIÁLNÍ ČÁST

Pátek 18. dubna 2008

19.00 Neformální setkání v Jazz Tibet Clubu, Sokolská 48, Olomouc

Neděle 20. dubna 2008

10.00–11.30 Prohlídka Arcidiecézního muzea v Olomouci s lektorem

Časový program je orientační a může být v průběhu VH usnesením změněn.
Další informace a možnosti ubytování v Olomouci viz www.cka.cc.

NÁVRH A SLOŽENÍ PRACOVNÍCH ORGÁNŮ VALNÉ HROMADY ČKA 2008

Předsedající:	Dalibor Borák, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Vrana
Volební a mandátová komise:	Petr Brauner, Michal Bartošek, Libor Habanec, Jan Jehlík
Návrhová komise:	Radmila Fingerová, Tomáš Hradečný, Pavel Rada, Iveta Trtílková, Petr Velička

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

ZPRÁVA O PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2007

Valná hromada České komory architektů, která se konala 28. dubna 2007 v Hradci Králové, přijala usnesení, jímž uložila k plnění Kanceláři ČKA níže uvedený úkol. Kancelář ČKA nejvyššímu orgánu Komory, valné hromadě, předkládá zprávu o jeho plnění:

VALNÁ HROMADA ČKA 2007 ULOŽILA

Kanceláři České komory architektů, aby zavedla systém kontroly plateb / pokut uložených jako disciplinární opatření Stavovským soudem ČKA a kontroly plateb penále za opožděně zaplacené členské příspěvky a dále aby vypracovala systém vymahatelnosti těchto finančních částek.

Kancelář ČKA konstatuje, že úkol je průběžně plněn. Vypracování systému vymahatelnosti těchto finančních částek je ve stadiu rozpracovanosti a souvisí mimo jiné s vytvořením nové databáze členů ČKA. Dále je nutno uvést, že na základě výběrového řízení uzavřela ČKA smlouvu o dílo s firmou CMIT Technologies, spol. s r. o., na vytvoření a implementaci systému pro správu členů ČKA, která bohužel skončila výpovědí ze strany ČKA, neboť nebyly plněny lhůty a nebylo dodrženo zadání. V současné době je připraveno nové výběrové řízení s cílem v co nejkratším čase vytvořit vyhovující systém pro správu členů ČKA.

PŘEDSTAVENSTVO ČKA

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2007 DO BŘEZNA 2008

Představenstvo České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, k projednání a schválení valné hromadě autorizovaných architektů zprávu o činnosti představenstva za uplynulé období od dubna 2007 do března 2008.

[I] ÚVOD / POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

Česká republika bude v roce 2009 předsedat Evropské unii; v tomto období se očekává aktivita nejen politické reprezentace, nýbrž i dalších významných subjektů – mimo jiné též profesních samospráv. ČKA připravila pro vládu ČR dokument „Politika architektury“, který by měl být též základem pro jednání dotčených institucí evropských. Komora projednává organizaci konference, jejímž cílem by mělo být především seznámení širší laické veřejnosti s tématem architektury včetně urbanismu a péče o krajinu a kulturu v nejširším smyslu toho slova, obhájit a upevnit postavení profese i profesionálů sdružovaných Komorou ve společnosti. Představenstvo vede proces projednávání tohoto dokumentu s vládními orgány a na parlamentní půdě. Jednání se vedou především se zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva kultury a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Základním úkolem České komory architektů zůstává však především aktivní účast na legislativním procesu, jakkoliv je obtížné se prosazovat, neboť Komora není obligatorním připomínkovým místem a možnost prosazení tohoto principu do legislativních pravidel vlády je dosud malá. Přesto se dařilo spolupracovat nejen s ústředními orgány (především ministerstvy), ale také s oběma komorami Parlamentu. Určité výtky nutno adresovat zejména Ministerstvu pro místní rozvoj, které sice pravidelně seznamuje ČKA s připravovanými právními předpisy, avšak často až ve stadiu, kdy je účinný zásah obtížný, není-li vyloučen. Tak tomu bylo naposledy v případě obecných technických požadavků na stavby a vyhlášky o technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb, jejichž obsah a struktura postrádá jasné koncepční schéma a setrvává u dosavadního přeuročujícího konceptu, u problematického vtažování technických předpisů do právního řádu (závažnost technických norem prostřednictvím prováděcích vyhlášek). Pozitivně je snad možno hodnotit, že byla Komora oslovena tímto ministerstvem na počátku přípravy novely zákona o veřejných zakázkách. Obdobně lze pozitivně hodnotit přístup Ministerstva kultury při přípravě nového zákona o památkové péči. V přípravné fázi bude oslovena Komora též při přípravě některých předpisů Ministerstvem životního prostředí – zejména nového zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a koncepční novely zákona o ochraně přírody a krajiny.

V průběhu roku 2007 byl postupně uváděn do života systém autorizovaných inspektorů. Teprve v průběhu implementace stavebního zákona vystupují na povrch nedostatečnosti i v této části stavebního zákona obzrazené, jejichž kritiku Komora ovšem opakovaně v minulosti v procesu

vanosti a souvisí mimo jiné s vytvořením nové databáze členů ČKA. Dále je nutno uvést, že na základě výběrového řízení uzavřela ČKA smlouvu o dílo s firmou CMIT Technologies, spol. s r. o., na vytvoření a implementaci systému pro správu členů ČKA, která bohužel skončila výpovědí ze strany ČKA, neboť nebyly plněny lhůty a nebylo dodrženo zadání. V současné době je připraveno nové výběrové řízení s cílem v co nejkratším čase vytvořit vyhovující systém pro správu členů ČKA.

legislativní přípravy a následně projednávání a schvalování vyjadřovala. K datu konání valné hromady se očekává jmenování asi 100 autorizovaných inspektorů, z nichž přibližně 20 % jsou autorizovaní architekti. V tuto chvíli jsou pro ně příčiněním Koordinační rady pro autorizované inspektory a spolupracujících profesionálů připraveny některé pomocné dokumenty, zejména standard obsahu certifikátu, kontrolní prohlídky stavby, vzory smluv a podobně.

Dalším souvisejícím tématem, jemuž věnovala Komora trvalejší pozornost, je zpřístupnění technických norem široké profesní veřejnosti, a to nikoli jen norem závazných (tento trend je jedním z nejnesmyslnějších v posledním období), ale i norem doporučených. V této souvislosti Komora zaměřila svoji činnost rovněž na posuzování a připomínkování připravovaných norem evropských (uznávání kvalifikace, volný pohyb a podmínky pro poskytování služeb a podobně). V současné době se v souladu se směrnicemi EU připravuje rozsáhlá novela zákona o uznávání kvalifikace, jejíž součástí budou též některá ustanovení novelizující zákon o výkonu povolání architektů, inženýrů a techniků.

Představenstvo se v jednotlivých oblastech své činnosti snažilo sledovat osnovu činnosti danou návrhem činnosti na období 2007–2008 a kontinuitu s obdobím předchozím, zejména usneseními a doporučeními předchozích valných hromad. Operativní rozhodování představenstva bylo nutno přizpůsobovat měnící se legislativní situaci v České republice a změnám očekávaným v souvislosti s přípravou a schválením některých významných směrnic Evropské unie, zejména týkajících se uznávání vzdělání, výkonu profese a obecné poskytování služeb a konečně též systému zadávání zakázek (specificky zakázek veřejných). Spolu s dalšími profesními institucemi ČR (komorami) připravilo dokumenty pro konzultace s vládou o povaze profesních aktivit, zúčastnilo se společných jednání a koncem roku svolalo společně zasedání profesních komor v sídle ČKA, kde byly (jako již tradičně) projednány v neformální atmosféře formy spolupráce v nastávajícím období – zejména s přihlédnutím k předsednictví ČR v EU.

[II] ZAHRANIČNÍ ZÁLEŽITOSTI

Česká komora architektů se jakožto řádný člen i nadále prostřednictvím předsedy Komory a některých dalších osob aktivně spolupodílela na činnosti ACE a jejích stálých pracovních skupin – EAAE, Evropského fóra pro architektonickou politiku. V omezené míře se podílela též na činnosti UIA a některých dalších mezinárodních organizací, resp. jednala s některými jednotlivými členy bilaterálně. Zkušenost s UIA jakožto garantem architektonického soutěžení prokázala, že je nutno orientovat další aktivity zejména na součinnost v rámci evropských institucí a bilaterální formy a aktivity UIA účinnými formami kontrolovat, čemuž byl vytvořen prostor změnou soutěžního řádu. Představenstvo zdůrazňuje, že jeho angažmá v některých soutěžích, zejména v soutěži na Národní knihovnu na Letné, bylo vedeno důsledně snahou po regulérním a transparentním rozhodování a tuto politiku hodlá sledovat i ve vztahu k UIA.

Představenstvo se i nadále účastní příprav na půlroční předsednictví České republiky v EU; při této příležitosti hodlá ČKA realizovat některé společné programy a zahájit znovu intenzivní jednání o euroakreditaci jakožto formě evropské evidence výkonných architektů – obdobné pozici NCARB ve Spojených státech, avšak s některými společnými profesními atributy a zvláštním oprávněním k poskytování informací z důvodu volného pohybu architektů a dalších souvisejících profesí. Komora je reprezentována v mezinárodních institucích v oboru „zahradní a krajinný architekt“ (IFLA). I nadále však přetrvává nedostatečné zapojení Komory do činnosti mezinárodních institucí územněplánovacích, resp. urbanistických.

[III] VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Představenstvo, pracovní skupina představenstva pro vzdělání a autorizační rada monitorují průběžně úroveň studijních programů vysokých škol a fakult architektury a zástupci Komory byli i v průběhu tohoto roku přítomni při závěrečných zkouškách a obhajobách bakalářských a diplomních projektů. V současnosti se připravuje inovace dohod uzavřených mezi Komorou a školami, jakož i inovace seznamu škol poskytujících uznané a příbuzné vzdělání, a to zejména s přihlédnutím k průběhu a výsledkům akreditace studijních programů vysokých škol v systému uznávání kvalifikace. V rámci kompatibility označování profese a osob profesi vykonávajících usiluje Komora i o změnu názvu oborů, pro něž uděluje autorizace a provádí registrace. Představenstvo Komory podpořilo v rámci spolupráce se školami nejen uspořádání dalšího ročníku Přehledky diplomních prací, která se tak stává trvalejší tradicí propojení škol, profesní instituce a studentů, ale též její putovní charakter, aby tak studenti jednotlivých zúčastněných škol měli možnost srovnání.

Vysoké školy procházejí v současnosti procesem euroakreditace, při němž svoji účinnou pomoc nabídla Komora. Tento proces dosud nebyl ukončen. V souvislosti s ním byla znovu otevřena otázka smyslu a účelu bakalářského studia v oboru tak komplexním, jako je architekt / urbanista (obdobně jako lékař, advokát či soudce). Z uvedeného důvodu se zmíněné orgány Komory zabývají rovněž formulováním základního vzdělávacího rámce pro školy s uznaným, popřípadě příbuzným vzděláním pro obor architekt / urbanista či plánovač (prostorový / územní), neboť se v současnosti chystá pro tuto profesi režim obdobný architektům pro uznávání vzdělání a volný pohyb při poskytování těchto profesních služeb. Základním profesním požadavkem na uznané vzdělání je především ateliérová výuka postupující v rozsahu minimálně 1/4 výuky celým procesem vzdělávání od jeho zahájení až do ukončení. Tento požadavek nutno důsledně vztahovat na všechny školy, které usilují o status uznaného vzdělání.

Systém celoživotního vzdělávání byl v uplynulém volebním období naplňován jednotlivými konkrétními, spíše dílčími a cíleně zaměřenými semináři k aktuálním tématům profese (energeticky úsporné domy, stavební technologie / dřevěný dům a podobně), nejčastěji se však týkající právní problematiky, která prochází dramatickými proměnami; nutno konstatovat, že neznalost právních předpisů autorizovanými osobami je někdy alarmující.

[IV] HOSPODAŘENÍ / POJIŠTĚNÍ

Představenstvo sledovalo i nadále efektivní nakládání finančními prostředky Komory a hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem a o vynaložených prostředcích trvale průběžně obsáhle informovalo autorizované osoby v tiskových dokumentech a na webových stránkách Komory. Představenstvo letošní valné hromadě předkládá k projednání opět vyrovnaný návrh rozpočtu, který vychází z dostupných ekonomických předpokladů a kvalifikovaných odhadů, při tvorbě jeho návrhu představenstvo dodržovalo příslušná ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu Komory.

K určitým změnám dochází ve struktuře nákladů spojených s činností pracovních skupin, a to v souvislosti se změnou koncepce činnosti Komory na tomto úseku – s posilováním činnosti jednotlivých pracovních skupin představenstva a se zapojováním expertů působících mimo Komoru. Zároveň však musí být posilována profesionální činnost Kanceláře a stabilizováno její vedení, poněkud v minulém roce narušené absencí ředitele. Rozsah, činnost i škála Komorou sledovaných aktivit významně narůstá a bude nutno vypracovat pro tento účel koncepci činnosti Kanceláře včetně rozvahy o případných jiných formách zajištění činnosti a poskytování služeb profesní Komorou. Představenstvo zahájilo v tomto smyslu jednání též s ČKAIT o možných formách ekonomické spolupráce a součinnosti, obdobných spolupráci v rámci Koordinační rady pro autorizované inspektory.

[V] PRACOVNÍ SKUPINY

Představenstvo reviduje postupně počet a zaměření stálých pracovních skupin a vytváření pracovních skupin příležitostných a zapojování expertů

do činnosti Komory, které se jeví stále významnějším. Úspory prostředků z omezené činnosti skupin se ukazují jako neefektivní, neboť Komora musí být připravena jednat reagovat na aktuální podněty a požadavky, jednat disponovat ucelenými strategickými / programovými dokumenty, které by měly být k dispozici zejména v tak klíčových oblastech, jakými jsou stavební zákon a související předpisy ve výstavbě, památková péče, péče o přírodu a krajinu a podobně. Tato absence se projevuje v nejméně příhodné chvíli a rychlé reakce jsou značně omezené – příkladem je vývoj legislativy k obecným technickým požadavkům na stavby a technickým normám.

I nadále vykonávala svoji činnost pracovní skupina pro soutěže (která připravila i některé vzorové dokumenty a zabývala se též možnostmi kombinace architektonických a investorských soutěží, jejichž výsledkem by mělo být souběžné vyhledání nejhodnějšího architektonického řešení zároveň ekonomicky reálného a akceptovatelného zadavatelem), pracovní skupina pro vzdělávání, obnovená pracovní skupina pro památkovou péči (připravující jednat programový dokument – komorovou koncepci památkové péče, jednak spolupracující při vzniku věcného záměru památkového zákona) a pracovní skupina legislativní; ve velmi omezené míře pracovní skupina pro přírodu a krajinu. Z důvodu zásadních výhrad a námitek ke koncepci vyhlášky o technických požadavcích na stavby a bezbariérového užívání staveb bude vytvořena pracovní skupina pro OTP, která by mohla být základem pro pracovní tým, který by měl být ustaven při MMR ČR (ovšem jen za předpokladu, že nebudou vydány obě již připravené vyhlášky; v takovém případě by tato skupina byla pověřena vypracování koncepčního dokumentu pro budoucí intervence Komory jednak v procesu aplikace těchto předpisů, jednak v úsilí o jejich budoucí změnu). V souladu s usnesením VH 2004 pracuje ad hoc pracovní skupina pro přípravu hl. m. Prahy na kandidaturu pro LOH 2016/2020. Komora byla rovněž oslovena o součinnost při přípravě účasti České republiky na Expo 2010 v Šanghaji, ve které již nastalo podstatné prodloužení. Mezi další aktivní pracovní skupiny představenstva ČKA patří pracovní skupina pro Grand Prix architektů (klade si za cíl zvýšení kvality této soutěžní přehlídky); pracovní skupina pro normy, jejíž prioritou je bezplatné zpřístupnění závazných norem; pracovní skupina pro standardy výkonů a oceňování, která pracuje na aktualizaci těchto dokumentů a pracovní skupina pro interiéry sídla ČKA.

[VI] LEGISLATIVA

Činnost Komory na poli legislativním a spolupráce s orgány veřejné správy se stává stále naléhavější a vyžaduje zapojení stále širšího spektra nejen právníků, ale zejména oborových profesionálů; i z tohoto důvodu je například posílena činnost pracovní skupiny pro legislativu. Dosavadní stav na úseku veřejné správy, především pak na úseku správního rozhodování ve výstavbě, nepozbývá kritických rozměrů: s nabytím účinnosti nového stavebního zákona a zejména některých prováděcích vyhlášek k němu se některé problémy staly naléhavějšími, o čemž svědčí i množství dotazů a konzultací. Určité změny lze očekávat též na poli soukromoprávním, kde vrcholí příprava občanskoprávního kodexu. Přípravnými fázemi prochází zákon o památkové péči, k jehož koncepci hodlá představenstvo zpracovat a schválit zásadní programový dokument.

Komora se účastnila aktivně jednání Parlamentu o tzv. malé novele stavebního zákona a předpokládáme, že bude aktivně ovlivňovat též přípravu tzv. velké novely, jejímž smyslem je odstranit nejpodstatnější nedostatky, které se ve stavebním zákonu již za jeho jednorozhodnou existenci projeví. V tomto smyslu zaslal předseda Komory soubor základních problémů, které by měla novela stavebního zákona řešit. Obdobně intenzivně však bude nutno pracovat na revizi prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, jejichž obsah trpí obdobnými vadami jako stavební zákon sám, zejména zbytečnou přeuročností a nesystémovostí. Přes veškeré připomínky a výhrady ke stavebnímu zákonu, které se již projevují v praxi a vedou k návrhům na novelizaci stavebního zákona, a potvrzují tak dříve vydávaná stanoviska Komory, věnoval představenstvo značné prostředky a usílí též vzdělávání architektů a realizovalo řadu seminářů ke stavebnímu zákonu pro architekty, ale také úředníky a některé instituce; konstatuje však, že zprávy z praxe svědčí o přetrvávajících neznalostech autorizovaných a registrovaných osob, které lze sice vzhledem ke složitosti a nepřehlednosti práva pochopit, nikoliv však omluvit, a to především vzhledem k profesní odpovědnosti těchto osob za způsobené škody, a to i za škody způsobené z neznalosti, jak plyne z rozsudků ESD [bez ohledu na to, jakou formu má uzavřená smlouva o poskytování regulovaných profesních služeb (jakého je smluvního typu či jde-li, jako v případě architektů, například o smlouvu nepojmenovanou dle § 51 ObčZ), je smluvní vztah mezi profesionálem a klientem ovlivněn i dalšími předpisy obecnými a profesními / stavovskými, upřednostňujícími zájmy klientovy, od nichž se nesmí smlouvy platně odchýlit].

V případě zákona o veřejných zakázkách soustředila Komora svoje úsilí především na aplikaci soutěží o návrh a zjednodušených procesů zadávání v případech, kdy zadávání veřejné zakázky navazovalo na architektonickou nebo urbanistickou soutěž (jednací řízení bez uveřejnění). V tomto smyslu také hodlá představenstvo působit na přípravu novely stávajícího zákona, jak plyne z povinnosti České republiky transponovat do českého právního řádu směrnice EU schválené v prosinci roku 2007.

V současnosti se AR ve spolupráci s představenstvem zabývá rovněž připomínkami k transpozici směrnice EU o službách na vnitřním trhu, již se upravují podmínky volného pohybu osob i při poskytování profesních služeb a která je obsahem návrhu věcného záměru „zákonu o volném pohybu služeb“, který je právě v legislativním procesu vnějšího připomínkového řízení a jehož přípravu se v různých fázích ČKA účastní. Smyslem a účelem této právní úpravy je zjednodušit podnikatelské prostředí v oblasti poskytování služeb, dokončení vnitřního trhu se službami, a to zřízením jednotných kontaktních míst (v profesní komor), odstraněním diskriminačních, nepřiměřených a neopodstatněných požadavků v povolovacích režimech, uznáváním splnění povinností, uznáváním dokladů, uznáváním pojištění, možností předložit neověřenou kopii listiny a neověřeného překladu, zákazem diskriminačních opatření vůči příjemcům služeb, povinností poskytnout nebo zpřístupnit příjemcům služeb stanovené informace o poskytovateli, vymezením dohledových pravomocí, zavedením elektronického systému komunikace a konečné notifikační povinností.

Zvláštní pozornost věnovala Komora nové koncepci uznávání kvalifikace, jak je obsažena ve směrnici EP a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005, o uznávání odborných kvalifikací a jejich transpozici do českého právního řádu. Při této příležitosti podala několik návrhů na novelu zákona o výkonu povolání, které se zejména týkaly bakalářského studia vzhledem k výkonu profesní práce, výkonu profese (námět na úpravu výkonu povolání ve společnostech s ručením omezeným) a názvu a rozsahu působnosti jednotlivých oborů tak, aby jejich názvosloví i rozsah působnosti byly kompatibilní s evropským právem a zvyklostmi. V novele zákona o uznávání kvalifikace se Komorě podařilo prosadit několik podstatných změn, které se promítají i do návrhu změn vnitřních řádů, jejichž projednání bude předmětem jednání valné hromady.

Představenstvo ČKA a jeho pracovní skupina pro památkovou péči připravují koncepci památkové péče ČKA a zároveň spolupracují na obecné koncepci památkové péče a návrhu věcného záměru zákona o památkové péči

Podstatnými proměnami prochází též právní předpisy na úseku péče o přírodu a krajinu, resp. související s posuzováním vlivu na životní prostředí. I v tomto ohledu musí Komora aktivně ovlivňovat celý legislativní proces přípravy a bránit dalším a dalším souběžným a navazujícím řízením, která neumožňují efektivnější ochranu veřejných zájmů, ale naopak tento proces zpneprhledňují a vytvářejí podhoubí pro chyby ve správních řízeních, k prolongaci správních procesů a prodražování projektové a územní přípravy investic.

[VII] PROFESNÍ STANDARDY

Komora pokračovala aktivně v činnosti sdružení nevládních organizací SIA. Pokračují přípravné práce na novelizaci řady interních dokumentů ČKA pro výkon profese; jedná se především o profesní standardy dokumentace a výkonů a standardy a vzory smluv, které následně umožní určit, které z nabízených honorářových dokumentů vydaných soukromými osobami vyhovují mezinárodním profesním standardům, zvyklostem a právním předpisům tuzemským i evropským. Výsledkem jednání mezi ČKA a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a zástupci Evropské komise na úseku soutěžním, s nimiž vedly všechny profesní komory, resp. jejich resortně příslušná ministerstva opakovaná jednání v průběhu léta 2007, je rezignace Komory na vlastní vydávání těchto dokumentů, nikoli však na posuzování dokumentů vydávaných jinými subjekty a po jejich analýze a vyhodnocení na stanovisko o vhodnosti či nevhodnosti pro jejich použití v profesní praxi. Profesní standardy výkonové a dokumentační budou uvedeny do souladu s novými právními předpisy v těch oblastech, kde podstatnější změny nastaly. Příprava těchto dokumentů však zároveň prokazuje i nedostatky ve stavebním zákonu, jakož i nedostatky obsažené v některých prováděcích vyhláškách ke stavebnímu zákonu, zejména ve vyhlášce o dokumentaci staveb, k níž sdělila výhrady Kanceláři Komory již řada autorizovaných a registrovaných osob, dále ve vyhláškách o územněplánovací dokumentaci, o požadavcích na využívání území a některých dalších prováděcích předpisech, o nichž byla řeč výše.

[VIII] ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Představenstvo se spoluúčastnilo na přípravě a realizaci některých soutěžních přehlídek (Nový dům, Dřevěný dům) a pravidelně sleduje

zadávání veřejných zakázek soutěžemi. Zvláštní pozornost věnovalo některým specifickým případům, zejména „investorským“ soutěžím a jejich kombinaci se soutěžemi architektonickými, resp. urbanisticko-architektonickými, především v procesu zadávání veřejných zakázek. V průběhu roku bylo realizováno 28 soutěží:

- Rockhouse – Český nízkooenergetický dům roku 2007
- Cena Petra Parléře 2007
- Velké Pavlovice – Společensko-turistické centrum města
- Revitalizace objektu č. p. 1751/II a bastionu XXXI. novoměstského opevnění, Horská ul., Praha 2
- Řešení Mírového náměstí a souvisejícího území v Dobříši
- Náměstí v Pacově a fasáda objektu č. p. 321
- Nový dům roku 2007
- Víceúčelová sportovní hala v Pisku
- Plavecký bazén v Kaplici
- Zelený most 2007
- Porotherm 2007 – Energeticky úsporný dům z jednovrstvého zdiva Porotherm
- Porotherm 2007 – Realizované stavby z cihlového systému Porotherm
- Architektonická soutěž Central Group Rodinný dům pro 21. století
- Řešení obnovy Masarykova náměstí a dostavby Pražské ulice v Brandýse nad Labem
- Europan 9 Udržitelné město – nové veřejné prostory
- Panelový dům 21. století
- Obnova a využití zámku Veselí nad Moravou
- Soutěž Koma modular construction, s. r. o. – Návrh rozebíratelné budovy v zátopové oblasti
- Revitalizace a dostavba budoucího Školního náměstí v Dolních Jirčanech
- Úprava náměstí a autobusového nádraží ve Velešíně
- Humanizace bytových domů – Horní náměstí v Opavě
- Humanizace fasád bytových domů – Dolní náměstí a Mezi trhy v Opavě
- Dostavba prostoru Masařská – Holubí – Lazebnická v Opavě
- Interiéry sídla České komory architektů
- Přehlídka diplomových prací 2007
- Dřevěný dům 2008
- Apartmánový dům na p. p. č. 149/1, k. ú. Boží Dar
- Celkové architektonické řešení konferenčních prostor pro pořádání neformálních zasedání Rady EU na území ČR během českého předsednictví v 1. polovině roku 2009

Některé z těchto soutěží provázely spory, jejichž řešení může být též vodítkem pro koncepci architektonického soutěžení v budoucnu. Jsou také podnětem k přípravě inovací vzorových dokumentů a zároveň podkladem pro novelizaci zákona o veřejných zakázkách, k jejímž přípravám byla Komora vyzvána Ministerstvem pro místní rozvoj; jedná se především o souběh ustanovení zákona o veřejných zakázkách k soutěžím o návrh se soutěžními předpisy ČKA, resp. předpisy mezinárodními. Komora bude i nadále respektovat mezinárodní soutěžní standardy UNESCO, resp. pokyny UIA, avšak bude spolupracovat na přípravě a schvalování soutěžních podmínek a provádět důslednou kontrolu průběhu soutěží, neboť žádná z mezinárodních institucí nedisponuje nezbytným právním statutem a odborným aparátem, který by umožňoval efektivní kontrolu a rozhodování.

Vzhledem k nové právní úpravě zadávání veřejných zakázek a zákonu koncesnímu, jakož i existenci některých specifických forem zadávání zakázek Komora průběžně zpracovává koncepční dokumenty k pojetí architektonických soutěží, popřípadě i jiných forem soutěží či paralelních zadání a připravuje a projednává v širším grémium pro ně též vhodná pravidla. Pro tento účel zorganizovala Komora pracovní semináře; vzhledem k očekávané (povinné) novele zákona o veřejných zakázkách, jak plyne z nových směrnice EU a jejich transpozice do českého právního řádu, připraví na jejich základě Komora změny soutěžního řádu a doplní vzorové soutěžní podmínky. Obnoví školení a přezkušování soutěžních porotců a uvede systém auditorů soutěží do života, což se dosud nepodařilo.

[IX] ZÁVĚR

V souhrnu lze konstatovat, že představenstvo a Komora jako celek postupovalo v souladu s programovým prohlášením, které předložilo loňské valné hromadě, a splnilo úkoly, které mu valná hromada uložila. Další činnost bude orientovat podle schváleného znění návrhu programového prohlášení představenstva, jehož předklad je součástí programu jednání valné hromady 2008 v Olomouci.

DOZORČÍ RADA ČKA

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2007 DO BŘEZNA 2008

Dozorčí rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) zákona výroční zprávu o činnosti dozorčí rady za uplynulé období od dubna 2007 do března 2008 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

Na XIV. valné hromadě ČKA v Hradci Králové byli do dozorčí rady ČKA zvoleni členové: za Prahu Ing. arch. Ján Štempel; za Čechy Ing. arch. Josef Patrný; za Moravu Ing. Petr Velička.

Na I. zasedání DR po valné hromadě byl předsedou dozorčí rady zvolen Josef Panna, 1. místopředsedou Petr Krejčí a 2. místopředsedou Pavel Rada.

Dalšími členy dozorčí rady jsou pánové Ondřej Beneš, Karel Doležel, Libor Habanec, Josef Patrný, Ján Štempel a Petr Velička. Pravidelných zasedání se zúčastnil právní poradce JUDr. Libor Vaňous a za Kancelář ČKA paní Milena Ondráková, která připravuje veškeré podklady pro jednotlivá zasedání dozorčí rady.

V období mezi valnými hromadami 2007 a 2008 se dozorčí rada sešla na dvacet jedna zasedání.

Dále proběhlo dne 22. června 2007 společné zasedání dozorčí rady a Stavovského soudu ČKA, které mělo několik hlavních témat:

- nový stavební zákon a jeho „úzká místa“,
- institut opatrovníka dle správního řádu a jeho potřebnost či nepotřebnost v rámci činnosti dozorčí rady,
- vystupování disciplinárních žalobců v senátu Stavovského soudu,
- změny řádů ČKA.

Dne 2. října 2007 a 26. února 2008 se konala společná zasedání členů všech orgánů Komory s tématy řešení jednotlivých caus z hlediska etiky a práva (soutěž o budovu Národní knihovny v Praze, lokalita Karolína v Ostravě).

A) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2007

DR konstatuje, že se seznámila se zprávou o plnění usnesení VH a po prověření konstatuje, že úkol uložený valnou hromadou v roce 2007 o zavedení systému kontroly plateb / pokut uložených jako disciplinární opatření Stavovským soudem ČKA a kontroly plateb penále za opožděně zaplacené členské příspěvky je průběžně plněn. Vypracování systému vyamatelnosti těchto finančních částek je ve stádiu rozpracovanosti a souvisí mimo jiné s vytvořením nové databáze členů ČKA.

K tomuto bodu je nutné poznamenat, že na základě výběrového řízení, kterého se aktivně zúčastnil i zástupce DR, uzavřela ČKA smlouvu o dílo s firmou CMIT Technologies, spol. s r. o., na vytvoření a implementaci systému pro správu členů ČKA, která bohužel skončila výpovědí ze strany ČKA, neboť nebyly plněny lhůty a nebylo dodrženo zadání.

B) DOHLED NAD ŘÁDNÝM VÝKONEM ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

Pro lepší srovnání DR neuvádí došlá podání mezi valnými hromadami, nýbrž za celý uplynulý rok 2007, kdy došlo celkem 60 podání; tento počet je srovnatelný s rokem 2006, kdy DR řešila 59 podání.

Za pozitivní považujeme fakt, že na ČKA, potažmo na její dozorčí radu se ve stále větší míře obracují státní a samosprávné instituce (v uvedeném období například Národní památkový ústav či Krajský soud v Brně) se svými požadavky na vyjádření či zpracování posudků (ať již na kvalitu či

rozsah projektové dokumentace, názor na umístění stavby do dané lokality, cenu díla, výkon autorského dozoru apod.); vnímáme to jako projev stabilního a posilujícího postavení ČKA ve společnosti.

DR ČKA v uvedeném období řešila požadavky orgánů státní správy (v šesti případech), soudu (v jednom případě), Policie ČR (v jednom případě), občanského sdružení (v jednom případě), klientů (v devíti případech) a autorizovaných architektů (ve třech případech).

DR projednávala celkem čtyři podání na průběh řádných architektonických soutěží. Za zmínku jistě stojí tolik diskutovaná soutěž o budovu Národní knihovny v Praze. DR v současné době řeší žádost na přešetření. Vzhledem k tomu, že disciplinární zjišťování na půdě dozorčí rady není ukončeno, o svých závěrech bude DR informovat v některém z dalších čísel Bulletinu a na internetových stránkách Komory.

31 podání, kterými se DR zabývala, jsou stížnosti na autorizované architekty. Nicméně v tomto případě DR konstatuje, že nadále klesá počet podání, kdy si stěžuje kolega na kolegu.

Naopak stále více se množí stížnosti klientů, investorů či obcí na neetické, případně neprofesionální jednání architekta v průběhu zpracování zakázky či zpracování územních plánů.

V devíti případech podala DR návrh na zahájení disciplinárního řízení Stavovskému soudu ČKA.

Zbývající čtyři podání, resp. dotazy se týkaly například výkladu vyhlášek či žádosti, jak správně postupovat, aby nebyla porušena autorská práva jiného architekta.

C) AUDIT

DR v souladu s Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA provede kontrolu roční účetní závěrky. Výrok auditora bude znám koncem března 2008, o tomto výroku bude podána informace na VH. Z průběžné kontroly lze říci, že v hospodaření Komory nejsou žádné podstatné odchylky od schváleného rozpočtu.

D) ZÁVĚR

Na závěr této krátké informace bych rád vyslovil přání, aby dozorčí rada ČKA měla dost síly, vůle a pracovního nasazení a mimo řešení došlých podání se nevěnovala pouze jednotlivým „kauzám“, ale aby dokázala rovněž oživit svou kontrolní činnost v rámci ČKA.

Za jedno z hlavních témat, kterými by se měla nejen DR, ale Česká komora architektů jako celek v následujícím období zabývat, považuji zjednodušení a racionalizaci řádů a fungování ČKA. Myslím si, že každá živoucí a dynamická organizace (a takovou si jistě všichni ČKA přejeme mít) si musí stále znovu pokládat otázky o smyslu a způsobu svého fungování, tak aby přínos pro všechny její členy byl maximální (a náklady na její činnost minimální možné).

Chtěl bych poděkovat za poctivou a časově velmi náročnou práci místopředsedům Petru Krejčímu a Pavlu Radovi a samozřejmě i všem členům dozorčí rady: Ondřeji Benešovi, Karlu Doleželovi, Liboru Habancovi, Josefu Patrnému, Ján Štempelovi a Petru Veličkovi. Poděkování patří v neposlední řadě i právnímu zástupci JUDr. Liboru Vaňousovi a paní Mileně Ondrákové.

Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA

STAVOVSKÝ SOUD ČKA

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI V OBDOBÍ OD DUBNA 2007 DO POLOVINY ÚNORA 2008

Stavovský soud má v současnosti devět členů a v období po valné hromadě v roce 2007 zasedal ve složení: Ing. arch. Josef Smola, předseda; Ing. Jan Dvořák, místopředseda; Ing. arch. Miroslav Holubec; Ing. arch. Pavel Kovařík; doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.; Ing. arch. Kamil Mrva; Ing. arch. Milan Nytra; Ing. arch. Karel Plocek; Ing. arch. Václav Šebek.

Tříleté funkční období letošní valnou hromadou končí třem členům Stavovského soudu: M. Holubcovi, M. Nytrovi a J. Smolovi.

Právním poradcem Stavovského soudu po celé funkční období byla paní JUDr. Věra Stránská, zapisovatelkou paní Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud v uvedeném složením zasedal od 10. 5. 2007 do 15. 2. 2008 celkem 33x, z toho 5 zasedání bylo společných, disciplinární řízení bylo vedeno na 26 zasedáních a smírčí řízení na 2 zasedáních. V disciplinárních řízeních byla Stavovským soudem pravomocně uložena tato disciplinární opatření (k 15. 2. 2008): písemná důtka 5x, pozastavení autorizace na dobu jednoho roku 4x, pozastavení autorizace na dobu dvou let 2x, odejmutí autorizace 8x, zprošťující rozsudky 2x.

Jednotlivá disciplinární řízení pravomocně ukončená i probíhající lze zcela v kontextu předcházejících let opět i v posledním ročním volebním období rozdělit do čtyř přibližně rovnoměrně zastoupených skupin:

- poškození klienta,
- porušení autorských práv jiného architekta,
- účast v soutěžích Komorou vyhlášených jako neregulární,
- neplacení příspěvků.

Ve specifické věci architektů, kteří někdy i opakovaně neplatí členské příspěvky, pokračuje Stavovský soud v hledání cesty, jak procesně zkrátit a zjednodušit disciplinární řízení, formálně v těchto případech nezbytné, nicméně nákladné. V objemu agendy Stavovského soudu se jedná stále asi o jednu třetinu, která stojí Komoru, a tím i řádně placící členy značné částky jak za vlastní činnost soudu, tak následně za vymáhání navrácení autorizačních razítek a osvědčení. Neboť jen ve výjimečných případech jsou vráceny architektem, jemuž byla pozastavena nebo odejmuta autorizace, dobrovolně a bez průtahů.

Jako možné korektní řešení sporu je potěšitelné, že strany sporu stále více začínají využívat institutu smírčího řízení. Na jednu stranu poskytuje smírčímu senátu větší svobodu a volnost v rozhodování, na druhou stranu potom ukončuje spor smířlivě – podáním ruky. Stavovský soud má za to, že se jedná o správnou a pozitivní tendenci i do budoucna.

V případě některých sporů, zejména obchodní povahy (například nedodržení termínů plnění), je evidentní, že se na Komoru začínají stále častěji obracet nespokojení klienti jako na bezplatnou a relativně rychlou a respektovanou službu. Rozsudek Stavovského soudu může být potom zahrnut do žaloby podané na architekta následně u obecného soudu jako přitěžující důkaz.

Smutnou zprávou je množství podání na nekvalitní zpracování projektové dokumentace a dalších architektem poskytovaných služeb, jako například výkonu autorského a technického dozoru. V takových případech je často stížnost klienta doprovázena posudky znaleckých kanceláří a ústavů specializovaných na vady projektů a staveb. Objevují se výrazy nespokojenosti pořizovatelů s úrovní zpracování územních plánů, které obsahují prvky regulace nad rámec zákona a prováděcích předpisů.

Musím upřímně přiznat, není to lichotivé čtení. Společným znakem je podeřování ustanovení obecně závazných předpisů a nedodržování technických norem námi architektky.

Často je to spojeno buď s nedostatečně obsahově vybavenou písemnou smlouvou o dílo či smlouvou uzavřenou pouze ústně. Stavovský soud má za to, že hlavním úkolem architekta je chránit zájmy klienta a předcházet vzniku rozporů s klientem (viz Profesní a etický řád ČKA). Tuto povinnost lze naplnit pouze řádně uzavřenou písemnou smlouvou o dílo. Praxe ukazuje, že jedinou možností, jak se vyhnout „důkazní nouzi“ v případě sporu s klientem, je důsledně provádění písemných a oběma stranami signovaných zápisů ze všech rozhodujících jednání v průběhu zpracování zakázky a práce pro klienta.

Průvodním znakem disciplinárního řízení před senátem Stavovského soudu je i v tomto období fakt, že stále více disciplinárně obviněných architektů využívá svého práva a nechá se v řízení zastupovat například advokátem. To přirozeně klade zvýšené nároky na znalosti, zkušenosti a pohotovost členů senátu při samotném řízení.

Ne vždy je to však ku prospěchu klienta. Stavovský senát již zaznamenal případy, kdy advokáti z neznalosti problematiky stavebního práva zastupovaného architekta poškodili. Z toho plyne poučení – nezbytnost pečlivého výběru právního zástupce, který by měl mít dobrou orientaci a praxi v psaných i zvykových pravidlech oboru.

V rámci zkvalitnění činnosti Stavovského soudu a zvýšení odborných znalostí svých členů zorganizoval Stavovský soud na společném výjezdním zasedání s dozorcí radou seminář zaměřený na problematiku správního řádu ve vztahu k novému stavebnímu zákonu. Přitažlivou, místy zábavnou, ale zejména srozumitelnou formou ji prezentoval JUDr. Josef Staša.

Zaujal zejména blokem, v němž upozornil na mezery v zákoně a možnosti, jak obcházet některé paragrafy. Z přednášky byl pořízen hlasový záznam, jehož autorizovaný přepis bude na pokračování uveřejněn v Bulletinu pro všechny členy Komory.

V uplynulém volebním období Stavovský soud specifikoval nároky a postup při komplexní digitalizaci spisů jednotlivých kauz. Toto opatření zlepší a zrychlí komunikaci mezi jednotlivými orgány Komory a Kanceláří. Senátům Stavovského soudu pak umožní operativní využití archivu jednotlivých kauz s cílem zachování kontinuity rozhodování v obdobných případech.

S tím souvisí rovněž příslib Stavovského soudu z minulého volebního období, že bude postupně uveřejňovat v Bulletinu výsledky typických pravomocně ukončených kauz („soudničky“) při zachování anonymity jednotlivých účastníků včetně odůvodnění rozsudků. Jako příklad a poučení pro profesní chování autorizovaných osob. Dosud tak soud činil pouze výjimečně. Lépe tak bude využít potenciál informací z činnosti soudu a vytvoří se žádoucí zpětná vazba mezi výsledky disciplinárních řízení a denní praxí architektů.

Stavovský soud předkládá valné hromadě také návrhy ke změnám ustanovení profesních řádů, tak jak je ze své praxe v rámci disciplinárních řízení eviduje.

V poslední době jsem jako předseda Stavovského soudu zaznamenal některé kritické připomínky k činnosti soudu. Podstatou výhrad je, že by se Stavovský soud v rámci odůvodnění rozsudků měl rovněž zabývat mravním poučením a vytknutím neetického chování nad rámec obecných a profesních předpisů.

Pečlivě jsem si prostudoval výroční zprávy soudu z uplynulých let a zjistil jsem, že je to periodicky se opakující problém. Výstižněji než můj předchůdce Karel Plocek bych však názor na tuto problematiku nezformuloval, proto cituji postoj, se kterým se zcela ztotožňuji:

„...StS by se měl nadále držet jen a pouze přesného znění zákona a komorových řádů a z hlediska jejich momentálního znění posuzovat vinu či nevinu disciplinárně obviněných, a to bez toho, aby své názory, byť i sebelépe teoreticky či eticky zdůvodněné, kladl nad nepochybně a jednoznačně doložené skutečnosti a stavěl se tak nad názor většiny reprezentované valnou hromadou. Ukáže-li se, že v praxi některá ustanovení zcela nevyhovují, nechť je soudem připraven podklad pro jejich změnu po veřejné diskusi a schválení valnou hromadou. Zapomeňme na precedenční rozsudky ve jménu NADMRAVNOSTI, když pro nic jiného, tak proto, že jednoznačně nedoložené rozhodnutí se může nutně zakládat na omylu ...“ (výroční zpráva StS za rok 2001).

Rád bych v této souvislosti na závěr připomenul, že Stavovský soud je jako nezávislý orgán Komory povinen zkoumat všechny okolnosti projednávaného disciplinárního řízení bez ohledu na osobní, partikulární nebo lokální zájmy, mediální ohlasy a postavení osoby disciplinárně obviněné.

Ve smyslu profesních předpisů je dále Stavovský soud (stejně tak jako jiné orgány činné v disciplinárním řízení), povinen postupovat tak, „...aby byl účinně zjištěn skutečný stav věci a objasněny se stejnou pečlivostí okolnosti svědčící proti obviněné osobě i v její prospěch, a provádět v tomto smyslu v obou směrech důkazy...“.

Těmito pravidly se Stavovský soud, jemuž jsem měl tu čest předsedat, v uplynulém období důsledně řídil a pevně věřím, že tak bude činit i nadále.

PŘEHLED DISCIPLINÁRNÍCH ŘÍZENÍ PŘED STAVOVSKÝM SOUDEM ČKA:

I. UKONČENÁ ŘÍZENÍ

■ **Causa DR/34/2005 „Stížnost na autorizovaného architekta (J. R.)“**
Senát: Ing. arch. Miroslav Holubec (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Karel Plocek

Stavovský soud na návrh dozorcí rady ČKA zahájil disciplinární řízení s autorizovaným architektem pro porušení části třetí PEŘ ČKA, zejména § 13 a § 17, tím, že autorizovaný architekt v letech 2003–2005 v průběhu projektování rodinného domu nepostupoval profesionálně ve vztahu ke klientovi a nepředcházal rozporům s ním. V průběhu soudního řízení nebyla prokázána obvinění týkající se neprofesionálního postupu archi-

tekta, zato však bylo prokazatelně zjištěno, že práce na celé zakázce stavby rodinného domu probíhaly bez řádné uzavřené písemné smlouvy o dílo, což v závěru vedlo k tomu, že zakázka byla klientem vypovězena. Stavovský soud tedy bezpochybně dospěl k závěru, že autorizovaný architekt porušil povinnost předcházet vzniku rozporů včasným, správným a úplným sjednáním smluvních podmínek, jak mu to ukládá znění § 17 odst. 1 písm. a) Profesního a etického řádu ČKA, a tím se proti tomuto ustanovení jednoznačně provinil. Současně Stavovský soud konstatoval, že disciplinárně obviněný si své provinění uvědomoval a svou vůlí se snažil ukončit spor v průběhu disciplinárního řízení podáním návrhu na zahájení řízení smírčího. Vzhledem k vstřícnému postoji disciplinárně obviněného a dále vzhledem k tomu, že se v jeho případě jednalo o první disciplinární provinění, rozhodl senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 30. 5. 2007 uložit mu disciplinární opatření: písemnou důtku.

■ Causa DR/47/2006 „DR proti neplatičům členských příspěvků – rok 2006“

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA a ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tím, že neuhradili členské příspěvky a profesní pojištění za rok 2006. V přítomnosti ustanoveného opatrovníka senát Stavovského soudu uznal níže jmenované autorizované architekty vinnými z nezaplacení členských příspěvků a po posouzení všech okolností (přítěžující okolností bylo opakované neaplacení členských příspěvků) rozhodl uložit následující disciplinární opatření:

Ing. arch. K. J. – písemná důtku,
Ing. arch. P. D. – pozastavení autorizace na dobu jednoho roku,
pan M. I. – pozastavení autorizace na dobu jednoho roku,
Ing. M. Z. – pozastavení autorizace na dobu dvou let,
Ing. arch. P. L. – odejmutí autorizace,
Ing. V. Z. – odejmutí autorizace,
Ing. arch. I. K. – odejmutí autorizace,
Ing. arch. S. J. – odejmutí autorizace.

Senát Stavovského soudu uznal níže jmenované autorizované architekty vinnými z nezaplacení členských příspěvků a po posouzení všech okolností rozhodl uložit následující disciplinární opatření:

akad. arch. M. P. – písemná důtku,
Ing. arch. V. K. – písemná důtku,
Ing. arch. J. Š. – písemná důtku,
Ing. arch. V. Ch. – pozastavení autorizace na dobu dvou let,
Ing. J. K. – pozastavení autorizace na dobu jednoho roku od 15. 11. 2007,
Ing. arch. B. M. – odejmutí autorizace,
akad. arch. J. T. – odejmutí autorizace,
Ing. D. K. – odejmutí autorizace,
Ing. I. H. – odejmutí autorizace.

■ Spis DR/35/2007 „Stížnost na autorizovaného architekta – T. Š.“

Senát: Ing. arch. Milan Nytra (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Miroslav Holubec, Ing. arch. Václav Šebek, disciplinární žalobce: Ing. arch. Libor Habanec

Dozorčí radou byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 2 a 3 odst. 1, § 13 odst. 1 Profesního a etického řádu České komory architektů a ustanovení § 12 odst. 3) zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Svým profesním jednáním měl Ing. arch. T. Š. způsobit poškození Staronové synagogy při stavebních úpravách souvisejících s rekonstrukcí vzduchotechniky. Na základě opatřených důkazních prostředků senát Stavovského soudu konstatoval, že disciplinárně obviněný Ing. arch. T. Š. zajistil profesionální kvalitu jím navrhovaného díla, jak ukládá znění § 13 odst. 1 Profesního a etického řádu ČKA, pečlivým vedením dokumentace zakázky a odpovědností za odbornou úroveň výkonu svého povolání, jak ukládají § 2 a § 3 odst. 1 PEŘ, a při výkonu své činnosti dbal platných obecně závazných předpisů, jakož i předpisů vydaných ČKA, jak ukládá § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Stavovský soud ČKA na svém zasedání dne 10. 1. 2008 rozhodl zprostit autorizovaného architekta obvinění v celém rozsahu žalobního návrhu dozorčí rady.

■ Spis DR/28/2006 „Zpracování urbanistické studie: území Karolína – Ing. arch. P. H.“

Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. Jan Dvořák, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení pro porušení § 7, § 28 PEŘ ČKA s autorizovaným architektem P. H., a to tím, že zpracoval v měsících březen–duben 2006 urbanistickou studii na území Ostrava – Karolína pro developera ING Real Estate Development, a. s., která byla developerem odevzdána jako součást nabídky pro obelání developerské soutěže, kterou vyhlásilo město Ostrava na zmíněném území Karolína. Tuto developerskou soutěž ČKA dne 29. 11. 2005 prohlásila za skrytou neregulární architektonickou soutěž. Na základě shromážděných důkazních prostředků a slyšení disciplinárně obviněného senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 16. 1. 2008 rozhodl, že Ing. arch. P. H. se při zpracování urbanistické studie na území Ostrava – Karolína pro developera ING Real Estate Development, a. s., který následně studii odevzdal jako součást nabídky pro obelání developerské soutěže, nedopustil porušení povinností autorizovaného architekta ve vztahu k profesi, ustanovení § 7 Profesního a etického řádu České komory architektů a povinností autorizovaného architekta ve vztahu ke Komoře, ustanovení § 28 Profesního a etického řádu České komory architektů, a zprostil ho obvinění v celém rozsahu žalobního návrhu dozorčí rady ČKA. Rozhodnutí je ke dni 15. 2. 2008 nepravomocné.

■ Spis DR/47/2006 „DR proti neplatičům členských příspěvků – Ing. arch. P. H.“

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA a ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tím, že neuhradil členské příspěvky a profesní pojištění za rok 2006. Stavovský soud v průběhu řízení zjistil, že autorizovaný architekt se odstěhoval a jeho současný pobyt je neznámý. Na základě ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ustanovil k hájení práv autorizovaného architekta opatrovníka. Senát Stavovského soudu dne 10. 4. 2007 uznal disciplinárně obviněného vinným z porušení ustanovení uvedených v žalobním návrhu a uložil mu za účasti ustanoveného opatrovníka Ing. arch. J. Staška disciplinární opatření: pozastavení autorizace na dobu jednoho roku. Do rozhodnutí Stavovského soudu bylo podáno odvolání k představenstvu ČKA. Představenstvo projednalo odvolání Ing. arch. P. H. na svém zasedání dne 22. 1. 2008 a napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo k novému projednání a rozhodnutí Stavovského soudu. Vzhledem ke skutečnosti, že autorizovaný architekt dodatečně uhradil dlužnou částku na členském příspěvku, dosud své povinnosti plnil řádně a včas a ojedinelé opomenutí bylo způsobeno vnějšími okolnostmi, rozhodl senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 25. 1. 2008 upustit od udělení disciplinárního opatření.

■ DR/8/2006 „Stížnost na autorizovaného architekta – Z. T.“

Složení senátu: Ing. arch. Pavel Kovařík (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Kamil Mrva, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Z. T. pro porušení ustanovení PEŘ, a to jak ve vztahu k profesi a klientům, tak i ve vztahu k ČKA, a to tím, že opakovaně neplní smluvní ujednání s klienty, ústní dohody a sliby dané klientům i ČKA při výkonu své praxe v oboru územního plánování. Návrh na smír podaný Ing. arch. Z. T. nebyl akceptován a řízení bylo nadále vedeno jako disciplinární. Senát Stavovského soudu dospěl k závěru, že Ing. arch. Z. T. během vedeného řízení vypovídal o všech skutečnostech pravdivě, projevil účinnou lítost a dokladoval napravení svých závazků vůči stěžovatelům. Na svém zasedání dne 7. 2. 2008 senát Stavovského soudu na základě shromážděných důkazních listin a slyšení účastníků řízení rozhodl, že autorizovaný architekt se dopustil disciplinárního provinění porušení Profesního a etického řádu České komory architektů tím, že nepředcházal vzniku rozporů s klientem, zejména včasným, správným a úplným sjednáním smluvních podmínek. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první disciplinární provinění, rozhodl uložit autorizovanému architektovi Z. T. disciplinární opatření: peněžitou pokutu ve výši 10 000 Kč. Rozhodnutí je ke dni 15. 2. 2008 nepravomocné.

II. POTVRZENÍ ROZSUDKU STS V ODVOLACÍM ŘÍZENÍ

■ DR/11/2006 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2005 – Ing. arch. I. K.“

Dne 20. 9. 2006 StS vynesl rozsudek, kterým bylo I. K. z důvodu neuhradení členského příspěvku za rok 2005 uloženo disciplinární opatření: pozastavení autorizace na dobu 1 roku. V zákonně lhůtě se arch. K. odvolal.

■ **DR/13/2005 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2004 – Ing. arch. I. K.“**

Dne 23. 11. 2006 StS vynesl rozsudek, kterým bylo arch. K. z důvodu neuhrazení členského příspěvku za rok 2004 uloženo disciplinární opatření: pozastavení autorizace na dobu 1 roku. V zákonné lhůtě se arch. I. K. odvolal.

Představenstvo na svém zasedání dne 5. 6. 2007 napadené rozsudky Stavovského soudu potvrdilo.

III. ODVOLÁNÍ DO ROZSUDKU STAVOVSKÉHO SOUDU

■ **Causa DR/39/2005 „Stížnost na autorizovaného architekta – K. S.“**

Senát StS: Ing. arch. Karel Plocek (předseda), Ing. arch. Pavel Kovařík, Ing. Jan Dvořák, disciplinární žalobce: Ing. arch. Barbara Potysz

Dozorčí rada ČKA po provedeném šetření podala návrh na zahájení disciplinárního šetření s autorizovanou architektkou K. S. pro podezření, že výkonem své praxe v oboru územního plánování porušila a nadále i porušuje ustanovení Profesionálního a etického řádu ČKA, a to jak ve vztahu architekta k jeho profesi a ve vztahu architekta vůči jeho klientům, tak i ve vztahu architekta k České komoře architektů. Svoje podezření opřela o tvrzení, že K. S. opakovaně neplní smluvní ujednání s klienty včetně následných ústních dohod a slibů a neposkytuje dozorčí radě slíbené informace související s výkonem profese. Dozorčí rada se zabývala celkem čtyřmi podáními vedenými stěžovateli proti autorizované architektce. Senát Stavovského soudu ČKA na základě shromážděných důkazních prostředků na svém zasedání dne 19. 4. 2007 rozhodl, že se Ing. arch. K. S. prokazatelně dopustila disciplinárního provinění proti ustanovení § 2, § 3 odst. 1, § 5 odst. 2, § 13 odst. 1, § 17 odst. 1, § 20 odst. 2, § 28, § 29 a § 31 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, tím, že při výkonu své praxe v oboru územního plánování v letech 2003–2006 opakovaně neplnila termíny plynoucí z uzavřených smluv o dílo ani příslibené termíny náhradní, svoji nečinnost před klienty úmyslně skrývala, s klienty nekomunikovala nebo komunikovala pouze nedostatečně, nepřebírala si jejich jí určené záležitosti a uváděla je v omyl uváděním sporných kontaktních údajů, a uložil jí disciplinární opatření: odejmutí autorizace. Do rozhodnutí Stavovského soudu bylo podáno odvolání, probíhá odvolací řízení.

IV. PROBIHAJÍCÍ DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ:

■ **DR/38/2005 „Stížnost na architekta – O. K.“**

Senát: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

DR podává návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem O. K. pro porušení ustanovení § 2, § 3, § 26 PEŘ ČKA, a to tím, že navrhoval a autorizoval dokumentaci ke změně stavby bez toho, že by osobně kontaktoval autoritu stavby a jednal s ní o jejím souhlasu s jím navrhovanými úpravami. StS se na svém zasedání 29. 3. 2007 usnesl vrátit casu zpět dozorčí radě k došetření. Dozorčí rada námítku StS neshledala odůvodněnou, provedená zjištění považovala za dostatečná k zahájení disciplinárního řízení. Po projednání casu na společném zasedání se Stavovský soud usnesl disciplinární řízení s arch. O. K. zahájit. Po prvním ústním projednání věci před senátem Stavovského soudu bylo disciplinární řízení dne 31. 1. 2008 odročeno za účelem doplnění dalších důkazů.

■ **Spis DR/28/2006 „Zpracování urbanistické studie – území Karolina“**

Senát StS: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. Jan Dvořák, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení pro porušení § 7, § 28 PEŘ ČKA s autorizovanými architekty: Ing. arch. V. K., Ing. arch. J. S., Ing. arch. J. H., Ing. arch. L. S., akad. arch. V. K., Ing. arch. R. K., a to tím, že zpracovali v měsících březen–duben 2006 urbanistickou studii na území Ostrava – Karolina pro developera ING REAL ESTATE DEVELOPMENT, která byla developerem odevzdána jako součást nabídky pro obeslání developerské soutěže, kterou vyhlásilo město Ostrava na zmíněném území Karolina. Dále dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení pro porušení § 7, § 28 s autorizovanými architekty V. B. a J. K., a to tím, že působili jako posuzovatelé návrhu developerské soutěže. Tuto developerskou soutěž ČKA dne 29. 11. 2005 prohlásila za skrytou neregulérní architektonickou soutěž. Senát Stavovského soudu se usnesl na návrh dozorčí rady zahájit disciplinární řízení a nařídil termíny ústního projednání věci. Po shromáždění listinných důkazů a slyšení disciplinárně obviněných bude nařízen další termín jednání. První rozhodnutí Stavovského soudu ve vedeném disciplinárního řízení s Ing. arch. P. H. bylo vyneseno na zasedání senátu dne 16. 1. 2008 (viz část výroční zprávy I. – ukončené casu)

■ **DR/38/2006 „Stížnost na autorizovanou architektku – J. K.“**

Senát StS: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. arch. Karel Doležel
DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou J. K. pro porušení ustanovení § 13, § 17 a § 22 PEŘ a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., a to tím, že přistoupila na vykonávání funkce odpovědného zástupce stavební firmy, aniž by si předem ověřila její předchozí a stávající působení, a stala se odpovědnou za způsobená pochybení při stavbě rodinného domu. Stavovský soud zahájil s autorizovanou architektkou disciplinární řízení. Odročeno za účelem opatření dalších důkazních prostředků.

■ **DR/42/2006 „Stížnost na autorizovaného architekta – E. A.“**

Senát: Ing. arch. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Petr Krejčí

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem E. A. pro porušení ustanovení § 26 PEŘ tím, že autorizovaný architekt nárokováním nepřiměřeného honoráře brání konečnému vypořádání s klientem, a tím i převzetí nedokončené a nezpracované zakázky jiným architektem. Stavovský soud zahájil s Ing. arch. E. A. disciplinární řízení a vyzval ji k ústnímu projednání věci.

■ **DR/29/2006 „Stížnost na autorizovanou architektku – A. N. B.“**

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. arch. Karel Doležel

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N. B. pro porušení ustanovení § 2, § 3 odst. 1 a odst. 2, § 13 odst. 1 a 2, § 17 odst. 1 a 2, § 18 odst. 1 a 2, a to tím, že neuzavřela s klientem dostatečně profesionální smlouvu o dílo. Stavovský soud ze zdravotních důvodů disciplinárně obviněné ústní projednání věci po dobu trvání její zdravotní nezpůsobilosti odročil.

■ **DR/23/2007 „Neregulérní architektonická soutěž o návrh Výstavního sportovně-kulturního a kongresového centra – Multifunkční haly střední Čechy“**

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Kamil Mrva, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. B. pro porušení ustanovení § 7 PEŘ a § 28 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že se ve spolupráci se svými zaměstnanci zúčastnil soutěže o návrh, kterou ČKA označila za neregulérní architektonickou soutěž. Disciplinární řízení je odročeno za účelem opatření dalších důkazních prostředků.

■ **DR/19/2007 „Stížnost na autorizovaného architekta – P. B.“**

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, Ing. arch. Jan Dvořák a Ing. arch. Václav Šebek, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí radou podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. P. B. pro porušení ustanovení § 13 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že neposkytl součinnost při odstranění závad na stavbě rodinného domu, který navrhl, vyprojektoval a při jehož realizaci vykonával funkci autorického a technického dozoru. Stavovský soud zahájil disciplinární řízení s autorizovaným architektem a nařídil termín ústního projednání věci.

■ **DR/34/2007 „Stížnost na autorizovaného architekta – M. Š.“**

Senát: Ing. arch. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Miroslav Holubec a Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí radou podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. M. Š. pro porušení ustanovení § 11 a § 13 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že jako jednatel společnosti nedbal povinností dle platných předpisů, nezajistil profesionální kvalitu veškerých profesních výkonů a nečinil kroky vedoucí k nápravě vad v projektových dokumentacích a k vzniklým škodám a reklamacím klienta. Po prvním ústním projednání věci bylo řízení odročeno za účelem opatření důkazních prostředků.

■ **DR/47/2006 „DR proti neplatičům členských příspěvků – B. G.“**

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA a ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tím, že neuhradila členské příspěvky a profesní pojištění za rok 2006. Stavovský soud v průběhu řízení zjistil, že tohoto jednání se autorizovaná architektka dopustila opakovaně, čímž naplnila skutkovou podstatu disciplinárního provinění ve smyslu § 20 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., za něž jí bylo také opakovaně uděleno disciplinární opatření v roce 1999 (peněžitá pokuta), 2001 (pozastavení autori-

zace na dobu 1 roku), 2002 (pozastavení autorizace na dobu 2 let) a 2003 (pozastavení autorizace na dobu 1 roku po uplynutí předchozího opatření); ve všech těchto případech uhradila autorizovaná architektka členský poplatek až po zahájení ukončení disciplinárního řízení rozsudkem Stavovského soudu, a to před nabytím právní moci. Tuto skutečnost shledal Stavovský soud dne 10. 4. 2007 v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA (dále jen DSŘ ČKA) skutečností přitěžující a rozhodl o odnětí autorizace. Ing. arch. B. G. se do rozsudku Stavovského soudu odvolala k představenstvu ČKA. Představenstvo ČKA na svém zasedání dne 22. 1. 2008 sice zrušilo rozsudek Stavovského soudu a uložilo mu nové projednání věci, požadavek na předložení důkazů tvrzených skutečností, úhradu pojistného a pokut za nezaplacení členských příspěvků v předepsaných termínech jako podmínku, bez níž není možno uvažovat o zmírnění disciplinárního postihu, a k vydání nového rozhodnutí. Za podmínky průkazu shora uvedených skutečností a doplatku všech dlužných částek představenstvo doporučuje přiměřené zmírnění uděleného disciplinárního opatření. Bylo předloženo k projednání senátu Stavovského soudu.

■ **DR/2007/42 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2007“**
Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Miroslav Holubec, Ing. arch. Josef Smola
Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architektky pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA a ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tím, že neuhradili členské příspěvky a profesní pojištění za rok 2007. Senát Stavovského soudu zahájil disciplinární řízení.

V. NOVĚ ZAHÁJENÁ DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ

■ **DR/2007/53 „Stížnost na autorizovanou architektku – E. A.“**
DR ČKA dospěla k závěru, že je důvodné podezření, že se Ing. arch. E. A. dopustila řady disciplinárních provinění ve vztahu k Profesionímu a etickému řádu ČKA. Tato provinění se jeví důvodná jak ve vztahu ke Komoře a klientovi, tak i ve vztahu k právům ostatních architektů. Ing. arch. E. A. neposkytuje na opakované vyžádání orgánům Komory veškeré informace týkající se výkonu jejího povolání a záležitostí s ním souvisejících. Dne 10. 10. 2007 byl podán prostřednictvím advokátní kanceláře Ambrož podnět k přešetření na plnění povinností autorizované architektky Ing. arch. E. A. v souvislosti s uzavřenou smlouvou o dílo na projektovou dokumentaci na výstavbu novostavby vily. Ing. arch. E. A. smlouvu o dílo neplnila, byť byla údajně zaplacená první část zálohy, nereagovala na návrhy klienta o navrácení již zapůjčených dokumentů i zálohy, a tudíž se klienti obrátili na DR ČKA. Stavovský soud dne 31. 1. 2008 rozhodl zahájit s autorizovaným architektem disciplinární řízení, bude nařízen termín ústního projednání věci.

AUTORIZAČNÍ RADA ČKA

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2007 DO BŘEZNA 2008

Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) zákona výroční zprávu o činnosti autorizační rady za uplynulé období od dubna 2007 do března 2008 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

PŘEHLED ZASEDÁNÍ AUTORIZAČNÍ RADY S PROGRAMEM JEDNÁNÍ

Autorizační rada zasedala od dubna roku 2007 do března roku 2008 čtyřikrát, a to v souvislosti s řádnými termíny udělování autorizací a registrací ve dnech

- 11. 6. 2007; na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících; podmínky registrace osob usazených a hostujících, prokazování uznaného vzdělání a praxe; závazný výklad k implementaci směrnice;
- 3. 9. 2007; na programu jednání bylo společně zasedání autorizační rady a předsedů zkušebních komisí. Hlavní témata diskuse:
 - praktické zkušenosti předsedů s organizací zkušebního procesu Komorou (agenda, testy, skladba komisí, práce AR a další);
 - výměna zkušeností o způsobu a průběhu přezkušování, o úrovni uchazečů, náměty na změny a zlepšení;
 - sjednocení formální i praktické stránky při přezkušování v jednotlivých komisích;

■ **DR/2007/44 „Stížnost na autorizovaného architekta – I. B.“**

DR ČKA dospěla k důvodnému podezření, že při výkonu své profesní praxe porušil Ing. arch. I. B. ustanovení § 3 odst. 1 a ustanovení § 29 odst. 1 Profesioního a etického řádu České komory architektů a tím hrubě porušil ustanovení § 12 odst. 1) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, tím, že svým profesním jednáním nepravdivě informoval laickou veřejnost i účastníky územního řízení a dále podal DR nepravdivé informace ve věci stavby bytového domu. Stavovský soud dne 31. 1. 2008 rozhodl zahájit s autorizovaným architektem disciplinární řízení a nařídil termín ústního projednání věci.

PŘEHLED SMÍRČÍCH ŘÍZENÍ

■ **DR/49/2006 „Ing. arch. L. S. a Ing. arch. J. CH.“**

Senát StS: Ing. arch. Miroslav Holubec, Ing. arch. Kamil Mrva, Ing. arch. Josef Smola

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 26 PEŘ tím, že autorizovaný architekt využil při zpracování zakázky dílo původního autora, a to bez jeho výslovného souhlasu, bez uzavření licenční smlouvy a v podstatě proti vůli původního zpracovatele. Disciplinární řízení bylo na základě podaného návrhu na smír Ing. arch. L. S. zastaveno a dále vedeno jako smírčí. Dne 15. 8. 2007 Stavovský soud vynesl v souladu s ustanovením § 83 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA rozhodnutí o smíru. Podmínky smíru byly účastníky smírčího řízení naplněny.

■ **DR/36/2006 „Ing. arch. P. M. a JUDr. D. Š.“**

Senát StS: Ing. arch. Milan Nytra (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Miroslav Holubec

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., PEŘ – povinnosti architekta ve vztahu k profesi a ve vztahu ke klientovi, a to tím, že nedodržel smluvní ujednání s klientem, nezajistil profesionální kvalitu jím navrhovaného a projektovaného díla, jakož i v všech službách jím poskytovaných. Disciplinární řízení bylo na základě podaného návrhu na smír JUDr. D. Š. zastaveno a dále vedeno jako smírčí. Dne 26. 9. 2007 Stavovský soud vynesl v souladu s ustanovením § 83 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA rozhodnutí o smíru. Podmínky smíru byly účastníky smírčího řízení naplněny.

Ing. arch. Josef Smola, předseda Stavovského soudu ČKA
Radka Kasalová, sekretář Stavovského soudu ČKA

- 8. 10. 2007; na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících; průběh zkoušek odborné způsobilosti, projednávání pravidel a postupů při autorizaci a registraci osob; bakalářské vzdělávání;
- 6. 2. 2008; na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících; směrnice o volném pohybu osob poskytujících služby; průběh a podmínky euroakreditací; návrh seznamu vysokých škol poskytujících uznané a příbuzné vzdělání.

Standardní činnosti autorizační rady při ověřování odborné způsobilosti osob a při udělování autorizace, při uznávání kvalifikace a provádění registrace

Autorizační rada ověřila v autorizačních řízeních konaných v období IV/2007 až III/2008 prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 101 osob a rozhodla o udělení autorizací 88 žadatelům, z nichž 1 osobě byla udělena autorizace bez specifikace oboru, 78 osobám pro obor pozemní stavby, 16 osobám pro obor územní plánování, 6 osobám pro obor zahradní a krajinné úpravy a 1 osobě pro specializaci územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada se rozhodla neudělit autorizaci 8 osobám a 5 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

V současné době je uděleno celkem 3416 autorizací 3155 autorizovaným osobám, z toho 2340 osob je držitelem autorizace bez specifikace oboru, 570 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor pozemní stavby, 127 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor územní plánování, 138 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor interiérová tvorba, která se však od roku 2004 již neuděluje, 152 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor zahradní a krajinná úprava, 89 osob je držitelem autorizace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Za sledované období zemřelo 14 autorizovaných osob, autorizace se vzdalo 21 osob. Odňata na základě disciplinárního opatření byla autorizace 8 osobám.

Autorizační rada ověřila v uznávacím a registračním řízení konaném v období IV/2007 až III/2008 kvalifikační předpoklady pro registraci 9 osob usazených a 16 osob hostujících a provedla registraci 25 žadatelů, z toho 25 osobám byla udělena registrace pro obor pozemní stavby, žádné osobě pro obor územní plánování a žádné osobě pro obor zahradní a krajinná úprava; žádná osoba není také držitelem registrace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Obecné programové body projednávány autorizační radou na jejich řádných zasedáních; činnost autorizační rady při utváření a uplatňování vzdělávacích standardů a při rozvoji dalšího vzdělávání (odborná praxe pod vedením)

Autorizační rada se kromě udílení autorizací a přípravy nového autorizačního řádu a novel ostatních vnitřních řádů zabývala i nadále opakovaně systémem vzdělávání, odborné profesní praxe pod vedením a podmínkami a náležitostmi ověřování odborných znalostí, které tvoří základ zkoušky odborné způsobilosti.

Zvláštní pozornost věnovala nové koncepci uznávání kvalifikace, jak je obsažena ve směrnicích EP a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005, o uznávání odborných kvalifikací a jejich transpozici do českého právního řádu. Při této příležitosti podala několik návrhů na novelu zákona o výkonu povolání, které se zejména týkaly bakalářského studia vzhledem k výkonu profesní praxe, výkonu profese (námět na úpravu výkonu povolání ve společnostech s ručením omezeným) a názvu a rozsahu působnosti jednotlivých oborů tak, aby jejich názvosloví i rozsah působnosti byly kompatibilní s evropským právem a zvyklostmi.

AR sestavila inovovaný návrh seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním, přičemž zvláštní pozornost věnovala koncepci výuky na školách s uznaným vzděláním pro obor zahradní a krajinná architektura. Obdobně bude nutno dokončit (s ohledem na výsledek zákonodárského procesu) též rozsah a obsah výuky územního plánování ve školách ucházejících se o uznání vzdělání, popřípadě o uznání příbuzného vzdělání. Při uznávacích a rozdílových zkouškách se v případech příbuzného vzdělání, popřípadě udělení výjimky ze vzdělání přihlíží a nadále bude přihlížet přiměřeně též k obsahu vzdělání poskytovaného jednotlivými školami v době, kdy je žadatel absolvoval, a jsou tomu přizpůsobeny i kladené otázky.

Autorizační rada se ve spolupráci s představenstvem a pracovní skupinou pro vzdělávání zabývala též procesem euroakreditací vysokých škol, pomohla připravit podklady a orientovat jednotlivé školy v procesu těchto akreditací a jednala se školami o případné podpoře nebo naopak o výhradách k obsahu výuky z hlediska požadavků evropských směrnic o uznávání vzdělání a zejména z hlediska požadavků na výkon profese. Snahou AR a ČKA obecně je podpora diferenciací a osobitostí škol při zachování základního profesního minima, které umožní absolventům těchto škol ucházet se o autorizaci, popřípadě registraci v ostatních zemích EU a evropského hospodářského prostoru. Podmínkou je zejména zachování základní blokové struktury studia s přiměřeným poměrem humanitních, technických a uměleckých předmětů a průběžná výuka navrhování v ateliérech, zastoupená rovnoměrně v čase výuky (v průběhu celého studia) a v poměru k ostatní výuce (asi 25 % a více). Proces euroakreditací českých škol dosud ukončen nebyl, přičemž některým školám nebyla euroakreditace pro automatické uznávání přiznána pro nesplnění některých výše uvedených požadavků.

Vzhledem k procesu registrace a uznávání kvalifikace podstoupila ČKA soudní spor, v němž se soud zcela ztotožnil s interpretací Komory, že nelze prostřednictvím ustanovení části 6 zákona obcházet jeho smysl a účel, avšak uložil Komoře zkoumat v jednotlivých případech, je-li taková obava

důvodná. V konkrétní rozhodované cause usoudil, že v případě emigrace v šedesátých letech, několikadesetiletého profesního působení v zahraničí, jakož i příslušnosti k tamním profesním institucím taková obava důvodná není, a osoba, která si uchovala občanství ČR, by měla být registrována jako osoba usazená. S tímto výkladem se AR ztotožnila a bude v duchu soudního rozsudku postupovat i v dalších obdobných případech.

V současnosti se AR ve spolupráci s představenstvem zabývá rovněž připomínkami k transpozici směrnice EP a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006, o službách na vnitřním trhu, již se upravují podmínky volného pohybu osob i při poskytování profesních služeb a který je obsahem návrhu věcného záměru „zákonu o volném pohybu služeb“, který je právě v legislativním procesu vnějšího připomínkového řízení a jehož příprava se v různých fázích ČKA účastní. Smyslem a účelem této právní úpravy je zjednodušit podnikatelské prostředí v oblasti poskytování služeb, dokončení vnitřního trhu se službami, a to zřízením jednotných kontaktních míst (v profesi komor), odstraněním diskriminačních, nepřiměřených a neopodstatněných požadavků v povolenacích režimech, uznáváním splnění povinností, uznáváním dokladů, uznáváním pojištění, možností předložit neověřenou kopii listiny a neověřeného překladu, zákazem diskriminačních opatření vůči příjemcům služeb, povinností poskytnout nebo zpřístupnit příjemcům služeb stanovené informace o poskytovateli, vymezením dohledových pravomocí, zavedením elektronického systému komunikace a konečně notifikační povinností.

Ve stínu těchto úkolů zůstala i nadále příprava celoživotního vzdělávání architektů a urbanistů, jemuž je obecně ve světě věnována mimořádná pozornost. Autorizační rada si v této souvislosti uložila úkol připravit dokumenty nezbytné pro harmonizaci postupu na tomto úseku s evropskými partnerskými profesními orgány v rámci ACE i prostřednictvím samostatných profesních konzultací. V současnosti je připraven základní koncepční dokument, jehož projednání bude předmětem jednání valné hromady.

SHRNUTÍ

Autorizační rada považuje v dalším období za významné zejména:

- sledovat a případně harmonizovat obsah vzdělání v ostatních oborech, na něž se nevztahuje směrnice 384/85/EEC, resp. pro něž platí obecná ustanovení směrnice EP a Rady 2005/36/ES, pro které udílí Komora autorizace a provádí registrace – územní / prostorové plánování, resp. urbanismus a zahradní a krajinná architektura, a důsledněji a intenzivněji spolupracovat se školami poskytujícími vzdělání v těchto oborech; v souvislosti s účinností zákona o uznávání kvalifikace spolupracovat na přípravě novely autorizačního řádu a dalších souvisejících vnitřních řádů Komory,
- i nadále spolupracovat aktivně se školami na procesu jejich euroakreditace; dokončit návrh seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro všechny autorizované, resp. registrované obory, posoudit studijní programy škol a provést kolacionaci s faktickým stavem výuky,
- nadále sledovat vývoj legislativní přípravy práva volného pohybu osob v rámci EU, a to z hlediska výkonu regulovaných nezávislých povolání spravovaných profesní samosprávou,
- nadále sledovat vývoj bakalářského studia s ohledem na přístup absolventů bakalářského studia k samostatnému výkonu povolání,
- připravit a uvést do praxe systém celoživotního vzdělávání,
- spolupracovat intenzivněji s Akreditační komisí vlády a ministerstvem školství.

Ing. arch. Martin Tunka, předseda autorizační rady ČKA
PhDr. JUDr. Jiří Plos, člen autorizační rady ČKA, sekretář ČKA

VÝROČNÍ ZPRÁVA NADAČNÍHO FONDU ARCUS ZA KALENDÁŘNÍ ROK 2007

Správní rada Nadačního fondu ARCUS zasedala v roce 2007 z pověření předsedy NF ARCUS pana arch. Kiszky třikrát. Zasedání byla svolávána předsedou správní rady s ohledem na došlé žádosti o nadační příspěvek tak, aby bylo naplněno ustanovení § 8 odst. 4 Statutu Nadačního fondu ARCUS. Povinnost správní rady vydat rozhodnutí do 60 dnů od podání žádosti byla ve stanovených termínech dodržena. Do 31. 12. 2007 bylo registrováno 9 žádostí o grant, všem 9 žadatelům byly granty v celkové výši 245 000 Kč uděleny. Při posuzování žádostí o grant správní rada Nadačního fondu ARCUS postupovala v souladu s ustanovením Statutu nadačního fondu ARCUS a v souladu se schválenými usneseními z 1. 2. 1999 a 15. 3. 1999, kterými se zavázala podporovat především projekty s maximálním dosahem a prospěšností pro všechny autorizované architektky (tj. výstavy a salony reprizované v jednotlivých regionech, šíření odborných informací ve formě publikací a katalogů z výstav, sborníků, vzdělávacích akcí, průvodců architektury v ČR atd.) a také podporovat iniciativy studentů a pedagogů škol architektury (školní přehlídky diplomových prací, intermediální aktivity škol atd.). Podrobněji – kapitola IV. této výroční zprávy Přehled udělených grantů.

I. PŘEHLED O MAJETKU A ZÁVAZCÍCH NADAČNÍHO FONDU ARCUS V ROCE 2007

NF ARCUS nevlastní žádný nemovitý majetek.

K 1. 1. 2007 činila finanční hotovost na účtech NF ARCUS: 663 407,77 Kč.
K 31. 12. 2007 činila finanční hotovost na účtech NF ARCUS: 425 409 Kč.
K 1. 1. 2007 činily finanční prostředky NF ARCUS v hotovosti: 10 371 Kč.
K 31. 12. 2007 činily finanční prostředky NF ARCUS v hotovosti: 10 371 Kč.

Tato hotovost je jediným majetkem NF ARCUS.

II. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH NADAČNÍCH DARŮ POSKYTNUTÝCH NADAČNÍMU FONDU ARCUS V ROCE 2007

Nadační fond ARCUS v roce 2007 neobdržel žádné finanční dary.
Celkový výnos úroků z běžného účtu činil 3304,23 Kč.

III. PŘEHLED O POUŽITÍ MAJETKU NADAČNÍHO FONDU ARCUS

Finanční prostředky Nadačního fondu ARCUS byly použity na udělování grantů, jejichž podrobný přehled je uveden v následující kapitole. Částka ve výši 1178 Kč byla použita na bankovní poplatky spojené se správou účtů Nadačního fondu ARCUS u České spořitelny, a. s., Rytiřská ulice 29, Praha 1, jak je doloženo v účetní závěrce. Kromě toho byly finanční prostředky použity na zpracování účetnictví firmou EKONOMIKA-J3K, s. r. o., ve výši 6545 Kč, náhrady času ve výši 10 845 Kč a audit Ing. Křepinské ve výši 7735 Kč. Uvedené výdaje činí celkem 26 303 Kč (všechny položky jsou uvedeny v účetní závěrce).

IV. PŘEHLED UDĚLENÝCH GRANTŮ V ROCE 2007

V roce 2007 Nadační fond ARCUS udělil granty v celkové výši 245 000 Kč.

1) **Grantem ve výši 50 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci vydání Ročenky české architektury Česká architektura / Czech Architecture 2005–2006. Jedná se o přehled 31 vybraných a typologicky rozličných staveb českých autorů.

2–5) **Grantem ve výši 40 000 Kč** (ve čtyřech splátkách) Nadační fond Arcus podpořil pořádání pravidelných živých multimediálních prezentací Pecha Kucha Night Prague. Jedná se o pravidelné prezentace zástupců kreativního průmyslu s důrazem na obory: architektura, urbanismus a design.

6) **Grantem ve výši 25 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci soutěže o nejlepší semestrální projekt Olověný Dušan 2007. Cílem tohoto projektu je přiblížit projekty mladých architektů odborně i široké veřejnosti.

7) **Grantem ve výši 60 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil provoz internetové galerie současné architektury. Jedná se o projekt, který díky možnostem internetu kombinuje výhody výstavy a přednášky.

8) **Grantem ve výši 40 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil vydání publikace Knižní průvodce po současné architektuře v Praze.

9) **Grantem ve výši 30 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil projekt série přednášek START ARCHITECTURE, který skýtá prostor pro představení a obhájení způsobů a možných metod na českých vysokých školách.

V. ZHODNOCENÍ USTANOVENÍ § 22 ZÁKONA O NADACÍCH A NADAČNÍCH FONDECH Č. 227/1997

K 31. 12. 2007 byla finanční hotovost na účtech NF ARCUS: 425 409 Kč.
Náklady na správu činily v roce 2007 celkem: 26 303 Kč.

Celkové roční náklady spojené se správou nadačního fondu nesmí převyšovat 15 % majetku Nadačního fondu ARCUS podle jeho stavu k 31. 12. téhož roku. Pro rok 2007 je toto pravidlo naplněno.

VI. ZHODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ OBSAŽENÝCH V ÚČETNÍ ZÁVĚRCE, VÝROK AUDITORA

Roční účetní závěrka je přílohou výroční zprávy. Přestože dle ustanovení § 24 zákona č. 227/1997 Sb. úhrn celkových ročních výnosů nebo nákladů nepřesáhl 3 000 000 Kč, zadal Nadační fond ARCUS zpracování auditu Ing. Heleně Křepinské, zapsané v seznamu auditorů vedených Komorou auditorů ČR č. 1362. Audit je přílohou výroční zprávy.

Ing. arch. Josef Kiszka, předseda Nadačního fondu Arcus
Připravila Lenka Dytrychová, tajemník Nadačního fondu Arcus

Přílohou výroční zprávy je účetní závěrka a zpráva auditora, které jsou k dispozici u tajemníka NF ARCUS.

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2007

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2007 je zpracována v souladu s vedeným účetnictvím ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31. 12. 2007; v souladu s ustanoveními § 3 a § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA.

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení § 3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření předloženo k ověření nezávislému auditorovi. Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2007 předložila Ing. Heleně Křepinské, auditorce zapsané v seznamu Komory auditorů České republiky pod č. osvědčení 1362, a to k provedení celoročního auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní závěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2007.

Výrok auditora, roční účetní závěrka a rozbor hospodaření byly v souladu s § 4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předloženy dne 25. března 2008 dozorčí radě ČKA. Následně jsou ověřeny účetní závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 OJVŘ předkládány nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA, tj. valné hromadě.

OVĚŘENÍ ROČNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY ČKA ZA ROK 2007 VÝROK AUDITORA ZA ROK 2007

Audit účetní závěrky byl proveden v souladu se zákonem o auditorech a Komoře auditorů České republiky a s auditorskými směrnicemi Komory auditorů České republiky. Tyto auditorské směrnice požadují naplánování a provedení auditu tak, aby auditor získal přiměřené ujištění o tom, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti. Audit zahrnuje výběrovým způsobem provedení ověření úplnosti a průkaznosti částek a informací uvedených v účetní závěrce a posouzení správnosti a vhodnosti účetních postupů a významných odhadů provedených účetní jednotkou a rovněž posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Za sestavení účetní závěrky odpovídá statutární orgán komory. Mojí úlohou je vyjádřit na základě auditu výrok o této účetní závěrce.

Ověřila jsme příloženou účetní závěrku České komory architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, IČO 45769371, DIČ CZ 45769371,

tj. rozvahy k 31.12.2007, výkaz zisku a ztráty za účetní období 2007 a přílohu této účetní závěrky, včetně popisu použitých významných účetních metod.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31.12.2007 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2007.

K ověřované účetní závěrce vydávám

VÝROK BEZ VÝHRAD.

V Praze dne 25. 3. 2008

Ing. Helena Křepinská
auditor
č. dekretu 1362
Praha 10, Na Palouku 3/3219

(na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Hospodářský výsledek České komory architektů byl ovlivněn několika základními faktory:

- rok 2007 se v ekonomických ukazatelích vyznačoval poměrně vysokými hodnotami v hospodářském výsledku na straně výnosové, na druhé straně dle očekávání a prognóz i vysokými hodnotami na straně nákladové,
- účetní a rozpočtová skladba (výsledovky, denní stavy účtů, rozborů) byly od roku 2006 rozšířeny o střediska Hospodářská činnost, Architektonické soutěže, Profesní pojištění a od roku 2007 Platby ČNI,
- posledním, nevýznamným faktorem v rámci celkového hospodaření byla také v roce 2005 nově zavedená činnost Komory na poli architektonických soutěží a přehlídek, které byly prostřednictvím Kanceláře realizovány i v roce 2007.

EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2007

Rozpočet České komory architektů na rok 2007 byl představenstvem projednán a schválen na II. řádném zasedání dne 20. února 2007 a jako takový byl doporučen ke schválení valné hromadě. Valná hromada ČKA jako nejvyšší orgán tento rozpočet v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) zákona o výkonu povolání projednala a schválila na svém XIV. zasedání dne 27. dubna 2007 v Hradci Králové.

Rozpočet byl valnou hromadou ČKA schválen jako vyrovnaný ve výši:
celkových výnosů 22 145 000 Kč,
celkových nákladů 22 145 000 Kč.

Celkové výnosy ČKA za rok 2007 činí 23 360 109 Kč, což je 105,49 % vzhledem ke schválenému rozpočtu, celkové náklady dosáhly částky 21 778 353 Kč, tj. 98,34 % vzhledem ke schválenému rozpočtu.

S účinností od 1. února 2005 se Česká komora architektů, podle příslušných ustanovení zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, stala plátcem daně z přidané hodnoty (DPH). Do základní rozpočtové skladby a základních rozpočtových kapitol (středisek) byly zařazeny kapitoly Hospodářská činnost, Architektonické soutěže, Profesní pojištění a Platby ČNI, ve kterých se účtuje o nákladech a výnosech, které podléhají účtování DPH na vstupu a výstupu.

V průběhu roku 2007, v souvislosti s celkovou politikou představenstva, Komora prostřednictvím Kanceláře pokračovala v aktivní spolupráci s vyhlášovatelí architektonických / urbanistických soutěží a přehlídek. V praxi to znamená, že vyhlášovatelům je nabízena činnost při komplexním zajištění průběhu soutěží, kterou Kancelář přímo vykonává. Jedná se o poskytování služeb, které jsou prováděny v rámci právě vytvořeného střediska Architektonické soutěže.

Predikce objemu očekávaných výnosů i nákladů v rozpočtu na rok 2007 byla koncipována s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za roky 2005 a 2006, neboť rozpočty na uvedené roky téměř v plném rozsahu odpovídaly skutečnosti; dále v návrhu rozpočtu na rok 2007 představenstvo předpokládalo zvýšení celkového objemu finančních prostředků (ve výnosech i nákladech), což skutečnost plně potvrdila.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních pět let:

Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období let 2003–2007

	2007	2006	2005	2004	2003
Výnosy celkem	22 360 109	22 926 130	17 817 024	16 695 423	17 315 916
Náklady celkem	21 778 353	19 695 470	18 922 716	18 079 430	16 599 946

HOSPODÁŘSKÉ VÝSLEDKY ZA ROK 2007

1. VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení § 25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení § 4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA, valná hromada, ve své podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu České komory architektů

Obecně je možné pozitivně shrnout, že náklady samosprávních orgánů a Kanceláře ČKA se výrazně nezvyšovaly, a to i přes udržení a v některých případech i rozšíření standardu výkonu činností. Snahou představenstva a Kanceláře je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu.

2. VÝNOSY ČKA ZA ROK 2007

Výnosy ČKA 2007 jsou strukturovány do osmi základních položek:

1. Výnos z členských příspěvků
- 1.1. Výnos z členských příspěvků AI
2. Tržby vlastní
3. Tržby z prodeje majetku
4. Ostatní výnosy
5. Hospodářská činnost
6. Architektonické soutěže
7. Profesní pojištění
8. Platby ČNI

Výnosy z členských příspěvků autorizovaných osob tvoří největší příjmovou položku celkového rozpočtu České komory architektů – 70 %. Počet autorizovaných architektů k 1. 1. 2007 byl 3072 osob; k 31. 12. 2007 bylo v seznamu autorizovaných osob vedeno celkem 3130 osob.

Vývoj výnosů členských příspěvků za období let 2003–2007

	2007	2006	2005	2004	2003
Výnosy celkem	15 377 145	16 059 395	14 768 185	14 351 710	15 030 546

Vzhledem k výrazně stabilizovanému hospodaření Komory ani v ostatních výnosových položkách nedochází k výraznějším změnám a hospodářský výsledek je srovnatelný s lety předchozími.

Ve zprávě o hospodaření za rok 2007 je opakovaně třeba zmínit rostoucí zvýšení příjmů (tržby za prodej služeb a tržby za reklamu). Tyto výnosy jsou kvantitativně sledovány ve středisku Hospodářská činnost a v roce 2007 vykazují vysokou hodnotu 3 267 725 Kč. Dále se jedná o poskytování služeb – pořádání architektonických soutěží a přehlídek, veškeré tyto příjmy podléhají sazbě DPH. Tyto výnosy jsou kvantitativně sledovány ve středisku Architektonické soutěže a vykazují hodnotu 947 496 Kč. V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku od platby profesního pojištění je uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Profesní pojištění – výnosy vykazují celkovou hodnotu 3 063 081 Kč. Od roku 2007 je uváděna nová rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI – výnosy vykazují celkovou hodnotu 314 500 Kč. Na poli hospodářské činnosti je tak naplňován jeden z cílů představenstva – dosahovat ve zvýšené míře samofinancování (mimorozpočtové krytí) nákladů na vydávání Bulletinu, dalších publikací ČKA a dalších poskytovaných služeb autorizovaným osobám.

1. Výnos z členských příspěvků

K 31. 12. 2007 představuje tento výnos 15 377 145 Kč, tzn. 99,21 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007. Vysoké procento plnění vyplývá ze stanoveného termínu splatnosti členských příspěvků autorizovaných osob k 28. 2. běžného roku.

2. Tržby vlastní

K 31. 12. 2007 představují tyto výnosy celkem 3170 Kč, tzn. 63,40 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

Tabulka č. 1 – Výnosy ČKA celkem

Výnosy	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh rozpočtu 2007	Skutečnost 2007
1. Výnos z členských příspěvků	14 768 185	16 059 395	15 500 000	15 377 145
1.1. Výnos z členských příspěvků AI	0	0	360 000	0
2. Tržby vlastní	2 700	3 800	5 000	3 170
2.1. Prodej razítka	2 700	3 800	5 000	3 170
3. Tržby z prodeje majetku	0	0	0	0
3.1. Prodaný IM	0	0	0	0
3.2. Prodaný materiál	0	0	0	0
4. Ostatní výnosy	338 672	359 426	410 000	386 992
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	45 605	67 707	60 000	63 100
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	35 000	40 000	40 000	0
4.3. Autorizační poplatky	78 000	57 420	60 000	57 780
4.4. Finanční výnosy	107 672	100 826	150 000	208 382
4.5. Přeučtované výnosy	72 395	93 473	100 000	57 730
4.6. Ostatní	0	0	0	0
5. Hospodářská činnost	1 722 860	2 130 083	1 800 000	3 267 725
5.1. Prodej služeb	330 418	343 199	350 000	344 249
5.2. Prodej tiskovin	376 799	249 896	235 000	282 669
5.3. Prodej zboží	0	0	0	0
5.4. Tržby za reklamy	976 043	1 524 837	1 200 000	2 098 700
5.5. Tržby ostatní	39 600	12 151	15 000	542 107
6. Architektonické soutěže	966 067	1 397 351	1 030 000	947 496
7. Profesionální pojištění	18 540	2 976 075	2 800 000	3 063 081
8. Platby ČNI	0	0	240 000	314 500
CELKEM	17 817 024	22 926 130	22 145 000	23 360 109

Tabulka č. 2 – Náklady ČKA celkem

Náklady	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh rozpočtu 2007	Skutečnost 2007
1. Samospráva	3 221 159	2 760 638	3 295 000	3 268 655
1.1. Valná hromada	386 161	318 709	440 000	340 429
1.2. Představenstvo	566 849	436 250	550 000	723 111
1.3. Předseda	82 105	62 360	150 000	131 409
1.4. Dozorčí rada	683 500	727 651	700 000	687 789
1.5. Stavovský soud	587 624	488 838	500 000	677 324
1.6. Autorizační rada	35 858	30 780	50 000	50 668
1.7. Zkušební komise	248 590	183 275	220 000	156 451
1.8. Regionální zástupci	22 329	2 850	25 000	0
1.9. Zahraniční záležitosti	608 143	509 925	550 000	501 474
1.10. Koordinační rada AI	0	0	50 000	0
1.11. Zkušební komise	0	0	60 000	0
2. Pracovní skupiny	368 994	268 183	985 000	384 641
002 Legislativa	125 473	52 542	150 000	59 390
003 Soutěže	201 105	126 275	200 000	153 738
004 Výkonové standardy	0	0	100 000	1 800
006 Bydlení	0	0	10 000	0
007 Vzdělání	0	13 028	50 000	20 616
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	0	0	80 000	0
010 Památková péče	0	24 358	50 000	67 886
011 Péče o přírodu a krajinu	42 416	41 180	75 000	34 621
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
016 Rezerva pro PS	0	0	20 000	0
017 Normy	0	10 800	200 000	34 590
018 Notifikace TP EU	0	0	50 000	12 000
3. Služby členům ČKA	5 524 133	2 959 373	4 375 000	2 630 580
3.1. Internet	388 628	287 942	450 000	185 808
3.2. Služby přímé	3 545 742	414 600	700 000	290 873
3.3. Informační servis	1 589 763	2 256 831	3 225 000	2 153 899
3.4. Povodeň	0	0	0	0
3.5. Fond sociální pomoci	0	0	0	0
3.6. Spolupráce s VS	0	0	0	0
4. Služby ostatní	788 007	940 081	1 000 000	761 799
5. Kancelář ČKA	6 530 126	6 992 000	7 200 000	7 908 283
5.1. Kancelář Praha	5 970 082	6 410 745	6 600 000	7 161 908
5.2. Kancelář Brno	560 044	581 255	600 000	746 375
6. Hospodářská činnost	1 556 163	1 654 134	1 400 000	2 193 356
7. Architektonické soutěže	934 134	1 305 261	850 000	924 233
8. Profesionální pojištění	0	2 815 800	2 800 000	3 392 640
9. Platby ČNI	0	0	240 000	314 166
CELKEM	18 922 716	19 695 470	22 145 000	21 778 353

3. Tržby z prodeje majetku

K 31. 12. 2007 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

4. Ostatní výnosy

Ostatní výnosy za rok 2007 činí celkem 386 992 Kč, tzn. 94,39 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. V této souvislosti Kancelář Komory upravila ceny veškerého prodáváného zboží a poskytovaných služeb. Výnosy této kapitoly za rok 2007 jsou představovány finančními prostředky ve výši 3 267 725 Kč, tzn. 181,54 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007. Vysoké procento vyplývá ze skutečnosti, že v této kapitole v položce „ostatní tržby“ se promítlo přeúčtování služby Ministerstvu pro místní rozvoj za zpracování souboru otázek pro autorizované inspektory.

6. Architektonické soutěže

K 31. 12. 2007 představují tyto výnosy celkem 947 496 Kč, tzn. 91,99 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

7. Profesní pojištění

Za rok 2007 představují tyto výnosy celkem 3 063 081 Kč, tzn. 109,40 % k navrženému rozpočtu na rok 2007.

8. Platby ČNI

Za rok 2007 představují tyto výnosy celkem 314 500 Kč, tzn. 131,04 % vzhledem k navrženému rozpočtu za rok 2007 – jedná se o nově zřízenou kapitolu v souvislosti s uzavřenou smlouvou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČNI.

Celkové výnosy za rok 2007 činí 23 360 109 Kč, což představuje 105,49 % vzhledem k celkovému rozpočtu ČKA na rok 2007.

3. NÁKLADY ČKA ZA ROK 2007

Náklady České komory architektů dosáhly za rok 2007 celkové výše 21 778 353 Kč, což představuje 98,34 % vzhledem k celkovému rozpočtu ČKA na rok 2007.

ČINNOST ČKA

ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávních orgánů dosáhly celkové výše 3 268 655 Kč, což představuje 14,76 % vzhledem k celkovému rozpočtu a 99,20 % vzhledem k plánovaným nákladům na činnost samosprávy ČKA pro rok 2007.

Ve středisku 1 – Samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

valná hromada ČKA celkem	340 429 Kč (srovnání 2006: 318 709 Kč)
představenstvo ČKA celkem	723 111 Kč (srovnání 2006: 436 250 Kč)
předseda ČKA celkem	131 409 Kč (srovnání 2006: 62 360 Kč)
dozorčí rada ČKA celkem	687 789 Kč (srovnání 2006: 727 651 Kč)
Stavovský soud ČKA celkem	677 324 Kč (srovnání 2006: 488 838 Kč)
autorizační rada ČKA celkem	50 668 Kč (srovnání 2006: 30 780 Kč)
zkušební komise ČKA celkem	156 451 Kč (srovnání 2006: 183 275 Kč)
regionální zástupci ČKA celkem	– (srovnání 2006: 2 850 Kč)
zahraniční záležitosti	501 474 Kč (srovnání 2006: 509 925 Kč)

■ Valná hromada ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	386 161	318 709	440 000	340 429

Středisko Valná hromada – samostatně jsou sledovány veškeré náklady spojené s konáním VH. Celkové náklady VH 2007 konané v Hradci Králové činily 340 429 Kč; tzn. 77,37 % vzhledem ke schválenému rozpočtu.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	16 015,50 Kč
– náklady na reprezentaci (občerstvení)	67 086 Kč
– nájemné	104 276 Kč
– poštovné	89 272,13 Kč
– kopírování a tisk	7 497 Kč
– ostatní služby	6 300 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	22 200 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	1 950 Kč
– mzdové náklady	17 300 Kč
– softwarové práce	2 142 Kč
– grafické práce	6 390,30 Kč

■ Představenstvo ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	566 849	436 250	550 000	723 111

Celkové náklady za rok 2007 činí 723 111 Kč, což představuje 131,47 % vzhledem k navrženému rozpočtu. Ve vývoji nákladů na jedno zasedání představenstva dochází téměř ke sto procentnímu zvýšení, a to při zachování počtu zasedání. Tento nárůst je způsoben skutečností, že v průběhu roku 2007 byla v podstatné míře obnovena zasedání tzv. „malého představenstva“ ve složení předseda + místopředsedové, tak jak tomu bylo v letech 1998 – 2001. Náklady na tato zasedání nejsou v rámci hospodaření a účtování za kapitolu představenstvo sledovány odděleně. Z hlediska ekonomických ukazatelů – navržených nákladů – pro rok 2008 bude tato situace zohledněna.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– spotřeba DM	117 207 Kč
– cestovné tuzemsko	28 736 Kč
– náklady na reprezentaci (občerstvení)	11 650,50 Kč
– právní služby	74 780 Kč
– grafické práce	35 938 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	398 550 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	56 250 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2005–2007

	2005	2006	2007
Počet zasedání	16	12	12
Náklady na 1 zasedání	35 428	36 354	60 259

■ Předseda ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	82 105	62 360	150 000	131 409

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2007 činí 131 409 Kč, což představuje 87,60 % vzhledem k plánovanému rozpočtu.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	14 800 Kč
– náklady na reprezentaci	3 059 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	93 600 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	19 950 Kč

■ Dozorčí rada ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	683 500	727 651	700 000	687 789

Náklady jsou v průběhu let 2005, 2006 a 2007 vyrovnané. Skutečné náklady za rok 2007 činí 687 789 Kč, což představuje 98,26 % vzhledem k plánovanému rozpočtu. Obecně lze konstatovat, že náklady na činnost

dozorčí rady jsou stabilní a v rámci hospodaření nevykazují za poslední léta žádné výkyvy.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	37 079,50 Kč
– náklady na reprezentaci (občerstvení)	16 662 Kč
– poštovné	20 Kč
– právní služby	148 512 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	374 625 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	74 850 Kč
– služby architektů	35 950 Kč
– ostatní poplatky	90 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2005–2007

	2005	2006	2007
Počet zasedání	21	22	22
Náklady na 1 zasedání	32 548	33 075	31 263

■ Stavovský soud ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	587 624	488 838	500 000	677 324

Celkové náklady Stavovského soudu v roce 2007 činí 677 324 Kč, tzn. 135,46 % vůči navrženému rozpočtu. Přestože náklady na činnost Stavovského soudu v roce 2007 přesahují o 35 % schválený rozpočet, ke zvýšení nákladů na jedno zasedání oproti roku 2006 nedochází; tento ukazatel je způsoben vyšší četností zasedání. Činnost Stavovského soudu je především ovlivněna počtem projednávaných caus a tato veličina je v rámci tvorby rozpočtu obtížně stanovitelná.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	35 984,50 Kč
– náklady na reprezentaci	17 194,50 Kč
– nájemné	14 050 Kč
– právní služby	292 740 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	274 150 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	43 205 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2005–2007

	2005	2006	2007
Počet zasedání	43	23	31
Náklady na 1 zasedání	13 666	21 254	21 849

Z celkového počtu 31 zasedání se konala 4 společná zasedání a 27x se jednalo o zasedání senátů k příslušným disciplinárním causám.

■ Autorizační rada ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	35 858	30 780	50 000	50 668

Celkové náklady ve výši 50 668 Kč představují celkem 101,34 % vůči navrženému rozpočtu. Náklady na činnost autorizační rady jsou stabilní, vycházejí z její standardní činnosti a v rámci hospodaření nevykazují žádné výkyvy.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	8 116 Kč
– náklady na reprezentaci	702 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	33 450 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	8 400 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2005–2007

	2005	2006	2007
Počet zasedání	3	3	4
Náklady na 1 zasedání	11 953	10 260	12 667

■ Zkušební komise ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	248 590	183 275	220 000	156 451

Celkové náklady za rok 2007 činí 156 451 Kč, což představuje 71,11 % vzhledem k navrženému rozpočtu. Náklady na činnost zkušebních komisí a četnost jejich zasedání vycházejí z počtu osob přihlášených k autorizačním zkouškám.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	9 050 Kč
– náklady na reprezentaci (občerstvení)	14 267,50 Kč
– právní služby	4 284 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	122 850 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	6 000 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2005–2007

	2005	2006	2007
Počet zasedání	10	11	9
Náklady na 1 zasedání	24 859	16 661	17 383

■ Regionální zástupci ČKA

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	22 329	2 850	25 000	0

Od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2007 se regionální zástupci neúčastnili žádného zasedání představenstva.

■ Zahraniční záležitosti

Vývoj nákladů 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	608 143	509 925	550 000	501 474

Celkové náklady za rok 2007 činí 501 474 Kč, tzn. 91,18 % vzhledem k navrženému rozpočtu.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	14 243,50 Kč
– cestovné zahraničí	98 520,98 Kč
– překlady a tlumočení	22 140 Kč
– školení, vzdělávání	30 344,68 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	88 050 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	16 115 Kč
– kursové ztráty	4 358,51 Kč
– bankovní poplatky	4 488,42 Kč
– poskytnuté člen. příspěvky	223 213,24 Kč
– ostatní finanční náklady	0,10 Kč

■ Koordinační rada AI

V lednu roku 2007 byla, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb, stavebním zákonem, a vyhláškou 498/2006 Sb. o autorizovaných inspektorech jmenována ministrem pro místní rozvoj Koordinační rada pro autorizované inspektory. Úkolem koordinační rady je zabezpečení veškerých podkladů pro vyjádření komor (ČKA a ČKAIT) ke jmenování autorizovaných inspektorů. Dále koordinační rada ustavuje zkušební komise, řídí a sjednocuje jejich činnost a přijímá opatření k přípravě a provádění zkoušek. Cílem činnosti koordinační rady je tedy zavedení institutu autorizovaných inspektorů do praxe. V koordinační radě má ČKA tři zástupce. V průběhu roku

2007 nebylo o nákladech ani případných výnosech (finanční prostředky poskytované na činnost MMR) v rámci ČKA účtováno. ČKA a ČKAIT zřídily po dohodě samostatný účet (vedený pod právnickou osobou ČKAIT), na kterém jsou finanční toky vedeny a sledovány. V průběhu roku 2008 bude provedeno rozúčtování mezi ČKA a ČKAIT.

■ Zkušební komise AI

Současně se zahájením činnosti Koordinační rady pro autorizované inspektory byla v roce 2007 ministrem pro místní rozvoj jmenována zkušební komise, která vykonává vlastní zkušební činnost. Komise má celkem čtyřicet členů (z řad autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů). V průběhu roku 2007 nebylo o nákladech ani případných výnosech (finanční prostředky poskytované na činnost MMR) v rámci ČKA v kapitole Zkušební komise rovněž účtováno. Postup v roce 2008 bude shodný s předchozí rozpočtovou kapitolou Koordinační rada.

ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly za rok 2007 výše 384 641 Kč, což představuje 39,05 % vzhledem k plánovanému rozpočtu na rok 2007.

■ **PS pro legislativu [002]** **59 390 Kč**
= 39,59 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	4 440 Kč
– ostatní služby	5 000 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	37 800 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	12 150 Kč

■ **PS pro soutěže [003]** **153 738 Kč**
= 76,87 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	13 017 Kč
– náklady na reprezentaci	36 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	121 200 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	19 485 Kč

■ **PS pro výkonové standardy [004]** **1 800 Kč**
= 1,8 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– náhrady ztráty času za činnost	1 800 Kč
----------------------------------	----------

■ **PS pro bydlení [006]** **–**
Nebyly čerpány finanční prostředky

■ **PS pro vzdělávání [007]** **20 616 Kč**
= 41,23 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	766 Kč
– školení, kongresy	12 200 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	6 600 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	1 050 Kč

■ **PS pro teorii a kritiku [008]** **–**
Bez rozpočtu

■ **PS pro urbanismus a ÚP [009]** **–**
Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

■ **PS pro památkovou péči [010]** **67 886 Kč**
= 135,77 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	5 101 Kč
– náklady na reprezentaci	4 415 Kč
– školení, kongresy	500 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	24 300 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	6 450 Kč
– mzdové náklady	27 120 Kč

■ **PS pro péči o přírodu a krajinu [011]** **34 621 Kč**
= 46,16 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	1 020 Kč
– náklady na reprezentaci	5 401 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	27 600 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	600 Kč

■ **PS pro odstraňování bariér [014]** **–**
Bez rozpočtu

■ **Rezerva pro PS [016]** **–**
Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

■ **PS pro normy [017]** **34 590 Kč**
= 17,29 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	1 890 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	28 200 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	4 500 Kč

■ **PS pro notifikaci TP EU** **12 000 Kč**
= 24 % k rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

– náhrady ztráty času za činnost:	12 000 Kč
-----------------------------------	-----------

SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek, o kterých je účtováno odděleně:

- **Internet – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00001**
- **Služby přímé – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00002**
- **Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00003**
- **Povodeň – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00005**
- **Fond sociální pomoci – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00006**
- **Spolupráce VS – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00007**

Středisko **Internet 998.0001** – jedná se o náklady s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady činily 185 808 Kč, což představuje 41,29 % vzhledem k rozpočtu na rok 2007.

Středisko **Služby přímé 998.00002** – jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, platba základního profesního pojištění (v rámci hromadné rámcové pojistné smlouvy) atd. Celkem činí náklady tohoto střediska částku 290 873 Kč, což představuje celkem 41,55 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

Středisko **Informační servis 998.00003** – v této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Celkem náklady v roce 2007 představovaly 2 153 899 Kč, tzn. 66,79 % vzhledem ke schválenému rozpočtu.

Středisko **Povodeň 998.00005** – v roce 2007 nebyly čerpány žádné finanční prostředky.

Středisko **Fond sociální pomoci 998.00006** – v roce 2007 nebyly čerpány žádné finanční prostředky.

Středisko **Spolupráce s veřejnou správou a samosprávou 998.00007** – v roce 2007 nebyly čerpány žádné finanční prostředky.

OSTATNÍ SLUŽBY*

Od roku 2001 jsou pod tímto střediskem sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a s její působností bezprostředně souvisí.

Jedná se především o náklady spojené se zpracováním auditu hospodaření ČKA, vedením účetnictví, daňovým poradenstvím, právními službami – všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění, náklady za poštovné atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

Celkové náklady činily 761 799 Kč, což je 76,18 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

ČINNOST KANCELÁŘE ČKA *

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Skutečnost nákladů za středisko Kancelář Praha v roce 2007 představuje celkovou částku 7 161 908 Kč, což představuje 108,51 % k navrženému rozpočtu, skutečnost nákladů za středisko Kancelář Brno činí celkem 746 375 Kč, což představuje 124,40 % k navrženému rozpočtu 2007.

Vývoj nákladů Kancelář Praha 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	5 970 082	6 410 745	6 600 000	7 161 908

Vývoj nákladů Kancelář Brno 2005–2007

Období	Skutečnost 2005	Skutečnost 2006	Návrh 2007	Skutečnost 2007
Náklady	560 044	581 255	600 000	746 375

Účtované náklady Kancelář Praha celkem 7 161 908 Kč.
Účtované náklady Kancelář Brno celkem 746 375 Kč.

Účtované náklady Kancelář Praha v členění na jednotlivé položky:

– kancelářský materiál	141 244,77 Kč
– propagační materiál	5 169,36 Kč
– spotřeba DM do 40 000 Kč	138 170,99 Kč
– režie	30 774,64 Kč
– elektřina	140 159,16 Kč
– vodné a stočné	12 044,64 Kč
– opravy a údržba	40 785,89 Kč
– cestovné tuzemsko	20 153 Kč
– náklady na reprezentaci	53 532,83 Kč
– nájemné	662 368,68 Kč
– telefony	184 686,34 Kč
– poštovné	10 346,99 Kč
– údržba a úklid	49 362,62 Kč
– ostraha	201 842,15 Kč
– odvoz odpadu	14 901,73 Kč
– právní a notářské služby	6 500 Kč
– reklama a inzerce	4 070,70 Kč
– kopírování a tisk	4 537,22 Kč
– softwarové práce	209 107,44 Kč
– školení, kongresy	7 763,84 Kč
– ostatní služby	112 923,33 Kč
– náhrady ztráty času za činnost	5 700 Kč
– náhrady ztráty času za cesty	2 100 Kč
– mzdové náklady	3 631 470 Kč
– zdravotní pojištění	319 196 Kč
– sociální zabezpečení	922 171 Kč
– stravování	63 133,52 Kč
– penzijní fond	44 632,42 Kč
– ostatní poplatky	15 Kč
– odpisy dlouh. NM a HM běžné	123 017,56 Kč
– ostatní fin. náklady	26 Kč
Celkem	7 161 907,82 Kč

Účtované náklady Kancelář Brno v členění na jednotlivé položky:

– kancelářský materiál	3 286,04 Kč
– spotřeba DM do 40 000 Kč	64 366,86 Kč
– režie	408,15 Kč
– elektřina	3 161,03 Kč
– vodné a stočné	226,16 Kč
– topení	14 564,34 Kč
– cestovné tuzemsko	4 883 Kč
– náklady na reprezentaci	5 086,11 Kč
– nájemné	74 663,71 Kč
– telefony	42 693,34 Kč
– poštovné	2 476,50 Kč
– údržba a úklid	13 123,39 Kč

– odvoz odpadu	646,16 Kč
– reklama a inzerce	13 784,95 Kč
– kopírování a tisk	2 806,20 Kč
– softwarové práce	3 873,40 Kč
– mzdové náklady	365 130 Kč
– zdravotní pojištění	32 879 Kč
– sociální zabezpečení	94 932 Kč
– stravování	3 384,70 Kč
Celkem	746 375,04 Kč

HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

rozpočtová kapitola (středisko) – 500

Středisko Hospodářská činnost – toto středisko bylo nově vytvořeno v únoru roku 2005, kdy se Komora začala poskytovat služby spojené s pořádáním architektonických soutěží a přehlídek. Středisko rovněž podléhá platbě DPH. Celkové náklady za rok 2007 představují celkovou částku 2 193 356 Kč, což představuje 156,67 % vzhledem k navrženému rozpočtu. Vysoké procento vyplývá ze skutečnosti, že v této kapitole jsou zahrnuty pod položkou „ostatní služby“ náklady spojené se zpracováním souboru otázek pro autorizované inspektory (fa od ČKAIT).

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

rozpočtová kapitola (středisko) – 501

Středisko Architektonické soutěže – toto středisko bylo nově vytvořeno v pololetí roku 2005, kdy Komora začala poskytovat služby spojené s pořádáním architektonických soutěží a přehlídek. Středisko rovněž podléhá platbě DPH. Celkové náklady představují částku 924 233 Kč, což představuje 108,73 % vzhledem k navrženému rozpočtu.

PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

rozpočtová kapitola (středisko) – 99800002

Středisko Profesionální pojištění – ve výnosech i nákladech je uváděna tato rozpočtová kapitola (středisko) v souvislosti s oddělením platby členského příspěvku od platby za profesionální pojištění. Celkové náklady za rok 2007 představují částku 3 392 640 Kč, což představuje 121,17 % vzhledem k navrženému rozpočtu.

PLATBY ČNI

rozpočtová kapitola (středisko) – 500

V souvislosti s uzavřenou smlouvou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČSN je nově uváděna od roku 2007 tato rozpočtová kapitola (středisko): Platby ČNI.

Celkové náklady za rok 2007 činí 314 166 Kč, což je 130,90 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2007.

Praha únor 2008
Lenka Dytrychová, Jiří Merger

* Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA.

VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA



AKAD. ARCH. ING. PETR KREJČÍ

(* 1938)

KANDIDÁT DO DOZORČÍ RADY ČKA

Vzdělání:

ČVUT Fakulta architektury a pozemního stavitelství – obor Architektura, 1962

AVU obor Architektura, 1967

Zaměstnání:

vlastní projekční ateliér KREJČÍ

Kontakt:

Tel.: 603 825 678, e-mail: krejcipetrk@seznam.cz

www.atelierkrejci.cz

V tomto roce zastávám funkci místopředsedy dozorčí rady a na základě dosavadních zkušeností pokládám činnost dozorčí rady pro naši profesní organizaci za velmi zásadní a důležitou.

Kromě nové krve, která by v našich orgánech byla velice potřebná, je neméně důležitá i kontinuita činnosti, znalost našich vnitřních komorových řádů a znalost prostředí. Chci se zasazovat o změny systému fungování

Komory jako naší samosprávné organizace směrem k její vyšší racionalizaci se zaměřením na efektivitu hospodaření a s tím související racionalizaci vlastní činnosti ČKA a jejích orgánů.

Z některých případů, které řeší dozorčí rada, vyplývá i dopad na naše řády, které bychom se měli snažit upravit a zjednodušit.

Dozorčí rada se mnohdy setkává s označením jednání některých architektů jako neetického, když např. přistoupí na zpracování zakázky za „nepřiměřeně nízkou cenu“. K této problematice by určitě bylo vhodné vyvolat veřejnou diskusi, jejímž cílem by bylo určit, kde jsou hranice pro cenu ještě přiměřenou ve vztahu k našemu honorářovému řádu a kde začíná již cena mimořádně nízká a nepřiměřená.

V tomto případě se jedná o velice citlivé a poměrně složité téma, na jehož řešení nemá dozorčí rada často dostatek prostoru, a proto si myslím, že by podobné případy měl s největší vážností posoudit Stavovský soud, jehož verdikt by pak byl určující.

Komora jako náš samosprávný profesní orgán má nezastupitelné místo pro svobodný výkon povolání architektů, musí být garantem výkonu naší profese a zároveň musí pracovat tak, aby relevantních kritických připomínek z řad našich členů bylo co nejméně.



ING. ARCH. MGR. AKAD. ARCH. LADISLAV VONÁŠEK

(* 1966)

KANDIDÁT DO PŘEDSTAVENSTVA ČKA

Vzdělání:

ČVUT Praha, diplom divadlo na Fidlovačce 1989–1990

DAMU Praha, divadelní a televizní scénografie, diplom 1988

AVU Praha, diplom u prof. Emila Příkryla – muzeum a víceúčelový objekt České Budějovice 1991–1996

Zaměstnání:

1993–dosud – samostatná kancelář HB-67 ARCHITEKTI

Kontakt:

Tel.: 608 532 274, e-mail: hb67@hb67.com

Cíle:

■ Prosazování profese architekta pro město a jeho Komory jako operního orgánu

Vliv architekta na rozvoj měst, v mnoha z nich není obsazena funkce hlavního architekta kvalifikovanou nezávislou osobou.

■ Architekt versus státní správa – kompetence – vliv

Pokud stoupne prestiž profese a s ní i Komory také legislativně, odrazí se to v budoucnosti i na ekonomice rozhodování o krajinně a aglomeracích.

■ Olympiáda v ČR, osa Liberec – Praha – jižní Čechy

Příprava diskuse i o dalších lokalitách, sportoviště na Liberecku a v jižních Čechách.

■ Dopravní infrastruktura a její urychlené dokončení

Řešení chybějícího dálničního spojení jih a dopravního koridoru Praha – České Budějovice – Linec.

■ Vyhledávání a sledování nových trendů architektury

Spolupráce se studenty fakult architektury na reálných úkolech.

NÁVRH ČINNOSTI ČKA

NÁVRH ROZPOČTU ČKA NA ROK 2008

Navržený a předkládaný rozpočet České komory architektů na rok 2008 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový je doporučen ke schválení valné hromadě dne 19. dubna 2008; s výhradou na meziroční hospodaření České komory architektů, týkající se:

na straně výnosů:

- výnosů plateb za úhradu profesního pojištění autorizovaných osob;
- výnosů za hospodářskou činnost ČKA (na poli služeb, které ČKA obecně poskytuje);
- výnosů za hospodářskou činnost ČKA (při organizování architektonických soutěží);
- výnosů plateb autorizovaných architektů v souvislosti s uzavřenou smlouvou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČSN;
- výnosů nově zřízených rozpočtových kapitol – v rámci samosprávních činností – výnosy z plateb členských příspěvků autorizovaných inspektorů, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavebním zákonem, a vyhláškou č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech;

na straně nákladů:

- nákladů nově zřízených rozpočtových kapitol – v rámci samosprávních činností – pracovní skupiny pro letní olympijské hry v Praze, pro evropskou konferenci, pro Grand Prix a obnovenou činnost PS pro sídlo ČKA (013);
- nákladů na činnost Kanceláře Praha – v souvislosti s případným zvýšením počtu pracovníků Kanceláře ČKA;
- odvodů plateb DPH v souvislosti se zvýšením snížené sazby.

Rozpočet je zpracován a valné hromadě České komory architektů je předkládán ke schválení jako vyrovnaný v následující podobě:

v celkové výši výnosů 25 600 000 Kč,
v celkové výši nákladů 25 600 000 Kč,

v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm.e). Předložený návrh rozpočtu byl představenstvem zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b).

Úvodem je možno deklarovat, že řádně zpracovaný a předložený rozbor hospodaření České komory architektů za rok 2007 vykázal v oblasti finančních vztahů příznivý hospodářský výsledek. Dopad na efektivnější výsledky hospodaření byl ovlivněn zejména těmito základními faktory:

- výnosy za hospodářskou činnost Komory;
- výnosy souvisejícími s činností Komory na poli pořádání architektonických a urbanistických soutěží;

ZÁKLADNÍ PRINCIPY OVLIVŇUJÍCÍ TVORBU NÁVRHU ROZPOČTU ČKA A HOSPODAŘENÍ KOMORY VE FINANČNÍM OBDOBÍ ROKU 2008

Primární rozsah rozpočtu na rok 2008 (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob ve výši 6000 Kč + oddělená schválená výše platby za profesní pojištění ve výši 1140 Kč (pro autorizované osoby, které v rámci odpovědnosti za škody způsobené výkonem profese využívají tzv. hromadnou pojistnou smlouvu). Rozpočet dle takto stanovených základních propozic (z hlediska platby profesního pojištění) je zpracováván na základě výsledku hospodaření za rok 2007, kdy se k hromadnému profesnímu pojištění přihlásilo celkem 2976 autorizovaných osob. Dále strana výnosová pracuje s výsledky hospodaření ČKA za rok 2007 v oblasti hospodářské činnosti, s výnosy z poskytovaných služeb za architektonické / urbanistické soutěže, s výnosy za platby ČNI a ostatními standardními výnosy. Na straně nákladové rovněž tak vychází ze skutečnosti za uplynulá hospodářská období, a to jak v oblasti samosprávních činností, tak v oblasti výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných osob.

Návrh rozpočtu pro rok 2008 klade, jako každoročně, důraz na plnění dlouhodobé strategie představenstva, v rámci které je jednou z priorit trvalé snižování režijních nákladů České komory architektů, což je naplňováno především dosažením samofinancování některých významných činností

- trvalou kontrolou nákladů Komory a jejich projednáváním odpovědnými členy představenstva.

Návrh vyrovnaného rozpočtu ČKA pro rok 2008 je kalkulován na základě ekonomických rozborů a analýz. Rozpočet ČKA, který je předkládán valné hromadě pro rok 2008, vychází především z hospodářských výsledků roku předcházejícího. Ve své konečné podobě odráží vyšší objem finančních prostředků na straně výnosové a implicitně na straně nákladové než v letech předchozích.

Hlavní atributy, na jejichž základě je tento postup možný, jsou především:

A. Valná hromada ČKA v roce 2005 přijala usnesení, kterým došlo k valorizaci členského příspěvku. Usnesením nebyla zvýšena reálná výše platby, došlo však k oddělení platby členského příspěvku od platby za tzv. hromadné profesní pojištění autorizovaných osob; tzn. že se v důsledku nominální hodnota členského příspěvku zvýšila (výše členského příspěvku je stanovena ve výši 6000 Kč, platba za profesní pojištění ve výši 1140 Kč).

Toto opatření se v hospodaření Komory pozitivně ekonomicky zobrazilo poprvé v roce 2006, stejně tak i v hospodářském výsledku roku 2007, který vykazuje celkový zisk 1 581 756 Kč.

B. Rozpočet Komory je průběžně představenstvem kontrolován, čtvrtletní rozbor hospodaření jsou průběžně zpracovávány a vyhodnocovány. Představenstvo, po finančním vyhodnocení roku 2007, může deklarovat, že z hlediska navrženého a valnou hromadou schváleného rozpočtu byl tento průběžně na straně výnosové i nákladové dodržován (s výhradou na meziroční hospodaření na straně výnosové i nákladové, které s vyšší mírou pravděpodobnosti nelze při návrhu rozpočtu zapracovat).

C. Trvalá vyrovnanost hospodaření České komory architektů mimo jiné vyplývá i ze skutečnosti, že nejvyšší orgán ČKA, valná hromada, ve své podstatě implicitně kontroloval hospodaření a určoval výši rozpočtu České komory architektů (na straně výnosové i nákladové).

D. Představenstvo přistoupilo při tvorbě rozpočtu na rok 2008 k návrhu zapojení zisku hospodaření Komory z let předcházejících (tezaurovaných finančních prostředků), a to na straně výnosové i nákladové. Obecně je možno deklarovat, že k využití tohoto ekonomického nástroje v rámci hospodaření Komory dochází poprvé. Účelem zapojení zisku do návrhu rozpočtu je jeho přímé použití v hospodářském roce.

V rámci projednávání návrhu rozpočtu na rok 2008 představenstvo kalkuluje s předpokládaným nárůstem výnosů a průměrným meziročním ziskem asi 1 500 000 Kč. Očekávaný ukazatel meziročního zisku vychází ze statistiky dlouhodobých příjmů Komory, které mají vliv na zisk.

ČKA (inzerce, reklama); a to i přes přijaté usnesení týkající se platby členských příspěvků a platby za profesní pojištění. Týká se to především těchto činností: vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin. Kromě toho získává Komora určitý objem finančních prostředků tím, že se spolupodílí na vypisování a organizaci některých architektonických soutěží či soutěžních přehlídek (např. Nový domov, Přehlídka diplomových prací, Dřevěný dům ad.).

Cílem návrhu letošního rozpočtu je opětovně vytvoření finančních rezerv pro zlepšení činnosti Komory a také pro realizaci interiérových úprav sídla Komory.

Objem očekávaných nákladů v návrhu rozpočtu je koncipován s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za rok 2007 a předpokládaným výnosům a nákladům v nově zřizovaných rozpočtových kapitolách.

Samosprávních činností – návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávních orgánů ČKA (představenstva, dozorní rady, Stavovského soudu, autorizační rady, zkušebních komisí a nově zřizovaných rozpočtových kapitol). Představenstvo při tvorbě návrhu rozpočtu věnovalo značnou pozornost návrhu výše nákladů na činnost pracovních skupin, a to jak stávajících, tak i nově zřizovaných. Návrh rozpočtu

dále respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesněsamostatných činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komorou uloženy zákonem č. 360/1992 Sb., a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

Hospodářská činnost – dopad zákona č. 235/2004 Sb. na nákladovou (výdajovou) část rozpočtu. Na hospodaření Komory má trvale od roku 2005 významný dopad novela zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefon, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.), do 19% sazby DPH.

S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení snížené sazby daně z 5 % na 9 % (§ 47 odst.1 zákona). I tento fakt návrh rozpočtu zohledňuje.

Pořádání architektonických / urbanistických soutěží a přehlídek (hospodářská činnost Komory) – v rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola (středisko) 501 Architektonické soutěže, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických / urbanistických soutěží.

Profesní pojištění – v souvislosti se změnou platby je ve výnosech i nákladech uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Profesní pojištění.

Náklady a výnosy spojené s přístupem autorizovaných osob k ČSN – jedná se o zavedenou kapitolu v souvislosti s uzavřenou smlouvou mezi ČKA a ČNI o poskytování přístupu k ČSN řady 72 až 75 pro autorizované osoby.

Zisk z let předcházejících (tezaurované finanční prostředky Komory) – zaveden do návrhu rozpočtu na rok 2008, a to jak na straně výnosové, tak na straně nákladové. Finanční prostředky jsou zapojeny do rozpočtu pro hospodářský rok. Tyto do návrhu rozpočtu zapojené finanční prostředky budou použity na dlouhodobě plánovanou realizaci rekonstrukce interiéru sídla Komory.

VÝNOSY ČKA 2008

Objem rozpočtových výnosů pro rok 2008 je v návrhu koncipován s přihlednutím ke skutečnému objemu výnosů, který je výrazně ovlivněn platbou členských příspěvků a profesního pojištění autorizovaných osob – členů České komory architektů. Současně také zohledňuje hospodářskou činnost a ostatní činnosti Komory podléhající sazbě DPH.

NÁKLADY ČKA 2008

Strukturovaný pohled na náklady České komory architektů umožňuje identifikovat finanční náklady, které lze kvalifikovat jako mandatorní. Obligatorní charakter těchto nákladů přímo vyplývá ze zákona č. 360/1992 Sb.

Mandatorní z hlediska činnosti Komory jsou náklady vynakládané na:

- proces autorizace a registrace (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náhrady za ztráty času a náhrady cestovního – autorizační rada, zkušební komise, razítka, osvědčení);
- proces kontroly výkonu profese a výkonu disciplinární působnosti Komory (náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné DR, StS a představenstva, právní služby, odborné posudky);
- činnost Kanceláře ČKA jako zázemí orgánů Komory, tzn. v plném rozsahu administrativní zajištění plnění úkolů uložených Komorou ustanovením § 23 odst. 6 a 7 zákona o výkonu povolání (vedení seznamu autorizovaných osob, vedení seznamu registrovaných osob, vydávání vnitřních předpisů Komory, vydávání honorářových řádů, publikací, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy, vedení účetnictví, daně, audit, poštovní, internet, nájemné + dodávky médií, mzdové prostředky);
- činnost v rozsahu zákonného pověření Komory (spolupráce s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzování soutěžních podmínek, bránění konání neregulérních soutěží);
- spolupráci se zahraničními institucemi (odborné překlady a publikace, informace o způsobu výkonu profese v zemích EU, účast zástupců ČKA v ACE, účast zástupců minimálního rozsahu v UIA, členské příspěvky mezinárodním organizacím, náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné);
- náklady na činnost pracovních skupin zřizovaných představenstvem ČKA;
- proces autorizace autorizovaných architektů (autorizovaní inspektoři) – v souladu s nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 498/2006 Sb. (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náklady na činnost zkušební komisy);

- činnost Koordinační rady pro autorizované inspektory;
- činnost zkušební komise pro autorizované architektky.

Za fakultativní náklady lze považovat náklady na:

- přímou spolupráci Komory při zajišťování architektonických a urbanistických soutěží a přehlídek s vyhlásvateli;
- pořádání seminářů, diskusních fór, anket apod.;
- další formy informačního a tiskového servisu;
- náklady spojené s platbami za přístup autorizovaných osob k ČSN;
- náklady určené na realizaci rekonstrukce interiéru sídla Komory.

Návrh nákladové strany rozpočtu vychází ze všech těchto skutečností a snaží se v maximální míře o pokrytí mandatorních výdajů potřebnými finančními prostředky. Existence těchto výše zmíněných nákladů prokazatelně dostatečně minimalizuje prostor Kanceláře ČKA k zásahům do struktury nákladů České komory architektů.

1. NÁKLADY NA ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Rozpočet na rok 2008 stanovuje předpokládanou celkovou výši 3 640 000 Kč nákladů pro samosprávních orgánů ČKA. Členění pro jednotlivé orgány je stanoveno následovně:

valná hromada	celkem	400 000 Kč
představenstvo ČKA	celkem	800 000 Kč
předseda ČKA	celkem	170 000 Kč
dozorčí rada ČKA	celkem	720 000 Kč
Stavovský soud ČKA	celkem	700 000 Kč
autorizační rada ČKA	celkem	50 000 Kč
zkušební komise ČKA	celkem	180 000 Kč
regionální zástupci ČKA	celkem	10 000 Kč
zahraniční záležitosti	celkem	500 000 Kč
koordinační rada AI	celkem	50 000 Kč
zkušební komise AI	celkem	60 000 Kč

Navrhovaná výše nákladů na činnost samosprávních orgánů ČKA je kalkulována s ohledem na počet členů samosprávních orgánů – představenstvo 12 členů, dozorčí rada 9 členů, Stavovský soud 9 členů, současně bere v úvahu četnost zasedání těchto orgánů v uplynulém období. Návrh rozpočtu nákladové strany je oproti letem předcházejícím mírně zvýšen, a to zejména v návrhu rozpočtu pro představenstvo, které v loňském roce zvýšilo počet svých zasedání, která probíhala ve složení předseda a místopředsedové (označováno jako tzv. „malé“ představenstvo). Návrh rozpočtu pro ostatní samosprávních orgánů vychází ze skutečných nákladů roku 2007, mírně je zvýšen pro činnost dozorčí rady a Stavovského soudu.

2. NÁKLADY NA ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

V návrhu rozpočtu na rok 2008 jsou pro činnost pracovních skupin rozpočtem navrženy náklady v celkové výši 1 225 000 Kč.

Představenstvo se podrobně zabývalo určením předpokládaných nákladů na činnost pracovních skupin stávajících i pro rok 2008 nově zřizovaných, kterými jsou pracovní skupina pro konferenci EU, pro LOH a pro Grand Prix. V této části rozpočtu dochází k největším změnám. Návrh rozpočtu pro rok 2008 je oproti roku 2007 zvýšen o 240 tis. Kč. Rozpočet věnuje pozornost nově vznikajícím pracovním skupinám a je navržen s ohledem na jejich budoucí činnost rozpočet. Obecně by měla být činnost pracovních skupin zaměřena na vytvoření dosud chybějících strategických dokumentů Komory: profesní předpisy ke standardům výkonů a dokumentace, programy rozvoje bydlení, památkové péče, urbanismu a územního plánování atd. V rámci činnosti PS bude věnována velká pozornost přípravě Grand Prix, problematice letních olympijských her v Praze a přípravě konference v rámci předsednictví ČR Evropské unii.

Rozpočet na rok 2008 v kapitole Rezerva pro PS stanovuje finanční prostředky ve výši 100 000 Kč pro případné posílení rozpočtu PS podle aktuálního vývoje v hospodářském roce.

3. NÁKLADY NA SLUŽBY POSKYTOVANÉ ČLENŮM ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2008 jsou na služby poskytované členům ČKA navrženy náklady v celkové výši 2 800 000 Kč.

Náklady na poskytování služeb autorizovaným architektům jsou členěny na střediska Internet, Služby přímé a Informační servis. Střediska Fond sociální pomoci a Spolupráce s VS, která byla do nákladové strany rozpočtu Komory včleněna od roku 2003, nejsou v návrhu rozpočtu na rok 2008 uváděna. Hlavním důvodem tohoto postupu je skutečnost, že od jejich zavedení nebylo o těchto nákladech účtováno. V případě potřeby mohou být střediska v průběhu roku obnovena, případně jednorázové náklady tohoto charakteru lze také řešit přijetím konkrétního usnesení představenstva.

Návrh nákladů pro rozpočet na rok 2008 je oproti letům předcházejícím nižší. Koncipován je především s přihlédnutím k výsledkům hospodaření za roky 2006 a 2007.

4. NÁKLADY NA POSKYTOVANÉ OSTATNÍ SLUŽBY

V návrhu rozpočtu na rok 2008 jsou náklady na služby ostatní navrženy v celkové výši 900 000 Kč.

Navržený rozpočet pro rok 2008 je oproti roku 2007 navržen o 100 000 Kč nižší. Náklady této rozpočtové kapitoly (střediska) jsou určeny ke krytí veškerých činností, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a které musí být prostřednictvím Kanceláře v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. a Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA zajištěny (jedná se tedy o náklady na účetnictví, audit, zpracování daní, posudky, cestovné, náhrady ztráty času, členské příspěvky Komory pro SIA atd.).

5. NÁKLADY NA ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

Náklady na provoz a činnost Kanceláře pro rok 2008 jsou navrhovány v celkové výši 8 320 000 Kč.

Rozpočet na rok 2008 je pro provoz a činnost Kanceláře oproti letům předcházejícím zvýšen. K uvedenému nárůstu představenstvo vedly dva zásadní důvody:

- očekávané zvýšení počtu zaměstnanců Kanceláře (Praha i Brno),
- náklady spojené s úpravou interiéru Kanceláře Praha.

Celkové náklady na Kancelář jsou členěny standardním způsobem:
 středisko Kancelář Praha v celkové výši 7 500 000 Kč,
 středisko Kancelář Brno v celkové výši 820 000 Kč.

6. NÁKLADY NA HOSPODÁŘSKOU ČINNOST ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2008 jsou náklady na hospodářskou činnost ČKA navrženy v celkové výši 2 200 000 Kč. Navržené náklady jsou výrazně vyšší oproti návrhu rozpočtu na rok 2007, kopírují totiž skutečné hospodářské výsledky roku loňského, a to i s přihlédnutím ke změně snížené sazby DPH.

Na hospodaření Komory má od 1. února 2005 roku významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefon, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.), do 19% sazby DPH. Od tohoto data je Komora podle ustanovení § 5 osobou povinnou k dani. Byla tedy zavedena rozpočtová kapitola (středisko) 500 Hospodářská činnost, která zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty. V roce 2008 na tuto rozpočtovou kapitolu bude mít i dopad zvýšení sazby daně z 5 % na 9 %.

7. NÁKLADY SPOJENÉ S ARCHITEKTONICKÝMI SOUTĚŽEMI

V návrhu rozpočtu na rok 2008 jsou náklady na poskytované služby spojené s architektonickými / urbanistickými soutěžemi navrženy v celko-

vé výši 900 000 Kč. Rozpočet je navržen o 50 tis. Kč vyšší oproti loňskému roku, což je v důsledku pouze zvýšení, které reaguje na všeobecnou inflaci a změnu DPH.

O výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických / urbanistických soutěží je od roku 2005 účtováno samostatně v rozpočtové kapitole (středisku) 501 Architektonické soutěže. V rámci této kapitoly jsou vedeny výnosy a náklady na Přehlídku diplomových prací, přehlídku realizací Nový domov a případně vyhlášenou architektonicko-konstrukční soutěž Dřevěný dům.

8. NÁKLADY NA PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ ČLENŮ ČKA

V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku a platby za profesní pojištění je ve výnosech i nákladech od roku 2006 nově uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Profesionální pojištění, v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2008 ve výši 3 300 000 Kč. Návrh vychází ze skutečného hospodářského výsledku roku 2007.

9. NÁKLADY NA PLATBY ČNI

V souvislosti se zřízenou službou (na základě uzavřené smlouvy mezi ČKA a ČNI) o poskytování ČSN řady 72–75 autorizovaným osobám je ve výnosech i nákladech uváděna rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI, v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2008 ve výši 315 000 Kč. Návrh vychází ze skutečnosti roku 2007.

10. ZISK Z LET PŘEDCHÁZEJÍCÍCH

V návrhu rozpočtu na rok 2008 je v návrhu nákladů uvedena kapitola (středisko) Zisk z let předcházejících (tezaurované finanční prostředky Komory), a to v celkové výši 2 000 000 Kč. Tyto náklady jsou rozpočtem plánovány na realizaci rekonstrukce interiéru sídla Komory, na kterou byla v loňském roce vyhlášena architektonická soutěž. Ve stejné výši jsou v rozpočtu uvedeny výnosy.

Návrh usnesení valné hromady ČKA 2008:

Valná hromada České komory architektů schvaluje v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) a v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacím a volebním řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2008 jako vyrovnaný

**v celkové výši výnosů 25 600 000 Kč,
v celkové výši nákladů 25 600 000 Kč.**

Praha únor 2008
Lenka Dytrychová, Jiří Merger

Tabulka č. 1 – Výnosy ČKA celkem

Výnosy	Skutečnost 2006	Návrh rozpočtu 2007	Skutečnost 2007	Návrh rozpočtu 2008
1. Výnos z členských příspěvků	16 059 395	15 500 000	15 377 145	15 400 000
1.1. Výnos z členských příspěvků AI	0	360 000	0	360 000
2. Tržby vlastní	3 800	5 000	3 170	4 000
2.1. Prodej razítka	3 800	5 000	3 170	4 000
3. Tržby z prodeje majetku	0	0	0	0
3.1. Prodaný IM	0	0	0	0
3.2. Prodaný materiál	0	0	0	0
4. Ostatní výnosy	359 426	410 000	386 992	441 000
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	67 707	60 000	63 100	71 000
4.2. Pokuty u Stávovského soudu	40 000	40 000	0	30 000
4.3. Autorizační poplatky	57 420	60 000	57 780	60 000
4.4. Finanční výnosy	100 826	150 000	208 382	210 000
4.5. Přeúčtované výnosy	93 473	100 000	57 730	70 00
4.6. Ostatní	0	0	0	0
5. Hospodářská činnost	2 130 083	1 800 000	3 267 725	2 930 000
5.1. Prodej služeb	343 199	350 000	344 249	370 000
5.2. Prodej tiskovin	249 896	235 000	282 669	320 000
5.3. Prodej zboží	0	0	0	0
5.4. Tržby za reklamy	1 524 837	1 200 000	2 098 700	1 890 000
5.5. Tržby ostatní	12 151	15 000	542 107	350 000
6. Architektonické soutěže	1 397 351	1 030 000	947 496	950 000

7. Profesní pojištění	2 976 075	2 800 000	3 063 081	3 200 000
8. Platby ČNI	0	240 000	314 500	315 000
9. Zisk z let předcházejících	0	0	0	2 000 000
CELKEM	22 926 130	22 145 000	23 360 109	25 600 000

Tabulka zobrazuje výnosy se zařazením rozpočtových kapitol (středisek), a to od roku 2006 Hospodářská činnost, Architektonické soutěže a Profesní pojištění, od roku 2007 další rozpočtové kapitoly (střediska) Výnos z členských příspěvků AI a Platby ČNI (za poskytované ČSN na základě uzavřené smlouvy mezi ČKA a ČNI). Poprvé je do výnosů na rok 2008 zařazena kapitola nazvaná Zisk z let předcházejících.

Tabulka č. 2 – Náklady ČKA celkem

Náklady	Skutečnost 2006	Návrh rozpočtu 2007	Skutečnost 2007	Návrh rozpočtu 2008
1. Samospráva	2 760 638	3 295 000	3 268 655	3 640 000
1.1. Valná hromada	318 709	440 000	340 429	400 000
1.2. Představenstvo	436 250	550 000	723 111	800 000
1.3. Předseda	62 360	150 000	131 409	170 000
1.4. Dozorčí rada	727 651	700 000	687 789	720 000
1.5. Stavovský soud	488 838	500 000	677 324	700 000
1.6. Autorizační rada	30 780	50 000	50 668	50 000
1.7. Zkušební komise	183 275	220 000	156 451	180 000
1.8. Regionální zástupci	2 850	25 000	0	10 000
1.9. Zahraniční záležitosti	509 925	550 000	501 474	500 000
1.10. Koordinační rada AI	0	50 000	0	50 000
1.11. Zkušební komise AI	0	60 000	0	60 000
2. Pracovní skupiny	268 183	985 000	384 641	1 225 000
002 Legislativa	52 542	150 000	59 390	200 000
003 Soutěže	126 275	200 000	153 738	180 000
004 Výkonové standardy	0	100 000	1 800	150 000
006 Bydlení	0	10 000	0	20 000
007 Vzdělání	13 028	50 000	20 616	50 000
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	0	80 000	0	20 000
010 Památková péče	24 358	50 000	67 886	100 000
011 Péče o přírodu a krajinu	41 180	75 000	34 621	65 000
013 Sídlo Komory	0	0	0	50 000
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
016 Rezerva pro PS	0	20 000	0	100 000
017 Normy	10 800	200 000	34 590	50 000
018 Notifikace TP EU	0	50 000	12 000	10 000
019 Konference EU	0	0	0	50 000
020 LOH	0	0	0	100 000
021 Grand Prix	0	0	0	80 000
3. Služby členům ČKA	2 959 373	4 375 000	2 630 580	2 800 000
3.1. Internet	287 942	450 000	185 808	300 000
3.2. Služby přímé	414 600	700 000	290 873	300 000
3.3. Informační servis	2 256 831	3 225 000	2 153 899	2 200 000
4. Služby ostatní	940 081	1 000 000	761 799	900 000
5. Kancelář ČKA	6 992 000	7 200 000	7 908 283	8 320 000
5.1. Kancelář Praha	6 410 745	6 600 000	7 161 908	7 500 000
5.2. Kancelář Brno	581 255	600 000	746 375	820 000
6. Hospodářská činnost	1 654 134	1 400 000	2 193 356	2 200 000
7. Architektonické soutěže	1 305 261	850 000	924 233	900 000
8. Profesní pojištění	2 815 800	2 800 000	3 392 640	3 300 000
9. Platby ČNI	0	240 000	314 166	315 000
10. Zisk z let předcház.	0	0	0	2 000 000
CELKEM	19 695 470	22 145 000	21 778 353	25 600 000

NÁVRH PROGRAMU ČINNOSTI ČKA PRO OBDOBÍ 2008 AŽ 2009

Představenstvo České komory architektů navrhuje, aby se Komora ve své činnosti zaměřila v rámci programového prohlášení z minulé valné hromady zvláště na tyto aktivity:

Postavení architektů ve společnosti

- Česká komora architektů bude aktivně spolupůsobit při projednávání směrnic EU a českých právních předpisů pro jejich transpozici, týkajících se výkonu svobodných povolání a volného pohybu osob na trhu, jejichž příprava je v běhu; připraví stanoviska pro věcný záměr a návrhy zákona o volném pohybu služeb.

- Komora se aktivně zapojí do činností souvisejících s českým představenstvím EU v roce 2009 a zorganizuje konferenci, semináře a další aktivity se zaměřením na postavení architekta a architektury a urbanismu ve společnosti; projedná a pomůže prosadit Politiku architektury jakožto vládní dokument.

Legislativa

- Komora bude podporovat velkou novelu stavebního zákona směřující k odstranění nejpodstatnějších vad, zejména se týkajících tzv. zjednodušených forem řízení, postavení autorizovaných inspektorů a jejich činnosti, obsahu a rozsahu územněplánovací dokumentace, obsahu

projektové dokumentace, obecných požadavků na využívání území a obecných požadavků na stavby, resp. obecně obsahu a rozsahu prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.

- Zvláštní pozornost bude věnovat transpozici nových evropských směrnic do právní úpravy zadávání veřejných zakázek a koncesního zákona, především s ohledem na soutěže o návrh a jejich pravidla; Komora se pokusí prosadit obecnou právní úpravu soutěžních pravidel.
- Komora bude aktivně spolupůsobit v procesu legislativní přípravy nového zákona o památkové péči a při přípravě koncepce památkové péče.
- Komora bude aktivně prosazovat přípravu nové právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí (integrací do územního řízení a omezením rozsahu aplikace tohoto procesu); bude aktivně ovlivňovat přípravu novely (nového) zákona o ochraně přírody a krajiny a nového zákona vodního, jejichž příprava je součástí legislativního programu vlády ČR.
- Komora bude spolupracovat na legislativní přípravě některých soukromoprávních norem, zejména občanského zákoníku a daňových předpisů.
- Komora připraví podle novely zákona o uznávání kvalifikace změnu autorizačního řádu a registračního a uznávacího řádu.

Zahraniční vztahy

- Komora se aktivně zapojuje do činnosti profesních institucí EU na úseku územního / prostorového plánování [CEU-ECTP (European Council of Town Planners / Conseil Européen des Urbanistes)] a krajinářských architektů [IFLA (International Federation of Landscape Architects)].
- Komora připraví pro období předsednictví České republiky v EU programy pro architektury a urbanisty, zejména formou odborně zaměřených seminářů a konferencí a programovou rozpravou na téma Euroregistru.

Autorizace a registrace

- Komora bude aktivně spolupracovat na rozvoji činnosti a systému autorizovaných inspektorů a bude i nadále sledovat a ovlivňovat přípravu těchto osob a jejich autorizace s cílem v konečné fázi odstranit dvojí proces veřejnoprávního projednávání staveb ve stavebním zákonu.
- Komora provede revizi seznamu škol poskytujících uznané vzdělání pro účely autorizace, resp. registrace a provede revizi splnění podmínek uznávání vzdělání a kvalifikace v jednotlivých školách.

Vzdělání, praxe a celoživotní vzdělávání

- Komora dokončí návrh systému celoživotního vzdělávání a zahájí konkrétní organizační kroky k jeho účinnému zavedení.

Informační systém

- Komora dokončí obnovu informačního systému Komory a správy databáze autorizovaných a registrovaných osob, jejichž seznamy vede.

Pracovní skupiny

- Bude obnovena činnost dalších stálých pracovních skupin, jejichž úkolem bude příprava programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní legislativa).

Architektonické soutěže a veřejné zakázky

- Komora dokončí přípravu vzorových soutěžních podmínek pro některé speciální případy soutěží, zejména pro kombinovanou investorsko-architektonickou soutěž.

Standardy profesních výkonů

- Komora dokončí práce na vymezení výkonových, dokumentačních a smluvních standardů a revizi a inovaci stávajících profesních dokumentů.

Hospodaření a pojištění

- Komora projedná podmínky hromadného pojištění sjednávaného Kanceláří ve spolupráci s makléřem, a to jednak pro zlepšení těchto podmínek pro autorizované a registrované architektury, jednak pro stanovení podmínek pro autorizované inspektory.

JUDr. PhDr. Jiří Plos, sekretář ČKA



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

PODKLADY PRO JEDNÁNÍ VALNÉ HROMADY ČKA 2008

Príloha Bulletinu ČKA 1/2008

Vychází 26. března 2008