



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

XVI. VH ČKA 2009

OBSAH

Návrh programu VH ČKA 2009	2
Návrh složení komisí	2
ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2008 DO DUBNA 2009	
Zpráva o plnění usnesení VH 2008	3
Výroční zpráva představenstva	3
Výroční zpráva dozorčí rady	8
Výroční zpráva Stavovského soudu	9
Výroční zpráva autorizační rady	14
Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus	15
ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY	
Disciplinární a smírčí řád	16
Soutěžní řád	17
Organizační, jednací a volební řád	18
VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2008	18
NÁVRH ČINNOSTI ČKA NA PŘÍŠTÍ OBDOBÍ	
Návrh rozpočtu ČKA na rok 2009	28
Návrh činnosti ČKA na období duben 2009 až březen 2010	33
VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA	
Kandidáti do samosprávních orgánů ČKA	35

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

XVI. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2009

dne 16. května 2009 ve Velkém sále Magistrátu hl. města Prahy,
Mariánské nám. 1, Praha 1.

PROGRAM

9.30–10.00	Registrace účastníků valné hromady
10.00–10.10	Zahájení jednání valné hromady – slovo předsedy
10.10–10.20	Vystoupení hostů
10.20–10.40	Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise
10.40–11.00	Zpráva o plnění usnesení valné hromady 2008 Zpráva o činnosti představenstva Zpráva o činnosti dozorčí rady Zpráva o činnosti Stavovského soudu Zpráva o činnosti autorizační rady Rozprava / diskuse
11.00	Otevření kandidátních listin
11.00–11.30	Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory
11.30–12.30	Blok I. – Změny řádů České komory architektů
12.30	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
12.30–13.30	Přestávka
13.30–14.15	Blok II. – Hospodaření ČKA Výsledky hospodaření ČKA za rok 2008 Návrh rozpočtu ČKA na rok 2009
14.15	Uzavření volebních úřadů a ukončení voleb
14.15–15.15	Diskuse (aktuální téma)
15.15–15.45	Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
15.45–16.45	Usnesení valné hromady 2009 Závěrečné slovo
16.45	Ukončení valné hromady ČKA 2009

Časový program je orientační a může být v průběhu VH usnesením změněn.

Návrh a složení pracovních orgánů valné hromady ČKA 2009:

Předsedající: Dalibor Borák, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Vrana
Volební a mandátová komise: Ondřej Beneš, Jan Černoch, Petr Velička
Návrhová komise: Radmila Fingerová, Magdaléna Myšková Kaščáková, Pavel Nasadil

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Zpráva o plnění usnesení XV. valné hromady 2008

XV. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ, KTERÁ SE USKUTEČNILA DNE 19. DUBNA 2008 V OLOMOUCI, ULOŽILA PŘEDSTAVENSTVU ČKA:

1. zpřístupnit formou diskusního elektronického fóra jednotlivě zpracované a připravované novely zákonů a legislativních norem, na kterých se podílí pracovní skupiny ČKA;
2. aby výsledky těchto připomínek byly zpracovány jednotlivými pracovními skupinami a byly předloženy ke schválení představenstvu ČKA;
3. aby představenstvem zřízená pracovní skupina pro památkovou péči aktivně působila při přípravě nového památkového zákona tak, aby byly všechny kulturní památky považovány za významné stavby ve smyslu § 17 a § 18 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
4. pokračovat a vyvíjet maximální úsilí o bezplatné zpřístupnění norem (ČSN) pro všechny autorizované architekty;
5. vést jednání s cílem dosáhnout závaznosti norem pouze v nezbytně nutné míře a pouze v případech řádně odůvodněných.

VŠECHNY ÚKOLY ULOŽENÉ MINULÝM JEDNÁNÍM VALNÉ HROMADY JSOU PRŮBĚŽNĚ PLNĚNY. K JEDNOTLIVÝM BODŮM USNESENÍ:

K bodům 1 a 2:

Na webových stránkách ČKA byla zřízena rubrika Legislativní materiály k připomínkování. V této rubrice jsou zveřejňovány dokumenty, které ČKA ob-

drží oficiální cestou ke stanovisku. Shromážděné připomínky jsou brány v úvahu při zpracování konečných připomínek Komory. O uveřejnění nového dokumentu k připomínkování jsou architekti informováni hromadným e-mailem.

K bodu 3

Pracovní skupina pro památkovou péči spolupracovala s Ministerstvem kultury na přípravě nového znění zákona o památkovém fondu. V pracovní skupině zřízené ministerstvem měla ČKA svého zástupce. V říjnu 2008 předložil ministr kultury návrh věcného záměru nového zákona vládě k projednání. Připomínky České komory architektů byly v materiálu vypořádány bez předchozího projednání s Komorou, proti čemuž se ČKA ohradila ve svém dopise zaslaném ministru v prosinci 2008. Materiál byl předložen vládě ke schválení v říjnu 2008 a vyvolal vlnu kritiky na všech úrovních. Vláda jej neprojednala a dle informací z Ministerstva kultury ČR nebude resort trvat na jeho projednání.

K bodům 4 a 5

Pracovní skupina pro normy vedla několik jednání se zástupci Úřadu pro normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), který od počátku roku 2009 kompletně převzal kompetence zrušeného Českého normalizačního institutu. Stanovisko ČKA a ÚNMZ je shodné v tom smyslu, že normy mají být nezávazné. Praktická realizace toho principu však nadále naráží na postup jednotlivých ministerstev. Normy se nadále stávají závaznými vydáváním ministerských vyhlášek. Postoj ČKA byl na počátku roku podpořen stanoviskem Evropské komise, které je ve smyslu nezávaznosti norem shodné s postojem ČKA. Veškerý postup v oblasti norem je průběžně koordinován s ČKAIT.

Výroční zpráva o činnosti představenstva za období od dubna 2008 do dubna 2009

Představenstvo České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, k projednání a schválení valné hromadě autorizovaných architektů zprávu o činnosti představenstva za uplynulé období od dubna 2008 do dubna 2009.

[I] ÚVOD / POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

Česká republika v tomto roce předsedá Evropské unii a v souvislosti s předsednictvím byla připravena řada aktivit i na poli architektury a urbanismu; některé z těchto akcí byly uskutečněny před konáním této valné hromady, jiné jsou v běhu a některé budou uskutečněny až po skončení českého předsednictví. Poté provede představenstvo vyhodnocení úspěšnosti naší účasti v celém procesu politické a odborné reprezentace komunity architektů.

ČKA připravila pro vládu ČR zejména dokument Politika architektury, který byl základem pro jednání dotčených institucí evropských a který byl – mimo jiné – projednáván též na poli mezinárodním. Smyslem této

aktivitu je zpřístupnit obor architektura a urbanismus, jakož i krajinářská architektura nejširší veřejnosti, zaujmout ji pro myšlenku péče o vystavěné prostředí včetně péče o kulturní dědictví (stavby a krajinu). Účelem bylo rovněž obhájit a upevnit postavení profese i profesionálů sdružených Komorou ve společnosti.

Základním úkolem České komory architektů zůstávalo a zůstává především aktivní působení v legislativním procesu. Podařilo se spolupracovat nejen s ústředními orgány (především ministerstvy), ale také s oběma komorami Parlamentu. Za nejpodstatnější považuje představenstvo především působení v procesu přípravy vyhlášky o technických požadavcích na stavby, zejména pak odstranění závaznosti norem citací „normových hodnot“ nebo číselných kódů norem v právních předpisech – nešvar přetrvávající z minulosti. V této věci je Komora zajedno nejen s komorou sesterskou, ale též s Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), jakož i s Evropskou komisí, která v procesu notifikace kritizovala novou vyhlášku o OTP právě z důvodu závaznosti norem.

Kromě návrhu vyhlášky o OTP se Komora opakovaně vyjadřovala k Politice územního rozvoje ČR, to jest plánovacímu dokumentu ústřední

státní správy, na němž bylo nejlépe možno demonstrovat nedostatečnosti plánovacích procesů a obsahu plánovacích dokumentů, jak je formuluje a formuje stavební zákon a prováděcí předpisy k němu. Politika územního rozvoje není, žel, dokumentem koordinujícím resortní strategie a plány a stanovujícím priority včetně nákladů na realizaci a časových propozic, nýbrž pouze souhrnem resortních požadavků a požadavků krajů. ČKA navrhla, aby v tomto smyslu byl také novelizován stavební zákon.

V průběhu roku 2007 a 2008 byl postupně uváděn do života systém autorizovaných inspektorů. Teprve v průběhu implementace stavebního zákona vystupují postupně na povrch nedostatečnosti i v této části stavebního zákona obsažené, jejichž kritiku Komora ovšem opakovaně v minulosti v procesu legislativní přípravy a následně projednávání a schvalování vyjadřovala. K datu konání valné hromady se očekává jmenování asi 100 autorizovaných inspektorů, z nichž přibližně 20 % jsou autorizovaní architekti. V tuto chvíli jsou pro ně příčiněním Koordinační rady pro autorizované inspektory a spolupracujících profesionálů připraveny některé pomocné dokumenty, zejména standard obsahu certifikátu, kontrolní prohlídky stavby, vzory smluv a podobně.

Dalším souvisejícím tématem, jemuž věnovala Komora trvalejší pozornost, je zpřístupnění technických norem široké profesní veřejnosti, a to nikoli jen norem závazných (tento trend je jedním z nejnesmyslnějších v posledním období), ale i norem doporučených. V této souvislosti Komora zaměřila svoji činnost rovněž na posuzování a připomínkování připravovaných norem evropských (uznávání kvalifikace, volný pohyb a podmínky pro poskytování služeb a podobně). V současné době se v souladu se směrnicemi EU připravuje rozsáhlá novela zákona o uznávání kvalifikace, jejíž součástí budou též některá ustanovení novelizující zákon o výkonu povolání architektů, inženýrů a techniků.

Představenstvo plní v jednotlivých oblastech své činnosti osnovu činnosti danou návrhem činnosti na období 2008–2009 a kontinuitu s obdobím předchozím, zejména usneseními a doporučeními předchozích valných hromad. Operativní rozhodování představenstva bylo nutno přizpůsobovat měnící se legislativní situaci v České republice a změnám očekávaným v souvislosti s přípravou a schválením některých významných směrnic Evropské unie, zejména týkajících se uznávání vzdělání, výkonu profese a obecně poskytování služeb a konečně též systému zadávání zakázek (specificky zakázek veřejných). Spolu s dalšími profesními institucemi ČR (komorami) připravilo dokumenty pro konzultace s vládou o povaze profesních aktivit, zúčastnilo se společných jednání a koncem roku též společného zasedání profesních komor v sídle lékařské komory v Praze, kde byly (jako již tradičně) projednány v neformální atmosféře formy spolupráce v nastávajícím období – zejména s přihlédnutím k představenictví ČR v EU.

Velmi významný problém, související s postavením profese ve společnosti a s postavením architektů uvnitř profese, se projevil v souvislosti se změnou oborů. Představenstvo čelilo a čelí pokusu ČKAIT o novelizaci zákona o výkonu povolání a prosazení nových názvů oborů. Principiálně podpořilo navrhovanou redukci na obory „inženýrské stavby“ a „technologické stavby“, avšak zásadně nesouhlasilo s názvem oboru „architektura a stavitelství“ a navrhlo podporu oboru „stavitelství“. Určitý tlak vyvíjely tímto směrem především vysoké školy, zejména VŠB v Ostravě, jimž bylo nabídnuto, aby v případě, že založí studia architektury v rozsahu požadovaném mezinárodními směrnicemi a budou zařazeny mezi školy s uznaným vzděláním, byl otevřen přístup k autorizaci pro obor „architektura“ v ČKA. Obdobně je představenstvo připraveno stanovit zvláštní režim pro přechod autorizovaných inženýrů, kteří jsou projektujícími osobami v oboru „pozemní stavby“, do ČKA a udělení autorizace pro obor „architektura“.

V současné situaci musí ČKA vyvíjet mezinárodní tlak na odmítnutí do-savadního přístupu ČKAIT a stavebních fakult a uvést do řádného právního stavu i záležitosti tzv. nabytých práv. Argumentace civilních inženýrů, že je v ČKAIT patnáct tisíc architektů (to jest těch, kdo jsou držitelé oprávnění projektovat), je zjevně nepravdivá a zavádějící, neboť do tohoto počtu jsou zahrnuti jednak osoby, které vedou stavby a neprojektují, jednak osoby, které sice projektují, avšak toliko dílčí části projektové dokumentace, a to autorizovaní technici, kteří v žádném případě nemohou a nesmí být profesně označeni za architektky. Osobám, kterým by toto označení mohlo příslušet, to jest autorizovaným inženýrům, kteří prokazatelně projektují pozemní stavby, je otevřen přístup do ČKA, byť jim obvykle pro celistvost profesní v rozsahu vyžadovaném evropskými standardy a směrnicemi chybí podstatný blok činností, a to urbanismus. Pro tento krok by měl být ČKA schválen postup jakési transformace a přechodu.

[II] ZAHRAŇIČNÍ ZÁLEŽITOSTI

Česká komora architektů se jakožto řádný člen i nadále prostřednictvím předsedy Komory a některých dalších osob aktivně spolupodílela na činnosti ACE a jejich stálých pracovních skupin – EAAE, Evropského fóra pro architektonickou politiku. Představenstvo se účastnilo přípravných prací a spolupracuje při organizaci oborových aktivit v rámci půlročního předsednictví České republiky v EU; při této příležitosti ČKA realizovala jednání o politikách architektury, o vzdělávání a připravuje znovu intenzivní jednání o euroautorizaci / eurolicenci jakožto formě evropské evidence výkonných architektů – obdobné pozici NCARB ve Spojených státech, avšak s některými společnými profesními atributy a zvláštním oprávněním k poskytování informací z důvodu volného pohybu architektů a dalších souvisejících profesí. Komora je i nadále reprezentována v mezinárodních institucích v oboru „krajinařský architekt“ (IFLA), avšak stále přetrvává nedostatečné zapojení Komory do činnosti mezinárodních institucí územně-plánovacích, resp. urbanistických.

[III] VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Představenstvo, pracovní skupina představenstva pro vzdělání a autorizační rada monitorují průběžně úroveň studijních programů vysokých škol a fakult architektury a zástupci Komory byli i v průběhu tohoto roku přítomni při závěrečných zkouškách a obhajobách bakalářských a diplomních projektů. V současnosti probíhá inovace dohod uzavřených mezi Komorou a školami, jakož i inovace seznamu škol poskytujících uznané a příbuzné vzdělání, a to zejména s přihlédnutím k průběhu a výsledkům akreditace studijních programů vysokých škol v systému uznávání kvalifikace. V rámci kompatibility označování profese a osob profesi vykonávajících prosadila ve spolupráci s Parlamentem Komora i změnu názvů oborů, pro něž uděluje autorizace a provádí registrace, a to na „obor architektura“ – zahrnující jak stavby, tak urbanismus / územní plánování, „obor územní plánování“ jako zužující oborové vymezení pro ty plánovače, kteří postrádají architektonické vzdělání, a konečně „obor krajinařská architektura“. Součástí profesní kvalifikace na mezinárodním poli je též autorizace udělená Českou komorou architektů a autorizace pro obor „pozemní stavby“ udělená v minulosti ČKAIT. Představenstvo Komory podpořilo v rámci spolupráce se školami nejen uspořádání dalšího ročníku přehledky diplomních prací, která se tak stává trvalejší tradicí propojení škol, profesní instituce a studentů, ale též její putovní charakter, aby tak studenti jednotlivých zúčastněných škol měli možnost srovnávání.

Vysoké školy procházejí v současnosti procesem euroakreditace, při němž svoji účinnou pomoc nabídla Komora. Tento proces dosud nebyl ukončen. V souvislosti s ním byla znovu otevřena otázka smyslu a účelu bakalářského studia v oboru tak komplexním, jako je architekt / urbanista (obdobně jako lékař, advokát či soudce). Z uvedeného důvodu se zmíněné orgány Komory zabývají rovněž formulováním základního vzdělávací-

ho rámce pro školy s uznaným, popřípadě příbuzným vzděláním pro obor architekt / urbanista či plánovač (prostorový / územní), neboť se v současnosti chystá pro tuto profesi režim obdobný architektům pro uznávání vzdělání a volný pohyb při poskytování těchto profesních služeb. Základním profesním požadavkem na uznané vzdělání je především ateliérová výuka postupující v rozsahu minimálně 1/4 výuky celým procesem vzdělávání od jeho zahájení až do ukončení. Tento požadavek nutno důsledně vztahovat na všechny školy, které usilují o status uznaného vzdělání.

Tématem, kterým se musí Komora zabývat intenzivněji, je charakter vysokoškolského vzdělání a jeho vztah k profesi a profesní způsobilosti. Dosavadní vývoj evropského školství nabírá směr, který již opakovaně v minulosti ČKA kritizovala, a nezbývá než zahájit v této věci důkladnější ofenzivu na mezinárodním poli. S narůstajícími požadavky na rozšiřování okruhu osob, které mají vysokoškolské vzdělání, jakož i s požadavky boloňské dohody na „kompatibilitu“ studijních programů prostřednictvím kreditních systémů, srovnávání škol v systému PISA, bakalářského studia a dalších postupuje určitá forma glajchšaltování vzdělávání a škol, ztrácí se jejich individualita, aniž je to však vykoupeno větší odbornou připraveností pro profesi. Novelou zákona o výkonu povolání se podařilo prosadit, že bakalářské studium není pro obor architektura uznaným vzděláním (omylem to dosud nebylo odstraněno v případě „krajinařské architektury“, avšak Komora bude usilovat o změnu tohoto stavu i v tomto případě). V systému regulovaných profesí, specificky v systému ověřování odborné způsobilosti architektů, hodlá Komora prosazovat systémy uvolňující sevření škol, jejich profilaci a individualitu – avšak jednoznačněji formulované požadavky na přístup k výkonu povolání. Smyslem je vymezit přesněji podmínky pro vstup do profese.

Systém celoživotního vzdělávání, který sleduje Komora, považuje představenstvo za zcela adekvátní smyslu a účelu vzdělávání v širším smyslu tohoto slova. Nikoliv tudíž jako honbu za body, ale určitý kvalifikovaný návod, čemu by měli profesionálové působící v profesi věnovat větší míru pozornosti. Proto byl v uplynulém volebním období naplňován jednotlivými konkrétními, spíše dílčími a cíleně zaměřenými semináři k aktuálním tématům profese (energeticky úsporné domy, stavební technologie / dřevěný dům a podobně) a v tomto smyslu bude Komora postupovat i nadále.

[IV] HOSPODAŘENÍ / POJIŠTĚNÍ

Představenstvo sledovalo i nadále efektivní nakládání finančními prostředky Komory. V souvislosti s mezinárodními aktivitami v čase předsednictví vydalo zvláštní finanční prostředky na pořádání konference o politikách architektury – značnou část z těchto prostředků zajistilo sponzoringem. V souvislosti s rekonstrukcí interiérů připravilo představenstvo architektonickou soutěž a na jejím základě po korekturách souvisejících s projednáním s vlastníkem budovy a památkovou péčí tuto obnovu zadalo.

O vynaložených prostředcích trvale průběžně obsáhle informovalo autorizované osoby v tiskových dokumentech a na webových stránkách Komory. Představenstvo letošní valné hromadě předkládá k projednání opět vyrovnaný návrh rozpočtu, který vychází z dostupných ekonomických předpokladů a kvalifikovaných odhadů, při tvorbě jeho návrhu představenstvo dodržovalo příslušná ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu Komory.

[V] PRACOVNÍ SKUPINY

I nadále vykonávaly svoji činnost základní pracovní skupiny, a to PS pro soutěže (která inovovala i některé vzorové dokumenty a zabývala se též možnostmi kombinace architektonických a investorských soutěží), PS pro legislativu, PS pro vzdělávání, obnovená PS pro památkovou péči (která připravila programový dokument ke koncepci památkové péče a spolu-

pracovala při vzniku věcného záměru památkového zákona) a PS pro přírodu a krajinu. Založena byla též iniciativní skupina pro přírodu a krajinu a v souvislosti s přípravou programových dokumentů byly zahájeny pravidelné oborové semináře.

Z důvodu zásadních výhrad a námitek ke koncepci vyhlášky o technických požadavcích na stavby a bezbariérovém užívání staveb byla konstituována pracovní skupina pro OTP, která by mohla být základem pro pracovní tým, který by měl být ustaven při MMR ČR (ovšem jen za předpokladu, že nebudou vydány obě již připravené vyhlášky; v takovém případě by tato skupina byla pověřena vypracováním koncepčního dokumentu pro budoucí intervence Komory jednak v procesu aplikace těchto předpisů, jednak v úsilí o jejich budoucí změnu).

V souladu s usnesením VH 2004 pracuje ad hoc pracovní skupina pro přípravu hl. m. Prahy na kandidaturu pro LOH 2016/2020. Komora byla rovněž oslovena o součinnost při přípravě účasti České republiky na EXPO 2010 v Šanghaji, ve které již nastalo podstatné prodlení. Obdobně byla vytvořena ad hoc pracovní skupina pro Grand Prix architektů, která sleduje postupnou transformaci této soutěžní přehlídky do přehlídky nominační a zároveň převedení na neziskovou právnickou osobu, která by do budoucna zajišťovala nejen administrativu, ale celkovou koncepci těchto přehlídek.

[VI] LEGISLATIVA

Činnost Komory na poli legislativním a spolupráce s orgány veřejné správy se stává stále naléhavější a vyžaduje zapojení stále širšího spektra nejen právníků, ale zejména oborových profesionálů; i z tohoto důvodu je například posílena činnost pracovní skupiny pro legislativu a rozpočet Komory počítá obecně s posílením této rozpočtové položky. Dosavadní stav na úseku veřejné správy, především pak na úseku správního rozhodování ve výstavbě, nepozbývá kritických rozměrů: s nabytím účinnosti nového stavebního zákona, a zejména některých prováděcích vyhlášek k němu se některé problémy staly naléhavějšími, o čemž svědčí i množství dotazů a konzultací. Určité změny lze očekávat též na poli soukromoprávním, kde vrcholí příprava občanskoprávního kodexu. Přípravnými fázemi prochází zákon o památkové péči, k jehož koncepci hodlá představenstvo zpracovat a schválit zásadní programový dokument.

Kromě návrhu vyhlášky o OTP se Komora opakovaně vyjadřovala k Politice územního rozvoje ČR, plánovacímu dokumentu ústřední státní správy, na němž bylo nejlépe možno demonstrovat nedostatečnosti plánovacích procesů a obsahu plánovacích dokumentů, jak je formuluje a formuje stavební zákon a prováděcí předpisy k němu. Politika územního rozvoje není, žel, dokumentem koordinujícím resortní strategie a plány a stanovujícím priority včetně nákladů na realizaci a časových propozic, nýbrž pouze souhrnem resortních požadavků a požadavků krajů. ČKA navrhla, aby v tomto smyslu byl také novelizován stavební zákon.

Vážným tématem i nadále zůstává zásadní novela stavebního zákona, která by se měla dotknout řady ustanovení, u nichž se prokázala jejich nedostatečnost. Kromě některých forem tzv. zjednodušení se týká zejména činnosti autorizovaných inspektorů, požadavků na dokumentace staveb, obsahu sledovaných jevů v území a územněplánovacích dokumentací.

V současné době je v legislativním procesu příprava novela zákona o veřejných zakázkách, jakož i nový zákon koncesní. K oběma předloham vyjádřila Komora opakovaně svůj názor a předpokládá též intervenci v Parlamentu, a to při prosazování některých změn týkajících se soutěží o návrh a jejich kompatibility nejen s pravidly profesními, nýbrž i pravidly mezinárodními, od nichž se – celkem nepochopitelně – česká úprava odchýlila.

Ke koncesnímu zákonu má Komora opakovaně vážné výhrady a zkušenosti mezinárodní se kloní spíše k odmítnutí tohoto modelu investic.

Po razantním nástupu Ministerstva kultury při přípravě nového zákona o památkové péči se celý proces zadrhl a v této fázi je jen malá naděje na prosazení nové právní úpravy, která by byla vskutku přínosem. V souvislosti s památkovou péčí však i v uplynulém období sledovala Komora několik základních zásad nové památkové péče a předložila několik koncepčních návrhů na její reformu, z nichž nejpodstatnější se týkají

- podmínek postupného zkvalitnění výkonu památkové péče, zejména směrem k větší odborné kvalitě a zároveň jednoznačnější (odborné) odpovědnosti jednotlivých pracovníků památkové péče; totéž platí ovšem i vice versa: napomoci větší profesionalitě autorizovaných / registrovaných architektů;
- prosazování dohodnutých profesních standardů v plánovací a projektové praxi; sjednotit standardy pro správnou a odbornou praxi památkové péče (standard obsahu závazných stanovisek a rozhodnutí / standardní obsah odborných stanovisek);
- standardního obsahu plánů péče a dalších oborových dokumentů, zejména část týkající se architektonických a urbanistických souvislostí, a to jednak pro účely přípravy územněplánovacích dokumentací a podkladů, jednak pro účely správních procesů, aby byl vytvořen prostor pro vznik nových urbánních a architektonických vrstev;
- systém evidence v památkové péči, zejména struktura sledovaných dat s přihlédnutím k částem týkajícím se urbánních a architektonických jevů;
- součinnost na poli vzdělávacím (nikoliv osvětovém) v souvislosti s Politikou architektury a s přípravou vzdělávacích programů a výuky o krajině, urbanismu a architektuře v širších souvislostech přírodních i sociálních, na všech stupních škol.

Obdobně zásady sleduje Komora též v součinnosti s legislativním procesem i přípravou programových dokumentů Ministerstva životního prostředí – specificky nového zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nové koncepce zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o vodách a ochraně zemědělského půdního fondu (též s Ministerstvem zemědělství). Programové teze uvedené v souvislosti s památkovou péčí jsou vodítkem i pro péči o přírodu a krajinu.

Dalším souvisejícím tématem, jemuž věnovala Komora trvalejší pozornost, je zpřístupnění technických norem široké profesní veřejnosti, a to nikoli jen norem závazných (tento trend je jedním z nejnesmyslnějších v posledním období), ale i norem doporučených. V této souvislosti Komora zaměřila svoji činnost rovněž na posuzování a připomínkování připravovaných norem evropských (uznávání kvalifikace, volný pohyb a podmínky pro poskytování služeb a podobně). V současné době se v souladu se směrnicemi EU připravuje rozsáhlá novela zákona o uznávání kvalifikace, jehož součástí budou též některá ustanovení novelizující zákon o výkonu povolání architektů, inženýrů a techniků.

V souvislosti se změnou oborů čelilo představenstvo též pokusu ČKAIT o novelizaci zákona o výkonu povolání a prosazení nových názvů oborů. Principiálně podpořilo navrhovanou redukci na obory „inženýrské stavby“ a „technologické stavby“, avšak zásadně nesouhlasilo s názvem oboru „architektura a stavitelství“ a navrhlo podporu oboru „stavitelství“. Určitý tlak vyvíjely tímto směrem především vysoké školy, zejména VŠB v Ostravě, jimž

bylo nabídnuto, aby v případě, že založí studia architektury v rozsahu požadovaném mezinárodními směrnicemi a budou zařazeny mezi školy s uznávaným vzděláním, byl otevřen přístup k autorizaci pro obor „architektura“ v ČKA. Obdobně je představenstvo připraveno stanovit zvláštní režim pro přechod autorizovaných inženýrů, kteří jsou projektujícími osobami v oboru „pozemní stavby“, do ČKA a udělení autorizace pro obor „architektura“.

Komora se účastnila aktivně jednání Parlamentu o tzv. malé novele stavebního zákona a předpokládáme, že bude aktivně ovlivňovat též přípravu tzv. velké novely, jejímž smyslem je odstranit nejpodstatnější nedostatky, které se ve stavebním zákonu za jeho jednorozhodnou existenci projeví. V tomto smyslu zaslal předseda Komory soubor základních problémů, které by měla novela stavebního zákona řešit. Obdobně intenzivně však bude nutno pracovat na revizi prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, jejichž obsah trpí podobnými vadami jako stavební zákon sám, zejména zbytečnou přeuročností a nesystémovostí. Přes veškeré připomínky a výhrady ke stavebnímu zákonu, které se již projevují v praxi, vedou k návrhům na novelizaci stavebního zákona a potvrzují tak dříve vydávaná stanoviska Komory, věnovala představenstvo značné prostředky a úsilí též vzdělávání architektů a realizovalo řadu seminářů ke stavebnímu zákonu pro architekty, ale také úředníky a některé instituce; konstatuje však, že zprávy z praxe svědčí o přetrvávajících neznalostech autorizovaných a registrovaných osob, které lze sice vzhledem ke složitosti a nepřehlednosti práva pochopit, nikoliv však omluvit, a to především vzhledem k profesní odpovědnosti těchto osob za způsobené škody, a to i za škody způsobené z neznalosti, jak plyne z rozsudků ESD [bez ohledu na to, jakou formu má uzavřená smlouva o poskytování regulovaných profesních služeb (jakého je smluvního typu či jde-li, jako v případě architektů, například o smlouvu nepojmenovanou dle § 51 ObčZ), je smluvní vztah mezi profesionálem a klientem ovlivněn i dalšími předpisy obecnými a profesními / stavovskými, upřednostňujícími zájmy klientovy, od nichž se nesmí smlouvy platně odchýlit].

V případě zákona o veřejných zakázkách soustředila Komora svoje úsilí především na aplikaci soutěží o návrh a zjednodušených procesů zadávání v případech, kdy zadávání veřejné zakázky navazovalo na architektonickou nebo urbanistickou soutěž (jednací řízení bez uveřejnění). V tomto smyslu také představenstvo hodlá působit na přípravu novely stávajícího zákona, jak plyne z povinnosti České republiky transponovat do českého právního řádu směrnice EU schválené v prosinci roku 2007.

V současnosti se AR ve spolupráci s představenstvem zabývá rovněž připomínkami k transpozici směrnice EU o službách na vnitřním trhu, již se upravují podmínky volného pohybu osob i při poskytování profesních služeb a která je obsahem návrhu věcného záměru „zákon o volném pohybu služeb“, který je právě v legislativním procesu vnějšího připomínkového řízení a jehož přípravy se v různých fázích ČKA účastní. Smyslem a účelem této právní úpravy je zjednodušit podnikatelské prostředí v oblasti poskytování služeb, dokončení vnitřního trhu se službami, a to zřízením jednotných kontaktních míst (v profesi komor), odstraněním diskriminačních, nepřiměřených a neopodstatněných požadavků v povolovacích režimech, uznáváním splnění povinností, uznáváním dokladů, uznáváním pojištění, možností předložit neověřenou kopii listiny a neověřeného překladu, zákazem diskriminačních opatření vůči příjemcům služeb, povinností poskytnout nebo zpřístupnit příjemcům služeb stanovené informace o poskytovateli, vymezením dohledových pravomocí, zavedením elektronického systému komunikace a konečně notifikační povinnosti.

Představenstvo ČKA a jeho pracovní skupina pro památkovou péči připravují koncepci památkové péče ČKA a spolupracují na obecné koncepci památkové péče a návrhu věcného záměru zákona o památkové péči.

Podstatnými proměnami prochází též právní předpisy na úseku péče o přírodu a krajinu, resp. související s posuzováním vlivu na životní prostředí. I v tomto ohledu musí Komora aktivně ovlivňovat celý legislativní proces přípravy a bránit dalším a dalším souběžným a navazujícím řízením, která neumožňují efektivnější ochranu veřejných zájmů, ale naopak tento proces zneprůhledňují a vytvářejí podhoubí pro chyby ve správních řízeních, k prolongaci správních procesů a prodražování projektové a územní přípravy investic.

[VII] PROFESNÍ STANDARDY

Komora pokračovala v přípravných pracích na novelizaci řady interních dokumentů ČKA pro výkon profese; jedná se především o profesní standardy dokumentace a výkonů a standardy a vzory smluv. Tématem otevřeným zůstává problematika kalkulace honorářů a cen staveb, resp. územněplánovacích dokumentací a podkladů. I nadále setrvává rozpor mezi profesními institucemi a ÚOHS v pohledu na jejich existenci, nicméně stále častěji vyhledávají soudní i správní orgány odpovědi na otázky honorářů a financování staveb u ČKA a ČKAIT.

Novelou zákona o výkonu povolání se profesní standardy výkonové a dokumentační staly nedílnou součástí systému vnitřních řádů Komory, a mohou být tudíž připraveny jako vnitřní komorové řády. Pro tento účel je ovšem třeba dosáhnout novelizace nebo zrušení vyhlášky o dokumentaci staveb v podobě dnes existující, která se jeví jako nevhodná pro různorodou profesní praxi. Příprava těchto dokumentů totiž zároveň velmi naléhavě prokázala jak nedostatky ve stavebním zákonu, tak i nedostatky v některých prováděcích vyhláškách ke stavebnímu zákonu, k čemuž sdělila ČKA opakovaně své výhrady i odpovědným ústředním správním orgánům, zejména ministru pro místní rozvoj.

[VIII] ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Představenstvo se spoluúčastnilo přípravy a realizace některých soutěžních přehlídek (Nový domov, Dřevěný dům) a pravidelně sleduje zadávání veřejných zakázek soutěžemi. Zvláštní pozornost věnovalo některým specifickým případům, zejména „investorským“ soutěžím a jejich kombinaci se soutěžemi architektonickými, resp. urbanisticko-architektonickými, zejména v procesu zadávání veřejných zakázek. V průběhu roku bylo realizováno 21 soutěží:

- Sportovní a rekreační areál „vodní svět“ ve Velešíně
- I. návrh náměstí Svobody a ulice Svárov ve Vsetíně
- Veřejná architektonicko-urbanistická soutěž o návrh řešení revitalizace „sidlištní krajiny“ v Třešti
- Soubor staveb VUT „Akademické náměstí“ Brno
- Návrh nového funkčního a architektonického řešení prostoru náměstí 28. října v Hradci Králové
- Ideové řešení Masarykova stadionu a velkého rozvojového území Strahov
- Nejlepší realizované stavby roku 2008 – Wienerberger
- Vicegenerační rodinný dům – Wienerberger
- Nový domov roku 2008
- Přehledky diplomových prací 2008
- Cena Petra Parléře 2008
- Plavecký bazén a hokejový stadion v Opavě
- Návrh úprav Karlova náměstí, Praha 2
- Návrh urbanistické koncepce rozvoje území města Písek
- II. návrh náměstí Svobody a ulice Svárov ve Vsetíně
- Bytový dům pro 21. století – Central Group
- Český nízkoenergetický dům 2009 – rekonstrukce – Rockwool
- Český nízkoenergetický dům 2009 – projekt – Rockwool
- Městský dům Dobříš

- Návrh modulární mateřské školy
- Novostavba městského úřadu a městského sálu v Jeseníku

Některé z těchto soutěží provázely spory, jejichž řešení může být též vodítkem pro koncepci architektonického soutěžení v budoucnu. Jsou také podnětem k přípravě inovací vzorových dokumentů a zároveň podkladem pro novelizaci zákona o veřejných zakázkách, k jejímž přípravám byla Komora vyzvána Ministerstvem pro místní rozvoj; jedná se především o souběh ustanovení zákona o veřejných zakázkách soutěžím o návrh se soutěžními předpisy ČKA, resp. předpisy mezinárodními. Komora bude i nadále respektovat mezinárodní soutěžní standardy UNESCO, resp. pokyny UIA, avšak bude spolupracovat na přípravě a schvalování soutěžních podmínek a provádět důslednou kontrolu průběhu soutěží, neboť žádná z mezinárodních institucí nedisponuje nezbytným právním statutem a odborným aparátem, který by umožňoval efektivní kontrolu a rozhodování.

Vzhledem k přípravě novely právní úpravy zadávání veřejných zakázek a nového zákona koncesního, jakož i existenci některých specifických forem zadávání zakázek Komora průběžně zpracovává koncepční dokumenty k pojetí architektonických soutěží, popřípadě i jiných forem soutěží či paralelních zadání a připravuje a projednává v širším grémiu pro ně též vhodná pravidla. Především usiluje o důslednější transpozice nových směrnic EU do českého právního řádu a včlenění režimu architektonických soutěží podle soutěžních pravidel profesních přímo do nového zákona. Základní výhrady uplatnila v této souvislosti ČKA zejména vůči novému koncesnímu zákonu, a to především pro koncepční rozpory, plynoucí hlavně z obav z neprůhlednosti celého systému soukromo-veřejného investování, u něhož hrozí značné zadlužování obcí pro investiční záměry rizikové, které za jiných okolností nejsou soukromé subjekty ochotny investovat a pro něž nemají obce dostatek disponibilních finančních prostředků. Tyto zkušenosti ostatně byly předmětem i mezinárodních debat, přičemž i státy, které dosud považovaly uvedenou tendenci za dobrou, se postupně od tohoto systému odklánějí a distancují se od něj.

[IX] ZÁVĚR

V souhrnu lze konstatovat, že představenstvo a Komora jako celek posuovalo v souladu s programovým prohlášením, které předložilo loňské valné hromadě, a splnilo úkoly, které mu valná hromada uložila. Další činnost bude orientovat podle schváleného znění návrhu programového prohlášení představenstva, jehož předklad je součástí programu jednání valné hromady 2009 v Praze.

Představenstvo ČKA

Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady České komory architektů za období od dubna 2008 do března 2009

Dozorčí rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. f) zákona výroční zprávu o činnosti dozorčí rady za uplynulé období od dubna 2008 do března 2009 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

Na XV. valné hromadě ČKA v Olomouci byli do dozorčí rady ČKA zvoleni členové: Ing. akad. arch. Petr Krejčí za Prahu, Ing. arch. Ondřej Beneš za Čechy a Ing. arch. Karel Doležel za Moravu.

Na prvním volebním zasedání dozorčí rady dne 29. 4. 2008 po VH 2008 v Olomouci byli zvoleni do funkce předsedy Ing. arch. Josef Panna, 1. místopředseda Ing. arch. Josef Patrný a 2. místopředseda Ing. Petr Velička.

Dalšími členy dozorčí rady jsou pánové Ondřej Beneš, Karel Doležel, Libor Habanec, Jan Jarolimek, Petr Krejčí a Pavel Rada.

Pravidelných zasedání se zúčastnil právní poradce JUDr. Libor Vaňous a za Kancelář ČKA paní Milena Ondráková, která připravuje veškeré podklady pro jednotlivá zasedání dozorčí rady.

V období mezi valnými hromadami 2008 a 2009 se dozorčí rada sešla na osmnácti zasedáních.

Dále proběhlo dne 3. 7. 2008 společné zasedání dozorčí rady a Stavovského soudu ČKA, na kterém bylo mimo jiné konstatováno, že spolupráce mezi StS a DR je na velmi dobré úrovni. DR upozorňovala na stále narůstající agendu jednotlivých caus. Nezbyvá poté dostatek času na kontrolní činnost, kterou DR považuje za podstatnou. Členové DR a StS se jednoznačně shodli, že i nadále zůstává prioritou zjednodušení a racionalizace vnitřní komorových řádů ČKA.

Dne 10. 6. 2008 se konalo společné zasedání členů orgánů Komory. Hlavními tématy byly informování všech orgánů o aktuální činnosti, zhodnocení valné hromady a konkrétní causy řešené Českou komorou architektů

A) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2008

DR po prověření konstatuje, že úkoly uložené valnou hromadou 2008 jsou průběžně plněny. Zavedení systému kontroly plateb uložených jako disciplinární opatření Stavovským soudem ČKA je průběžně naplňováno. Vypracování systému vymahatelnosti těchto finančních částek je ve stadiu rozpracovanosti a souvisí mimo jiné s vytvořením nové databáze členů ČKA.

K tomuto bodu je nutné připomenout, že na základě výběrového řízení uzavřela ČKA dne 9. 1. 2009 smlouvu o dílo s firmou MAP Systems, s. r. o., na vytvoření a implementaci systému pro správu ČKA. V tuto chvíli je předčasně činit závěry, neboť v současné době se zpracovává návrh analytické dokumentace, nicméně lze konstatovat, že dosavadní zkušenost s vybranou společností se jeví jako optimální a zdá se, že se Kancelář ČKA podařilo najít vhodného dodavatele informačního systému pro administraci a evidenci autorizovaných architektů.

B) DOHLED NAD ŘÁDNÝM VÝKONEM ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

Pro lepší srovnání DR neuvádí došlá podání mezi valnými hromadami, nýbrž za celý uplynulý rok 2008, kdy došlo celkem 42 podání, což je o 18 podání méně než v roce 2007.

Za pozitivní považujeme fakt, že na ČKA, potažmo na její dozorčí radu se stále obracejí státní a samosprávní instituce (v uvedeném období například Národní památkový ústav, Geologický ústav či Město Zlín) se svými požadavky na vyjádření či zpracování posudků (ať již na kvalitu či rozsah projektové dokumentace, názor na umístění stavby do dané lokality, cenu díla, výkon autorského dozoru apod.). Vnímáme to jako další projev stabilního a posilujícího postavení ČKA v naší společnosti.

DR ČKA v uvedeném období řešila požadavky orgánů státní správy (ve čtyřech případech), Policie ČR (v jednom případě), občanského sdružení a klientů se stížnostmi na autorizovaného architekta (v třinácti případech, z toho dosud šest spisů neuzavřeno, jeden předán Stavovskému soudu a v šesti případech zastaveno disciplinární zjišťování) a stížnostmi autorizovaných architektů na jejich kolegy (v jedenácti případech, z toho šest spisů předáno k dalšímu řízení Stavovskému soudu ČKA a v pěti případech disciplinární zjišťování uzavřeno).

DR projednávala jedno podání na průběh řádné architektonické soutěže a jedno podání na neregulérní výběrové řízení. V obou případech převala dozorčí rada věc k dalšímu řízení ke Stavovskému soudu ČKA.

- 24 podání, kterými se DR zabývala, jsou stížnosti na autorizované architekty. Nicméně v tomto případě DR konstatuje, že nadále klesá počet podání, kdy si stěžuje kolega na kolegu. Naopak stále více se množí stížnosti klientů, investorů či obcí na neetické, případně neprofesionální jednání architekta v průběhu zpracování zakázky či zpracování územních plánů. V 9 případech podala DR návrh na zahájení disciplinárního řízení Stavovskému soudu ČKA.
- Zbývajících jedenáct podání, resp. dotazů, které podali sami autorizovaní architekti, se týkalo například výkladu vyhlášek či žádosti, jak správně postupovat, aby nebyla porušena autorská práva jiného architekta, či dotazů k výši honoráře nebo závaznosti regulativu, postupu při změně ÚP atd.

C) KONTROLNÍ ČINNOST

DR v souladu s Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA provede kontrolu roční účetní závěrky. Výrok auditora bude znám koncem března 2009, o tomto výroku bude podána informace na VH.

DR získala v únoru a březnu 2009 informace o financování konference EFAP, po shromáždění veškerých dostupných informací o svých zjištěních podá samostatnou zprávu / nález.

DR obdržela informaci, že se realizovala soutěž na rekonstrukci interiérů sídla Komory a v návaznosti na tuto soutěž byly doposud uzavřeny smluvní závazky s dodavatelskými firmami na nový mobiliář, a to na základě výběru z více dodavatelů. Celkové náklady na rekonstrukci budou odhadem činit 2 650 000 Kč bez DPH, což je o jeden milion méně, než činily původní odhady zpracované na základě projektové dokumentace vítězného návrhu.

D) ZÁVĚR

Na závěr této krátké informace bych rád vyslovil přání, aby dozorčí rada ČKA měla dost síly, vůle a pracovního nasazení a mimo řešení došlých podání se nevěnovala pouze jednotlivým „kauzám“, ale aby dokázala rovněž dále řádně a pečlivě provádět svou kontrolní činnost v rámci ČKA.

Za jedno z hlavních témat, kterými by se měla nejen DR, ale Česká komora architektů jako celek dále zabývat, považuji zjednodušení a racionalizaci řádů a fungování ČKA. Myslím si, že si musíme stále znovu pokládat otázky o smyslu a způsobu svého fungování, tak aby přínos pro všechny členy ČKA byl maximální (a náklady na činnost minimální možné).

Chtěl bych poděkovat za poctivou a časově velmi náročnou práci místopředsedům Josefu Patrnému a Petru Veličkovi a samozřejmě i všem čle-

nům dozorčí rady, Ondřeji Benešovi, Karlu Doleželovi, Liboru Habancovi, Janu Jarolímkovi, Petru Krejčímu a Pavlu Radovi.

Poděkování patří v neposlední řadě i právnímu zástupci JUDr. Liboru Vaňousovi a paní Mileně Ondrákové.

Ing. arch. Josef Panna,
předseda dozorčí rady ČKA

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu České komory architektů za období od dubna 2008 do března 2009

Stavovský soud má devět členů a v období po valné hromadě v roce 2008 zasedal ve složení: Ing. arch. Josef Smola, předseda, Ing. arch. Václav Šebek, místopředseda, Ing. Jan Dvořák, Ing. arch. Pavel Kovařík, Ing. arch. Jan Kozel, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Kamil Mrva, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Karel Plocek.

Třileté funkční období letošní valnou hromadou končí třem členům Stavovského soudu: J. Dvořákoví, P. Kovaříkovi, K. Mrvovi.

Právním poradcem Stavovského soudu po celé funkční období byla JUDr. Věra Stránská, sekretářem Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud v uvedeném složení zasedal od 24. 4. 2008 do 19. 3. 2009 celkem 20x, z toho 6 zasedání bylo společných, disciplinární řízení byla vedena na 14 zasedáních, žádné smírčí řízení v uvedeném období vedeno nebylo. V disciplinárních řízeních byla Stavovským soudem pravomocně uložena tato disciplinární opatření: písemná důtka: 1x, pokuta: 7x, pozastavení autorizace na dva roky: 2x, odejmutí autorizace: 3x. Disciplinárně obvinění byli zproštěni obvinění v osmi řízeních Stavovského soudu.

Ohlédnou-li se zpět, lze jednotlivá disciplinární řízení pravomocně ukončená i probíhající zcela v kontextu předcházejících let opět i v posledním ročním volebním období rozdělit do čtyř přibližně rovnoměrně zastoupených skupin:

- poškození klienta,
- porušení autorských práv jiného architekta,
- problematika neregulérních soutěží,
- neplacení příspěvků.

Ve specifické věci architektů, kteří někdy i opakovaně neplatí členské příspěvky, pokračuje Stavovský soud v hledání cesty, jak procesně zkrátit a zjednodušit disciplinární řízení, formálně v těchto případech nezbytné, nicméně nákladné. V objemu agendy Stavovského soudu se jedná stále asi o jednu třetinu, která stojí Komoru, a tím i řádně placící členy značné částky jak za vlastní činnost soudu, tak následně za vymáhání navrácení autorizačních razítek a osvědčení. Neboť jen ve výjimečných případech jsou vrácena architektem, jemuž byla pozastavena nebo odejmuta autorizace, dobrovolně a bez průtahů.

V případě některých sporů, zejména obchodní povahy (například nedodržení termínů plnění), je evidentní, že se na Komoru začínají stále

častěji obracet nespokojení klienti jako na bezplatnou a relativně rychlou a respektovanou službu. Rozsudek Stavovského soudu může být potom zahrnut do žaloby podané na architekta následně u obecného soudu jako přitěžující důkaz.

Smutnou zprávou je přetrvávající množství podání na nekvalitní zpracování projektové dokumentace a dalších architektem poskytovaných služeb. (Například výkon technického dozoru stavebníka nebo odpovědného zástupce stavební firmy). Stavovský soud má za to, že vykonává-li architekt zároveň autorský dozor a technický dozor stavebníka, může se jednat o střet zájmů, neboť náplní práce technického dozoru je rovněž kontrola projektové dokumentace a odstraňování jejich vad.

V takových případech je často stížnost klienta doprovázena posudky znaleckých kanceláří a ústavů specializovaných na vady projektů a staveb. Musím upřímně přiznat, není to lichotivé čtení. Společným znakem je podceňování ustanovení obecně závazných předpisů a nedodržování technických norem námi architekty.

Často je to spojeno buď s nedostatečně obsahově vybavenou písemnou smlouvou o dílo, či smlouvou uzavřenou pouze ústně. Stavovský soud je toho názoru, že hlavním úkolem architekta je chránit zájmy klienta a předcházet vzniku rozporů s klientem (viz Profesionální a etický řád ČKA). Tuto povinnost lze naplnit pouze řádně uzavřenou písemnou smlouvou o dílo. Praxe ukazuje, že jedinou možností, jak se vyhnout „důkazní nouzi“ v případě sporu s klientem, je dále důsledně provádění písemných a oběma stranami signovaných zápisů ze všech rozhodujících jednání v průběhu zpracování zakázky a práce pro klienta.

Průvodním znakem disciplinárního řízení před senátem Stavovského soudu je i v tomto období fakt, že stále více architektů – disciplinárně obviněných využívá svého práva a nechá se v řízení zastupovat například advokátem. To přirozeně klade značné nároky na znalosti, zkušenosti a pohotovost členů senátu při samotném řízení. Advokáti „objevili“ možnost podání námítky podjatosti některého ze členů senátu.

Pro zkvalitnění činnosti Stavovského soudu a zvýšení odborných znalostí členů ČKA jsem v uplynulém období inicioval řadu přednášek a seminářů odborníků z praxe na aktuální témata. (Technický dozor investora, vady projektové dokumentace a jejich odstraňování, k vyhlášce č. 23/2008 Sb., o požární bezpečnosti staveb, průkazy energetické náročnosti staveb, připravuje se přednáška o prvních zkušenostech autorizovaných inspektorů). Z přednášek byly pořizeny zvukové záznamy, jejichž autorizované přepisy jsou postupně zveřejňovány v Bulletinu po všechny členy Komory.

Velmi si vážím důvěry, s níž se neformálně obrací na Stavovský soud naši kolegyně se žádostí o radu, mají-li profesní problém, který by mohl vyústit v disciplinární řízení.

V uplynulém volebním období Stavovský soud pokračoval na přípravě komplexní digitalizace spisů jednotlivých kauz.

S tím souvisí rovněž příslib Stavovského soudu z minulých volebních období, že bude postupně v Bulletinu uveřejňovat výsledky typických pravomocně ukončených kauz („soudničky“), při zachování anonymity jednotlivých účastníků, včetně odůvodnění rozsudků. Jako příklad a poučení pro profesní chování autorizovaných osob. Dosud tak soud činil pouze výjimečně. Lépe tak bude využít potenciál informací z činnosti soudu a vytvoří se žádoucí zpětná vazba mezi výsledky disciplinárních řízení a denní praxí architektů.

Stavovský soud předkládá valné hromadě také návrhy na změny ustanovení profesních řádů, tak jak je ze své praxe v rámci disciplinárních řízení eviduje.

PŘEHLED DISCIPLINÁRNÍCH ŘÍZENÍ PŘED STAVOVSKÝM SOUDEM ČKA:

I. DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ UKONČENÁ PRAVOMOCNÝM ROZHODNUTÍM

DR 2006–28 „Zpracování urbanistické studie – území Karolina“, Senát StS: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. Jan Dvořák, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení pro porušení § 7, § 28 PEŘ ČKA s autorizovanými architekty: V. K., J. S., J. H., L. S., V. K., R. K. tím, že zpracovali v měsících březnu až dubnu 2006 studie na území Ostrava-Karolina pro developerské společnosti, které byly developerem odevzdány jako součást nabídky pro obeslání developerské soutěže. Dále dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení pro porušení § 7, § 28 s autorizovanými architekty V. B. a J. K. tím, že působili jako posuzovatelé návrhu developerské soutěže. Tuto developerskou soutěž ČKA dne 29. 11. 2005 prohlásila za skrytou neregulérní architektonickou soutěž.

Senát Stavovského soudu na návrh dozorčí rady zahájil disciplinární řízení a nařídil termíny ústního projednání věci. Na základě shromážděných důkazních prostředků senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 10. 4. 2008 rozhodl, že autorizovaní architekti se nedopustili porušení povinností autorizovaného architekta ve vztahu k profesi, ustanovení § 7 Profesního a etického řádu České komory architektů a povinností autorizovaného architekta ve vztahu ke Komoře, ustanovení § 28 Profesního a etického řádu České komory architektů, a zprostil architekty obvinění v celém rozsahu žalobního návrhu dozorčí rady ČKA. Rozhodnutí nabylo právní moci.

DR 2006-47 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2006 – B. G.“, Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. Jan Dvořák, disciplinární žalobce Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že neuhradila členské příspěvky za rok 2006. Stavovský soud v průběhu řízení zjistil, že tohoto jednání se autorizovaná architektka dopustila opakovaně, členské příspěvky hradila po stanoveném termínu splatnosti, a to až v době, kdy bylo u Stavovského soudu ČKA zahájeno disciplinární řízení. Dne 10. 4. 2007 po posouzení dosavadních zjištění Stavovský soud rozhodl o odnětí autorizace. Ing. arch. B. G. se řádně a včas proti rozsudku Stavovského soudu odvolala k představenstvu ČKA a dlužnou částku dodatečně doplatila. Představenstvo ČKA na svém zasedání dne 22. 1. 2008

rozsudek Stavovského soudu zrušilo a vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Ing. arch. B. G. se přes opakovanou výzvu Stavovského soudu k ústnímu projednání věci na jednání nedostavila. Dne 10. 4. 2008 bylo Ing. arch. B. G. Stavovským soudem uloženo disciplinární opatření pozastavení autorizace na dva roky. Rozsudek nabylo právní moci.

DR 2007–42 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2007“, Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. Jan Dvořák, disciplinární žalobce Ing. arch. Libor Habanec, opatrovník Ing. arch. Jan Stašek

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že neuhradili členské příspěvky a profesní pojištění za rok 2007.

1. V přítomnosti Stavovským soudem ustanoveného opatrovníka Ing. arch. J. Staška senát Stavovského soudu uznal autorizované architekty vinnými z nezaplacení členských příspěvků za rok 2007 a po posouzení všech okolností (na opakované nezaplacení členských příspěvků ve stanovené lhůtě, popř. na již uložené disciplinární opatření, bylo při rozhodování o výši disciplinárního opatření pohlíženo jako na přitěžující okolnosti) rozhodl uložit následující disciplinární opatření:

- Ing. arch. B. M. – odejmutí autorizace,
- I. M. – odejmutí autorizace,
- Ing. arch. Š. Š. – pokuta ve výši 5000 Kč,
- Ing. arch. M. R. – pokuta ve výši 10 000 Kč,
- Ing. arch. J. B. – pokuta ve výši 10 000 Kč,
- Mgr. Ing. J. S. – pokuta ve výši 15 000 Kč,
- Ing. arch. J. V. – pokuta ve výši 10 000 Kč.

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. 3. 2008. Po nabytí právní moci rozhodnutí podala J. V. proti rozsudku odvolání (zdůvodnění: vážné zdravotní důvody) a dodatečně dlužné členské příspěvky doplatila. Předsedou Stavovského soudu byla navracena lhůta pro podání odvolání. Rozhodnutím představenstva ČKA ze dne 9. 12. 2008 byl rozsudek o uložení disciplinárního opatření zrušen.

2. Senát Stavovského soudu uznal autorizované architekty vinnými z nezaplacení členských příspěvků za rok 2007 a po posouzení všech okolností rozhodl uložit následující disciplinární opatření:

- Ing. arch. J. Š. – písemná důtka,
- Ing. arch. T. G. – pokuta ve výši 5000 Kč,
- Ing. J. K. – odejmutí autorizace.

Rozhodnutí nabylo právní moci.

DR 2007–44 „Stížnost na autorizovaného architekta – I. B.“, Senát StS: Ing. arch. Pavel Kovařík (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Patrný

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem I. B. z ustanovení § 3 odst. 1 a ustanovení § 29 odst. 1 Profesního a etického řádu České komory architektů (dále PEŘ ČKA), ustanovení § 12 odst. 1) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že svým profesním jednáním nepravdivě informoval laickou veřejnost i účastníky územního řízení a dále podal dozorčí radě nepravdivé informace ve věci stavby bytového domu. Stavovský soud na základě provedených důkazních prostředků rozhodl, že Ing. arch. I. B. se dopustil po-

rušení shora citovaných ustanovení Profesního a etického řádu a zákona č. 360/1992 Sb. a s přihlédnutím k dosavadní bezúhonnosti disciplinárně obviněného vynesl dne 8. 4. 2008 rozsudek, kterým byla Ing. arch. I. B. na dobu dvou let pozastavena autorizace. Ing. arch. I. B. řádně a včas proti rozsudku podal k představenstvu ČKA odvolání. Představenstvo zhodnotilo dosavadní průběh řízení i důvodnost odvolání a na základě zjištěných skutečností na svém zasedání dne 11. 11. 2008 rozsudek Stavovského soudu potvrdilo. Rozsudek nabyl právní moci.

DR 2008–02 „Stížnost na autorizovaného architekta – M. Š.“, Senát StS: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce: Ing. Petr Velička

Dozorčí rada ČKA (dále DR ČKA) podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem M. Š. pro porušení § 26 odst. 3 PEŘ ČKA tím, že písemně neinformoval původního zhotovitele Ing. arch. E. V. o převzetí zakázky územního plánu obce. Předseda Stavovského soudu (dále StS) Ing. arch. J. Smola v přípravném řízení v souladu s ustanovením § 34 DSŘ rozhodl o vrácení návrhu na zahájení disciplinárního řízení dozorcí radě z důvodu odstranění vad v žalobním návrhu. DR na základě žádosti StS návrh doplnila, a to jak v části žalobního návrhu, tak v části jeho odůvodnění. Stavovský soud na základě provedených důkazních prostředků na svém zasedání 11. 12. 2008 rozhodl, že autorizovaný architekt se dopustil ve smyslu žalobního návrhu porušení § 26 odst. 3 Profesního a etického řádu ČKA, a uložil M. Š. disciplinární opatření: pokutu ve výši 10 000 Kč. Rozsudek nabyl právní moci.

II. ODVOLACÍ ŘÍZENÍ PROTI ROZHODNUTÍ STAVOVSKÉHO SOUDU

Causa DR 2007–42 „DR proti neplatičům členských příspěvků za rok 2007 – I. K.“, Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. Jan Dvořák, disciplinární žalobce Ing. arch. Libor Habanec

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (dále OJVR ČKA) tím, že neuhradil členský příspěvek za rok 2007. Při posuzování disciplinárního řízení DR 2007–42 vedeného s Ing. arch. I. K. vzal Stavovský soud v potaz skutečnost, že disciplinárně obviněný od roku 2000 nezaplátil – s výjimkou roku 2006 – členské příspěvky ČKA. Za tato opakovaná porušení § 7 odst. 3 a § 7 odst. 11 OJVR ČKA mu bylo Stavovským soudem pravomocně uloženo již dvakrát disciplinární opatření: pokuta a pozastavení autorizace na jeden rok. Stavovský soud dále konstatoval, že disciplinárně obviněný uloženou pokutu z roku 2004 neuhradil, a dále, že v průběhu lhůty druhého disciplinárního opatření neuložil v Kanceláři ČKA ani osvědčení o autorizaci, ani autorizační razítko, ačkoliv k tomu byl opakovaně písemně vyzván. Stavovskému soudu jsou z výpovědi Ing. arch. I. K. známy jeho důvody, které uvádí jako příčinu opakovaného neplacení členských příspěvků, a jsou mu známy i obsah a forma odpovědi představenstva na písemně vyjádřené výtky a kritiku činnosti ČKA ze strany disciplinárně obviněného. V této souvislosti však Stavovský soud konstatoval, že mu nepřisluší jakkoliv zasahovat do sporu mezi I. K. a představenstvem jako nejvyšším orgánem ČKA, a zároveň opakoval, že takový spor neomlouvá neplnění – v tomto případě bezprecedentně dlouhodobé – jedné ze základních povinností autorizovaného architekta vůči ČKA. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a vzhledem k neúčinnosti předcházejících disciplinárních opatření uložených za opakovaná neplnění jedné ze základních povinností autorizovaného architekta Stavovský soud rozhodl uložit Ing. arch. I. K. disciplinární opatření odejmutí autorizace. Rozhodnutí nabylo právní moci 4. 4. 2008. Ing. arch. I. K. podal proti rozsudku dne 13. 5. 2008 odvolání a požádal o navrácení lhůty pro odvolání. Předsedou Stavovského soudu byla navržena lhůta pro podání odvolání a odvolání

bylo postoupeno 10. 6. 2008 k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA. Členské příspěvky za roky 2007 a 2008 Ing. arch. I. K. doplatil. Odvolací řízení (k 19. 3. 2009) trvá.

DR 2006–38 „Stížnost na autorizovanou architektku – J. K.“, Senát StS: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. arch. Karel Doležel

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou J. K. pro porušení ustanovení § 13, § 17 a § 22 PEŘ a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. tím, že přistoupila na vykonávání funkce odpovědného zástupce stavební firmy, aniž by si předem ověřila její předchozí a stávající působení, a stala se odpovědnou za způsobená pochybení při stavbě rodinného domu. Stavovský soud zahájil s Ing. arch. J. K. disciplinární řízení. Na základě provedených důkazních prostředků, tj. dokladovaných písemných podkladů a výpovědi disciplinárně obviněné a přízvaných svědků, Stavovský soud na svém zasedání 26. 11. 2008 uznal Ing. arch. J. K. vinnou z porušení ustanovení Profesního a etického řádu a uložil jí disciplinární opatření: pokuta ve výši 30 000 Kč. Proti rozsudku Stavovského soudu podala Ing. arch. J. K. odvolání. Postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA.

DR 2005–38 „Stížnost na architekta – O. K.“, Senát: předseda: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

DR podává návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. O. K. pro porušení ustanovení § 2, § 3, § 26 Profesního a etického řádu ČKA tím, že při výkonu své praxe autorizoval dokumentaci ke změně stavby obchodního domu bez toho, že by osobně kontaktoval a jednal s autorkou stavby V. M. o jejím souhlasu s jím navrhovanými úpravami. Stavovský soud zahájil s O. K. disciplinární řízení. Prostřednictvím advokátky disciplinárně obviněného byl Stavovskému soudu doručen návrh O. K. na vyřešení sporu smířčí cestou. Stavovský soud ČKA posoudil podání jako návrh na zahájení smířčího řízení ve smyslu ustanovení § 73 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA. Vzhledem ke skutečnosti, že V. M. odmítla zahájení smířčího řízení, senát usnesením smířčí řízení zastavil a řízení bylo vedeno jako disciplinární. Na základě provedených důkazů, výpovědi O. K., V. M., přízvaných svědků a písemných dokladů měl Stavovský soud za dostatečně prokázané, že O. K. převzal zakázku, jejímž předmětem byla změna díla (stavby), realizovaného podle projektu autorky V. M., aniž ji o této skutečnosti informoval, vyžádal si její stanovisko nebo ji přizval ke spolupráci, a tím porušil ustanovení § 26 odst. 5 Profesního a etického řádu. Senát Stavovského soudu na svém zasedání 30. 10. 2008 vynesl rozsudek, kterým O. K. uložil disciplinární opatření: pokutu ve výši 10 000 Kč. V řádné lhůtě bylo proti rozsudku Stavovského soudu jak disciplinárním žalobcem, tak disciplinárně obviněným podáno odvolání. Postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstva ČKA. Odvolací řízení (k 19. 3. 2009) trvá.

DR 2006–42 „Stížnost na autorizovaného architekta – E. A.“, Senát: Ing. arch. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou E. A. pro porušení ustanovení § 26 Profesního a etického řádu tím, že nárokováním nepřiměřeného honoráře brání konečnému vypořádání s klientem, a tím i převzetí nedokončené a nezpracované zakázky jiným architektem, a § 31 Profesního a etického řádu tím, že svou opakovanou neúčastí na jednání dozorcí rady znemožňuje objektivně posoudit důvody, které brání konečnému vypořádání s klientem. Stavovský soud zahájil s Ing. arch. E. A. disciplinární řízení a vyzval ji k ústnímu projednání věci, na které se přes opakovanou výzvu nedostavila. Na zákla-

dě provedených důkazů a posouzení předložené projektové dokumentace Stavovský soud ČKA dospěl k závěru, že se E. A. dopustila závažných porušení povinností autorizované osoby a opakovaného porušení povinností ve vztahu k ČKA. Po zvážení všech rozhodných skutečností dospěl Stavovský soud ČKA k závěru, že jsou splněny předpoklady pro použití nejprísnejšího disciplinárního opatření, a to odejmutí autorizace.

Stavovský soud České komory architektů na návrh dozorčí rady ČKA zahájil s autorizovanou architektkou E. A. další disciplinární řízení spis. zn. DR 2007–53 pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, § 12 písm. a), § 29, §30 a § 31 Profesionálního a etického řádu ČKA (dále PEŘ ČKA). Senát Stavovského soudu ve složení Ing. Jan Dvořák, Ing. arch. Karel Plocek a Ing. arch. Josef Smola vyzval disciplinárně obviněnou k účasti na jednání dne 5. 3. 2008. Zásilka s výzvou k ústnímu projednání věci před senátem Stavovského soudu se opětovně vrátila zpět ČKA s odůvodněním, že nebyla v požadované lhůtě adresátem vyzvednuta.

Dnem 17. 4. 2008 rozhodnutí Stavovského soudu ČKA o odejmutí autorizace autorizované architektce Ing. arch. E. A. v disciplinárním řízení spis. zn. DR 2006–42 pro porušení § 26 odst. 1 a § 31 Profesionálního a etického řádu ČKA nabylo právní moci. Na základě uvedeného dospěl Stavovský soud ČKA na svém společném zasedání dne 24. 4. 2008 k závěru, že přestal existovat relevantní důvod pokračovat s autorizovanou architektkou Ing. arch. E. A. v disciplinárním řízení DR 2007–53, a vydal usnesení, kterým v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. d) Disciplinárního a smířčického řádu ČKA disciplinární řízení spisové značky DR 2007–53 zastavil.

Prostřednictvím advokáta podala E. A. dne 13. 6. 2008 žádost o navrácení lhůty k podání opravného prostředku proti rozsudku Stavovského soudu v disciplinárním řízení DR 2006–42. Předsedou Stavovského soudu byla lhůta pro podání odvolání navrátna a věc byla 19. 6. 2008 předložena k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA. Odvolací řízení (k 19. 3. 2009) trvá.

DR 2002–06 „Ing. arch. I. S.“, Senát: předseda Ing. arch. Karel Plocek, členové Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada České komory architektů podala dne 19. 4. 2002 Stavovskému soudu ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s I. S. pro neplacení členských příspěvků za rok 2000 a 2001, které kvalifikovala jako disciplinární provinění. Podáním návrhu bylo disciplinární řízení zahájeno. Dne 11. 6. 2002 Stavovský soud vydal ve věci rozsudek, kterým disciplinárně obviněnému uložil pro porušení ustanovení § 7 odst. 2 písm. b) a § 7 odst. 9 Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 let. Představenstvo ČKA jako odvolací orgán napadený rozsudek dne 12. 11. 2002 potvrdilo. S rozhodnutím představenstva vyslovil disciplinárně obviněný nesouhlas a podal dne 10. 12. 2002 k Nejvyššímu soudu žalobu na soudní přezkum rozhodnutí představenstva. Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 27. 5. 2004 rozhodnutí představenstva ČKA ze dne 12. 11. 2002 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Představenstvo ČKA znovu dne 5. října 2004 odvolání Ing. arch. I. S. projednalo, rozsudek Stavovského soudu z 11. 6. 2002 zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání. Usnesením ze dne 25. 5. 2005 Stavovský soud řízení přerušil za účelem opatření dalších nutných podkladů pro úplné a správné posouzení věci, resp. k zodpovězení předběžné otázky, za niž Stavovský soud považuje stanovisko představenstva k neplacení členských příspěvků. Dne 31. 7. 2006 představenstvo zaslalo text stanoviska k neplacení členských příspěvků a současně své stanovisko oznámilo všem neplatičům členských příspěvků. Dne 10. 4. 2007 rozhodl Stavovský soud v říze-

ní pokračovat. Na základě zhodnocení provedených důkazů a zhodnocení objektivní i subjektivní stránky spáchání shora uvedeného skutku dospěl Stavovský soud k závěru, že disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 roky, uložené rozsudkem Stavovského soudu dne 11. 6. 2002, potvrzeným dne 12. 11. 2002 představenstvem, nebylo adekvátní, a proto dne 18. 9. 2008 rozhodl o uložení peněžité pokuty ve výši 20 000 Kč. Prostřednictvím právního zástupce podal I. S. proti rozsudku odvolání, které bylo postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA dne 11. 11. 2008. Odvolací řízení (k 19. 3. 2009) trvá.

III. PROJEJDNÁVANÁ DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ

DR 2007–23 „Neregulární architektonická soutěž – A. B.“, Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Kamil Mrva, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. B. pro porušení ustanovení § 7 PEŘ a § 28 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že se ve spolupráci se svými zaměstnanci zúčastnil soutěže o návrh, kterou ČKA označila za neregulární architektonickou soutěž. Senát Stavovského soudu zahájil s Ing. arch. A. B. disciplinární řízení. Po zhodnocení důkazů, vyžádaných písemných podkladů, vyslechnutí disciplinárně obviněného a s přihlédnutím k odbornému posudku zpracovanému v této věci dospěl senát k závěru, že jednáním disciplinárně obviněného nedošlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění podle § 7 odst. 2) a § 28 Profesionálního a etického řádu České komory architektů. Na svém zasedání dne 19. 6. 2008 zprostil Ing. arch. A. B. obvinění v celém rozsahu. Proti rozhodnutí Stavovského soudu včas a řádně podal disciplinární žalobce odvolání, které bylo dne 24. 7. 2008 postoupeno představenstvu ČKA. Představenstvo zhodnotilo dosavadní průběh řízení i důvodnost odvolání a dne 11. 1. 2008 napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Písemné rozhodnutí představenstva bylo Stavovskému soudu postoupeno dne 17. 2. 2009, k dnešnímu dni (tj. k 19. 3. 2009) nebylo nařízeno jednání.

DR 2005–39 „Stížnost na autorizovaného architekta – K. S.“, Senát: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce

Dozorčí rada ČKA po provedeném šetření podala návrh na zahájení disciplinárního šetření s autorizovanou architektkou K. S. pro podezření, že výkonem své praxe v oboru územního plánování porušila a i nadále porušuje ustanovení Profesionálního a etického řádu ČKA, a to jak ve vztahu architekta k jeho profesi a ve vztahu architekta vůči jeho klientům, tak i ve vztahu architekta k České komoře architektů. Svoje podezření opřela o tvrzení, že K. S. opakovaně neplní smluvní ujednání s klienty včetně následných ústních dohod a slibů a neposkytuje dozorčí radě slíbené informace související s výkonem profese. Dozorčí rada se zabývala celkem čtyřmi podáními vedenými stěžovateli proti autorizované architektce. Senát Stavovského soudu ČKA na základě shromážděných důkazních prostředků na svém zasedání dne 19. 4. 2007 rozhodl, že se Ing. arch. K. S. prokazatelně dopustila disciplinárního provinění proti ustanovení § 2, § 3 odst. 1, § 5 odst. 2, § 13 odst. 1, § 17 odst. 1, § 20 odst. 2, § 28, § 29 a § 31 Profesionálního a etického řádu České komory architektů tím, že při výkonu své praxe v oboru územního plánování v letech 2003–2006 opakovaně neplnila termíny plynoucí z uzavřených smluv o dílo ani příslibené termíny náhradní, svoji nečinnost před klienty úmyslně skrývala, s klienty nekomunikovala nebo komunikovala pouze nedostatečně, nepřebírala si jejich jí určené zásilky a uváděla je v omyl uváděním sporných kontaktních údajů, a uložil jí disciplinární opatření: odejmutí autorizace. Proti rozhodnutí Stavovského soudu bylo advokátem K. S. včas a řádně podáno odvolání. Představenstvo zhodnotilo dosavadní průběh řízení i důvodnost odvolání a dne 11. 1. 2008 napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému

soudu k novému projednání a rozhodnutí. Senát StS nařídil termín ústního projednání, ze kterého se DO ze zdravotních důvodů omluvila.

DR 2006–29 „Stížnost na autorizovanou architektku – A. N.-B.“, Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. P. Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N.-B. pro porušení ustanovení § 2, § 3 odst. 1 a 2, § 13 odst. 1 a 2, § 17 odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že neuzavřela s klientem dostatečně profesionální smlouvu o dílo. Stavovský soud zahájil disciplinární řízení a autorizovanou architektku vyzval k účasti na jednání. Ing. arch. A. N.-B. podala k žalobnímu návrhu dozorčí rady písemné vyjádření a současně se z nařízeného jednání ze zdravotních důvodů omluvila. Stavovský soud disciplinární řízení po dobu trvání zdravotní neschopnosti odročil. Zdravotní neschopnost disciplinárně obviněné trvá (dokladováno lékařskými zprávami). Dne 10. 3. 2009 dozorčí rada ČKA přijala usnesení, kterým z důvodu trvalého progresivního onemocnění DO vzala zpět návrh na zahájení disciplinárního řízení. Usnesení dozorčí rady se předkládá k projednání na společném zasedání Stavovského soudu dne 1. 4. 2009.

DR 2007–19 „Stížnost na autorizovaného architekta – P. B.“, Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, Ing. Jan Dvořák a Ing. arch. Václav Šebek, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí radou byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s P. B. pro porušení ustanovení § 13 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že neposkytl součinnost při odstranění závad na stavbě rodinného domu, který navrhl, vyprojektoval a při jehož realizaci vykonával funkci autorského a technického dozoru. Stavovský soud zahájil disciplinární řízení s autorizovaným architektem P. B. Advokátem disciplinárně obviněného byla opakovaně vznesena námitka podjatosti a žádost na vyloučení předsedy senátu. Usnesením představenstva ze dne 10. 2. 2008 bylo námitce vyhověno. Bude nařízen nový termín ústního projednání.

DR 2008–06 „Stížnost na autorizovanou architektku – J. K.“, Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce Ing. arch. Libor Habanec

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s J. K. pro porušení ustanovení § 6 odst. 3, § 26 odst. 1, 3 a 4 PEŘ, a tím § 8 odst. 8a) a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. Ing. arch. J. K. označila svým autorizačním razítkem dokumentaci pro územní řízení na novostavbu bytového domu, kterou pro autorizovanou architektku na základě smlouvy o dílo zpracovala firma registrovaného architekta. Stavovský soud zahájil disciplinární řízení. Jednání bylo odročeno za účelem doplnění dalších důkazů.

DR 2008–09, 2008–18 „Stížnost na autorizovaného architekta – Z. T.“, Senát: Ing. arch. Pavel Kovařík (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Milan Nytra, discipl. žalobce Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Z. T. pro porušení Profesionálního a etického řádu tím, že opakovaně neplní smluvní ujednání s klienty, ústní dohody a sliby dané klientům o dokončení a předání zakázek – územněplánovací dokumentaci. Stavovský soud zahájil se Z. T. disciplinární řízení. Odročeno za účelem doplnění dalších důkazů.

DR 2008–16 „Stížnost na autorizovaného architekta – D. Š.“, Senát: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce: Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem D. Š. pro porušení § 2 a § 22 Profesionálního a etického řádu tím, že při realizaci rodinného domu jako stavebník a zároveň jako zpracovatel projektové dokumentace vědomě porušil vyhlášku č. 26/1999 Sb., čl. 8 – umístění stavby, jednal v rozporu s vydaným stavebním povolením a nerespektoval rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy a MMR ČR v dané věci. Po prvním ústním projednání Stavovský soud usnesením rozhodl o odročení disciplinárního řízení za účelem doplnění dalších důkazů.

DR 2008–33 „Stížnost na autorizovaného architekta – A. K.“, Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Karel Plocek, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem A. K. pro porušení ustanovení § 7 odst. 1, odst. 2, odst. 3 a odst. 4 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že se zúčastnil výběrového řízení na zhotovitele projektové dokumentace, přestože Česká komora architektů tuto soutěž označila za neregulérní. Po prvním ústním projednání Stavovský soud usnesením rozhodl o odročení disciplinárního řízení za účelem doplnění dalších důkazů.

DR 2008–34 „Stížnost na autorizovaného architekta – L. O.“, Senát: Ing. arch. Karel Plocek (předseda), Ing. Jan Dvořák, doc. Ing. arch. Petr Kučera, disciplinární žalobce: Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada dne 20. 1. 2009 podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem L. O. pro porušení ustanovení § 26 odst. 1 až odst. 4, případně o porušení § 5 odst. 3 a § 6 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že využil dílo jiného architekta při zhotovení své vlastní zakázky, aniž by si předem opatřil souhlas původního zhotovitele, případně s ním uzavřel licenční smlouvu. Stavovský soud zahájil disciplinární řízení a nařídil termín ústního projednání věci.

DR 2008–26 „DR proti neplátcům členského příspěvků za rok 2008“, Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce: Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA a ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tím, že neuhradili členské příspěvky za rok 2008. Senát Stavovského soudu zahájil disciplinární řízení a nařídil termíny ústního projednání.

DR 2008–29 „Soutěž o návrh – Strahov – členové soutěžní poroty“ Dozorčí rada na základě disciplinárního zjišťování dospěla k důvodnému podezření, že autorizovaní architekti J. E., J. H., J. J., V. K., M. M. a Z. Š. při výkonu své profesní praxe porušili ustanovení § 10 odst. 6 písm. b) Soutěžního řádu ČKA tím, že jako členové soutěžní poroty neoprávněně rozhodli o vyloučení návrhu č. 7 a č. 8 z posuzování v rámci soutěže. Důvod vyloučení návrhu z posuzování – porušení anonymity – pokládá dozorčí rada za neopodstatněný a nepodložený. Stavovský soud zahájil s autorizovanými architekty disciplinární řízení. Bude nařízen termín ústního projednání.

Ing. arch. Josef Smola, předseda Stavovského soudu ČKA

Výroční zpráva o činnosti autorizační rady České komory architektů za období od dubna 2008 do dubna 2009

Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. f) zákona výroční zprávu o činnosti autorizační rady za uplynulé období od dubna 2008 do dubna 2009 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

PŘEHLED ZASEDÁNÍ AUTORIZAČNÍ RADY S PROGRAMEM JEDNÁNÍ

Autorizační rada zasedala od dubna roku 2008 do dubna roku 2009 třikrát, a to v souvislosti s řádnými termíny udělování autorizací a registrací ve dnech

- 2. 6. 2008; na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících; podmínky registrace osob usazených a hostujících, prokazování uznaného vzdělání a praxe; závazný výklad k implementaci směrnic;
- 29. 9. 2008; na programu jednání bylo společné zasedání autorizační rady a předsedů zkušebních komisí. Hlavní témata diskuse:
 - praktické zkušenosti předsedů s organizací zkušebního procesu Komorou (agenda, testy, skladba komisí, práce AR a další),
 - výměna zkušeností o způsobu a průběhu přezkušování, o úrovni uchazečů, náměty na změny a zlepšení;
 - sjednocení formální i praktické stránky při přezkušování v jednotlivých komisích.
- 9. 2. 2009; na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících; směrnice o volném pohybu osob poskytujících služby; průběh a podmínky „euroakreditaci“; návrh seznamu vysokých škol poskytujících uznané a příbuzné vzdělání.

STANDARDNÍ ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY PŘI OVĚŘOVÁNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI OSOB A PŘI UDĚLOVÁNÍ AUTORIZACE, PŘI UZNÁVÁNÍ KVALIFIKACE A PROVÁDĚNÍ REGISTRACE

Autorizační rada ověřila v autorizačních řízeních konaných v období IV/2008 až IV/2009 prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 106 osob a rozhodla o udělení autorizací 89 žadatelům, z nich žádné osobě nebyla udělena autorizace se všeobecnou působností, 81 osobám byla udělena autorizace pro obor architektura, 7 osobám pro obor územní plánování, 6 osobám pro obor krajinářská architektura a žádné osobě nebyla udělena autorizace pro specializaci územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada se rozhodla neudělit autorizaci 7 osobám a 10 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

V současné době je uděleno celkem 3475 autorizací 3210 autorizovaným osobám, z toho 2310 osob je držitelem autorizace se všeobecnou působností, 650 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor architektura, 134 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor územní plánování, 134 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor interiérová tvorba, která se však od roku 2004 již neuděluje, 156 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor krajinářská architektura, 90 osob je držitelem autorizace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Za sledované období zemřelo 6 autorizovaných osob, autorizace se vzdalo 8 osob. Odňata na základě disciplinárního opatření nebyla autorizace žádné osobě.

Autorizační rada ověřila v uznávacím a registračním řízení konaném v období IV/2008 až IV/2009 kvalifikační předpoklady pro registraci 13 osob usazených a 19 osob hostujících a provedla registraci 32 žadatelů, z toho 32 osobám byla udělena registrace pro obor architektura, žádné osobě pro obor územní plánování a žádné osobě pro obor krajinářská architektura; žádná osoba není také držitelem registrace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability. Z doloženého přehledu plyne, že podíl osob registrovaných k osobám autorizovaným nepřekročil v průměru 0,8 % ze všech osob autorizovaných, resp. 1,1 % z osob autorizovaných pro obor architektura, resp. se všeobecnou působností; tento stav odpovídá stavu evidovanému pro profesi v rámci EU nebo je mírně pod evropským standardem.

OBECNÉ PROGRAMOVÉ BODY PROJEDNÁVANÉ AUTORIZAČNÍ RADOU NA JEJÍCH ŘÁDNÝCH ZASEDÁNÍCH; ČINNOST AUTORIZAČNÍ RADY PŘI UTVÁŘENÍ A UPLATŇOVÁNÍ VZDĚLÁVACÍCH STANDARDŮ A PŘI ROZVOJI DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ (ODBORNÁ PRAXE POD VEDENÍM)

Autorizační rada se kromě udílení autorizací a přípravy nového autorizačního řádu a novel ostatních vnitřních řádů zabývala i nadále opakovaně systémem vzdělávání, odborné profesní praxe pod vedením a podmínkami a náležitostmi ověřování odborných znalostí, které tvoří základ zkoušky odborné způsobilosti.

Zvláštní pozornost věnovala nové koncepci uznávání kvalifikace, jak je obsažena ve směrnicích EP a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005, o uznávání odborných kvalifikací a jejich transpozici do českého právního řádu. Při této příležitosti podala několik návrhů na novelu zákona o výkonu povolání, které se zejména týkaly bakalářského studia vzhledem k výkonu profesní praxe, výkonu profese (námet na úpravu výkonu povolání ve společnostech s ručením omezeným) a názvu a rozsahu působnosti jednotlivých oborů tak, aby jejich názvosloví i rozsah působnosti byly kompatibilní s evropským právem a zvyklostmi. V součinnosti s představenstvem a prostřednictvím poslaneckého pozměňovacího návrhu byla v souvislosti s novelou zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, provedena novela názvů oborů, a to náhrada dosavadního názvu oboru „pozemní stavby“ názvem „architektura“, náhrada dosavadního názvu oboru „zahradní a krajinářské úpravy“ názvem „krajinářská architektura“ a konečně náhrada dosavadního názvu druhu autorizace „bez specifikace oboru“ názvem „se všeobecnou působností“. Touto změnou bylo do českého profesního prostředí konečně prosazeno standardní názvosloví. V souvislosti s těmito změnami se autorizační rada zabývala též aktivitou ČKAIT směřující ke změně názvů oborů a jejich redukcí, zejména pak snahou prosadit označení oboru pozemní stavby pojmem „architektura“, a to s odmítavým závěrem.

AR sestavuje inovovaný návrh seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním, přičemž zvláštní pozornost věnovala koncepci výuky na školách s uznaným vzděláním pro obor krajinářská architektura. Bude nutno též dokončit v souladu s připravovanými evropskými dokumenty rozsah a obsah výuky územního plánování ve školách ucházejících se o uznání

vzdělání, popřípadě o uznání příbuzného vzdělání. Při uznávacích a rozdílových zkouškách se v případech příbuzného vzdělání, popřípadě udělení výjimky ze vzdělání přihlíží a nadále bude přihlížet přiměřeně též k obsahu vzdělání poskytovaného jednotlivými školami v době, kdy je žadatel absolvoval, a jsou tomu přizpůsobeny i kladené otázky.

Autorizační rada se ve spolupráci s představenstvem a pracovní skupinou pro vzdělávání zabývala i nadále průběžně též procesem euroakreditací vysokých škol, který dosud není ukončen, a napomáhala s přípravou nezbytných podkladů. Zástupci ČKA se účastnili též projednávání jednotlivých žádostí v poradních sborech EK. Snahou AR a ČKA obecně je podpora diferenciací a osobitostí škol při zachování základního profesního minima, které umožní absolventům těchto škol ucházet se o autorizaci, popřípadě registraci v ostatních zemích EU a evropského hospodářského prostoru. Podmínkou je zejména zachování základní blokové struktury studia s přiměřeným poměrem humanitních, technických a uměleckých předmětů a průběžná výuka navrhování v ateliérech, zastoupená rovnoměrně v čase výuky (v průběhu celého studia) a v poměru k ostatní výuce (asi 25 % a více). Proces euroakreditací českých škol dosud stále ukončen nebyl, přičemž některým školám nebyla euroakreditace pro automatické uznávání přiznána pro nesplnění některých výše uvedených požadavků. Koncepce vzdělávání, sledovaná Komorou, podporuje rovněž důsledně pětiletou délku studia a magisterské studium jakožto zásadní podmínku uznání školy pro účely udělení autorizace; bakalářské studium bude nadále pro výkon profese pouze vzděláním příbuzným.

AR se i nadále ve spolupráci s představenstvem zabývá připomínkami k transpozici směrnice EP a Rady 2 006/123/ES ze dne 12. prosince 2006, o službách na vnitřním trhu, již se upravují podmínky volného pohybu osob i při poskytování profesních služeb a která je obsahem vládního návrhu zákona o volném pohybu služeb, který je právě v legislativním procesu vnějšího připomínkového řízení a jehož přípravy se v různých fázích ČKA účastní. Smyslem a účelem této právní úpravy je zjednodušení podnikatelského prostředí v oblasti poskytování služeb, dokončení vnitřního trhu se službami, a to zřízením jednotných kontaktních míst (v profesi komor), odstraněním diskriminačních, nepřiměřených a neopodstatněných poža-

давů v povolovacích režimech, uznáváním splnění povinností, uznáváním dokladů, uznáváním pojištění, možností předložit neověřenou kopii listiny a neověřeného překladu, zákazem diskriminačních opatření vůči příjemcům služeb, povinností poskytnout nebo zpřístupnit příjemcům služeb stanovené informace o poskytovateli, vymezením dohledových pravomocí, zavedením elektronického systému komunikace a konečně notifikační povinností.

Příprava celoživotního vzdělávání architektů a urbanistů nabyla konkrétnější podoby a je důsledně zaměřena na podporu výkonu profese jakožto nabídka vzdělávacích příležitostí, nikoliv jakožto kontrolní a donucovací systém; autorizační rada upřednostňuje důsledně právě vzdělávací charakter v duchu usnesení valné hromady konané v roce 2008 a v tomto smyslu působí též na koncepci vzdělávání v rámci institucí EU.

SHRNUTÍ

Autorizační rada považuje v dalším období za významné zejména:

- nadále sledovat a harmonizovat obsah vzdělání ve všech oborech, na něž se nevztahuje směrnice 384/85/EEC, resp. pro něž platí obecná ustanovení směrnice EP a Rady 2005/36/ES, pro které udílí Komora autorizace a provádí registrace – územní / prostorové plánování, resp. urbanismus a zahradní a krajinná architektura, a důsledněji a intenzivněji spolupracovat se školami poskytujícími vzdělání v těchto oborech,
- nadále aktivně spolupracovat se školami na procesu jejich euroakreditace; dokončit návrh seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro všechny autorizované, resp. registrované obory, posoudit studijní programy škol a provést kolacionaci s faktickým stavem výuky, a to v souladu s koncepcí vzdělávání sledovanou ČKA,
- nadále sledovat vývoj legislativní přípravy právních předpisů týkajících se vysokého školství a spolupracovat s MŠMT na koncepci vzdělávání v oboru architektury na všech stupních,
- nadále sledovat vývoj legislativní přípravy práva volného pohybu osob v rámci EU, a to z hlediska výkonu regulovaných nezávislých povolání spravovaných profesní samosprávou.

Autorizační rada ČKA

Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus za kalendářní rok 2008

Správní rada Nadačního fondu ARCUS zasedala v roce 2008 z pověření předsedy NF ARCUS pana arch. Kiszky třikrát. Zasedání byla svolávána předsedou správní rady s ohledem na došlé žádosti o nadační příspěvek tak, aby bylo naplněno ustanovení § 8 odst. 4 Statutu Nadačního fondu ARCUS. Povinnost správní rady vydat rozhodnutí do 60 dnů od podání žádosti byla ve stanovených termínech dodržena. Do 31. 12. 2008 bylo registrováno 8 žádostí o grant, z toho 5 žadatelům byly granty v celkové výši 268 000 Kč uděleny, 2 žadatelům nebylo vyhověno a u jednoho žadatele byl proveden odklad žádosti. Při posuzování žádosti o grant správní rada Nadačního fondu ARCUS postupovala v souladu s ustanovením Statutu nadačního fondu ARCUS a v souladu se schválenými usneseními z 1. 2. 1999 a 15. 3. 1999, kterými se zavázala podporovat především projekty s maximálním dosahem a prospěšností pro všechny autorizované architektky (tj. výstavy a salony reprizované v jednotlivých regionech, šíření odborných informací ve formě publikací a katalogů z výstav, sborníků, vzdělávacích akcí, průvodců architektury v ČR...) a také podporovat inici-

ativy studentů a pedagogů škol architektury (školní přehledky diplomových prací, intermediační aktivity škol...). Podrobněji viz kapitolu IV této výroční zprávy Přehled udělených grantů.

I. PŘEHLED O MAJETKU A ZÁVAZCÍCH NADAČNÍHO FONDU ARCUS V ROCE 2008

Nadační fond ARCUS nevlastní žádný nemovitý majetek.

K 1. 1. 2008 činila finanční hotovost	
<u>na účtech Nadačního fondu ARCUS:</u>	<u>425 409 Kč</u>
K 31. 12. 2008 činila finanční hotovost	
<u>na účtech Nadačního fondu ARCUS:</u>	<u>202 478,98 Kč</u>
K 1. 1. 2008 činily finanční prostředky	
<u>Nadačního fondu ARCUS v hotovosti:</u>	<u>10 371 Kč</u>
K 31. 12. 2008 činily finanční prostředky	
<u>Nadačního fondu ARCUS v hotovosti:</u>	<u>10 371 Kč</u>

Tato hotovost je jediným majetkem Nadačního fondu ARCUS.

II. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH NADAČNÍCH DARŮ POSKYTNUTÝCH NADAČNÍMU FONDU ARCUS V ROCE 2008

Nadační fond ARCUS v roce 2008 neobdržel žádné finanční dary.
Celkový výnos úroků z běžného účtu činil 2084,98 Kč

III. PŘEHLED O POUŽITÍ MAJETKU NADAČNÍHO FONDU ARCUS

Finanční prostředky Nadačního fondu ARCUS byly použity na udělování grantů, jejichž podrobný přehled je uveden v následující kapitole. Částka ve výši 1 255 Kč byla použita na bankovní poplatky spojené se správou účtů Nadačního fondu ARCUS u České spořitelny, a. s., Rytířská ulice 29, Praha 1, jak je doloženo v účetní uzávěrce. Kromě toho byly finanční prostředky použity na zpracování účetnictví firmou EKONOMIKA-J3K, s. r. o., ve výši 6545 Kč, náhrady času ve výši 11 480 Kč a audit Ing. Křepinské ve výši 7735 Kč. Uvedené výdaje činí celkem 25 760 Kč (všechny položky jsou uvedeny v účetní závěrce – viz přílohu).

IV. PŘEHLED UDĚLENÝCH GRANTŮ V ROCE 2008

V roce 2008 Nadační fond ARCUS udělil granty v celkové výši **268 000 Kč.**

- 1) **Grantem ve výši 50 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci **vydání Ročenky české architektury Česká architektura / Czech Architecture 2006–2007.** Jedná se o přehled 35 vybraných a typologicky rozličných staveb českých autorů.
- 2) **Grantem ve výši 50 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil výstavní projekt **GREEN.CZ.** Výstava se pokusí shromáždit pozitivní příklady současné české architektonické tvorby.
- 3) **Grantem ve výši 25 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci vy-

dání publikace **Architektura 60. let – „zlatá“ šedesátá léta v české architektuře 20. století.**

- 4) **Grantem ve výši 45 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil **provoz internetové galerie současné architektury.** Jedná se o projekt, který díky možnostem internetu kombinuje výhody výstavy a přednášky.
- 5) **Grantem ve výši 98 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci **vydání publikace Projektování obnovy stavebních památek (J. Holeček, V. Gírsa)**

V. ZHODNOCENÍ USTANOVENÍ § 22 ZÁKONA O NADACÍCH A NADAČNÍCH FONDECH Č. 227/1997

K 31. 12. 2008 byla finanční hotovost
na účtech Nadační fond ARCUS: 202 478,98 Kč
Náklady na správu činily v roce 2008 celkem: 25 760 Kč

Celkové roční náklady spojené se správou nadačního fondu nesmí převýšit 15 % majetku Nadačního fondu ARCUS podle jeho stavu k 31. 12. téhož roku. Pro rok 2008 je toto pravidlo naplněno.

VI. ZHODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ OBSAŽENÝCH V ÚČETNÍ ZÁVĚRCE, VÝROK AUDITORA

Roční účetní závěrka je přílohou výroční zprávy. Přestože dle ustanovení § 24 zákona č. 227/1997 Sb. úhrn celkových ročních výnosů nebo nákladů nepřesáhl 3 000 000 Kč, zadal Nadační fond ARCUS zpracování auditu Ing. Heleně Křepinské, zapsané v seznamu auditorů vedeném Komorou auditorů ČR pod č. 1362. Audit je přílohou výroční zprávy.

Ing. arch. Josef Kiszka, předseda NF Arcus
Připravila: Lenka Dytrychová, tajemník NF ARCUS

Přílohou výroční zprávy je účetní závěrka a zpráva auditora.

ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY

Disciplinární a smírčí řád České komory architektů Legislativní tisk č. 1/2009

ČLÁNEK I/2009

BOD 1/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 11, v § 40 odst. 2 a v § 45 odst. 1 nahradit slovo „zapisovatel“ slovy

„**sekretář Stavovského soudu**“

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Uvedená změna sjednocuje název funkce s terminologií používanou v ČKA (viz Bulletin ČKA).

BOD 2/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 2 odst. 2 písm. f) změnit takto:

„**f) disciplinární řízení je neveřejné,**“

BOD 3/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 40 odst. 3 změnit takto:

„**(3) Jednání je neveřejné.**“

ODŮVODNĚNÍ BODU 2/ A 3/:

Zachování principu veřejnosti disciplinárního řízení není na místě, neboť v průběhu projednávání jednotlivých případů může docházet a často i dochází k uvádění citlivých osobních údajů a informací o obchodních stycích architektů s klienty. Přitom je třeba vzít v úvahu, že dokud není disciplinární řízení ukončeno uložením disciplinárního opatření rozsudkem, který je pravomocný, je nutné pohlížet na disciplinárně obviněného jako na osobu bezúhonnou. Při případném zveřejnění informací z dosud probíhajícího disciplinárního řízení by se mohlo jednat o zásah do ochrany osobnosti disciplinárně obviněného. Navíc se touto změnou pro disciplinární řízení zavádí princip neveřejnosti, který platí všeobecně pro správní řízení, jak je uvedeno v § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

BOD 4/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 19 nahradit novým zněním takto: „Kdo se přes opakovanou výzvu a bez řádné omluvy nedostaví k jednání nebo kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení nebo se chová urážlivě k orgánu Komory, může být opakovaně potrestán předsedou orgánu Komory nebo

předsedou disciplinárního senátu, jehož se toto jednání týká, pořádkovou pokutou do deseti tisíc korun českých. Pořádkovou pokutu ukládá předseda orgánu Komory nebo předseda senátu Stavovského soudu usnesením.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 4/:

Ustanovení § 19 v dosavadním znění postrádá podrobnější úpravu, jejíž absence by při aplikaci působila problémy. V navrženém znění se doplňuje pravomoc uložit pořádkovou pokutu též pro předsedu disciplinárního senátu, aby mohla být na místě řešena vzniklá situace. Dále byla doplněna forma rozhodnutí, neboť musí být jasný další procesní postup obrany proti uložení tohoto opatření, a to podáním stížnosti, která je opravným prostředkem proti usnesení.

BOD 5/

Navrhuje se upravit a změnit dosavadní znění § 68 o zahlázení disciplinárního opatření takto:

„§ 68

(1) Vykonané disciplinární opatření bude zahlázeno jeho výmazem z rejstříku disciplinárních opatření, jestliže se autorizovaná nebo registrovaná osoba chovala bezúhonně po dobu

- a) šesti měsíců, jde-li o písemnou důtku,
- b) dvanácti měsíců, jde-li o pokutu,

- c) uplynutím doby stanoveného disciplinárního opatření, jde-li o pozastavení autorizace nebo registrace,
- d) pěti let, jde-li o odnětí autorizace.

(2) Doby uvedené v odstavci 1 počínají běžet

- a) od právní moci odsuzujícího rozsudku, jde-li o písemnou důtku, nebo od zaplacení pokuty, jde-li o pokutu,
- b) od právní moci odsuzujícího rozsudku, jde-li o její pozastavení,
- c) od opětovného udělení autorizace, jde-li o její odnětí.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 5/:

Ustanovení § 68 ve svých důsledcích trestalo osoby disciplinárně potrestané ještě dalším trestem, neboť výmaz byl prováděn až po uplynutí značné doby. Ta zůstala zachována víceméně pouze v jediném případě, a to u odnětí autorizace. Ve všech ostatních případech se vychází z toho, že v případě písemné důtky je postačující lhůtou doba kratší než dosud a v případě odnětí autorizace je smyslu a účelu dosaženo samotným výkonem disciplinárního opatření.

ČLÁNEK II/2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

Soutěžní řád České komory architektů Legislativní tisk č. 2/2009

ČLÁNEK I/2009

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním znění § 2 odstavce 4 nahradit na konci písmene c) tečkou středníkem a odstavec dokončit včetně odkazu na poznámku pod čarou takto: „při zadávání veřejných zakázek se ustanovení písmene b) a c) užije jen tehdy, připouští-li to zvláštní právní předpis.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

V předloženém znění se navrhuje zdůraznit skutečnost, že vymezení okruhu účastníků nesmí mít diskriminační povahu, čímž se především vychází vstříc znění zákona o veřejných zakázkách. Vyzvané a kombinované soutěže jsou přípustné v těch případech, u nichž to připouští zvláštní právní předpis; ČKA jejich konání principiálně neodmítá, avšak považuje je v případě zakázek z veřejných rozpočtů za spíše výjimečné a určené především soukromým zadavatelům.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním znění § 5 odstavec 3 doplnit takto: „(3) Počínaje dnem vyhlášení veřejné soutěže poskytuje vyhlášovatel zájemcům o účast v soutěži soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů). Soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů) může poskytovat za přiměřenou úplatu, která nesmí převyšovat náklady na jejich výrobu a musí být soutěžícím vrácena, jestliže odevzdají návrh, který byl porotou přijat k řádnému hodnocení.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 2/:

V předloženém znění se navrhuje stanovit zásadní požadavek, aby soutěžní podklady byly obligatorně k dispozici již při vyhlášení soutěže.

BOD 3/

Navrhuje se v dosavadním znění § 10 odstavce 1 změnit a doplnit dosavadní text tak, že se ve druhé větě slova „a jejími spolupracovníky“ nahradí slovy:

„pomocnými orgány soutěže, auditorem a odbornými znalci“

BOD 4/

Navrhuje se v dosavadním znění § 10 odstavce 2 doplnit dosavadní text v první větě za slova „pomocných orgánů,“ slova:

„auditora a odborných znalců“

ODŮVODNĚNÍ K BODŮM 3/ A 4/:

Pojem spolupracovník je nepřesný a zavádějící, a navrhuje se proto důsledně sjednotit terminologii předpisu.

BOD 5/

Navrhuje se v dosavadním znění § 11 odstavce 2 a 3 vyjmout a převést je do nově vloženého § 11a jako odstavce 1 a 2; dosavadní odstavce 4 a 5 se navrhuje přečíslovat jako odstavce 2 a 3 a v odkazu v odstavci 3 nahradit číslovku 3 číslovkou „2“.

ODŮVODNĚNÍ K BODU 5/:

V předloženém znění se navrhuje vyjmout ustanovení o povinnosti vypracovat návrhy z ustanovení týkajících se výsledku soutěže a protokolu. Vyřazení odstavce se navrhuje číslkovat samostatně jako nový § 11a.

BOD 6/

Navrhuje se v dosavadním znění § 12 odstavce 3 písmene a) a písmene b) vypustit slovo „první“ a nahradit slovo „vítězného“ slovem:

„oceněného“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 6/:

V předloženém znění se navrhuje umožnit v případě uzavření zakázky zahrnutí výplaty ceny do honoráře i pro ostatní případy, nejen pro 1. cenu (doposud uvedena tato možnost pouze u 1. ceny).

BOD 7/

Navrhuje se v dosavadním znění § 13 odstavce 3 doplnit do první věty za slova „může stěžovatel“ vložit slova:

„nejpozději však do tří pracovních dnů od doručení protokolu“.

ODŮVODNĚNÍ K BODU 7/:

V předloženém znění se navrhuje zpřesnit smysl textu stanovením lhůty, během níž musí podat soutěžící stížnost, aby bylo možno neprodleně odstranit případné překážky rozhodnutí.

ČLÁNEK II/2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

Organizační, jednací a volební řád České komory architektů Legislativní tisk č. 3/2009

ČLÁNEK I/2009

BOD 1/

Navrhuje se dosavadní znění § 14 doplnit o nový odstavec 7 tohoto znění:

„7) V rámci své činnosti spolupracuje Stavovský soud s právním poradcem. Právní poradce dohlíží na dodržování zákonů a vnitřních předpisů ČKA a jejich správnou aplikaci v disciplinárním a smířčím řízení upraveném v Disciplinárním a smířčím řádu České komory architektů.“

ODŮVODNĚNÍ:

Právní poradce Stavovského soudu se pravidelně zúčastňuje a podílí na činnosti StS již několik let. Ze zkušeností je zřejmé, že účast právního

poradce na činnosti Stavovského soudu, zejména v disciplinárním řízení, je potřebná a díky této účasti je právní úroveň řízení a rozhodování Stavovského soudu na žádoucí úrovni. Potřeba účasti právního poradce se ukazuje jako nezbytnou zejména v souvislosti s přijetím nového správního řádu a možností přezkoumávat rozhodnutí StS o udělení disciplinárních opatření odnětí a pozastavení autorizace ve správním soudnictví a i z důvodu stále častější účasti advokátů jako obhájců v disciplinárním řízení.

ČLÁNEK II/2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2008

1. ÚVOD

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2008 je zpracována v souladu s účetnictvím vedeným ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31. 12. 2008; v souladu s ustanoveními § 3 a § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA.

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení § 3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření předloženo k ověření nezávislému auditorovi. Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2008 předložila Ing. Heleně Křepínské, auditorce zapsané v seznamu Komory auditorů České republiky pod číslem osvědčení 1362, a to k provedení celoročního auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní uzávěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2008.

Výrok auditora, roční účetní uzávěrka a rozbor hospodaření byly v souladu s § 4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předloženy dne 25. března 2009 dozorčí radě ČKA. Následně jsou ověřeny účetní

závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 OJVŘ předkládány nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA, tj. valné hromadě (v text. podobě budou zveřejněny v Bulletinu ČKA č. 1/2009).

OVĚŘENÍ ROČNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY ČKA ZA ROK 2008 VÝROK AUDITORA ZA ROK 2008

Provedla jsem audit přiložené účetní závěrky České komory architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, IČO 45769371, DIČ CZ45769371, sestavené k 31. 12. 2008.

Za sestavení účetní závěrky odpovídá statutární orgán Komory. Mou úlohou je vyjádřit na základě auditu výrok o této účetní závěrce. Audit účetní závěrky byl proveden v souladu se Zákonem o auditorech a Komoře auditorů České republiky a s auditorskými směrnici Komory auditorů České republiky. Tyto auditorské směrnice

požadují naplánování a provedení auditu tak, aby auditor získal přiměřené ujištění o tom, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti. Audit zahrnuje výběrovým způsobem provedení ověření úplnosti a průkaznosti částek a informací uvedených v účetní závěrce a posouzení správnosti a vhodnosti účetních postupů a významných odhadů provedených účetní jednotkou a rovněž posouzení celkové prezentace účetní závěrky. Jsem přesvědčena, že provedený audit poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka věrně zobrazuje ve všech významných ohledech majetek, závazky, vlastní jmění a finanční situaci České komory architektů k 31. 12. 2008 a výsledky hospodaření za rok 2008 v souladu s účetními předpisy platnými v České republice. V souladu s Auditorskou směrnicí č. 3, odst. 27 a násl. se jedná o výrok

„bez výhrad“

V Praze dne 25. 3. 2009

Ing. Helena Křepinská
auditor
č. dekretu 1362
Praha 10, Na Palouku 3/3219

2. EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2008

Rozpočet České komory architektů na rok 2008 byl představenstvem projednán a doporučen ke schválení valné hromadě. Valná hromada ČKA, jako nejvyšší orgán, návrh tohoto rozpočtu v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) zákona o výkonu povolání projednala a schválila na svém **XV. zasedání dne 19. dubna 2008 v Olomouci**.

Rozpočet byl valnou hromadou ČKA schválen jako vyrovnaný ve výši:

celkových výnosů 25 600 000 Kč,
celkových nákladů 25 600 000 Kč.

Ve schváleném rozpočtu byla na straně nákladů i výnosů zahrnuta částka 2 mil. Kč na první etapu rekonstrukce prostor Komory pod názvem „zisk z let předcházejících“. Vlastní realizace byla z důvodu zpoždění při projednávání záměru s majitelem objektu zpožděna, a v položce proto nedošlo k žádnému pohybu ani na nákladové, ani na výnosové straně. Čerpání se projeví až v roce 2009.

Celkové **výnosy ČKA** za rok 2008 činí **23 872 617 Kč**, což je **101,2 %** schváleného rozpočtu, **celkové náklady** dosáhly částky **23 537 383 Kč**, tj. **99,7 %** schváleného rozpočtu.

Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2008 přebytkem ve výši 335 234 Kč.

Od 1. února 2005 je ČKA, podle příslušných ustanovení zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, plátcem daně z přidané hodnoty (DPH). Dále s účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení sazby daně z **5 % na 9 %** (§ 47 odst. 1 zákona). Do základní rozpočtové skladby a základních rozpočtových kapitol (středisek) jsou zařazeny od roku 2006 kapitoly **Hospodářská činnost, Architektonické soutěže, Profesní pojištění** a od roku 2007 **Platby ČNI**, ve kterých se účtuje o nákladech a výnosech, které podléhají účtování DPH na vstupu a výstupu.

I v roce 2008, v souvislosti s celkovou politikou představenstva, Komora prostřednictvím Kanceláře pokračovala aktivní spoluprací s vyhla-

šovatelí architektonických / urbanistických soutěží a přehlídek. V praxi to znamená, že vyhlašovatelům je nabízena činnost při komplexním zajištění průběhu soutěží, kterou Kancelář přímo vykonává. Jedná se o poskytování služeb, které jsou prováděny v rámci střediska **Architektonické soutěže**. Predikce objemu očekávaných výnosů i nákladů v rozpočtu na rok 2008 byla koncipována s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za roky 2006 a 2007, neboť rozpočty na uvedené roky téměř v plném rozsahu odpovídaly skutečnosti; dále v návrhu rozpočtu na rok 2008 představenstvo předpokládalo zvýšení celkového objemu finančních prostředků (ve výnosech i nákladech), což skutečnost potvrdila.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření ČKA je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 5 let:

Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období 2004–2008

	2008	2007	2006	2005	2004
Výnosy					
celkem	23 872 617	23 360 109	22 926 130	17 817 024	16 695 423
Náklady					
celkem	23 537 383	21 778 353	19 695 470	18 922 716	18 079 430

3. HOSPODÁŘSKÉ VÝSLEDKY ZA ROK 2008

3.1. VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení § 25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení § 4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA – valná hromada – v podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu ČKA (na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Rok 2008 se v ekonomických ukazatelích vyznačoval poměrně vysokými hodnotami v hospodářském výsledku na straně výnosové, na druhé straně, dle očekávání a prognóz, i vyššími hodnotami na straně nákladové. Došlo k růstu snížené sazby DPH z 5 % na 9 % a ke zdražení služeb některých dodavatelů. Obecně je možné pozitivně shrnout, že náklady samosprávních orgánů a Kanceláře ČKA se výrazně nezvyšovaly a **rozpočet se podařilo udržet jako přebytkový**. Snahou představenstva a Kanceláře je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu. Rozpočet pro rok 2008 byl schválen se zařazením kapitoly nazvané Zisk z let předcházejících. Tato položka, určená na rekonstrukci sídla Komory, nebyla zachycena v účetnictví ani na příjmové, ani na výdajové straně. K tomu dojde až v roce 2009. Rozbor hospodaření je proto uváděn bez započtení této částky z důvodu vyšší vypovídací hodnoty.

3.2. VÝNOSY ČKA ZA ROK 2008

Výnosy ČKA 2008 jsou strukturovány do 9 základních položek:

1. Výnos z členských příspěvků
- 1.1. Výnos z členských příspěvků AI
2. Tržby vlastní
3. Tržby z prodeje majetku
4. Ostatní výnosy
5. Hospodářská činnost
6. Architektonické soutěže
7. Profesní pojištění
8. Platby ČNI
9. Zisk z let předcházejících

Výnosy z členských příspěvků autorizovaných osob tvoří největší příjmovou položku celkového rozpočtu České komory architektů – 66 %. Počet autorizovaných architektů k 1. 1. 2008 byl 3130 osob; k 31. 12. 2008 bylo v seznamu autorizovaných osob vedeno celkem 3186 osob.

Vývoj výnosů členských příspěvků za období 2004–2008

	2008	2007	2006	2005	2004
Výnosy celkem	15 590 250	15 377 145	16 059 395	14 768 185	14 351 710

Vzhledem k výrazně stabilizovanému hospodaření Komory ani v ostatních výnosových položkách nedochází k výrazným změnám a hospodářský výsledek je srovnatelný s lety předchozími.

Ve zprávě o hospodaření za rok 2008 je opakovaně třeba zmínit rostoucí zvýšení příjmů (tržby za prodej služeb a tržby za reklamu). Tyto výnosy jsou kvantitativně sledovány ve středisku **Hospodářská činnost** a v roce 2008 vykazují vysokou hodnotu **3 253 699 Kč**. Dále se jedná o poskytování služeb – pořádání architektonických soutěží a přehlídek – veškeré tyto příjmy podléhají sazbě DPH. Tyto výnosy jsou kvantitativně sledovány ve středisku **Architektonické soutěže** a vykazují hodnotu **981 000 Kč**. V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku od platby profesního pojištění je uváděna rozpočtová kapitola (středisko) **Profesní pojištění** – výnosy vykazují celkovou hodnotu **3 354 061 Kč**. Od roku 2007 je uváděna rozpočtová kapitola (středisko) **Platby ČNI** – výnosy vykazují celkovou hodnotu **192 000 Kč**. Na poli hospodářské činnosti je tak naplňován jeden z cílů představenstva – dosahovat ve zvýšené míře samofinancování (mimorozpočtové krytí) nákladů na vydávání Bulletinu, publikaci ČKA a dalších poskytovaných služeb autorizovaným osobám.

TABULKA Č. 1 – VÝNOSY ČKA CELKEM

	Rozpočet 2007	Skutečnost 2007	Skutečnost 2007 v %	Schválený rozpočet 2008	Rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008 v %
Výnosy z člen. příspěvků	15 500 000	15 377 145	99,2 %	15 400 000	15 400 000	15 590 250	101,2 %
Výnosy z člen. příspěvků AI	360 000	0	0,0 %	360 000	360 000	41 700	11,6 %
Tržby vlastní	5 000	3 170	63,4 %	4 000	4 000	4 395	109,9 %
Prodej razítka	5 000	3 170	63,4 %	4 000	4 000	4 395	109,9 %
Tržby z prodeje majetku	0	0	0,0 %	0	0	–	–
Prodaný investiční majetek	0	0	0,0 %	0	0	–	–
Prodaný materiál	0	0	0,0 %	0	0	–	–
Ostatní výnosy	410 000	386 992	94,4 %	441 000	441 000	455 512	103,3 %
Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	60 000	63 100	105,2 %	71 000	71 000	55 694	78,4 %
Pokuty u Stavovského soudu	40 000	0	0,0 %	30 000	30 000	24 000	80,0 %
Autorizační poplatek	60 000	57 780	96,3 %	60 000	60 000	77 500	129,2 %
Finanční výnosy	150 000	208 382	138,9 %	210 000	210 000	223 841	106,6 %
Přeúčtované výnosy	100 000	57 730	57,7 %	70 000	70 000	74 477	106,4 %
Ostatní	0	0	0,0 %	0	0	0	0,0 %
Hospodářská činnost	1 800 000	3 267 725	181,5 %	2 930 000	2 930 000	3 253 699	111,0 %
Prodej služeb	350 000	344 249	98,4 %	370 000	370 000	514 697	139,1 %
Prodej tiskovin	235 000	282 669	120,3 %	320 000	320 000	295 750	92,4 %
Prodej zboží	0	0	0,0 %	0	0	0	–
Tržby z reklamy	1 200 000	2 098 700	174,9 %	1 890 000	1 890 000	2 366 178	125,2 %
Tržby ostatní	15 000	542 107	3614,0 %	350 000	350 000	77 074	22,0 %
Architektonické soutěže	1 030 000	947 496	92,0 %	950 000	950 000	981 000	103,3 %
Profesní pojištění	2 800 000	3 063 081	109,4 %	3 200 000	3 200 000	3 354 061	104,8 %
Platby ČNI	240 000	314 500	131,0 %	315 000	315 000	192 000	61,0 %
Zisk z let předcházejících	0	0	0,0 %	2 000 000	0	0	0,0 %
CELKEM	22 145 000	23 360 109	105,5 %	25 600 000	23 600 000	23 872 617	101,2 %

1. VÝNOS Z ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

K 31. 12. 2008 představuje tento výnos **15 590 250 Kč**, tzn. **101,2 %** schváleného rozpočtu na rok 2008.

2. TRŽBY VLASTNÍ

K 31. 12. 2008 představují tyto výnosy celkem **4395 Kč**, tzn. **109,9 %** schváleného rozpočtu na rok 2008, a představují tržby z prodeje autorizačního razítka.

3. TRŽBY Z PRODEJE MAJETKU

Během roku 2008 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

4. OSTATNÍ VÝNOSY

Ostatní výnosy za rok 2008 činí celkem **455 512 Kč**, tzn. **103,3 %** schváleného rozpočtu na rok 2008. Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank a částky přeúčtované jiným organizacím.

5. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. Výnosy této kapitoly za rok 2008 jsou představovány finančními prostředky ve výši **3 253 699 Kč**, tzn. **111,0 %** schváleného rozpočtu 2008.

6. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

K 31. 12. 2008 představují tyto výnosy celkem **981 000 Kč**, tzn. **103,3 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2008. Jednalo se zejména o organizaci soutěžní přehlídky Nový domov, jejímž vypisovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj. Česká komora architektů tuto přehlídku realizovala.

7. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Za rok 2008 představují tyto výnosy celkem **3 354 061 Kč**, tzn. **104,8 %** rozpočtu schváleného na rok 2008.

8. PLATBY ČNI

Za rok 2008 představují tyto výnosy celkem **192 000 Kč**, tzn. **61,0 %** schváleného rozpočtu roku 2008. V této položce je účtováno o platbách autorizovaných osob za umožnění jejich přístupu k vybraným normám prostřednictvím internetové aplikace ČSN on-line.

9. ZISK Z LET PŘEDCHÁZEJÍCÍCH

V roce 2008 byla uvedena nová kapitola (středisko) Zisk z let předcházejících (tzv. tezaurované finanční prostředky Komory), a to v celkové výši **2 000 000 Kč**. Tato částka byla určena na první fázi rekonstrukce sídla Komory. Vzhledem ke zpoždění, které bylo způsobeno konzultacemi s památkáři a následnými úpravami projektové dokumentace, nezbytným projednáním úprav se správcem objektu a výběrovým řízením na dodavatele, dojde k realizaci akce až v roce 2009. Z tohoto důvodu u této položky nenastal žádný pohyb na příjmové ani výdajové stránce.

Celkové výnosy za rok 2008 činí 23 872 617 Kč, což představuje 101,2 % schváleného rozpočtu České komory architektů na rok 2008.

3.3. NÁKLADY ČKA ZA ROK 2008

Náklady České komory architektů dosáhly za rok 2008 celkové výše **23 537 383 Kč**, což představuje **99,7 %** schváleného rozpočtu České komory architektů na rok 2008.

4. ČINNOST ČKA

4.1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost všech samosprávních orgánů dosáhly výše **3 428 725 Kč**, což představuje **14,5 %** vzhledem k celkovému rozpočtu a **91,7 %** plánovaných nákladů na činnost samosprávy České komory architektů pro rok 2008.

Ve středisku 1 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

valná hromada ČKA	284 011 Kč (srovnání 2007: 340 429 Kč)
představenstvo ČKA	691 546 Kč (srovnání 2007: 723 111 Kč)
předseda ČKA	114 544 Kč (srovnání 2007: 131 409 Kč)
dozorčí rada ČKA	763 823 Kč (srovnání 2007: 687 789 Kč)
Stavovský soud ČKA	645 998 Kč (srovnání 2007: 677 324 Kč)
autorizační rada ČKA	25 705 Kč (srovnání 2007: 50 668 Kč)
zkušební komise ČKA	172 326 Kč (srovnání 2007: 156 451 Kč)
regionální zástupci ČKA	8 286 Kč (srovnání 2007: 0 Kč)
zahraniční záležitosti	722 486 Kč (srovnání 2007: 501 474 Kč)

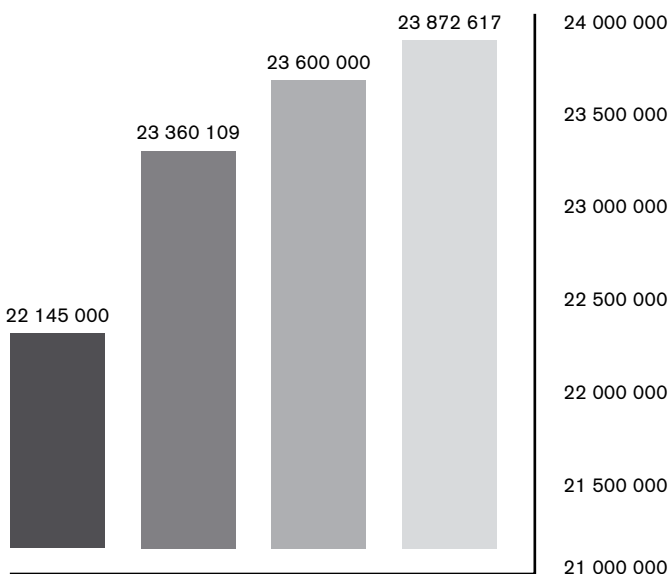
4.1.1. VALNÁ HROMADA ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	318 709	340 429	400 000	284 011

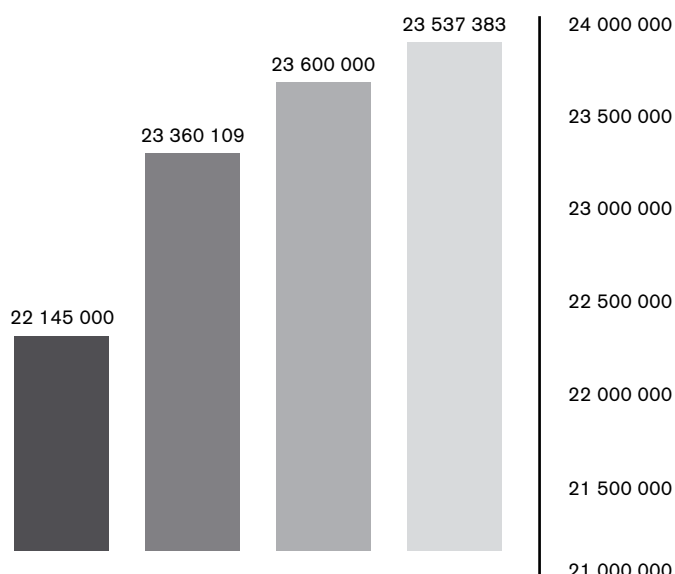
Středisko Valná hromada – samostatně jsou sledovány veškeré náklady spojené s konáním VH. Celkové náklady VH 2008 konané v Olo-mouci činily **284 011 Kč**, tzn. **71,0 %** vzhledem ke schválenému rozpočtu.

VÝNOSY ČKA 2008 CELKEM



■ Rozpočet 2007 ■ Rozpočet 2008 bez zisku z min. období
■ Skutečnost 2007 ■ Skutečnost 2008

NÁKLADY ČKA 2008 CELKEM



Rozpočet 2007
 Rozpočet 2008 bez zisku z min. období
 Skutečnost 2007
 Skutečnost 2008

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál:	1 331,00 Kč
propagační materiál:	7 259,00 Kč
režijní materiál:	116,00 Kč
cestovné tuzemsko:	29 128,00 Kč
náklady na reprezentaci:	72 372,00 Kč
nájemné:	42 000,00 Kč
poštovné:	107 215,40 Kč
kopírování a tisk:	140,00 Kč
ostatní služby:	16 500,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	7 950,00 Kč

4.1.2. PŘEDSTAVENSTVO ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	436 250	723 111	800 000	691 546

Celkové náklady za rok 2008 činí **691 546 Kč**, což představuje **86,4 %** schváleného rozpočtu. Uvedená částka zahrnuje i zasedání tzv. „malého představenstva“ ve složení předseda a místopředsedové. „Malé představenstvo“ řeší operativní záležitosti a připravuje podklady pro jednání řádných zasedání, což je z hlediska fungování Komory samotné i její kanceláře žádoucí. Částka uvádějící výši nákladů na jedno zasedání představenstva je touto skutečností zkreslena. Oproti roku 2007 došlo k mírnému snížení nákladů.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

propagační materiál:	14 244,90 Kč
cestovné tuzemsko:	49 948,00 Kč

náklady na reprezentaci:	14 831,00 Kč
právní a notářské služby:	45 220,00 Kč
softwarové práce:	590,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	403 350,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	63 362,00 Kč
dary:	100 000,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání představenstva za roky 2006–2008

	2006	2007	2008
Počet zasedání	12	12	12
Náklady na 1 zasedání	36 354	60 259	57 629

4.1.3. PŘEDSEDA ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Rozpočet 2008	Skutečnost 2008
Náklady	62 360	131 409	170 000	114 544

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2008 činí **114 544 Kč**, což představuje **67,4 %** schváleného rozpočtu.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	17 044,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	74 100,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	23 400,00 Kč

4.1.4. DOZORČÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	727 651	687 789	720 000	763 823

Skutečné náklady za rok 2008 činí **763 823 Kč**, což představuje **106,1 %** schváleného rozpočtu. Náklady v průběhu let 2006, 2007 a 2008 lze označit za vyrovnané, v rámci hospodaření nevykazují za poslední léta žádné výrazné výkyvy.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	67 887,00 Kč
náklady na reprezentaci:	20 341,00 Kč
právní a notářské služby:	155 176,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	425 321,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	95 098,00 Kč

Vývoj nákladů na 1 zasedání za roky 2006–2008

	2006	2007	2008
Počet zasedání	22	22	24
Náklady na 1 zasedání	33 075	31 263	31 826

TABULKA Č. 2 – NÁKLADY ČKA CELKEM

	Rozpočet 2007	Skutečnost 2007	Skutečnost 2007 v %	Upravený rozpočet 2008	Upr. rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008 v %
Samospráva	3 295 000	3 268 655	99,2 %	3 740 000	3 740 000	3 428 725	91,68 %
Valná hromada	440 000	340 429	77,4 %	400 000	400 000	284 011	71,00 %
Představenstvo	550 000	723 111	131,5 %	800 000	800 000	691 546	86,44 %
Předseda	150 000	131 409	87,6 %	170 000	170 000	114 544	67,38 %
Dozorčí rada	700 000	687 789	98,3 %	720 000	720 000	763 823	106,09 %
Stavovský soud	500 000	677 324	135,5 %	700 000	700 000	645 998	92,29 %
Autorizační rada	50 000	50 668	101,3 %	50 000	50 000	25 705	51,41 %
Zkušební komise	220 000	156 451	71,1 %	180 000	180 000	172 326	95,7 %
Regionální							
zástupci	25 000	0	0,0 %	10 000	10 000	8 286	82,9 %
Zahraniční							
záležitosti	550 000	501 474	91,2 %	600 000	600 000	722 486	120,4 %
Koordinační							
rada AI	50 000	0	0,0 %	50 000	50 000	0	0,0 %
Zkušební							
komise AI	60 000	0	0,0 %	60 000	60 000	0	0,0 %
Pracovní							
skupiny	985 000	384 641	39,0 %	1 125 000	1 125 000	629 415	55,9 %
Legislativa	150 000	59 390	39,6 %	200 000	200 000	184 227	92,1 %
Soutěže	200 000	153 738	76,9 %	180 000	180 000	153 925	85,5 %
Výkonové							
standardy	100 000	1 800	1,8 %	150 000	150 000	16 500	11,0 %
Bydlení	10 000	0	0,0 %	20 000	20 000	0	0,0 %
Vzdělávání	50 000	20 616	41,2 %	50 000	50 000	28 339	56,7 %
Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	0,0 %	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
Urbanismus a ÚP	80 000	0	0,0 %	20 000	20 000	0	0,0 %
Památková péče	50 000	67 886	135,8 %	100 000	100 000	40 902	40,9 %
Péče o přírodu							
a krajinu	75 000	34 621	46,2 %	65 000	65 000	53 794	82,8 %
Sídlo Komory	0	0	0,0 %	50 000	50 000	54 150	108,3 %
Odstraňování							
bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
Rezerva pro PS	20 000	0	0,0 %	0	0	0	0,0 %
Normy	200 000	34 590	17,3 %	50 000	50 000	10 200	20,4 %
Notifikace TP EU	50 000	12 000	24,0 %	10 000	10 000	0	0,0 %
Konference EU	0	0	0,0 %	50 000	50 000	61 050	122,1 %
LOH	0	0	0,0 %	100 000	100 000	0	0,0 %
Grand Prix	0	0	0,0 %	80 000	80 000	26 328	32,9 %
Služby							
členům ČKA	4 375 000	2 630 580	60,1 %	2 800 000	2 800 000	3 237 312	115,6 %
Internet	450 000	185 808	41,3 %	300 000	300 000	205 459	68,5 %
Služby přímé	700 000	290 873	41,6 %	300 000	300 000	388 035	129,3 %
Informační servis	3 225 000	2 153 899	66,8 %	2 200 000	2 200 000	2 643 818	120,2 %
Služby ostatní	1 000 000	761 799	76,2 %	900 000	900 000	818 898	91,0 %
Kancelář ČKA	7 200 000	7 908 283	109,8 %	8 320 000	8 320 000	8 115 257	97,5 %
Kancelář Praha	6 600 000	7 161 908	108,5 %	7 500 000	7 500 000	7 438 399	99,2 %
Kancelář Brno	600 000	746 375	124,4 %	820 000	820 000	676 858	82,5 %
Hospodářská							
činnost	1 400 000	2 193 356	156,7 %	2 200 000	2 200 000	2 885 701	131,2 %
Architektonické							
soutěže	850 000	924 233	108,7 %	900 000	900 000	890 015	98,9 %
Profesní							
pojištění	2 800 000	3 392 640	121,2 %	3 300 000	3 300 000	3 310 560	100,3 %
Platby ČNI	240 000	314 166	130,9 %	315 000	315 000	221 500	70,3 %
Zisk z let							
předchozích	0	0	0,0 %	2 000 000	0	0	0,0 %
CELKEM VÝDAJE	22 145 000	21 778 353	98,3 %	25 600 000	23 600 000	23 537 383	99,7 %

4.1.5. STAVOVSKÝ SOUD ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	488 838	677 324	700 000	645 998

Celkové náklady Stavovského soudu v roce 2008 činí **645 998 Kč**, tzn. **92,3 %** schváleného rozpočtu. Činnost Stavovského soudu, a tudíž i náklady na jeho činnost jsou ovlivněny především počtem projednávaných caus.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	28 861,00 Kč
náklady na reprezentaci:	6 982,00 Kč
právní a notářské služby:	356 655,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	223 800,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	29 700,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2006–2008

	2006	2007	2008
Počet zasedání	23	31	35
Náklady na 1 zasedání	21 254	21 849	18 457

Z celkového počtu 35 zasedání se konalo 5 společných zasedání a třicetkrát se jednalo o zasedání senátů k příslušným disciplinárním causám.

4.1.6. AUTORIZAČNÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	30 780	50 668	50 000	25 705

Celkové náklady ve výši **25 705 Kč** představují celkem **51,4 %** schváleného rozpočtu.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	3 798,00 Kč
náklady na reprezentaci:	243,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	10 350,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	3 900,00 Kč
ostatní finanční náklady:	7 414,50 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2006–2008

	2006	2007	2008
Počet zasedání	3	4	3
Náklady na 1 zasedání	10 260	12 667	8 568

4.1.7. ZKUŠEBNÍ KOMISE ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	183 275	156 451	180 000	172 326

Celkové náklady za rok 2008 činí **172 326 Kč**, což představuje **95,7 %** schváleného rozpočtu. Náklady na činnost zkušebních komisí a četnost jejich zasedání vycházejí z počtu osob přihlášených k autorizačním zkouškám.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	4 439,00 Kč
náklady na reprezentaci:	12 805,00 Kč
kopírování a tisk:	1 032,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	148 200,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	5 850,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2006–2008

	2006	2007	2008
Počet zasedání	11	9	10
Náklady na 1 zasedání	16 661	17 383	17 233

4.1.8. REGIONÁLNÍ ZÁSTUPCI ČKA

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	2 850	0	10 000	8 286

Celkové náklady za rok 2008 činí **8 286 Kč**, tzn. **82,9 %** schváleného rozpočtu.

4.1.9. ZAHRANIČNÍ ZÁLEŽITOSTI

Vývoj nákladů 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	509 925	501 474	500 000	722 486

Celkové náklady za rok 2008 činí **722 486 Kč**, tzn. **120,4 %** schváleného rozpočtu. Vysoké čerpání na této položce vzniklo v souvislosti s přípravami na předsednictví ČR v Radě EU, konkrétně v souvislosti s přípravami konference Evropského fóra politik architektury (EFAP) a v souvislosti s tím, že ČKA má nyní své zastoupení ve výkonné radě ACE. Z této položky jsou rovněž placeny členské příspěvky UIA, EFAP a ACE. Během roku bylo představenstvem provedeno rozpočtové opatření, kterým došlo k posílení položky o 100 tis. Kč na úkor položky Rezerva pro PS.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	6 330,00 Kč
cestovné zahraničí:	244 735,54 Kč

překlady a tlumočení:	41 949,30 Kč
školení, vzdělávání:	19 822,40 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	112 200,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	12 375,00 Kč
ostatní služby nedaňové:	21 439,00 Kč
kurzové ztráty:	4 091,61 Kč
bankovní poplatky:	1 030,00 Kč
poskytnuté člen. příspěvky:	258 512,84 Kč

4.1.10. KOORDINAČNÍ RADA AI

Od roku 2007 je, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavebním zákonem, a vyhláškou 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech, jmenována ministrem pro místní rozvoj Koordináční rada pro autorizované inspektory. Smyslem existence Koordináční rady je zavedení institutu autorizovaných inspektorů do praxe. Koordináční rada je zabezpečuje veškeré podklady pro vyjádření ČKA a ČKAIT ke jmenování autorizovaných inspektorů. Dále Koordináční rada ustavuje zkušební komise, řídí a sjednocuje jejich činnost a přijímá opatření k přípravě a provádění zkoušek. V Koordináční radě má ČKA tři zástupce. ČKA a ČKAIT zřídily po dohodě samostatný účet (vedený pod právnickou osobou ČKAIT), na kterém jsou finanční toky vedeny a sledovány a na který je odváděna část členských příspěvků AI. Z toho důvodu nebylo v průběhu roku 2008 o nákladech ani případných výnosech (finanční prostředky poskytované na činnost MMR) v rámci ČKA účtováno.

4.1.11. ZKUŠEBNÍ KOMISE AI

Současně se zahájením činnosti Koordináční rady pro autorizované inspektory byla v roce 2007 ministrem pro místní rozvoj jmenována Zkušební komise, která vykonává vlastní zkušební činnost. Komise má celkem čtyřicet členů (z řad autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů). V průběhu roku 2008 nebylo o nákladech ani případných výnosech v kapitole Zkušební komise účtováno, a to ze stejných důvodů jako u položky 4.1.10.

4.2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Náklady na činnost pracovních skupin dosáhly za rok 2008 celkové výše 629 415 Kč, což představuje 55,9 % rozpočtu schváleného na rok 2008.

▪ PS pro legislativu [002]	184 227,00 Kč
	= 92,1 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

propagační materiál:	1 083,00 Kč
cestovné tuzemsko:	4 314,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	138 450,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	8 250,00 Kč
služby architektů a posudky:	32 130,00 Kč

▪ PS pro soutěže [003]	153 925,00 Kč
	= 85,5 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

propagační materiál:	1 624,30 Kč
cestovné tuzemsko:	5 490,00 Kč
náklady na reprezentaci:	2 661,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	137 700,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	6 450,00 Kč

▪ PS pro výkonové standardy [004]	16 500,00 Kč
	= 11,0 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost:	16 500,00 Kč
---------------------------------	--------------

▪ PS pro bydlení [006]	–
	Nebyly čerpány finanční prostředky

▪ PS pro vzdělávání [007]	28 339,00 Kč
	= 56,7 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	660,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	23 250,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	900,00 Kč
mzdové náklady:	3 529,00 Kč

▪ PS pro teorii a kritiku [008]	–
	Bez rozpočtu

▪ PS pro urbanismus a ÚP [009]	–
	Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ PS pro památkovou péči [010]	40 902,00 Kč
	= 40,9 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	552,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	39 450,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	900,00 Kč

▪ PS pro péči o přírodu a krajinu [011]	53 794,00 Kč
	= 82,8 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	1 902,00 Kč
náklady na reprezentaci:	242,00 Kč
školení, vzdělávání, kongresy:	5 600,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	43 350,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	2 700,00 Kč

▪ PS pro sídlo Komory [013]	54 150,00 Kč
	= 108,3 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost:	54 150,00 Kč
---------------------------------	--------------

▪ PS pro odstraňování bariér [014]	–
	Bez rozpočtu

▪ PS rezerva S [016]	0,00 Kč
	Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ PS pro normy [017]	10 200,00 Kč
	= 20,4 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost: 10 200,00 Kč

▪ **PS pro notifikaci TP EU [018]** –
Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro konferenci EU [019]** **61 050,00 Kč**
= 122,1 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 2 168,00 Kč

náklady na reprezentaci: 682,00 Kč

náhrady ztráty času za činnost: 53 550,00 Kč

náhrady ztráty času za cesty: 4 650,00 Kč

▪ **PS pro LOH [020]** –
Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro Grand Prix [021]** **26 328,00 Kč**
= 32,9 % rozpočtu

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 978,00 Kč

náhrady ztráty času za činnost: 24 300,00 Kč

náhrady ztráty času za cesty: 1 050,00 Kč

4.3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek, o kterých je účtováno odděleně:

- **Internet – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00001**
- **Služby přímé – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00002**
- **Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00003**

Středisko **Internet 998.0001** – Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady činily **205 459 Kč**, což představuje **68,5 %** schváleného rozpočtu na rok 2008.

Středisko **Služby přímé 998.00002** – Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd. Celkem činí náklady tohoto střediska částku **388 035 Kč**, což představuje celkem **129,3 %** schváleného rozpočtu na rok 2008. K přečerpání rozpočtu došlo z důvodu uhrazení částí nákladů na výrobu razítek, která je nutno vyměnit do 30. 6. 2009 (změna oborů autorizace na základě novely zákona o výkonu povolání).

Středisko **Informační servis 998.00003** – V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Celkem náklady v roce 2008 představovaly **2 643 818 Kč**, tzn. **120,2 %** schváleného rozpočtu. Vyšší čerpání bylo způsobeno zvýšením snížené sazby DPH z 5 % na 9 % od roku 2008 a zdražením služeb jednotlivými dodavateli.

4.4. OSTATNÍ SLUŽBY*

Od roku 2001 jsou pod tímto střediskem sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a s její působností bezprostředně souvisí. Jedná se především o náklady spojené se zpracováním auditu hospodaření ČKA, vedením účetnictví, daňovým poradenstvím, právními službami – všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění, náklady za poštovné atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

Celkové náklady činily **818 898 Kč**, což je **91,0 %** vzhledem schváleného rozpočtu na rok 2008.

4.5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA*

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostra-ha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Skutečnost nákladů za středisko Kancelář Praha v roce 2008 představuje celkovou částku **7 438 399 Kč**, což představuje **99,2 %** schváleného rozpočtu, skutečnost nákladů za středisko Kancelář Brno činí celkem **676 858 Kč**, což představuje **82,5 %** schváleného rozpočtu 2008.

Vývoj nákladů Kancelář Praha 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	6 410 745	7 161 908	7 500 000	7 438 399

Vývoj nákladů Kancelář Brno 2006–2008

Období	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Návrh 2008	Skutečnost 2008
Náklady	581 255	746 375	820 000	676 858

Účtované náklady Kancelář Praha celkem 7 438 399 Kč.

Účtované náklady Kancelář Brno celkem 676 858 Kč.

Účtované náklady Kancelář Praha v členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál:	118 008,41 Kč
propagační materiál:	2 685,92 Kč
spotřeba DM do 40 000 Kč:	92 411,53 Kč
režijní materiál	33 170,44 Kč
literatura a tisk:	503,00 Kč
spotřeba elektrické energie:	184 814,55 Kč
vodné a stočné:	25 060,04 Kč
opravy a udržování:	52 645,02 Kč
cestovné tuzemsko:	13 951,00 Kč
náklady na reprezentaci:	31 262,00 Kč
nájemné:	589 982,88 Kč
telefony:	159 159,04 Kč
poštovné:	12 163,00 Kč
údržba a úklid:	45 835,65 Kč
ostraha:	200 028,88 Kč
odvoz odpadu:	5 684,62 Kč

právní a notářské služby:	210,00 Kč
reklama a inzerce:	10 851,32 Kč
softwarové práce a software:	169 007,74 Kč
školení, vzdělávání, kongresy:	18 101,78 Kč
ostatní služby:	8 498,48 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	4 500,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	1 050,00 Kč
ostatní služby nedaňové:	2 738,10 Kč
mzdové náklady:	4 026 726,50 Kč
zdravotní pojištění:	353 832,00 Kč
sociální zabezpečení:	1 022 177,00 Kč
stravování:	62 577,93 Kč
penzijní fond:	90 188,00 Kč
odpisy dlouh. NM a HM běžné:	100 498,63 Kč
ostatní fin. náklady nedaňové:	76,00 Kč
Celkem	7 438 399,00 Kč

Účtované náklady Kancelář Brno ve členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál:	7 879,25 Kč
režijní materiál:	792,40 Kč
spotřeba elektrické energie:	4 863,84 Kč
vodné a stočné:	627,39 Kč
topení:	24 396,55 Kč
opravy a udržování:	465,24 Kč
cestovné tuzemsko:	3 861,00 Kč
náklady na reprezentaci:	4 119,83 Kč
nájemné:	82 096,68 Kč
telefony:	30 987,27 Kč
poštovné:	2 560,50 Kč
údržba a úklid:	17 498,20 Kč
odvoz odpadu:	817,37 Kč
právní a notářské služby:	6 000,00 Kč
kopírování a tisk:	218,45 Kč
softwarové práce a software:	9 365,95 Kč
školení, vzdělávání, kongresy:	2 378,00 Kč
mzdové náklady:	341 879,50 Kč
zdravotní pojištění:	30 769,00 Kč
sociální zabezpečení:	88 890,00 Kč
stravování:	8 299,59 Kč
penzijní fond:	8 092,00 Kč
Celkem	676 858,01 Kč

4.6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

rozpočtová kapitola (středisko) – 500

Středisko **Hospodářská činnost** – toto středisko bylo nově vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů plátcem DPH. S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení snížené sazby daně z **5 % na 9 %** (§ 47 odst. 1 zákona). Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty. Celkové náklady za rok 2008 představují částku **2 885 701 Kč**, což představuje **131,2 %** vzhledem k navrženému rozpočtu. Vysoké procento čerpání vyplývá jednak ze zmíněného zvýšení DPH a rovněž ze zvýšení cen jednotlivými dodavateli.

4.7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

rozpočtová kapitola (středisko) – 501

Středisko **Architektonické soutěže** – toto středisko bylo nově vytvořeno v pololetí roku 2005, kdy Komora začala poskytovat služby spojené s pořádáním architektonických soutěží a přehlídek. Středisko rovněž

podléhá platbě DPH. Celkové náklady za rok 2008 činí **890 015 Kč**, což představuje **98,9 %** schváleného rozpočtu na rok 2008. Jednalo se zejména o organizaci soutěžní přehlídky Nový domov, jejímž vypisovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj. ČKA tuto přehlídku realizovala.

4.8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

rozpočtová kapitola (středisko) – 99800002

Středisko **Profesní pojištění** – Jedná se o platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2008 činí **3 310 560 Kč**, což představuje **100,3 %** schváleného rozpočtu na rok 2008.

4.9. PLATBY ČNI

rozpočtová kapitola (středisko) – 500

V souvislosti se smlouvou uzavřenou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČSN je uváděna od roku 2007 tato rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI.

Celkové náklady za rok 2008 činí **221 500 Kč**, což je **70,3 %** vzhledem ke schválenému rozpočtu na rok 2008. Na této položce je účtováno o platbách za přístup autorizovaných osob k vybraným normám prostřednictvím internetové aplikace ČSN on-line.

4.10. ZISK Z LET PŘEDCHÁZEJÍCÍCH

V rozpočtu roku 2008 je uvedena kapitola (středisko) Zisk z let předcházejících (tezaurované finanční prostředky Komory), a to **v celkové výši 2 000 000 Kč**. Tato částka byla určena na první fázi rekonstrukce sídla Komory. Vzhledem ke zpoždění, které bylo způsobeno nezbytným projednáním úprav se správcem objektu a výběrovým řízením na dodavatele, dojde k realizaci akce až v roce 2009. Z tohoto důvodu u této položky nenastal žádný pohyb na příjmové ani výdajové stránce.

Ing. Martin Turek, ředitel Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová

* Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA

NÁVRH ČINNOSTI ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2009

A. ÚVOD, EKONOMICKÁ SITUACE ČKA

Navržený a předkládaný rozpočet České komory architektů na rok 2009 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový je doporučen ke schválení **valné hromadě dne 16. května 2009** podle § 25 odst. 4, písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon“). Předložený návrh rozpočtu byl představenstvem zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b) jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů	27 360 000 Kč,
v celkové výši nákladů	27 360 000 Kč.

Rozpočet pro rok 2009 byl zpracován především na základě výsledků hospodaření roku 2008, který skončil **přebytkem ve výši 335 234 Kč**. Ve své konečné podobě odráží návrh rozpočtu roku 2009 vyšší objem finančních prostředků na straně výnosové a implicitně na straně nákladové než rozpočet předchozího roku. Je to způsobeno následujícími faktory:

1) Dochází k zapojení zisku hospodaření Komory z let předcházejících (tezaurovaných finančních prostředků), a to na straně výnosové i nákladové. Účelem zapojení zisku do návrhu rozpočtu je jeho přímé použití v hospodářském roce na dvě jednorázové investiční akce:

a. Obnovu interiérů sídla Komory

První část prostředků na zamýšlenou rekonstrukci sídla Komory schválila již valná hromada v roce 2008, a to ve výši 2 mil. Kč. Z důvodu nutnosti projednat postup prací s památkáři a vlastníkem objektu došlo k tomu, že samotná realizace akce byla přesunuta na počátek roku 2009. Původní záměr rekonstrukce byl redukován na nákup nového mobiliáře. Nezbytné úpravy stavby (budovy) provedl vlastník objektu svým nákladem. Akce bude v letošním roce dokončena celá. Předpokládaný objem vynaložených prostředků na nové interiéry činí 2,98 mil. Kč.

b. Dodávku a implementaci nové databáze ČKA

Prostředky ve výši 260 tis. jsou určeny na nahrazení dosluhující databáze pro správu členů. Bližší údaje jsou obsaženy v části Náklady.

2) S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení sazby daně z 5 % na 9 % (§ 47 odst. 1). Do základní rozpočtové skladby a základních rozpočtových kapitol (středisek) jsou zařazeny od roku 2006 kapitoly **Hospodářská činnost, Architektonické soutěže** a od roku 2007 **Platby ČNI**, ve kterých se účtuje o nákladech a výnosech, které podléhají účtování DPH na vstupu a výstupu.

3) ČKA je společně s MMR pořadatelem **Konference Evropského fóra politik architektury** v rámci Předsednictví České republiky v Radě EU, což s sebou nese náklady na organizaci akce. Bližší údaje jsou obsaženy v části Náklady. O záměru uspořádat tuto konferenci byla informována valná hromada v roce 2008.

Rozpočet roku 2009 tedy na základě výše uvedeného obsahuje jednorázové mimořádné výdaje, na základě kterých dochází k meziročnímu

navýšení o 1,760 mil. Kč na příjmové i výdajové stránce. V úvahu je třeba vzít i současnou finanční krizi, která stále více nabývá rysů krize hospodářské. Velmi těžko lze tedy odhadnout skutečné výnosy u některých položek, jako jsou např. výnosy plateb za úhradu profesního pojištění autorizovaných osob, výnosy za hospodářskou činnost ČKA (na poli služeb, které ČKA obecně poskytuje), výnosy za hospodářskou činnost ČKA (při organizování architektonických soutěží), výnosy z plateb členských příspěvků autorizovaných inspektorů, ale i v položce výnosy z členských příspěvků. Proto je rozpočet navržen jako mimořádně úsporný ve všech rozpočtových položkách.

Návrh vyrovnaného rozpočtu ČKA pro rok 2009 je kalkulován na základě důkladných ekonomických rozborů. Plnění rozpočtu je představenstvem průběžně kontrolováno na základě pravidelně zpracovávaných čtvrtletních zpráv o hospodaření.

Základní principy ovlivňující tvorbu návrhu rozpočtu ČKA a hospodaření Komory ve finančním období roku 2009:

Primární rozsah rozpočtu na rok 2009 (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob 6000 Kč a oddělená schválená výše platby za profesní pojištění ve výši 1140 Kč (pro autorizované osoby, které v rámci odpovědnosti za škody způsobené výkonem profese využívají tzv. hromadnou pojistnou smlouvu). Rozpočet dle takto stanovených základních propozic (z hlediska platby profesního pojištění) je zpracován na základě výsledku hospodaření za rok 2008, kdy se k hromadnému profesnímu pojištění přihlásilo celkem 2904 autorizovaných osob (tj. o 72 osob méně než v roce 2007). Dále strana výnosová pracuje s výsledky hospodaření ČKA za rok 2008 v oblasti hospodářské činnosti, s výnosy z poskytovaných služeb za architektonické / urbanistické soutěže, s výnosy za platby ČNI a ostatními standardními výnosy. Na straně nákladové rovněž tak vychází ze skutečnosti za uplynulá hospodářská období, a to jak v oblasti samosprávních činností, tak v oblasti výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných osob.

Návrh rozpočtu pro rok 2009 klade, jako každoročně, důraz na plnění dlouhodobé strategie představenstva, v rámci které je jednou z priorit snaha o snižování režijních nákladů České komory architektů, což je naplňováno především dosažením samofinancování některých významných činností ČKA (inzerce, reklama); a to i přes přijaté usnesení týkající se platby členských příspěvků a platby za profesní pojištění. Týká se to především těchto činností: vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin. Kromě toho získává Komora určitý objem finančních prostředků tím, že se spolupodílí na vypisování a organizaci některých architektonických soutěží či soutěžních přehlídek (např. Nový domov, Dřevěný dům atd.).

Cílem návrhu letošního rozpočtu je udržení vyrovnaného rozpočtu i přes mimořádné výdaje v roce 2009 a nepříznivou hospodářskou situaci.

Objem očekávaných nákladů v návrhu rozpočtu je koncipován s přihlédnutím k výsledkům hospodaření ČKA za rok 2008.

Samosprávních činností – návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávních orgánů ČKA (představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu, autorizační rady, zkušebních komisí). Předsta-

venstvo při tvorbě návrhu rozpočtu věnovalo značnou pozornost návrhu výše nákladů na činnosti pracovních skupin. Návrh rozpočtu dále respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesněsamostatných činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komore uloženy zákonem č. 360/1992 Sb., a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

Hospodářská činnost – dopad zákona č. 235/2004 Sb. na nákladovou část rozpočtu

Na hospodaření Komory má od roku 2005 trvale významný dopad novela zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefony, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.) do 19% sazby DPH. S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení snížené sazby daně z 5 % na 9 % (§ 47 odst. 1). Tento fakt ovlivňuje výši rozpočtu na výnosové i nákladové straně.

Pořádání architektonických / urbanistických soutěží a přehlídek

– v rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola (středisko) 501 Architektonické soutěže, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických / urbanistických soutěží.

Profesní pojištění – v souvislosti se změnou platby je ve výnosech i nákladech uváděna rozpočtová kapitola Profesní pojištění. Odhadovaná částka na výnosové straně rozpočtu je shodná s částkou na straně nákladové.

Náklady a výnosy spojené s přístupem autorizovaných osob k ČSN

– jedná se o kapitolu, v níž je účtováno o nákladech a výnosech v souvislosti se smlouvou uzavřenou mezi ČKA a ČNI o poskytování přístupu k ČSN řady 72 až 75 pro autorizované osoby.

Zisk z let předcházejících (tezaurované finanční prostředky Komory)

byl zaveden do návrhu rozpočtu a schválen valnou hromadou již na rok 2008, a to jak na straně výnosové, tak na straně nákladové. Finanční prostředky jsou zapojeny do rozpočtu pro rok 2009 v celkové výši 3,24 mil. Kč. Tyto finanční prostředky budou použity na dlouhodobě plánovanou realizaci obnovy interiérů sídla Komory a dodávku a implementaci nové databáze pro správu členů.

B. VÝNOSY ČKA 2009

Objem rozpočtových výnosů pro rok 2009 je v návrhu koncipován s přihlednutím ke skutečnému objemu výnosů roku 2008. V úvahu byly vzaty známé faktory, které mohou rozpočet roku 2009 ovlivnit.

TABULKA 1 – VÝNOSY ČKA CELKEM

	Rozpočet 2008	Rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008 v %	Návrh rozpočtu 2009
1. Výnosy					
z členských příspěvků	15 400 000	15 400 000	15 590 250	101,20 %	15 850 000
1.1. Výnosy					
z členských příspěvků AI	360 000	360 000	41 700	11,6 %	60 000
2. Tržby vlastní	4 000	4 000	4 395	109,9 %	5 000
2.1. Prodej razítka	4 000	4 000	4 395	109,9 %	5 000
3. Tržby z prodeje majetku	0	0	–	–	15 000
3.1. Prodaný investiční majetek	0	0	–	–	–
3.2. Prodaný materiál	0	0	–	–	15 000
4. Ostatní výnosy	441 000	441 000	455 512	103,3 %	460 000
4.1. Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	71 000	71 000	55 694	78,4 %	70 000
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	30 000	30 000	24 000	80,0 %	30 000
4.3. Autorizační poplatky	60 000	60 000	77 500	129,2 %	80 000
4.4. Finanční výnosy	210 000	210 000	223 841	106,6 %	200 000
4.5. Přeučtované výnosy	70 000	70 000	74 477	106,4 %	80 000
4.6. Ostatní	0	0	0	0,0 %	0
5. Hospodářská činnost	2 930 000	2 930 000	3 253 699	111,0 %	3 400 000
5.1. Prodej služeb	370 000	370 000	514 697	139,1 %	500 000
5.2. Prodej tiskovin	320 000	320 000	295 750	92,4 %	300 000
5.3. Prodej zboží	0	0	0	–	0
5.4. Tržby z reklamy	1 890 000	1 890 000	2 366 178	125,2 %	2 500 000
5.5. Tržby ostatní	350 000	350 000	77 074	22,0 %	100 000
6. Architektonické soutěže	950 000	950 000	981 000	103,3 %	980 000
7. Profesní pojištění	3 200 000	3 200 000	3 354 061	104,8 %	3 300 000
8. Platby ČNI	315 000	315 000	192 000	61,0 %	50 000
9. Zisk z let předcházejících	2 000 000	0	0	0,0 %	3 240 000
CELKEM	25 600 000	23 600 000	23 872 617	101,2 %	27 360 000

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:

1. Výnosy z členských příspěvků

Rozpočet je navržen na základě odhadu nárůstu počtu členů Komory v roce 2009 a skutečného objemu vybraných člen. příspěvků v roce 2008.

1.1. Výnosy z členských příspěvků AI

Rozpočet je navržen na základě odhadu nárůstu počtu autorizovaných inspektorů – členů Komory – v roce 2009 a skutečného objemu vybraných členských příspěvků v roce 2008. Vzhledem k nedostatkům v ustanoveních stavebního zákona, která upravují institut autorizovaného inspektora, se ukazuje, že o složení zkoušek je výrazně menší zájem, než se předpokládalo. Návrh rozpočtu tento fakt zohledňuje.

2. Tržby vlastní

Částka je navržena na podobné úrovni jako v roce 2008 a obsahuje příjmy z prodeje razítka.

3. Tržby z prodeje majetku

Položka obsahuje odhadovaný příjem z prodeje nábytku, který se vzhledem k obnově mobiliáře stane nepotřebným.

4. Ostatní výnosy

Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank a částky přeúčtované jiným organizacím a je navržena na úrovni roku 2008.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. Rozpočet pro rok 2009 byl navržen na základě plnění v roce 2008 a na základě odhadu vývoje v roce 2009. Položka zahrnuje prodej služeb, prodej tiskovin, tržby ostatní a tržby z reklamy. Poslední citovaná položka je v rozpočtu roku 2009 predikována na základě již uzavřených smluvních závazků.

6. Architektonické soutěže

Rozpočet je navržen na úrovni roku 2008. Předpokládané příjmy z organizace architektonických soutěží jsou přibližně na stejné úrovni jako náklady. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové. Případný výpad příjmů bude kompenzován snížením nákladů o stejnou částku.

7. Profesní pojištění

Částka rozpočtovaná na této položce je stanovena na základě čerpání roku 2008 a na základě odhadu vývoje počtu členů ČKA pojištěných prostřednictvím Komory. Náklady i výnosy jsou stanoveny na stejné výši a celkově významně neovlivní hospodářský výsledek.

8. Platby ČNI

Na této položce je účtováno o výnosech z platby členů ČKA za přístup autorizovaných osob k ČSN řady 72 až 75. Částka roku 2009 je významně nižší oproti letům předchozím a obsahuje pouze platby autorizovaných architektů, kteří se rozhodli nevyužít nové možnosti přístupu ke všem ČSN za zvýšenou sazbu 1000 Kč. Na základě informace odpovědných orgánů je poskytnutí omezeného přístupu k normám umožněno pouze do konce roku 2009. V rozpočtu roku 2010 se tato položka zřejmě nebude vyskytovat. Přístup k ČSN bude placen přímo, nikoliv prostřednictvím Komory.

9. Zisk z let předcházejících.

Tato položka se v rozpočtu ČKA poprvé objevila v roce 2008, kdy valná hromada odsouhlasila použití tezaurovaného zisku z minulých ob-

dobí ve výši 2 mil. Kč na první část rekonstrukce sídla Komory. Příprava rekonstrukce prostor ČKA se z důvodu jednání s památkáři a správcem objektu poněkud opozdila a akce bude realizována v roce 2009, a to v celkových nákladech 2,98 mil Kč. Část zisku z minulých období ve výši 260 tis. Kč bude užitá na investici do nového systému pro správu členů České komory architektů.

C. NÁKLADY ČKA 2009

Strukturovaný pohled na náklady České komory architektů umožňuje identifikovat finanční náklady, které lze kvalifikovat jako **mandatorní, tj. náklady vyplývající přímo ze zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění**. Jejich výši lze poměrně přesně predikovat.

Mandatorní povahu, z hlediska činnosti Komory, mají náklady vynakládané na:

- **proces autorizace a registrace** (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náhrady za ztráty času a náhrady cestovného – autorizační rada, zkušební komise, razítka, osvědčení),
- **proces kontroly výkonu profese a výkonu disciplinární působnosti Komory** (náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné DR, StS a představenstva, právní služby, odborné posudky),
- **činnost Kanceláře ČKA jako zázemí orgánů Komory, tzn. v plném rozsahu administrativní zajištění plnění úkolů uložených Komorou ustanovením § 23 odst. 6 a 7 zákona o výkonu povolání** (vedení seznamu autorizovaných osob, vedení seznamu registrovaných osob, vydávání vnitřních předpisů Komory, vydávání honorářových řádů, publikací, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy, vedení účetnictví, daně, audit, poštovné, internet, nájemné a dodávky médií, mzdové prostředky),
- **činnost v rozsahu zákonného pověření Komory** (spolupráce s výpisovatelí soutěží a výběrových řízení, posuzování soutěžních podmínek, bránění konání neregulérních soutěží),
- **spolupráci se zahraničními institucemi** (odborné překlady a publikace, informace o způsobu výkonu profese v zemích EU, účast zástupců ČKA v ACE, minimální rozsah účasti zástupců v UIA, členské příspěvky mezinárodním organizacím, náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné),
- **náklady na činnost pracovních skupin zřizovaných představenstvem ČKA,**
- **proces autorizace autorizovaných architektů** (autorizovaných inspektorů) – v souladu s nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 498/2006 Sb. (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náklady na činnost zkušebních komisí),
- **činnost zkušební komise pro autorizované architekty**

Za fakultativní náklady lze považovat náklady na:

- přímou spolupráci Komory při zajišťování architektonických a urbanistických soutěží a přehlídek z vyhlásovateli,
- pořádání seminářů, diskusních fór, anket apod.,
- další formy informačního a tiskového servisu,
- náklady spojené s platbami za přístup autorizovaných osob k ČSN,
- náklady určené na realizaci rekonstrukce interiérů sídla Komory.

Návrh nákladové strany rozpočtu vychází ze všech těchto skutečností a snaží se v maximální míře o pokrytí mandatorních výdajů potřebnými finančními prostředky. Existence těchto výše zmíněných nákladů prokazatelně dostatečně minimalizuje prostor Kanceláře ČKA k zásahům do struktury nákladů České komory architektů.

TABULKA 2: NÁKLADY ČKA – CELKEM

	Upravený rozpočet 2008	Uprav. rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008 v %	Návrh rozpočtu 2009
1. Samospráva	3 740 000	3 740 000	3 428 725	91,68 %	3 430 000
1.1. Valná hromada	400 000	400 000	284 011	71,00 %	250 000
1.2. Představenstvo	800 000	800 000	691 546	86,44 %	700 000
1.3. Předseda	170 000	170 000	114 544	67,38 %	120 000
1.4. Dozorčí rada	720 000	720 000	763 823	106,09 %	720 000
1.5. Stavovský soud	700 000	700 000	645 998	92,29 %	650 000
1.6. Autorizační rada	50 000	50 000	25 705	51,41 %	30 000
1.7. Zkušební komise	180 000	180 000	172 326	95,7 %	180 000
1.8. Regionální zástupci	10 000	10 000	8 286	82,9 %	100 000
1.9. Zahraniční záležitosti	600 000	600 000	722 486	120,4 %	680 000
1.10. Koordinační rada AI	50 000	50 000	0	0,0 %	0
1.11. Zkušební komise AI	60 000	60 000	0	0,0 %	0
2. Pracovní skupiny	1 125 000	1 125 000	629 415	55,9 %	840 000
002 Legislativa	200 000	200 000	184 227	92,1 %	190 000
003 Soutěže	180 000	180 000	153 925	85,5 %	170 000
004 Výkonové standardy	150 000	150 000	16 500	11,0 %	200 000
006 Bydlení	20 000	20 000	0	0,0 %	0
007 Vzdělávání	50 000	50 000	28 339	56,7 %	30 000
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	20 000	20 000	0	0,0 %	0
010 Památková péče	100 000	100 000	40 902	40,9 %	60 000
011 Péče o přírodu a krajinu	65 000	65 000	53 794	82,8 %	60 000
013 Sídlo Komory	50 000	50 000	54 150	108,3 %	10 000
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
016 Rezerva pro PS	0	0	0	0,0 %	50 000
017 Normy	50 000	50 000	10 200	20,4 %	20 000
018 Notifikace TP EU	10 000	10 000	0	0,0 %	0
019 Konference EU	50 000	50 000	61 050	122,1 %	20 000
020 LOH	100 000	100 000	0,0%	0	021
Grand Prix	80 000	80 000	26 328	32,9 %	30 000
3. Služby členům ČKA	2 800 000	2 800 000	3 237 312	115,6 %	3 075 000
3.1. Internet	300 000	300 000	205 459	68,5 %	205 000
3.2. Služby přímé	300 000	300 000	388 035	129,3 %	370 000
3.3. Informační servis	2 200 000	2 200 000	2 643 818	120,2 %	2 500 000
4. Služby ostatní	900 000	900 000	818 898	91,0 %	800 000
5. Kancelář ČKA	8 320 000	8 320 000	8 115 257	97,5 %	8 385 000
5.1. Kancelář Praha	7 500 000	7 500 000	7 438 399	99,2 %	7 665 000
5.2. Kancelář Brno	820 000	820 000	676 858	82,5 %	720 000
6. Hospodářská činnost	2 200 000	2 200 000	2 885 701	131,2 %	2 800 000
7. Architektonické soutěže	900 000	900 000	890 015	98,9 %	900 000
8. Profesní pojištění	3 300 000	3 300 000	3 310 560	100,3 %	3 300 000
9. Platby ČNI	315 000	315 000	221 500	70,3 %	50 000
10. Obnova interiérů	2 000 000	0	0	0,0 %	2 980 000
11. Organizace					
konference EU	0	0	0	0,0 %	800 000
CELKEM VÝDAJE	25 600 000	23 600 000	23 537 383	99,7 %	27 360 000

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:
1. SAMOSPRÁVA

Rozpočet na rok 2009 stanovuje v této položce předpokládanou celkovou výši **3 430 000 Kč** nákladů pro samosprávné orgány ČKA. Členění pro jednotlivé orgány je stanoveno následovně:

valná hromada
představenstvo ČKA

celkem 250 000 Kč
celkem 700 000 Kč

předseda ČKA
dozorčí rada ČKA
Stavovský soud ČKA
autorizační rada ČKA
zkušební komise ČKA
regionální zástupci ČKA
zahraniční záležitosti
koordinační rada AI
zkušební komise AI

celkem 120 000 Kč
celkem 720 000 Kč
celkem 650 000 Kč
celkem 30 000 Kč
celkem 180 000 Kč
celkem 100 000 Kč
celkem 680 000 Kč
celkem 0 Kč
celkem 0 Kč

Navrhovaná výše nákladů na činnost samosprávních orgánů ČKA je kalkulována s ohledem na počet členů samosprávních orgánů (představenstvo 12 členů, dozorčí rada 9 členů, Stavovský soud 9 členů), současně bere v úvahu četnost zasedání těchto orgánů v uplynulém období. Návrh rozpočtu pro samosprávné orgány vychází ze skutečných nákladů roku 2008 a pro rok 2009 je navrženo mírné snížení. Výrazně vyšší je navržen pouze rozpočet na podpoložce 1.8 – regionální zástupci, a to na základě usnesení minulé valné hromady, která se intenzivně věnovala tématu posílení aktivit ČKA v regionech.

2. PRACOVNÍ SKUPINY

V návrhu rozpočtu na rok 2009 jsou pro činnost pracovních skupin navrženy **náklady v celkové výši 840 000 Kč.**

Návrh rozpočtu pro rok 2009 je navržen na základě čerpání uplynulého období a oproti roku 2008 snížen o 285 tis. Kč. Prioritami pro rok 2009 jsou zejména: dokončení prací na standardech výkonů a dokumentace, dopracování systému celoživotního vzdělávání autorizovaných osob, práce na nové vyhlášce OTP a na novele stavebního zákona, spolupráce s Ministerstvem kultury na novele zákona o památkové péči a zintenzivnění aktivit v oblasti architektonických soutěží. K prioritám patří rovněž prosazení Politiky architektury ČR, strategického dokumentu připraveného ČKA.

Rozpočet na rok 2009 v kapitole Rezerva pro PS stanovuje finanční prostředky ve výši 50 000 Kč pro případné posílení rozpočtu PS podle aktuálního vývoje v hospodářském roce.

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2009 jsou na poskytované služby členům ČKA navrženy **náklady v celkové výši 3 075 000 Kč.**

Náklady na poskytování služby autorizovaným architektům jsou členěny na střediska **Internet, Služby přímé a Informační servis.** Návrh nákladů pro rozpočet na rok 2009 je oproti roku 2008 vyšší o 275 tis. Kč. Koncipován je především s přihlédnutím k výsledkům hospodaření za rok 2008.

3.1 Internet

Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA.

3.2 Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd.

3.3 Informační servis

V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehledů, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd.

4. SLUŽBY OSTATNÍ

V návrhu rozpočtu na rok 2009 jsou náklady na služby ostatní navrženy **v celkové výši 800 000 Kč.**

Rozpočet pro rok 2009 je oproti roku 2008 navržen o 100 000 Kč nižší. Náklady této rozpočtové kapitoly jsou určeny ke krytí veškerých činností, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a které musí být prostřednictvím Kanceláře v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. a Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA zajištěny. Jedná se zejména o náklady na vedení účetnictví a mzdové agendy, audit, zpracování daňo-

vého přiznání, posudky, všeobecná stanoviska pro autorizované architektury a právní služby (vymáhání disciplinárních provinění) atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

5. KANCELÁŘ ČKA

Náklady na provoz a činnost Kanceláře pro rok 2009 jsou navrhovány **v celkové výši 8 385 000 Kč.**

Rozpočet na rok 2009 je pro provoz a činnost Kanceláře oproti roku 2008 zachován na stejné úrovni, resp. je vyšší o 65 tis. Kč. **Z nákladů na činnost Kanceláře ČKA však budou v roce 2009 hrazeny i výdaje na pořízení nové databáze pro správu členů ČKA (asi 260 tis. Kč). Rozpočet je proto sestaven jako velmi úsporný.**

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je standardně účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Celkové náklady na Kancelář jsou členěny standardním způsobem:

středisko Kancelář Praha v celkové výši	7 665 000 Kč,
středisko Kancelář Brno v celkové výši	720 000 Kč.

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2009 jsou náklady na hospodářskou činnost ČKA navrženy **v celkové výši 2 800 000 Kč.** Navržené náklady jsou vyšší vůči návrhu rozpočtu na rok 2008, v důsledku kopírují skutečné hospodářské výsledky roku loňského.

Středisko Hospodářská činnost bylo nově vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů plátcem DPH. S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení snížené sazby daně z **5 % na 9 %** (§ 47 odst. 1 zákona). Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

V návrhu rozpočtu na rok 2009 jsou náklady na poskytované služby spojené s architektonickými / urbanistickými soutěžemi navrženy **v celkové výši 900 000 Kč.**

O výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických / urbanistických soutěží je od roku 2005 účtováno samostatně. V rámci této kapitoly jsou vedeny výnosy a náklady na Přehledku diplomových prací, přehledku realizací Nový domov a případně na vyhledávanou architektoniko-konstrukční soutěž Dřevěný dům. Předpokládané náklady organizace architektonických soutěží jsou přibližně na stejné úrovni jako výnosy. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ ČLENŮ ČKA

V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku a platby za profesní pojištění je ve výnosech i nákladech od roku 2006 nově uváděna rozpočtová kapitola Profesní pojištění, v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2009 ve výši **3 300 000 Kč.** Návrh vychází ze skutečného hospodář. výsledku roku 2008 a odhadovaného vývoje zájmu o pojištění prostřednictvím ČKA.

9. PLATBY ČNI

V této položce je účtováno o nákladech na platby za přístup autorizovaných osob k ČSN řady 72 až 75. Částka roku 2009 je významně nižší oproti letům předchozím a obsahuje pouze platby za autorizované architekty, kteří se rozhodli nevyužít nové možnosti přímého přístupu ke všem ČSN za zvýšenou sazbu 1000 Kč. Na základě informace odpovědných orgánů je poskytnutí omezeného přístupu k normám umožněno pouze do konce roku 2009. V rozpočtu roku 2010 se tato položka zřejmě nebude vyskytovat. Přístup k ČSN bude placen přímo, nikoliv prostřednictvím Komory.

10. OBNOVA INTERIÉRŮ

V návrhu rozpočtu na rok 2009 je tato kapitola navržena v celkové výši 2 980 000 Kč.

První část prostředků na zamýšlenou rekonstrukci sídla Komory schválila již valná hromada v roce 2008, a to ve výši 2 mil. Kč. Z důvodu nutnosti projednat postup prací s památkáři a vlastníkem objektu došlo k tomu, že samotná realizace akce byla přesunuta na počátek roku 2009. Původní záměr rekonstrukce byl **redukován na nákup nového mobiliáře**. Nezbytné úpravy stavby (budovy) provedl vlastník objektu svým nákladem (rekonstrukce rozvodů el. energie, nátěry oken a dveří, výměna topných těles...). Akce bude v letošním roce dokončena celá. Náklady budou kryty z položky Zisk z let předcházejících, která je uvedena ve výnosové části rozpočtu.

11. KONFERENCE EU

Od ledna 2009 je Česká republika předsednickou zemí EU. Z tohoto faktu vyplývají, v rámci členství ČKA v mezinárodních organizacích, povinnosti zorganizovat některé akce. Mezi tyto akce patří i mezinárodní konference Evropského fóra politik architektury (EFAP).

Abyste společnost v naší zemi rozuměla tomu, co architekti dělají, musí být v oboru architektury alespoň minimálně vzdělána. Musí mít povědomí o tom, že architektura je synonymem kvalitního prostředí, a o tom, že kvalitní prostředí vytváří podmínky pro kvalitní život. K představení takového přístupu společnosti je nezbytné mít jasně definované cíle a prostředky, jak jich dosáhnout. V zemích EU jsou tyto myšlenky prosazovány prostřednictvím dokumentu pod názvem **Politika architektury**. Za účelem prosazení společného zájmu vzniklo **Evropské fórum politik architektury** (European Forum for Architectural Policies – EFAP), jehož je ČKA členem. EFAP spojuje vládní, profesní a kulturní instituce ze všech členských států EU a jeho cílem je podpora prosazení Politik architektury jak na národní, tak evropské úrovni.

Mnoho členských zemí EU má již dnes své Politiky architektury schváleny. I Česká komora architektů takový dokument zpracovala a v současné době je předložen vládě ČR k odsouhlasení.

Hlavní role Politik architektury je dnes spatřována ve vytvoření odpovídajícího vlivu architektů na procesy ve společnosti. Architekt vystupuje v roli koordinátora, je specialistou na generalizaci. Vhodným propojením nejnovějších technických znalostí a informací s kulturněhistorickými aspekty byl vždy v historii nositelem pokroku, a pokrok je v současnosti nemyšlitelný bez praktické realizace přístupu udržitelného rozvoje – tématu velmi populárního i v politických kruzích.

Konference, organizovaná ČKA společně s Ministerstvem pro místní rozvoj, bude určena zejména úředníkům státních a samosprávních exekutivních orgánů. **Představí jim Politiky architektury jako nezbytný nástroj veřejné správy a na konkrétních příkladech bude demonstrovat, že je lze efektivně využívat.** Zmíněná konference byla naplánována na 16.–18. dubna 2009 v Kongresovém centru Praha. Je oficiální akcí českého předsednictví v EU a ČKA ji organizuje ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj.

Odhadované náklady na konferenci činí 2,2 mil. Kč, z toho očekávaný podíl ČKA představuje **800 tis. Kč**. Snahou ČKA je náklady minimalizovat zajištěním sponzorů. Jedná se o akci, která se nebude během několika následujících let opakovat. Pro rozpočet ČKA mají tyto náklady povahu jednorázového výdaje.

D. NÁVRH USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2009:

Valná hromada České komory architektů schvaluje v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2009 jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů	27 360 000 Kč,
v celkové výši nákladů	27 360 000 Kč.

Ing. Martin Turek, ředitel Kanceláře ČKA

Návrh programu činnosti ČKA pro období 2009 až 2010

Představenstvo České komory architektů navrhuje, aby se Komora ve své činnosti zaměřila v rámci programového prohlášení z minulé valné hromady zvláště na tyto aktivity:

[1] POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

[1.1] Česká komora architektů bude i nadále aktivně spolupůsobit při projednávání směrnic EU a českých právních předpisů pro jejich transpozici, týkajících se výkonu svobodných povolání a volného pohybu

osob na trhu, jejichž příprava je v běhu; připraví stanoviska pro věcný záměr a návrhy zákona o volném pohybu služeb.

[1.2] Česká komora architektů se aktivně zapojí do vyhodnocení aktivit souvisejících s českým předsednictvím Evropské unie v roce 2009, vyhodnotí výsledky konference, seminářů a další aktivity se zaměřením na postavení architekta a architektury a urbanismu ve společnosti a pomůže prosadit „Politiku architektury“ jakožto vládní dokument.

[1.3] Komora učiní veškeré nezbytné kroky a rozhodnutí, a to včetně mezinárodních, aby zabránila kontaminaci systému výkonu profese vytvářením hybridních, mezinárodně nekompatibilních oborů.

[2] LEGISLATIVA

[2.1] Komora bude i nadále podporovat velkou novelu stavebního zákona směřující k odstranění nejpodstatnějších vad, zejména týkajících se tzv. zjednodušených forem řízení, postavení autorizovaných inspektorů a jejich činnosti, obsahu a rozsahu územněplánovací dokumentace, obsahu projektové dokumentace, obecných požadavků na využívání území a obecných požadavků na stavby, resp. obecně obsahu a rozsahu prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.

[2.2] Zcela zvláštní pozornost bude věnovat Komora přípravě nové koncepce vyhlášky o OTP a aplikaci norem v projekční a plánovací praxi, na niž se bude aktivně odborně spolupodílet.

[2.3] Zvláštní pozornost bude věnovat transpozici nových evropských směrnic do právní úpravy zadávání veřejných zakázek a koncesního zákona, především s ohledem na soutěže o návrh a jejich pravidla; Komora se pokusí prosadit obecnou právní úpravu soutěžních pravidel.

[2.4] Komora bude aktivně spolupůsobit v procesu legislativní přípravy nového zákona o památkové péči a při přípravě koncepce památkové péče, jakož i přípravy nové právní úpravy ochrany přírody a krajiny.

[2.5] Komora bude aktivně prosazovat přípravu nové právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí (integraci do územního řízení a omezením rozsahu aplikace tohoto procesu).

[2.6] Komora bude spolupracovat na legislativní přípravě některých soukromoprávních norem, zejména občanského zákoníku a daňových předpisů.

[2.7] Komora připraví podle novely zákona o uznávání kvalifikace změnu autorizačního řádu a registračního a uznávacího řádu.

[3] ZAHRANIČNÍ VZTAHY

[3.1] Komora se aktivně zapojí do činnosti profesních institucí EU na úseku územního / prostorového plánování [CEU-ECTP (European Council of Town Planners / Conseil Européen des Urbanistes)] a krajinářských architektů [IFLA (International Federation of Landscape Architects)].

[3.2] Komora zahájí praktická jednání o systému evropské registrace a založení Euroregistru.

[3.3] Komora podnikne jednání o problematice vzdělávání na mezinárodní úrovni a otevře vhodnost boloňského systému pro vzdělávání architektů, jakož i vhodnost systému PISA pro hodnocení kvality škol a nevhodného usměrňování jejich vývoje. Komora zahájí jednání o procesu hlubší a komplexnější revize požadavků na uznávání kvalifikace jako předpokladu pro výkon profese.

[4] AUTORIZACE A REGISTRACE

[4.1] Komora bude aktivně spolupracovat na rozvoji činnosti a systému autorizovaných inspektorů a bude i nadále sledovat a ovlivňovat přípravu těchto osob a jejich autorizace s cílem v konečné fázi od-

stranit dvoji proces veřejnoprávního projednávání staveb ve stavebním zákonu.

[4.2] Komora provede revizi seznamu škol poskytujících uznané vzdělání pro účely autorizace, respektive registrace a provede revizi splnění podmínek uznávání vzdělání a kvalifikace v jednotlivých školách.

[5] VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

[5.1] Komora zahájí revizi požadavků na vzdělávání jakožto podmínky kvalifikace pro udělení autorizace / registrace, a to v tom smyslu, aby byl školám poskytnut větší prostor pro svobodnou diferenciaci vzdělávacího procesu, přičemž Komora formuluje základní rámcové požadavky pro vstup do profese. Hodnocení kvality škol a usměrňování jejich vývoje považuje Komora za zpochybněné a v rozporu s evropskou tradicí.

[5.2] Komora koncepčně přehodnotí smysl a účel systému celoživotního vzdělávání a zahájí konkrétní organizační kroky k zavedení vhodných forem sebevzdělávání architektů.

[6] INFORMAČNÍ SYSTÉM

Komora dokončí obnovu informačního systému Komory a správy databáze autorizovaných a registrovaných osob, jejichž seznamy vede.

[7] PRACOVNÍ SKUPINY

Bude obnovena činnost dalších stálých pracovních skupin, jejichž úkolem bude příprava programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní legislativa).

[8] ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Komora bude i nadále zlepšovat a zpřesňovat vzorové soutěžní podmínky, zejména pro některé speciální případy soutěží, zejména pro kombinovanou investorskou-architektonickou soutěž.

[9] STANDARDY PROFESNÍCH VÝKONŮ

Komora dokončí práce na vymezení výkonových, dokumentačních a smluvních standardů a revizi a inovaci stávajících profesních dokumentů.

[10] HOSPODAŘENÍ A POJIŠTĚNÍ

Komora projedná podmínky hromadného pojištění sjednávaného Kanceláři ve spolupráci s makléřem, a to jednak pro zlepšení těchto podmínek pro autorizované a registrované architekty, jednak pro stanovení podmínek pro autorizované inspektory.

JUDr. PhDr. Jiří Plos,
sekretář České komory architektů

VOLBY DO ORGÁNŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ



ING. KLÁRA JANČUROVÁ, PHD.
(*1958)

Kandidát do představenstva ČKA

Vzdělání:

Corvinus universita Budapešť,
obor Krajinná architektura, 1982
Slovenská poľnohospodárska
univerzita Nitra, dizertační práce, 2008

Zaměstnání:

1995–1999 – činná v orgánech Slovenské komory architektů
1999–2007 – projektování, výstavba a údržba golfových hřišť v Čechách i na Slovensku
2008 – Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze, vedoucí katedry Zahradní a krajinné architektury

Kontakt:

tel.: 724 749 086, e-mail: klarajancurova@yahoo.com

Důvody kandidatury:

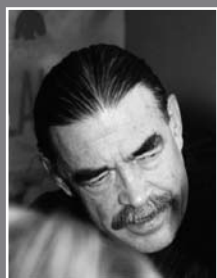
Celý život se věnuji krajinotvorbě a považuji za své životní poslání najít konsenzus mezi těmi, kdo krajinu užívají, a těmi, kteří ji chtějí chránit. Tvrdím, že při té zátěži, kterou dnes zažívá země, krajina i příroda, je třeba spojit síly, najít společnou řeč a začít řešit problémy našeho života společně. Nemůžeme stát na opačných stranách bojové barikády. Musíme však v sobě najít sílu a pokoru k jednání za jedním stolem a společně hledat průnikové oblasti řešení využívání krajiny i tvorby sídel. Potlačit v sobě své ego a udělat něco i pro svého souseda.

Architekt a krajinář-architekt jsou tvůrci jednoho společného prostoru, který by měli vytvářet spolu formou pracovního dialogu. Nástroje dnes na to máme, je jenom třeba spojit síly a zkušenosti.

Hlavní otázka zní, jak území zhodnotit. Jak se v něm a k němu chovat a nastartovat tzv. udržitelný rozvoj. Tvořit krajinu aktivně a napravovat škody z minulosti.

Kandiduji, protože chci dokázat, že ochrana i tvorba krajiny je jeden ucelený tvořivý proces. Česká krajina, to je paměť národa, i když po 40 letech totality dost zdevastovaná. Cítím a vím, že musíme krajíně pomoci, zachovat vše cenné a vytvářet pro lidi nové, kvalitnější životní prostředí.

S tímto cílem jsem opustila rýsovací prkno a začala učit na univerzitě v Praze, kde lze o problematice tvorby a ochrany krajiny nejen mluvit, ale i publikovat, vychovávat a především aktivně pracovat.



ING. ARCH. MILOŠ G. PARMA
(*1947)

Kandidát do představenstva ČKA

Vzdělání:
ČVUT Praha

Zaměstnání:

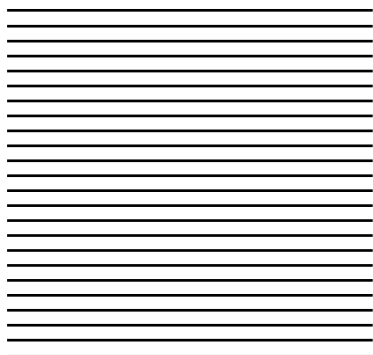
1990 – dosud – A.D.O. sdružení projektových a inženýrských kanceláří PRAHA (zakladatel a prezident sdružení)

Kontakt:

tel.: 221 979 204, e-mail: milos.parma@ado-praha.cz

Základní teze:

1. Spojit platící základnu členů s vedením ČKA, tj. nesmí fungovat stav, který dnes funguje, vedení rozhodlo, a my už nemůžeme nic. Vedení ČKA je tu pro členy, a ne členové pro vedení. Tato skutečnost se dnes prolíná ve všech sférách ČKA.
2. Výrazně posílit činnost právních služeb pro členskou základnu.
3. Posílit činnost odborného servisu pro členskou základnu.
4. Docílit konečného stavu, kdy soutěžní přehlídka nejlepších děl daného roku Grand Prix architektů – Národní cena za architekturu bude komplexně financována z prostředků České komory architektů, neboť členové ČKA si toto platí v příspěvcích, a tedy mají na to plné právo a nárok.
5. Změna stanov v tom smyslu, že tomu členovi, který se 3x za sebou nezúčastní valné hromady bez závažného a odůvodněného důvodu, bude na 1 rok pozastavena autorizace.



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ