



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Podklady pro jednání valné hromady ČKA 2010

XVII. VH ČKA 2010

OBSAH

Program 2

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

ZA OBDOBÍ OD DUBNA 2009 DO DUBNA 2010

Zpráva o plnění usnesení XVI. valné hromady 2009 3

Výroční zpráva o činnosti představenstva ČKA 4

Výroční zpráva o činnosti dozorcí rady ČKA 10

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA 15

Výroční zpráva o činnosti autorizační rady ČKA 19

Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus 20

ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY 21

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2009 24

NÁVRH ČINNOSTI ČKA

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2010 34

Návrh programu činnosti ČKA pro období 2010–2011 40

VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

XVII. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

dne 17. dubna 2010 v Univerzitní aule A1 Univerzity Pardubice,
Studentská 95, 532 10 Pardubice, www.upce.cz

NÁVRH PROGRAMU XVII. VALNÉ HROMADY

9.30–10.00	Registrace účastníků valné hromady
10.00–10.10	Zahájení jednání valné hromady – slovo předsedy na hlavní téma Veřejné zakázky – architektonické soutěže
10.10–10.20	Vystoupení hostů
10.20–10.30	Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise
10.30–11.00	Zpráva o plnění usnesení valné hromady ČKA 2009 Zpráva o činnosti ČKA Výsledky hospodaření ČKA za rok 2009 a návrh rozpočtu ČKA na rok 2010 Rozprava / diskuse
11.00	Otevření kandidátních listin
11.00–11.30	Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory
11.30–13.00	Diskuse na téma Veřejné zakázky – architektonické soutěže
12.30	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
13.00–13.30	Přestávka
13.30–15.15	Změny řádů České komory architektů
14.15	Uzavření volebních úřadů a ukončení voleb
15.15–15.45	Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
15.45–16.45	Usnesení valné hromady ČKA 2010 Závěrečné slovo
16.45	Ukončení valné hromady ČKA 2010

Časový program valné hromady je orientační a může být v průběhu valné hromady usnesením změněn.

Místo konání bylo vybráno mimo jiné vzhledem ke skutečnosti, že nově navržený objekt Fakulty chemicko-technologické, který je součástí areálu pardubické univerzity, byl oceněn cenou Grand Prix architektů 2009. Přivítali jsme, že v rámci setkání v předvečer pracovní části, tedy 16. dubna od 17.00, je zajištěna prohlídka tohoto areálu, a to s odborným výkladem autorů akad. arch. Ladislava Kuby a Ing. arch. Tomáše Pilaře. Poté bude navazovat společenské setkání.

NÁVRH A SLOŽENÍ PRACOVNÍCH ORGÁNŮ VALNÉ HROMADY ČKA 2010:

Předsedající: Dalibor Borák, Jiří Merger, Jan Vrana
Volební a mandátová komise: Karel Doležal, Jana Kohlová, Petr Krejčí
Návrhová komise: Petr Nasadil, Barbara Potysz, Milena Vitoulová

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Zpráva o plnění usnesení XVI. valné hromady 2009

**VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ,
KTERÁ SE USKUTEČNILA DNE 16. KVĚTNA 2009 V PRAZE,
ULOŽILA PŘEDSTAVENSTVU:**

1. Představenstvo se bude aktivně zabývat diskusním příspěvkem, který předložil VH Ing. arch. Jiří G. Gebert. Zaslal představenstvu dopis, doporučuje k diskusi témata: finanční krize, krize českého předsednictví, krize pověsti ČR.

Plnění: Představenstvo se ztotožnilo s tiskovou zprávou ACE z 28. 4. 2009, která je zveřejněna na www stránkách, k dopadům krize. Kancelář zaslala J. Gebertovi dopis.

Na webu ČKA je rovněž zveřejněna studie ACE, která mapuje dopad ekonomické krize na profesi architekta.

Pro zlepšení ekonomických podmínek pro profesi jednali zástupci představenstva s MF o možnosti snížení DPH pro projektové práce a otevřeli otázku % paušálních výdajů v daňových příznacích architektů.

2. Zajištění aktivní účasti při organizování GP architektů – Národní ceny za architekturu včetně finančního zajištění jejich provozních nákladů.

Plnění: Série jednání, která vedl za ČKA člen představenstva Milan Jirovec, vyvrcholila setkáním nově zvoleného předsedy Obce architektů p. Parmy s předsedou ČKA p. Borákem. Na jednání bylo dohodnuto, že závěry debaty u kulatého stolu platí, bude zachován způsob nominace prací do soutěže „akademii“ i „samonominacemi“. Porota bude posuzovat všechny práce a vybere dva soubory prací pro výstavu. „Velký soubor“ pro oficiální výstavu při vyhlašování GP, „Malý soubor“ pro putovní výstavu. Organizaci letošního ročníku soutěže zajistí stejně jako loni Obec architektů, ČKA napomůže vyhledáváním sponzorů. Jednání o další spolupráci probíhají.

3. Vybudování nebo doplnění aparátu ČKA zajišťujícího ochranu členů ČKA především v oblasti autorskoprávních vztahů.

Plnění: Ustavení „speciálních“ osob v aparátu ČKA se nejví aktuálně jako adekvátní. Osoby doposud činné na příbuzné agendě (architektonické soutěže) budou podrobněji proškoleny v otázkách autorského práva, aby byly schopny poskytnout úvodní a správnou informaci pro případné zájemce, na který subjekt v rámci ČKA se dále obrátit, případně jak dosáhnout úvodní právní konzultace v rámci smluvních paušálních porad. Pro závažnější případy Komora zpřístupnila seznam přibližně 10 specializovaných právních kanceláří specializovaných a se zkušenostmi s uplatňováním AutZ.

Představenstvo vydalo sborník o Autorských právech, uspořádalo pro své členy seminář Aplikace autorského práva v projektování, zajišťuje možnost dvou hodin bezplatné konzultace s advokátní kanceláří Kadlec a Stránská.

4. Představenstvo a legislativní skupina se do příští VH bude intenzivně zabývat otázkou rozporu ve schvalování rozpočtu, kdy VH doposud schvaluje rozpočet v průběhu kalendářního roku – tj. částečně ex-post.

Plnění: Představenstvo po prostudování stanovisek auditorské firmy, účetního ČKA a ředitelky Kanceláře doporučuje zachovat termín konání valné hromady v dubnovém termínu, kde je možné předložit roční závěrku a zprávu o hospodaření a činnosti ČKA loňského roku, návrh rozpočtu na příslušný rok schválit s časovým zpožděním, ale projednat a schválit již

výši příspěvků a výši náhrad na rok následující a do rozpočtu následujícího roku zapracovat stanovené priority a doporučení, která z jednání na valné hromadě vzejdou.

5. Představenstvo zahájí konkrétní organizační kroky k zavedení systému celoživotního vzdělávání autorizovaných osob, a to v souladu s koncepcí celoživotního profesního vzdělávání.

Plnění: V průběhu roku došlo k zavedení systému do praxe (oslovení pořadatelů vzdělávacích aktivit, sestavení certifikační rady, pravidelné zveřejňování a aktualizace informací o seminářích). Od října 2009 bylo obodováno 62 vzdělávacích akcí.

Kancelář projednala v případě absolutoria cyklu CPV možnost snížení výše spoluúčasti při likvidaci škodní události a snížení ceny za individuální připojištění u ČSOB.

6. V souvislosti s hospodářskou krizí zvláště důrazně sledovat příjmovou stránku rozpočtu, upravovat nezbytnými úspornými rozpočtovými opatřeními nemandatovní výdaje a o těchto rozhodnutích podat zprávu příští VH.

Plnění: Zavedená opatření jsou součástí předložené zprávy o hospodaření. Návrh rozpočtu 2010 je zpracován na základě výsledků hospodaření roku 2009 a odráží priority a rozhodnutí představenstva o nových úkolech. V lednu 2010 představenstvo nově ustanovilo funkci hospodáře – jmenován Ing. arch. Jiří Merger – a došlo k dohodě o užší spolupráci s členem dozorčí rady Ing. arch. Petrem Krejčím. Byla ustanovena pravidelná setkání s ředitelkou Kanceláře pro průběžné sledování vývoje rozpočtu a pro přípravu návrhu rozpočtových opatření.

7. Představenstvo a Autorizační rada ČKA vydají formou společného usnesení technická pravidla pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů, kterým je ČKA jako uznávací orgán vázána.

Plnění: Úkol je splněn.

Výroční zpráva o činnosti představenstva České komory architektů za období od dubna 2009 do dubna 2010

Představenstvo České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, k projednání a schválení valné hromadě autorizovaných architektů zprávu o činnosti představenstva za uplynulé období od dubna 2009 do dubna 2010.

[I] ÚVOD / POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

Česká republika v loňském roce předsedala v prvním pololetí Evropské unii a v souvislosti s jejím předsednictvím byla Českou komorou architektů připravena řada aktivit i na poli architektury a urbanismu; některé z těchto akcí byly uskutečněny již před konáním valné hromady 2009, jiné byly realizovány až po jejím skončení. V průběhu těchto akcí i z jednání vedených opakovaně členy představenstva na všech správních a politických úrovních vysvitá potřeba stále důsledně prosazovat koncepci obsaženou v dokumentu „Politika architektury“, který byl základem pro jednání dotčených institucí evropských a který byl – mimo jiné – projednáván též na poli mezinárodním, který však dosud nebyl vydán usnesením vlády jako vládní dokument České republiky. Řada realizovaných jednání však dává určitou naději, že se podaří v nejbližším období dosáhnout o obsahu dokumentu nezbytné shody s vládním aparátem. Smyslem této aktivity je zpřístupnit obor architektura a urbanismus, jakož i krajinářská architektura nejširší veřejnosti, zaujmout ji pro myšlenku péče o vystavěné prostředí včetně péče o kulturní dědictví (stavby a krajinu). Účelem bylo rovněž obhájit a upevnit postavení profese i profesionálů sdružených Komorou ve společnosti.

Základním úkolem České komory architektů zůstávalo a zůstává především aktivní působení v legislativním procesu. Podařilo se spolupracovat nejen s ústředními orgány (především ministerstvy), ale také s oběma komorami Parlamentu. Vedle aktivit souvisejících s novelou zákona o veřejných zakázkách považuje představenstvo za nejpodstatnější aktivní účast na tzv. „velké novele“ stavebního zákona, a především působení v procesu přípravy vyhlášky o technických požadavcích na stavby, zejména pak odstranění závaznosti norem citací „normových hodnot“ nebo číselných kódů norem v právních předpisech – nešvar přežívající z minulosti. V této věci je Komora opakovaně zajedno nejen s komorou sesterskou, ale též s Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), jakož i s Evropskou komisí, která v procesu notifikace kritizovala novou vyhlášku o OTP právě z důvodu závaznosti norem. Příprava nové vyhlášky byla MMR zahájena v součinnosti s oběma komorami a Českou společností pro stavební právo.

Kromě návrhu vyhlášky o OTP se Komora opakovaně vyjadřovala k Politice územního rozvoje ČR, to jest plánovacímu dokumentu ústřední státní správy. Tento dokument byl vydán a publikován ve Sbírce zákonů. Součástí dohod sjednaných nad jeho přípravou je výraznější aktivnější působení komor již při zrodu a přípravě nové aktualizace. Základní koncepční výhrady ČKA však zůstávají, a proto ČKA opakovaně navrhla, aby v tomto smyslu byl také novelizován stavební zákon. Vzhledem ke koncepčnosti této změny je chystaná novelizace jen dílčím přínosem, avšak podstatným v tom, že již není Politika územního rozvoje ze zákona přímo závazným a do území dopadajícím dokumentem, nýbrž koncepcí, jejíž prosazení v území musí být předmětem projednání na všech úrovních územní samosprávy. Významným tématem souvisejícím s velkou novelou stavebního zákona (jehož řešení nelze dosáhnout bez podstatnějších úvah koncep-

čních) je skutečné zjednodušení rozhodovacích procesů podle stavebního zákona, a to zejména odstraněním duplicit. Česká komora architektů si setrvale klade za cíl věnovat stavebnímu zákonu pozornost celistvěji a neomezovat se výlučně na témata přímo související s profesí, neboť vychází z názoru, že celý stavební zákon a předpisy k jeho provedení, resp. celé širší zázemí předpisů pro vystavěné prostředí, kam nepochybně patří široká škála právních předpisů z péče o přírodu a krajinu a přírodní složky prostředí, památková péče, veřejné zdraví, veškerá infrastruktura, technická normalizace – má nepochybně profesní důsledky a jenom řešení těchto skutečností vcelku může následně vést k rozumnému zjednodušení celého procesu, k jeho zpřehlednění, odstranění procesních duplicit či triplicit (EIA, krajinný ráz, stavební řízení), k odstranění zbytečné byrokratické zátěže zpřehledněním a redukcí dotčených správních orgánů, k redukcí nebo odstranění speciálních stavebních úřadů a podobně. Zde vidí ČKA řadu možností zkvalitnění celého procesu. Zejména v případě posuzování vlivu na životní prostředí se jedná o nesmírně drahý a zatěžující proces, jehož výsledky jsou naprosto neadekvátní vloženým prostředkům a času. (Opakovanými novelami tohoto zákona jsme se dokonce stali naprostou raritou, neboť u nás je možno posuzovat pro důsledky na životní prostředí i rodinné domy s jedním garážovým stáním.)

Totéž se týká například možnosti vést jedno řízení tam, kde to povaha věci připouští, a pro tyto postupy vytvářet hmotně právní i procesně právní podmínky. Inspirací by mohly být ty evropské státy, které rozhodují o umístění staveb a jejich povolení pouze jedním procesem, přičemž v tomto procesu sjednocují i rozhodování o speciálních záležitostech (například vodoprávní řízení, řízení o pozemních komunikacích a další). Určitým nárokem v tomto směru je v chystané novele návrh procesu sloučeného územního a stavebního řízení a sloučení územního souhlasu a ohlášení stavby (byť se v tomto případě jedná spíše o dodatečné odstranění chyb a následného metodického výkladu při aplikaci stávající právní úpravy). Legislativní příprava tzv. „velké novely“ stavebního zákona se nachází v závěrečné fázi před předložením Parlamentu. Bude však již určena Parlamentu novému; doufejme, že složenému tak, aby proces už započatý mohl být nejen alespoň v této podobě dokončen, ale aby se případně našel prostor i na změny koncepčnější a důraznější. Přestože se chystaná novela svým rozsahem dotýká takřka poloviny tohoto klíčového veřejnoprávního předpisu, a jedná se tudíž o novelu rozsáhlou, zásadních koncepčních otázek se příliš nedotýká.

I v průběhu roku 2009 byl postupně uváděn do života systém autorizovaných inspektorů, provázený snahami vytvořit z již jmenovaných inspektorů jakousi obdobu profesní komory, avšak spolkového charakteru. Představenstvo potřebnost tohoto kroku nenahlíží a nepovažuje ho za vhodný. Nicméně sdílí názor, že výkon povolání těchto osob musí být stanoven přesněji a určitěji, neboť teprve v průběhu implementace stavebního zákona vystoupily na povrch podstatné nedostatečnosti i v této části stavebního zákona obsažené. Z uvedených důvodů byla ve velké novele stavebního zákona jednak navržena rozsáhlá novela stávajícího § 117, jednak byl doplněn nový § 117a. Systém byl – mimo jiné – doplněn o podmínky dohledu nad činností autorizovaných inspektorů, o možnost měnit vydaný certifikát (s odchylným režimem před jeho konzumací stavbou a po zahájení stavby), s možností zrušit vydaný certifikát, ale také s doplněním možnosti konat kontrolní prohlídky stavby povolené certifikátem a vydávat v této souvislosti kolaudační souhlas s uvedením stavby do provozu a užívání, a to opět formu certifikátu.

Představenstvo plní v jednotlivých oblastech své činnosti osnovu činnosti danou návrhem činnosti na období 2009–2010 a kontinuitu s obdobím předchozím, zejména usneseními a doporučeními předchozích valných hromad. Operativní rozhodování představenstva bylo ovšem nutno přizpůsobovat měnící se legislativní situaci v České republice a změnám očekávaným v souvislosti s přípravou a schválením některých významných směrnic Evropské unie, zejména týkajících se uznávání vzdělání, výkonu profese a obecně poskytování služeb a konečně též systému zadávání zakázek (specificky zakázek veřejných). Spolu s dalšími profesními institucemi ČR (komorami) připravilo dokumenty pro konzultace s vládou o povaze profesních aktivit, zúčastnilo se společných jednání a koncem roku též společného zasedání profesních komor v sídle Komory patentových zástupců v Brně, a to za velké účasti představitelů všech profesních komor.

V souvislosti se změnou oborů trval až do počátku léta tlak ČKAIT na novelizaci zákona o výkonu povolání a prosazení nových názvů oborů, které ČKA principiálně podpořila v redukci oborů na obory „inženýrské stavby“ a „technologické stavby“, avšak zásadně nesouhlasila s názvem oboru „architektura a stavitelství“ a navrhla podporu oboru „stavitelství“. Vzhledem k postoji Úřadu vlády a odboru kompatibility byl tento pokus zastaven, avšak dosud nebylo dosaženo funkční shody o koordinovaném stanovisku a postupu obou komor. Tento stav považuje představenstvo za oboustranně škodlivý komorám a poškozující profesí. Proto se opakovaně pokusilo formulovat podobu transformace oborů a podmínek pro jejich nositele tak, aby nebyli poškozeni projektující inženýři, avšak zároveň nebyla nesmyslně porušena celistvost a logika profesních oborů. V uvedené věci vede představenstvo i nadále jednání nejen na národní úrovni, ale také na úrovni EU. Představenstvo je spolu s autorizační radou připraveno stanovit zvláštní režim pro přechod autorizovaných inženýrů, kteří jsou projektujícími osobami v oboru „pozemní stavby“, do ČKA a udělení autorizace pro obor „architektura“, popřípadě stanovit pro tyto osoby zvláštní právní režim v ČKAIT; nutno připomenout, že se jedná o absolventy škol z dob předcházejících přistoupení ČR k EU (tzv. nabytá práva), neboť noví absolventi reformovaných studijních programů fakult stavebních, poskytujících dosud převážně příbuzné, ale po akreditaci uznané vzdělání, budou mít standardní přístup do ČKA.

[II] ZAHRANIČNÍ ZÁLEŽITOSTI

Česká komora architektů se jakožto řádný člen i nadále prostřednictvím předsedy Komory a některých dalších osob aktivně spolupodílela na činnosti ACE a jejich stálých pracovních skupin – EAAE, Evropského fóra pro architektonickou politiku (EFAP) stejně jako zasedání akreditačních orgánů Komise pro akreditaci vysokoškolských studijních programů. Představenstvo připravuje právě v souvislosti s akreditacemi, resp. systémem uznávání odborné kvalifikace dosažené studiem a praxí pod vedením znovu intenzivní jednání o sjednocení systému licenci, registraci, autorizaci a dalších systémů ověřování odborné způsobilosti, a to alespoň v podobě euroautorizace/eurolicence jakožto formy evropské evidence výkonných architektů – obdobné pozici NCARB ve Spojených státech, avšak s některými společnými profesními atributy a zvláštním oprávněním k poskytování informací z důvodu volného pohybu architektů a dalších souvisejících profesí. Komora je i nadále zastoupena v mezinárodních institucích v oboru „krajinařský architekt“ (IFLA).

Stále však přetrvává nedostatečné zapojení Komory do činnosti mezinárodních institucí prostorově/územně plánovacích, resp. urbanistických. I nadále tu zůstává Komora mnoho dlužna působení v těchto zahraničních orgánech a institucích, jejichž zaměření se se zaměřením ČKA do značné míry protíná, avšak ve vzdělávání, praxi i některých aspektech výkonu profese se do určité míry odchyluje. Protože se v těchto orgánech připravují vzdělávací standardy obdobné standardům vzdělání pro architekty, musí

ČKA na tomto poli výrazně posílit a zefektivnit svoji účast a aktivitu, a učila to proto jedním z důležitých programových bodů.

V souvislosti s uvedeným prohlubovala Komora spolupráci a součinnost s ACE a aktivně se zapojovala do činnosti jejich orgánů. Pro větší informovanost širší profesní komunity je však nezbytné zajistit lepší tok informací z ACE do českého prostředí. Nezbytné je i nadále pokračovat v aktivitách v rámci EFAP; vzhledem k finanční situaci a vzhledem k povinností, které má Komora vůči profesi v celém spektru udílených autorizací, je nutno pečlivě zvážit další aktivity v rámci UIA. Posílit je však nutno bilaterální vztahy se zahraničními partnerskými orgány a organizacemi, jakož i s architektonickými školami, a to v souvislosti s efektivní profesní podporou vzdělávání, zadávání zakázek architektonickými soutěžemi, ale též při podpoře některých aktivit na poli legislativním a odborném (EIA, úmluva o krajině, památková péče a podobně).

[III] VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Představenstvo, pracovní skupina představenstva pro vzdělání a autorizační rada monitorují průběžně úroveň studijních programů vysokých škol a fakult architektury a zástupci Komory byli i v průběhu tohoto roku přítomni při závěrečných zkouškách a obhajobách bakalářských a diplomních projektů. V současnosti probíhá inovace dohod uzavřených mezi Komorou a školami, jakož i inovace seznamu škol poskytujících uznané a příbuzné vzdělání, a to zejména s přihlédnutím k průběhu a výsledkům akreditace studijních programů vysokých škol v systému uznávání kvalifikace. V rámci kompatibility označování profese a osob profesí vykonávajících prosadila ve spolupráci s Parlamentem Komora i změnu názvu oborů, pro něž uděluje autorizace a provádí registrace, a to na „obor architektura“ – zahrnující jak stavby, tak urbanismus/územní plánování, „obor územní plánování“ jako zužující oborové vymezení pro ty plánovače, kteří postrádají architektonické vzdělání, a konečně „obor krajinařská architektura“. Součástí profesní kvalifikace na mezinárodním poli je též autorizace udělená Českou komorou architektů a autorizace pro obor „pozemní stavby“ udělená v minulosti ČKAIT. Představenstvo Komory podpořilo v rámci spolupráce se školami nejen uspořádání dalšího ročníku Přehledky diplomních prací, která se tak stává trvalejší tradicí propojení škol, profesní instituce a studentů, ale též její putovní charakter, aby tak studenti jednotlivých zúčastněných škol měli možnost srovnávání.

Pracovní skupina pro vzdělávání je složena ze zástupců ČKA a představitelů jednotlivých vysokých škol, reprezentovaných většinou děkany a jejich studijními proděkany. Zastoupení vysokých škol se tudíž průběžně aktualizuje, podle personálního složení vedení jednotlivých fakult, případně vedení uměleckých vysokých škol a jejich architektonických programů, kde není fakultní systém zaveden. Tato specifická struktura PS pro vzdělávání odpovídá snaze vytvořit na půdě Komory společnou platformu pro diskusi mezi Komorou a školami i mezi školami navzájem, která přispěje k reflektování zpětných vazeb i koordinaci vývoje této oblasti vzdělávání, a tím nepřímo i budoucího vývoje vlastního výkonu profese architekta.

Za ČKA jsou v PS pro vzdělávání zastoupeni Ladislav Lábus, který vykonává funkci předsedy, Miroslav Masák a sekretář ČKA Jiří Plos. Práci ve skupině se dále věnují členové představenstva ČKA zabývající se problematikou vzdělávání – předseda Dalibor Borák, který se jednání účastnil i jako zástupce ČKA v ACE, místopředseda Jiří Merger, Barbara Potysz a místopředseda Jan Vrana nebo architekt zastupující ČKA v pracovní skupině pro vzdělávání při ACE Radek Kolařík.

Od roku 2006, kdy se blížil konec tříletého období uznávání vzdělání našich absolventů na základě přístupových práv, se činnost PS ČKA pro vzdělávání soustředila zejména na spolupráci, zpočátku i na iniciaci

a koordinaci procesu notifikace našich architektonických studijních programů v EU.

Přechod na systém národních koordinátorů pro uznávání odborných kvalifikací, zastupujících všechny obory ošetřené společnou směrnicí, přinesl do procesu notifikací z hlediska organizačního evidentně pozitivní změnu, ale za cenu zrušení odborného poradního orgánu Evropské komise pro vzdělávání v oblasti architektury – ACETA, ve kterém docházelo na mezinárodní bázi k velmi prospěšné diskusi o architektuře mezi zástupci resortu vzdělávání, výstavby a profesních komor ze všech členských zemí. Za Českou republiku byla do Skupiny koordinátorů jmenována Mgr. Zuzana Šonková z odboru dalšího vzdělávání MŠMT.

Od té doby bylo z Komory sejmuto v organizační nouzi nedobrovolně přijaté břemeno iniciátora a organizátora procesu notifikací a mohla se nadále soustředit pouze na profesně odbornou stránku tohoto procesu. Nový systém svou univerzalitou a šíří spektra sledovaných oborů a činností vyvolal potřebu jmenování komise expertů pro oblast architektury, ve které jsou zastoupeni představitelé jednotlivých škol i ČKA. Díky zvolení obdobné struktury skladby komise expertů se tento poradní orgán národního koordinátora částečně kryje se skladbou PS ČKA pro vzdělávání. Komoru zastupuje předseda představenstva a zástupce ČKA v ACE Dalibor Borák a předseda PS pro vzdělávání Ladislav Lábus. Oba byli touto komisí doporučení rovněž jako experti národních koordinátorů pro jednání v Bruselu.

V roce 2007 byl ještě v proceduře dle staré směrnice pod patronací ACETA bez připomínek členských zemí notifikován program FA ČVUT v Praze. V roce 2008, kdy začal fungovat systém národních koordinátorů dle nové společné směrnice o uznávání kvalifikací, byly na základě prezentací jednotlivých škol reagujících na připomínky některých členských zemí EU a doporučení ČKA postupně notifikovány programy FA VUT v Brně a VŠUP v Praze.

Na programy notifikované v novém režimu však začaly být uplatňovány podmiňující dodatky uznání vzdělání absolventů těchto škol, specifikující podmínky pro zaměření a obsah bakalářského studia a požadovanou délku praxe absolventů, odpovídající nejednotným lokálním požadavkům na výkon praxe v jednotlivých členských zemích.

V roce 2008 byl rovněž zahájen proces notifikací AVU v Praze, ale její specifický magisterský program, do kterého jsou přijímáni absolventi bakalářských programů většinou z fakult architektury na technických univerzitách, narazil na nepochopení a vyvolal velmi širokou všeobecnou diskusi o možnosti notifikovat školy, které neposkytují ucelené modely vzdělání na úrovni bakalářské i magisterské, ale specializují se pouze na výuku v následných magisterských programech.

V obecné rovině probíhala tato diskuse intenzivně zejména v roce 2009, kdy byla vzhledem k množství notifikací a četnosti souvisejících odborných posouzení jmenována stálá „Podskupina expertů pro architektonické diplomy Skupiny koordinátorů“, které byla výše zmíněná problematika škol bez bakalářského stupně Evropskou komisí zadána. Řídícím zpravodajem tohoto prvního významnějšího systémově zaměřeného úkolu byl bývalý předseda ACETA Jim Horan. V jeho závěrečné zprávě bylo obhájeno stanovisko požadované zástupci ČR při notifikaci programu AVU přiznat notifikace i těmto specifickým školám, ale s přísněji stanoveným systémem a procesem sledování předchozího bakalářského stupně vzdělání.

Na základě výsledků této zprávy lze předpokládat ukončení procesu notifikace AVU v roce 2010. V roce 2009 byla projednávána i FAU TU v Liberci, která byla vyzvána k podání doplňujících podkladů spíše for-

málního charakteru, takže lze předpokládat, že i tato fakulta projde v roce 2010 úspěšně procesem notifikace.

Na seznam notifikovaných škol však kromě FA ČVUT v Praze, notifikované ještě v roce 2007 před platností nové směrnice uznávání kvalifikací, nebyla dosud zapsána žádná naše škola, která prošla tímto procesem, protože se čeká na výsledky diskuse ohledně výše zmíněných dodatků k notifikacím. V poslední době se kromě délky praxe diskutuje i o možnosti vyžadovat spolu se vzděláním i další podmínky přístupu k profesi v jednotlivých zemích včetně členství v profesních organizacích, aby výkon profese v zahraničí odpovídal zcela domácím podmínkám. O této problematice došlo mezi školami a ČKA k několika jednáním na půdě PS pro vzdělávání i expertní komise pro architekturu národní koordinátorky na MŠMT.

ČKA zastupuje v tomto ohledu jednoznačně stanovisko sledované i ACE – přejít na systém aplikace lokálních podmínek přístupu k profesi i pro výkon povolání v zemích EU. Zástupci vysokých škol v této změně uznávání kvalifikace v oblasti architektury, od roku 1985 založené starou směrnicí pouze na dosaženém vzdělání, které jako jediné poskytuje srovnatelnou a poměrně rovnoprávnou základnu ve všech zemích EU, vyznačujících se velmi odlišným principem a mírou regulace výkonu profese architekta, vidí nesystémový krok popírající předchozí rozhodnutí a pozitivní vliv směrnice na vývoj vzdělávání v architektuře.

Kromě notifikací byla v roce 2009 platforma PS využita pro zprostředkování informací o dalších aktivitách ČKA v oblasti vzdělávání:

- 1) organizaci konference EFAP v rámci předsednictví ČR v EU a podpisu memoranda s MŠMT,
- 2) činnosti ČKA v pracovní skupině pro vzdělávání při ACE,
- 3) zavedení programu ČKA v oblasti celoživotního profesního vzdělávání – CPV,
- 4) výše zmíněné tematice kvalifikace architekta a jeho přístupu na trh v EU.

Při jednáních PS byla diskutována zejména:

- 1) dohoda ČKA s vysokými školami,
- 2) využití účasti zástupců ČKA u obhajob diplomů pro vytvoření systému zpětné vazby pro školy i ČKA.

Systém celoživotního vzdělávání, který sleduje Komora, považuje představenstvo za zcela adekvátní smyslu a účelu vzdělávání v širším smyslu tohoto slova. Nikoliv tudíž jako honbu za body, ale jako určitý kvalifikovaný návod, k čemu by měli profesionálové působící v profesi věnovat vyšší míru pozornosti. Proto byl v uplynulém volebním období naplňován jednotlivými konkrétními, spíše dílčími a cíleně zaměřenými semináři k aktuálním tématům profese (energeticky úsporné domy, stavební technologie/dřevěný dům a podobně) a v tomto smyslu bude Komora postupovat i nadále.

[IV] HOSPODAŘENÍ / POJIŠTĚNÍ

Představenstvo sledovalo i nadále efektivní nakládání finančními prostředky Komory. V souvislosti s mezinárodními aktivitami v čase předsednictví vydalo zvláštní finanční prostředky na pořádání konference o politikách architektury – značnou část z těchto prostředků zajistilo sponzoringem. V souvislosti s rekonstrukcí interiérů připravilo představenstvo architektonickou soutěž a na jejím základě po korekturách souvisejících s projednáním s vlastníkem budovy a památkovou péčí tuto obnovu zadalo.

O vynaložených prostředcích trvale průběžně obsáhle informovalo autorizované osoby v tiskových dokumentech a na webových stránkách Komory. Představenstvo letošní valné hromadě předkládá k projednání opět vyrovnaný návrh rozpočtu, který vychází z dostupných ekonomických

předpokladů a kvalifikovaných odhadů, při tvorbě jeho návrhu představenstvo dodržovalo příslušná ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu Komory.

[V] PRACOVNÍ SKUPINY

I nadále vykonávaly svoji činnost základní pracovní skupiny, a to PS pro soutěže (která inovovala i některé vzorové dokumenty a zabývala se též možnostmi kombinace architektonických a investorských soutěží), PS pro legislativu, PS pro vzdělávání, obnovená PS pro památkovou péči (která připravila programový dokument ke koncepci památkové péče a spolupracovala při vzniku věcného záměru památkového zákona) a PS pro přírodu a krajinu. Z důvodů zásadních výhrad a námitek ke koncepci vyhlášky o technických požadavcích na stavby a bezbariérového užívání staveb byla ad hoc vytvořena společná pracovní skupina se ČKAIT, která připravuje novou koncepci OTP, a pokud dojde k dohodě s MMR, stane se spolu se zástupci MMR a Společnosti pro stavební právo základem společného pracovního týmu, který návrh nového předpisu připraví.

Rozhodnutím představenstva dne 2010-01-12 byla:

- pozastavena činnost PS pro bydlení, PS pro teorii a kritiku, PS pro odstraňování bariér,
- zrušena PS pro sídlo Komory, PS pro konferenci EU, PS pro LOH,
- zřízena PS pro zahraniční aktivity, PS Krajinářská architektura,
- zřízena PS pro normy a notifikace sloučením dvou samostatných PS.

Jednotlivé pracovní skupiny vykazují za sledované období tyto činnosti:

a) PS pro soutěže:

- celkem 17 zasedání, konzultace 32 regulérních soutěží, vydání 14 neregulérností,
- (7 soutěží, resp. výběrových řízení bylo na doporučení PS zrušeno vyhlášovatelem),
- organizace a realizace 13 malých přednášek starostům, kteří byli seznámeni s přípravou a průběhem soutěží, zúčastnilo se více než 120 osob,
- tisková konference 18. 8. 2009 v Praze a 20. 8. 2009 v Brně „Architektonickými soutěžemi proti korupci a klientelismu“ a 3. 12. 2009 v Praze „Protikorupční balíček – výzva vládě k jeho doplnění“,
- příprava mezinárodního symposia na téma Architektonické soutěže (9. 4. 2010),
- návrh na změny Soutěžního řádu.

b) PS pro Standardy výkonů a oceňování:

- Příprava podkladů pro manuál Standard výkonů a činností autorizovaných osob, který vyvstal z potřeby aktualizovat dokument vydaný v roce 2003, stejně jako s ohledem na doporučení Evropské rady architektů (ACE) formulované v dokumentu Systém informací o cenách.
- PS při tvorbě manuálu bude dodržovat tyto priority:
 1. Respektovat současnou legislativu s možností připravit úpravy v nezbytných případech.
 2. Navázat na předchozí dokumenty o „STANDARDECH“.
 3. Dodržet strukturu honorářového řádu.
 4. Zřetelně vymezit projektovou a inženýrskou činnost, definovat a stanovit nadstandardní výkony.
 5. Obsahy dokumentací, jejich textových zpráv v různých fázích musí mít stále stejnou strukturu, pouze míra informací se zvyšuje a prohlubuje.
 6. Vytvořit „STANDARDY“ v součinnosti s ČKAIT.
 7. Konzultovat pracovní texty „STANDARDŮ“ se zástupci odborné veřejnosti a dotčené státní správy (stavební úřady).
 8. Výsledný elaborát „STANDARD VÝKONŮ A ČINNOSTÍ AUTORIZOVANÝCH OSOB“ bude převeden do „CENÍKU PROJEKTOVÝCH

PRACÍ“ (dále jen „CENÍKU“), který bude vydán nezávislou organizací, např. nadací ABF, a bude Českou komorou architektů doporučován. Tento „CENÍK“ též budou moci vydat jednotlivé autorizované osoby a jejich ateliéry jako vlastní vnitřní ceník.

9. Obsah a rozsah jednotlivých dokumentací má být minimální, ale současně zaručovat kladné projednání a souhlasné stanovisko dotčených orgánů státní správy a stavebního úřadu.
10. Výsledné dokumenty – jak „STANDARDY“, tak „CENÍK“ – mají být přiměřené obsažné, jasné a lapidární, aby se staly platnou pomůckou pro stanovení předmětu plnění a cen ve smlouvách s klienty a vyčerpávající informací pro klienty, investory, developery a dotčenou státní správu.

c) PS pro normy:

Členové PS pro normy se zúčastnili několika jednání na ÚNMZ, který převzal úkoly zrušeného Českého normalizačního institutu. Přístup autorizovaných architektů k normám byl hlavním tématem jednání.

Výsledkem bylo:

- zřízení internetového zpřístupnění všech norem (nejen třídy 73–75) za poplatek 1000 Kč pro všechny občany ČR. ÚNMZ v dalším období nabídne zpřístupnění norem s novými prvky (možnosti tisku atd.),
- druhým tématem byla problematika závaznosti norem a uvádění norem v právním předpise. ČKA zorganizovala seminář na toto téma, který vedl dr. Plos a uveřejnil rozklad pojmů.

Problematické odkazování na technické normy se věnoval Ústavní soud ve svém nálezu č. 40/08 ze dne 26. 5. 2009, který říká, že české technické normy nejsou obecně závazné a jsou považovány za kvalifikovaná doporučení. ČKA spolu s ČKAIT a ČSSI nadále spolupracuje na této problematice s ÚNMZ s cílem definovat pojmy „norma určená“ a „normy harmonizované“.

d) PS pro vzdělávání:

Pracovní skupina je složena ze zástupců ČKA a představitelů jednotlivých vysokých škol. Od roku 2006 se soustředila zejména na spolupráci, zpočátku i na iniciaci a koordinaci procesu notifikace našich architektonických studijních programů v EU.

V roce 2009 byla platforma PS využita pro zprostředkování informací o průběhu notifikací a dalších aktivitách ČKA v oblasti vzdělávání:

- organizaci konference EFAP v rámci předsednictví ČR v EU a podpisu memoranda s MŠMT,
- činnosti ČKA v pracovní skupině pro vzdělávání při ACE,
- zavedení programu ČKA v oblasti celoživotního vzdělávání,
- tematice kvalifikace architekta a jeho přístupu na trh v EU.

Při jednáních PS byla diskutována zejména:

- dohoda ČKA se školami,
- využití účasti zástupců ČKA u obhajob diplomů pro vytvoření systému zpětné vazby pro školy i ČKA.

e) PS pro celoživotní profesní vzdělávání:

- zavedení systému do praxe (oslovení pořadatelů vzdělávacích aktivit, sestavení certifikační rady, pravidelné zveřejňování a aktualizace informací o seminářích),
- od října 2009 bylo obodováno 62 vzdělávacích akcí,
- účast členů PS na dvou seminářích Krajina a územní plánování na půdě ČKA,
- účast na stejnojmenném semináři v Senátu ČR,
- jednání s náměstkem ministra životního prostředí na téma obecná ochrana přírody a krajiny a spolupráce s ČKA (společně s Ing. arch. Borákem a JUDr. Plosem).

f) PS pro přírodu a krajinu:

- účast členů PS na dvou seminářích Krajina a územní plánování na půdě ČKA,
- účast na stejnojmenném semináři v Senátu ČR,
- jednání s náměstkem ministra životního prostředí na téma obecná ochrana přírody a krajiny a spolupráce s ČKA (společně s arch. Borákem a JUDr. Plosem),
- účast v pracovní skupině při MŽP k problematice urban sprawl,
- účast v pracovní skupině při MŽP k problematice ÚSES,
- účast v pracovní skupině při AOPK ČR k problematice krajinného rázu (tzv. architektonická komise AOPK),
- spolupráce při přípravě 8. ročníku semináře ÚSES – zelená páteř krajiny; organizace převzetí zástity ČKA nad akcí,
- jednání se zástupci MMR ohledně aktualizace metodiky „Koordinace postupu zpracování územně plánovací dokumentace a návrhu komplexních pozemkových úprav“,
- sledování dění v oblasti obecné ochrany přírody a krajiny a implementace Evropské úmluvy o krajině.

g) PS Architekti a Zelená úsporám:

Pracovní skupina byla založena s cílem:

- zlepšit prostor pro účast autorizovaných architektů v programu Zelená úsporám.
- aktivně přispět ke zlepšení kvality výsledků programu Zelená úsporám prostřednictvím Manuálu Architekti a Zelená úsporám.

Plnění cílů:

1. Členové České komory architektů byli vyzváni plošným e-mailem k projevení zájmu o zpracování dokumentace pro získání dotace uvedením kontaktní adresy v databázi autorizovaných architektů na www.cka.cc. Ke dni 24. 3. 2010 se přihlásilo 118 architektů, databáze je kontinuálně doplňována.
2. Byla upřesněna informace o postupech, pravomocích a možnostech zapojení autorizovaných architektů do programu ZU. Tato informace byla zveřejněna na www.cka.cc a na webu SFŽP k programu.
3. Mezi ČKA a SFŽP byly uzavřeny smlouvy o přípravě Manuálu Architektura a Zelená úsporám. Termín dokončení podkladů k tisku je 10. 10. 2010.

h) PS pro památkovou péči:

Činnost pracovní skupiny navazovala na aktivity v předchozích letech, kdy byl vypracován text Koncepce České komory architektů v oblasti památkové péče a kdy byl sledován a připomínkovan návrh nového zákona o památkové péči.

V dubnu 2009 přijala pozvání na zasedání skupiny nově jmenovaná generální ředitelka Národního památkového ústavu Ing. arch. Naděžda Goryczková. Byl vypracován návrh programu spolupráce České komory architektů a Národního památkového ústavu. Následně generální ředitelka navštívila zasedání představenstva ČKA, kde byl tento program schválen, a byl odsouhlasen text společného prohlášení, spolu s Fondem životního prostředí ČR, k aktivitě Zelená úsporám v oblasti památkové péče. Výsledkem této spolupráce je i jmenování vedoucího pracovní skupiny pro památkovou péči do Vědecké rady NPÚ, která je poradním orgánem ředitelky.

Na dalších setkáních skupiny byly diskutovány i nejzávažnější problémy stavby a aktivity, které se v památkové péči v průběhu roku objevily.

i) PS pro Politiku architektury:

Text Politiky architektury byl předán na MMR a projednán s ministrem. Z jednání vyplynula nutnost projednat s jednotlivými „ekonomickými“ mi-

nistry (MF, MPO, MD) jejich názor na možné zatížení státního rozpočtu tímto materiálem. Rovněž bylo ministrem doporučeno odstranit z textu pasáže, které vládu „zavazují“, a nahradit je pasážemi vyjadřujícími, že „vláda bere na vědomí“. V souladu s doporučením proběhlo jednání na MPO (s ministrem) a MF (s náměstkem). Obě ministerstva shodně doporučila totéž co MMR. Schůzka na MD je připravována. Samostatnou aktivitou související s PA je již probíhající konkrétní spolupráce s MŠMT, která je zaměřena na splnění obsahu Memoranda podepsaného během konference EFAP konané v Praze.

Byla vytvořena skupina, které předsedá člen představenstva ČKA Tomáš Jiránek a která má za úkol spolu se skupinou z MŠMT definovat konkrétní postup pro zavedení výuky o architektuře do školského systému. Vlastní text PA bude na základě výše uvedených jednání revidován s cílem předložit jej po zmíněném předjednání prostřednictvím MMR do oficiálního připomínkového řízení.

j) PS pro legislativu:

Samostatný text viz níže.

[VI] LEGISLATIVA

Činnost Komory na poli legislativním a spolupráce s orgány veřejné správy se stává stále naléhavější a vyžaduje zapojení stále širšího spektra nejen právníků, ale zejména oborových profesionálů; i z tohoto důvodu je například posílena činnost pracovní skupiny pro legislativu a rozpočet Komory počítá obecně s posílením této rozpočtové položky. Dosavadní stav na úseku veřejné správy, především pak na úseku správního rozhodování ve výstavbě, nepozbývá kritických rozměrů: s nabytím účinnosti nového stavebního zákona, a zejména některých prováděcích vyhlášek k němu se některé problémy staly naléhavějšími, o čemž svědčí i množství dotazů a konzultací. Určité změny lze očekávat též na poli soukromoprávním, kde vrcholí příprava občanskoprávního kodexu. Přípravnými fázemi prochází zákon o památkové péči, k jehož koncepci hodlá představenstvo zpracovat a schválit zásadní programový dokument. Aktivity Komory na úseku legislativním byly popsány již v úvodu této zprávy a představenstvo se na ně odkazuje.

Po razantním nástupu ministerstva kultury při přípravě nového zákona o památkové péči se celý proces zadrhl a v této fázi je jen malá naděje na prosazení nové právní úpravy, která by byla vskutku přínosem. Proto trvá závěr obsažený již v minulé zprávě o činnosti; Komora bude i nadále sledovat několik základních zásad nové památkové péče a koncepčních návrhů na její reformu, z nichž nejpodstatnější se týkají

- podmínek postupného zkvalitnění výkonu památkové péče, zejména směrem k větší odborné kvalitě a zároveň jednoznačnější (odborné) odpovědnosti jednotlivých pracovníků památkové péče; totéž platí ovšem i vice versa: napomoci větší profesionalitě autorizovaných/registrovaných architektů;
- prosazování dohodnutých profesních standardů v plánovací a projektové praxi; sjednotit standardy pro správní a odbornou praxi památkové péče (standard obsahu závazných stanovisek a rozhodnutí / standardní obsah odborných stanovisek);
- standardního obsahu plánů péče a dalších oborových dokumentů, zejména část týkající se architektonických a urbanistických souvislostí, a to jednak pro účely přípravy územně plánovacích dokumentací a podkladů, jednak pro účely správních procesů, aby byl vytvořen prostor pro vznik nových urbánních a architektonických vrstev;
- systém evidence v památkové péči, zejména struktura sledovaných dat s přihlédnutím k částem týkajícím se urbánních a architektonických jevů;
- součinnost na poli vzdělávacím (nikoliv osvětovém) v souvislosti s „Politikou architektury“ a s přípravou vzdělávacích programů a výuky o kra-

jině, urbanismu a architektuře v širších souvislostech přírodních i sociálních, na všech stupních škol.

Obdobné zásady sleduje Komora též v součinnosti s legislativním procesem i přípravou programových dokumentů Ministerstva životního prostředí – specificky nového zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nové koncepce zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o vodách a ochraně zemědělského půdního fondu (též s ministerstvem zemědělství). Programové teze uvedené v souvislosti s památkovou péčí jsou vodítkem i pro péči o přírodu a krajinu. Komora se aktivně zapojila do přípravy dokumentů vztahujících se k Zelené úsporám, jakož i oprávnění architektů vydávat certifikáty o energetické úspornosti a bezpečnosti staveb. V tomto smyslu zahájila hlubší součinnost při přípravě právních předpisů a programových dokumentů s ministerstvem průmyslu a obchodu.

Komora se účastnila a účastní aktivně jednání Parlamentu o tzv. velké novele stavebního zákona. V tomto smyslu zaslal předseda Komory soubor základních problémů, které by měla novela stavebního zákona řešit. Obdobně intenzivně však bude nutno pracovat na revizi prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, jejichž obsah trpí obdobnými vadami jako stavební zákon sám, zejména zbytečnou přeuročností a nesystémovostí. V případě zákona o veřejných zakázkách soustředila Komora svoje úsilí především na aplikaci soutěží o návrh a zjednodušených procesů zadávání v případech, kdy zadávání veřejné zakázky navazovalo na architektonickou nebo urbanistickou soutěž (jednací řízení bez uveřejnění). V tomto smyslu také hodlá představenstvo působit na přípravu novely stávajícího zákona, jak plyne z povinnosti České republiky transponovat do českého právního řádu směrnice EU schválené v prosinci roku 2007.

V současnosti se AR ve spolupráci s představenstvem zabývá rovněž připomínkami k transpozici směrnice EU o službách na vnitřním trhu, již se upravují podmínky volného pohybu osob i při poskytování profesních služeb a která je obsahem návrhu věcného záměru zákona o volném pohybu služeb, který je právě v legislativním procesu vnějšího připomínkového řízení a jehož přípravy se v různých fázích ČKA účastní. Smyslem a účelem této právní úpravy je zjednodušit podnikatelské prostředí v oblasti poskytování služeb, dokončení vnitřního trhu se službami, a to zřízením jednotných kontaktních míst (v profesi komor), odstraněním diskriminačních, nepříměných a neopodstatněných požadavků v povolovacích režimech, uznáváním splnění povinností, uznáváním dokladů, uznáváním pojištění, možností předložit neověřenou kopii listiny a neověřeného překladu, zákazem diskriminačních opatření vůči příjemcům služeb, povinností poskytnout nebo zpřístupnit příjemcům služeb stanovené informace o poskytovateli, vymezením dohledových pravomocí, zavedením elektronického systému komunikace a konečně notifikační povinností.

Podstatnými proměnami prochází též právní předpisy na úseku péče o přírodu a krajinu, resp. související s posuzováním vlivu na životní prostředí. I v tomto ohledu musí Komora aktivně ovlivňovat celý legislativní proces přípravy a bránit dalším a dalším souběžným a navazujícím řízením, která neumožňují efektivnější ochranu veřejných zájmů, ale naopak tento proces znepráhledňují a vytvářejí podhoubí pro chyby ve správních řízeních, k prolongaci správních procesů a prodražování projektové a územní přípravy investic.

[VII] PROFESNÍ STANDARDY

Komora pokračovala v přípravných pracích na novelizaci řady interních dokumentů ČKA pro výkon profese; jedná se především o profesní standardy dokumentace a výkonů a standardy a vzory smluv. I nadále zůstává spornou problematika kalkulace honorářů a cen staveb, resp. územně plánovacích dokumentací a podkladů. I nadále setrvává rozpor mezi pro-

fesními institucemi a ÚOHS v pohledu na jejich existenci, nicméně stále častěji vyhledávají soudní i správní orgány odpovědi na otázky honorářů a financování staveb u ČKA a ČKAIT.

Novelou zákona o výkonu povolání se profesní standardy výkonové a dokumentační staly nedílnou součástí systému vnitřních řádů Komory, a mohou být tudíž připraveny jako vnitřní komorové řady. Pro tento účel je ovšem třeba dosáhnout novelizace nebo zrušení vyhlášky o dokumentaci staveb v podobě dnes existující, která se jeví jako nevhodná pro různorodou profesní praxi. Příprava těchto dokumentů totiž zároveň velmi naléhavě prokázala jak nedostatky ve stavebním zákonu, tak i nedostatky v některých prováděcích vyhláškách ke stavebnímu zákonu, k čemuž sdělila ČKA opakovaně své výhrady i odpovědným ústředním správním orgánům, zejména ministru pro místní rozvoj.

[VIII] ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Představenstvo se spoluúčastnilo přípravy a realizace některých soutěžních přehlídek (například Nízkoenergetický dům ČMSS 2010, Dřevěný dům a podobně) a pravidelně sleduje zadávání veřejných zakázek soutěžemi. Zvláštní pozornost věnovalo některým specifickým případům, zejména „investorským“ soutěžím a jejich kombinací se soutěžemi architektonickými, resp. urbanisticko-architektonickými, zejména v procesu zadávání veřejných zakázek. V průběhu sledovaného období byly realizovány 34 soutěže a soutěžní přehlídky. Ve stejném období zasáhla Komora ve 25 případech soutěží neregulérních, z nichž některé byly zrušeny a některé uvedeny do souladu s právem a následně realizovány (přehled soutěží je publikován jako příloha této zprávy a zpráva o činnosti pracovní skupiny pro soutěže).

Vzhledem k projednávání novely zákona o zadávání veřejných zakázek a nového zákona koncesního, jakož i existenci některých specifických forem zadávání zakázek Komora průběžně zpracovávala koncepční dokumenty k pojetí architektonických soutěží, popřípadě i jiných forem soutěží či paralelních zadání a připravuje a projednává v širším grémiu pro ně též vhodná pravidla. Především usilovala o důslednější transpozice nových směrnic EU do českého právního řádu a včlenění režimu architektonických soutěží podle soutěžních pravidel profesních přímo do nového zákona. Spory opakovaně se vyskytující v případě architektonických soutěží pořádaných veřejnými zadavateli formou soutěže o návrh s možností následného zadání procesem jednacího řízení bez uveřejnění byly důvodem pro opakovaně jednání Komory s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jejichž výsledkem by měl být sjednocený výklad a koordinovaný postup pro zadávání veřejných zakázek architektonickými soutěžemi, a to zejména v nejspornějších bodech: ceny a odměny, složení soutěžní poroty, nezávislost členů, informace o složení poroty, zrušení soutěže a odškodnění, publikace návrhů, zejména výstavou a obdobně. Všichni zúčastnění se v průběhu jednání opakovaně shodovali v názoru, že se v případě architektonických soutěží jedná prokazatelně o velmi transparentní systém zadávání, veřejně kontrolovatelný. Ani tento systém se není s to zcela vyhnout pochybením, avšak snahou Komory je nastavit pravidla tak, aby taková pochybení byla minimalizována. Do určité míry se podařilo v legislativním procesu přípravy novely zákona o veřejných zakázkách některé z těchto záležitostí již vyřešit, nebo alespoň nalézt obecněji akceptovatelná a sdílená řešení. Určité pochybnosti zůstávají v tom, jak by měla Komora reagovat na případnou účast architektů v soutěžích neregulérních a které skutečnosti jsou pro neregulérnost rozhodné.

Pro ujasnění těchto výchozích pozic Komora opakovaně konala k soutěžím i zadávání veřejných zakázek jednak pracovní semináře, jednak tiskové konference, které byly navštíveny značným počtem novinářů. Nicméně lze konstatovat, že závažné problémy spojené s veřejnými zakázkami přetr-

vávají, a proto se představenstvo Komory rozhodlo jednak učinit toto téma nosným tématem valné hromady 2010, zejména s přihlédnutím k blížícím se parlamentním volbám, následovaným na podzim volbami komunálními, jednak připravuje mezinárodní konferenci na téma architektonických soutěží a jejich souvislosti se zadáváním veřejných zakázek (v dubnu tohoto roku v Brně). Představenstvo spolu s pracovní skupinou připravuje rovněž obnovu a revizi seznamu porotců, hledá další formy efektivní propagace soutěží a spolupráce s vyhlášovatelí při přípravě a v průběhu soutěže i po ní. Představenstvo bude analyzovat možnosti poskytování profesních (a úplatných) služeb zadavatelům, a to prostřednictvím společnosti zřízené pro tyto účely. Souběžně bude poskytovat odborné poradenství, popřípadě certifikované školení firmám zabývajícím se zadáváním veřejných zakázek, aby se v případě zadávání zakázek na územně plánovací dokumentace a na projekty staveb předešlo zbytečným chybám a sporům. Komora i nadále sleduje a bude sledovat regulérnost soutěží a výběrových řízení, jakož i řešení developerských soutěží.

Komora bude i nadále respektovat mezinárodní soutěžní standardy UNESCO, resp. pokyny UIA, avšak bude spolupracovat na přípravě a schvalování soutěžních podmínek a provádět důslednou kontrolu průběhu soutěží, neboť žádná z mezinárodních institucí nedisponuje nezbytným právním statutem a odborným aparátem, který by umožňoval efektivní kontrolu a rozhodování.

[IX] ZÁVĚR

V souhrnu lze konstatovat, že představenstvo a Komora jako celek posuovalo v souladu s programovým prohlášením, které předložilo loňské valné hromadě, a splnilo úkoly, které mu valná hromada uložila. Další činnost bude orientovat podle schváleného znění návrhu programového prohlášení představenstva, jehož předložení je součástí programu jednání valné hromady 2010 v Praze.

Představenstvo ČKA

Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady České komory architektů za období od dubna 2009 do února 2010

Dozorčí rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. f) Zákona výroční zprávu o činnosti dozorčí rady za uplynulé období od dubna 2009 do konce února 2010 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

Na XVI. valné hromadě ČKA v Praze byli do dozorčí rady ČKA zvoleni členové: za Prahu: Ing. arch. Miroslav Holubec (č. a. 03 107), za Čechy: Ing. arch. Josef Panna (č. a. 02 459), za Moravu: Ing. arch. Pavel Rada (č. a. 00 710).

Na prvním volebním zasedání dozorčí rady dne 19. 5. 2009 po VH 2009 v Praze byli zvoleni do funkce předsedy Ing. arch. Pavel Rada, 1. místopředseda Ing. arch. Josef Panna a 2. místopředseda Ing. Petr Velička.

Dalšími členy dozorčí rady jsou Ondřej Beneš, Karel Doležel, Miroslav Holubec, Jan Jarolímek, Petr Krejčí, Josef Patrný.

Pravidelných zasedání se zúčastnil právní poradce JUDr. Libor Vaňous a za Kancelář ČKA paní Milena Ondráková, která připravuje veškeré podklady pro jednotlivá zasedání dozorčí rady.

V období mezi valnými hromadami 2009 a 2010 se dozorčí rada sešla na 20 zasedáních.

Dále proběhlo dne 19. 6. 2009 společné zasedání dozorčí rady a Stavovského soudu ČKA, kde se projednávaly názory na administrativní přípravu a průběh jednotlivých kauz a jejich případné procedury spojené s odvolacím řízením. Sporné je předepsání osmiměsíční lhůty vnitřními řády Komory pro projednání casuy u StS. Bylo dohodnuto vyvinout společné úsilí o prodloužení lhůty cestou změny vnitřníkomorových řádů na valné hromadě.

Dne 5. 5. 2009 a 19. 1. 2010 se konala společná zasedání členů orgánů Komory. Hlavním tématem bylo vzájemné informování všech orgánů o aktuální problematice.

KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2009

DR se seznámila se zápisy z jednání představenstva a konstatuje, že úkoly uložené valnou hromadou v roce 2009, zejména představenstvu, jsou průběžně plněny a jsou součástí zprávy představenstva.

DOHLED NAD ŘÁDNÝM VÝKONEM ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

Pro lepší srovnání DR neuvádí došlá podání mezi valnými hromadami, nýbrž za celý uplynulý rok 2009, kdy došlo celkem 34 podání, což je stále se snižující počet oproti minulým letům. Konstantní je také množství žádostí o posouzení projektové dokumentace nebo konkrétní situace, vyvolané výkonem profese. Vzhledem k nerostoucím množství je tuto službu autorizovaným osobám a institucím státní správy možné nabízet i do budoucna zdarma.

A) KONTROLNÍ ČINNOST

DR zaslala představenstvu dne 12. 5. 2009 kontrolní nález, který měl za cíl nastavit lépe proces v informování při dodatečném schvalování vyšších částek, které představenstvo v konkrétním případě financování konference EFAP rozhodlo dodatečně. Představenstvo v reakci na kontrolní nález informovalo DR, proč takto postupovalo. Kontrolní nález je přílohou této zprávy.

V roce 2009 byly dokončeny práce na realizaci interiéru sídla ČKA. DR si nechala Kancelář předložit podrobný výkaz dodávaných položek a prací, který byl porovnán se skutečností. Celkové náklady na rekonstrukci interiéru činily 3 306 275 Kč včetně DPH, práce byly zpracovány na základě projektové dokumentace vítězného návrhu. Dle prostudovaných dokladů a z hlediska finálního provedení, zejména kvalitativního standardu provedení interiéru Kanceláře ČKA, DR konstatuje, že náklady související s realizací byly účelně vynaloženy. Kladně lze hodnotit i celkovou úroveň z hlediska autora návrhu interiéru, investora, technického dozoru ČKA a dodavatele interiéru.

Audit

DR v souladu s Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA provede kontrolu roční účetní závěrky. Výrok auditora bude znám koncem března 2009, o tomto výroku bude podána informace na VH. Z průběžné kontroly lze říci, že v hospodaření Komory nejsou žádné podstatné odchylky od schváleného rozpočtu.

Závěrem

Chtěl bych poděkovat za poctivou a časově velmi náročnou práci místopředsedům, Josefu Pannovi a Petru Veličkovi, dále všem členům dozorčí rady: Ondřeji Benešovi, Karlu Doleželovi, Miroslavu Holubcovi, Janu Jarolímkovi, a Petru Krejčimu a Josefu Patrnému

Poděkování patří v neposlední řadě i právnímu zástupci JUDr. Liboru Vaňousovi a paní Mileně Ondrákové z Kanceláře ČKA, která se pečlivě stará o veškerou agendu DR.

Pavel Rada,
předseda dozorčí rady

KONTROLNÍ NÁLEZ DOZORČÍ RADY ČKA VE VĚCI EFAP

Dozorčí rada zaslala předsedovi ČKA Ing. arch. Daliboru Borákovi a představenstvu ČKA dne 12. 5. 2009 kontrolní nález Kontrolní nález dozorčí rady ČKA ve věci pořádání a financování konference EFAP 16.–18. 4. 2009

Podle § 13 odst. 2 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA vydává DR ČKA dnešního dne kontrolní nález o porušení řádů Komory předsedou Komory.

Porušení § 11 odst. 2, 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předsedou Komory Ing. arch. Daliborem Borákem, kdy předseda Komory je povinen jednat za Komoru v souladu s usneseními valné hromady a představenstva.

Valná hromada 2008 se na základě návrhu programu činnosti Komory, předloženého předsedou Komory podle §11 odst. d) Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, usnesla na organizaci konference EFAP 16.–18. 4. 2009 s uvolněním finančních prostředků ve výši 50 000 Kč v roce 2008. Valné hromadě nebyl předsedou Komory předložen ani naznačen výhledový záměr pro příští účetní rok, kdy v období do příští valné hromady by měla Komora v dubnu 2009 financovat konferenci EFAP až do možné výše 2,2 milionu korun. Valná hromada 2008 proto žádný takový záměr neschválila.

Komora konferenci EFAP, konanou 16.–18. 4. 2009 ve Sjezdovém paláci v Praze, pořádala a z velké části financovala. Výše finančních nákladů hrazených Komorou přesáhla odsouhlasené prostředky. O takovém výdaji z rozpočtu Komory nebylo v předstihu rozhodnuto usnesením valné hromady 2008 ani samostatně hlasováním představenstva Komory. Jediná zmínka o financování konference z materiálů předaných DR představenstvem je v návrhu rozpočtu Komory na rok 2009, datovaném „březen 2009“, kde je uveden konkrétní text:

ČKA je společně s MMR pořadatelem Konference Evropského fóra politik architektury v rámci Předsednictví České republiky v Radě EU, což s sebou nese náklady na organizaci akce. Bližší údaje jsou obsaženy v části „Náklady“. O záměru uspořádat tuto konferenci byla informována valná hromada v roce 2008.

Dále je v části náklady na rok 2009 uvedena částka 800 000 Kč a další text zdůvodňující smysl a užitečnost konference. Je zde uvedena mj. formulace:

Od ledna 2009 je Česká republika předsednickou zemí EU. Z tohoto faktu vyplývají, v rámci členství ČKA v mezinárodních organizacích, povinnosti zorganizovat některé akce. Mezi tyto akce patří i mezinárodní konference Evropského fóra politik architektury (EFAP).

Text obchází a nahrazuje absencí informování valné hromady 2008 o chystaných finančních nákladech na pořádání konference EFAP v předpokládané výši až 2,2 mil. Kč nejasnou formulací informování valné hromady o záměru konferenci zorganizovat. Navozuje zároveň atmosféru povinnosti ČKA konferenci zorganizovat v rámci českého předsednictví EU. Není zde však žádné zdůvodnění, proč by ji měla ČKA také v podstatné míře financovat.

Rovněž výdaje na činnost pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP včetně souvisejících zahraničních cest jejích členů, které překročily 50 000 Kč odsouhlasených valnou hromadou 2008, nebyly představenstvem Komory v průběhu následujícího období řádně odsouhlaseny.

Financováním konference z rozpočtu Komory předseda a představenstvo Komory porušili zásadu vést Komoru v souladu s usnesením valné hromady. Vynaložili prostředky z rozpočtu Komory na pořádání konference bez mandátu valné hromady a oproti zvyklostem předchozích pořadatelů, kdy obdobné konference hradily příslušné státy předsedající EU. Financování konference a rozšířená činnost pracovní skupiny pro její přípravu probíhaly bez řádného a včasného odsouhlasení představenstvem Komory.

V neposlední řadě podstatná část služeb objednaných ČKA pro organizaci konference ve výši mnoha set tisíc korun byla zadána formou subdodávky jedinému subjektu přímo bez výběrového řízení. Tím byla nepochybně porušena zásada úspornosti vynakládání prostředků Komory.

Dozorčí rada ČKA upozornila předsedu a představenstvo ČKA na možné porušení řádů ČKA financováním konference EFAP z rozpočtu Komory dopisem z 24. 3. 2009. Na základě tohoto upozornění odsouhlasilo představenstvo Komory hlasováním náklady na konferenci EFAP ve výši 800 000 Kč.

Odůvodnění:

Z informace místopředsedy DR ČKA a předsedy pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP Ing. arch. Petra Veličky, podané v únoru 2009, se Dozorčí rada ČKA dozvěděla, že ČKA hodlá konferenci EFAP kromě práce na vlastní organizaci konferenci rovněž v podstatné míře financovat z prostředků Komory.

Na základě této informace si Dozorčí rada vyžádala u ředitele Kanceláře ČKA Ing. Turka veškeré doklady z jednání orgánů ČKA dotýkající se přípravy konference EFAP. V předložených dokladech DR ČKA nenalezla takový doklad, z něhož by vyplývalo, že o financování konference bylo orgány ČKA někdy rozhodnuto a že konference EFAP, oficiálně svolaná na 16.–18. 4. 2009, bude financována nebo spolufinancována z rozpočtu ČKA. Nicméně z předložených finančních rozvahy na pokrytí nákladů konference EFAP vyplynulo, že očekávané náklady na konferenci budou převyšovat 2,2 milionu korun a že asi 900 000 Kč z této částky má hradit ČKA z rozpočtu na rok 2009.

S těmito informacemi DR ČKA požádala předsedu ČKA Ing. arch. Boráka o vysvětlení celé věci, zejména působení jeho osoby a objasnění postupu představenstva při přípravě a financování konference.

Z vysvětlení Ing. arch. Boráka podaného DR ČKA 10. 3. 2009 vyplynulo, že úmysl financovat konferenci s rozpočtem asi 2,2 milionu korun především z prostředků ČKA vznikl v říjnu 2008 při jednání pracovní skupiny, v níž byli tři zástupci ČKA – předseda PS Ing. arch. Velička, Ing. arch. Borák a Ing. Turek. O úmyslu financovat konferenci Ing. arch. Borák v té době informoval představenstvo ČKA, které se s informací „ztotožnilo“, aniž by ve věci rozhodlo nebo alespoň učinilo zápis, který by pak obdrželi členové ostatních samosprávních orgánů Komory. Udáním důvodem pro včasné neinformování ostatních samosprávních orgánů a členů ČKA byla nejasná celková výše nákladů, které bude nutno z rozpočtu ČKA vynaložit. Úsilím členů pracovní skupiny bylo pokrýt v maximální míře náklady na konferenci příspěvky sponzorů. Konečné výsledky jednání se sponzory a celková výše nákladů na konferenci však budou známy až po jejím skončení a vyúčtování. Podle názoru Ing. arch. Boráka je rozhodnutí financovat konferenci v kompetenci samotného předsedy Komory. Zároveň dosavadní jednání své osoby a členů představenstva ČKA při přípravě konference považuje za správné. Na apel DR informovat o chystaném výdaji v předstihu členskou základnu na internetových stránkách ČKA či informaci v Bulletinu předseda Komory odpověděl, že na zodpovídání se ostatním orgánům komory či jejím členům bude čas společně s hodnocením výsledků konference až po jejím skončení.

Po skončení konference v květnu 2009 byla DR ČKA na vyžádání předložena Ing. arch. Veličkou a Ing. Turkem písemná dokumentace k financování konference EFAP, konané 16.–18. 4. 2009 ve Sjezdovém paláci v Praze.

Z předložené dokumentace vyplynulo, že Komora konferenci financovala v celkové výši výrazně převyšující původně deklarované náklady. Tato celková částka zahrnuje náklady na konferenci včetně náhrad členů pracovní skupiny a cestovních nákladů jejich přípravných cest na předešlé akce. Organizace konference byla zajišťována z podstatné části formou subdodávky služeb soukromým subjektem, vybraným bez výběrového řízení. Výdaje na činnost pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP včetně souvisejících zahraničních cest jejích členů, které podstatně překročily 50 000 Kč odsouhlasených valnou hromadou, 2008 nebyly rovněž hlasováním představenstva Komory nikdy schváleny.

Do konference EFAP vkládala ČKA zejména očekávání zveřejnění politiky architektury směrem k české veřejnosti a k orgánům státní správy.

Ing. arch. Josef Panna,
předseda dozorčí rady
České komory architektů

VYJÁDRĚNÍ PŘEDSEDY ČKA

Stanovisko předsedy ČKA ke kontrolnímu nálezu dozorčí rady ČKA ve věci pořádání a financování konference EFAP – 16.–18. 6. 2009, které bylo zasláno 11. června 2009 jako odpověď předsedovi dozorčí rady ČKA Ing. arch. Pavlu Radovi.

Předseda České komory architektů a představenstvo České komory architektů obdržely dne 12. května 2009 Kontrolní nález dozorčí rady ČKA ve věci pořádání a financování konference EFAP, konané ve dnech 16.–18. 4. 2009 v Praze.

Valná hromada 2008 odsouhlasila, že Komora bude organizovat Konferenci EFAP v Praze, aby nedošlo vinou profesní organizace architektů v ČR k přerušení několikaletého řetězce velmi dobře hodnocených a pro profesi důležitých konferencí, zabývajících se návratem k podstatě profese

v její celistvosti i profesní odpovědnosti, jakož i k postavení profesionálů (architektů a urbanistů) ve společnosti, neboť toto postavení bylo z řady důvodů v minulosti oslabeno. V té době nebylo ovšem ještě zcela zřejmé jak, kdy a s jakými partnery. Na valné hromadě byl stanoven finanční rámec pro práci pracovní skupiny pro konferenci.

S návrhem vykonávat funkci předsedy pracovní skupiny představenstva pro konferenci souhlasil místopředseda DR ČKA Petr Velička, členy se stali Tomáš Jiránek (zástupce MMR v EFAP), Martin Turek, ředitel Kanceláře ČKA, a Dalibor Borák, předseda ČKA. Cílem skupiny bylo prověřit pro představenstvo, za jakých okolností bude možno konferenci uspořádat.

Před pracovní skupinou stálo rozhodnutí o těchto skutečnostech:

- jaký je cíl konference,
- jaké téma bude pro profesi v ČR neužitečnější a zároveň bude pokračováním práce EFAP a ACE s evropským přesahem,
- jaké jsou možnosti spoluúčasti státu v rámci předsednictví ČR v EU,
- jaká je efektivní velikost konference,
- jaké jsou náklady na jednotlivé části konference,
- jaké partnery bezpochyby potřebujeme,
- jaké sponzory je možno pro akci požádat o spolupráci a jaké je možno získat.

Výsledkem několikaměsíční intenzivní práce skupiny bylo jednak uspořádání konference, jednak otevření některých závažných témat ve veřejné diskusi a v jednáních s ústředními politickými orgány. Uskutečněná jednání následně vedla k rozhodnutí konference EFAP uspořádat s tím, že cílem konference byla propagační a vysvětlující kampaň pro Státní politiku architektury ČR, nejlépe zakončená podpisem Státní politiky architektury v ČR. Za velmi zásadní považovalo představenstvo též téma Konkrétní příklady realizovaných programů a staveb, které vznikly na základě Politiky architektury – užitečnost politik.

MMR zařadilo konferenci na seznam oficiálních akcí v rámci předsednictví ČR v EU, Úřad vlády ČR poskytl prostory pro konání konference v KCP, MMR definovalo možný finanční podíl na organizaci, přičemž předpokládaný počet osob, aby byla velikost konference efektivní, bylo 150–250 osob při celkových nákladech v rozmezí 2–2,5 mil. Kč.

Bylo rozhodnuto nalézt agenturu pro organizaci a Kancelář ČKA prověřit součinnost, nikoliv však organizaci celé konference. Sponzorství nebylo možné očekávat od komerčních subjektů ve stavebnictví (pro určité rozpory ve směřování profese, dosud ne zcela odstraněné a profesionálům z praxe nepochybně velmi důvěrně známé), avšak bylo možno jednat s finančními institucemi, které o sponzorství projevíly zájem. Důsledně představenstvo – z důvodu nezávislého postavení profesní instituce – nepožadovalo příspěvky z rozpočtů státní správy nad standardní rámec. I způsob zadání zakázky na organizaci předsednictví Úřadem vlády a následně vyúčtování jimi poskytovaných služeb nás přesvědčil o tom, že to bylo rozhodnutí správné.

Na základě uvedeného bylo na jednání představenstva, které se věci zabývalo na každém zasedání, stanoveno, že:

- konferenci uspořádáme,
- témata budou kopírovat témata Státní politiky ČR – Vzdělávání – Veřejné zakázky – Role profese a profesionálů ve společnosti,
- bude přijata spolupráce s Úřadem vlády a MMR za standardních podmínek,
- bude stanoven finanční limit 2,2 mil., což je výše, která by mohla být v případě neúspěchu jednání se sponzory hrazena z rezervy Komory, která byla vytvořena v minulých letech,

- agenturou bude CCEA, která je jedinou organizací z oblasti „občanské společnosti“, která se akcemi tohoto typu a současně spojenými s architekturou zabývala,
- bylo schváleno jednání s ČSOB.

O uvedených věcech se rozhodovalo diskusí, ve věci nebyla přijímána usnesení (finanční okolnosti byly považovány za důvěrné, neboť šlo o obchodní případ jednání se sponzory, a usnesení představenstva musí být zveřejňována). Je pravda, že na VH 2008 nebyl zmíněn předpokládaný náklad na konferenci, protože vůbec nebylo známo, zda a v jakém rozsahu dokáže ČKA konferenci připravit (viz úkoly pracovní skupiny představenstva po VH).

Vzhledem k tomu, že po dobu celé přípravy konference byl neustále upřesňován její program, doprovodné akce a do poslední chvíle nebyl znám skutečný počet účastníků (přímý vliv na okamžité náklady), nemohl být předem stanoven přesný rozpočet a byl toliko sledován finanční limit.

Ve chvíli, kdy základní položky nákladů byly dohodnuty, informoval předseda pracovní skupiny o stavu příprav Dozorčí radu ČKA.

O činnosti Komory mezi VH rozhoduje představenstvo a jím pověřený předseda. O souhlasu nejvyššího orgánu ČKA – VH s organizováním konference nemůže být pochyb, konstrukce, že nebylo zřejmé, že se Komora bude podílet na úhradě nákladů, ODMÍTÁM, slova „bude organizovat“ jednoznačně chápou jako závazek Komory, že konference proběhne, a tedy, nepodaří-li se hradit náklady z jiných zdrojů, také zaplatí.

Představenstvo vedlo prostřednictvím své pracovní skupiny jednání se sponzory tak, aby celé náklady konference byly hrazeny mimo rozpočet Komory. Vzhledem ke krizi, která se projevila ve druhé polovině minulého roku, nastaly pochybnosti, zda bude k dispozici 800 000 Kč, které do té doby nebyly potvrzeny. Proto představenstvo zařadilo do návrhu rozpočtu na rok 2009 tuto částku s tím, že bude v případě neúspěchu jednání se sponzory uhrazena z rezerv Komory. Návrh rozpočtu byl VH 2009 i s touto částkou schválen; stále však probíhají jednání s potenciálním sponzorem elektronického sborníku z konference a výsledná částka hrazená z rozpočtu Komory může být ještě o částku na vydání elektronického katalogu nižší.

Odmítám tvrzení, že DR a členové Komory nebyli o záměrech předsedy, potažmo představenstva informováni. Místopředseda DR byl předsedou pracovní skupiny pro konferenci, o věci pravidelně jednalo představenstvo a zápisy z jednání byly pravidelně uveřejňovány. Po celou dobu příprav byla věc známa i předsedovi DR, který pravidelně podpisoval výkazy náhrad za ztrátu času přípravou konference svému místopředsedovi. Předseda i představenstvo nemělo důvod nepodat na vyžádání DR kdykoliv úplné vysvětlení, nebylo však k němu až do doby, kdy předseda skupiny na pokyn předsedy Komory podal DR sám informaci o stavu příprav konference, požádáno. Poté předseda Komory neprodleně, týž den, úplnou informaci pro DR podal.

Tolik k průběhu celé věci. Na závěr však považuji za nezbytné konstatovat, že smysl a účel ustanovení o kontrolním nálezu nesleduje náhradu politického rozhodování představenstva Komory rozhodováním dozorčí rady. Byl-li vydán kontrolní nález ve smyslu ustanovení § 13 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, měl pregnantně formulovat především, „*kteřá povinnost byla porušena, jakým skutkem byla porušena, a který orgán, popřípadě člen za jeho porušení odpovídá*“. Jinak řečeno: zda byla ČKA způsobena škoda, jakým způsobem, kdo tuto škodu zavinil a jakým způsobem by měla být napravena. Tato skutečnost plyne hned z následujících ustanovení § 13 odst. 5 a 6, kterými se ukládá kontrolovanému zjednat dostatečnou nápravu. Fakticky jedinou relevantní při-

pomínkou je tak výhrada k tomu, že představenstvo neupozornilo dozorčí radu na jednorázový výdaj vyšší než 150 000 Kč; kromě shora uvedených důvodů jen připomínám, že toto ustanovení nemá za účel navodit stav, kdy za politické rozhodnutí o vynakládání prostředků z rozpočtu Komory převzeme odpovědnost dozorčí rada, nýbrž umožnit, aby v případě závažných pochybností o legálnosti a legitimitě vynaložených prostředků byla vedena mezi oběma správními orgány Komory rozprava. Ta se ovšem uskutečnit mohla a do jisté míry paralelně probíhala, neboť informace o konané konferenci (jak jsem uvedl opakovaně výše) byla průběžně publikována a člen dozorčí rady a její místopředseda byl dokonce předsedou pracovní skupiny. Tím ztrácí ovšem svůj *raison d'être* i jediný a poslední argument dozorčí rady, a zásadní námitka se tak redukuje na ryze formální připomenutí informační povinnosti představenstva. Kontrolní nález je proto nutno považovat za zmatečný a v rozporu se shora citovaným ustanovením, neboť postrádá základní náležitosti Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA závazně stanovené a nelze na něj ve smyslu § 13 odst. 5 reagovat.

Je totiž věcně zcela zjevné a mimo jakoukoliv pochybnost, že škoda ČKA způsobena nebyla a že pořádání konference patří do okruhu činností, k nimž je dokonce představenstvo usneseními VH k programovým prohlášením opakovaně výslovně zavázáno!!/, jak je ostatně možno ověřit z předchozích usnesení VH, jimiž bylo uloženo – mimo jiné – především oslovovat odbornou i laickou veřejnost a ozřejmovat smysl a účel profese a postavení profesionálů ve společnosti, neboli umožnit veřejnosti získat informace o způsobech provádění profese a dalších skutečnostech s profesí a postavením profesionálů souvisejících, a to vše na pozadí ustanovení § 23 odst. 6 písm. a) a b) zákona o výkonu povolání, které Komoře ukládá: „*a) pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí, b) spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování*“.

Poznámka zcela na závěr: K námětům DR na financování ze státních (rozpočtových) zdrojů pouze připomínám, že ČKA si důsledně drží po celou dobu své existence postavení nezávislé na státní správě, a to záměrně, aby se tak nezbavovala možnosti kriticky vystupovat v zájmu profese proti rozhodnutím orgánů státní správy. Představenstvo ČKA proto vždy velmi pečlivě zvažuje případy, kdy poskytne součinnost nebo služby například resortně nadřízenému MMR za úplatu (například se tak děje v případě některých soutěží, resp. soutěžních přehlídek konaných z podnětu státní správy). Tato strategie je dlouhodobě podporována VH ČKA, a má-li být změněna, je nutno dát k takové změně podnět pro jednání VH.

S pozdravem

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

VYJÁDRĚNÍ DOZORČÍ RADY ČKA

Stanovisko dozorčí rady ČKA k vyjádření předsedy ČKA a představenstva ČKA ze dne 11. 6. 2009 ke kontrolnímu nálezu DR ze dne 12. 5. 2009 ve věci pořádání a financování konference EFAP

Ze dvou předcházejících příspěvků mohl čtenář, který měl dost trpělivosti a přečetl je celé, pochopit problematiku sporu vedeného v současné době mezi dozorčí radou ČKA a představenstvem ČKA. Pro ty, kdo texty nedočteli či dočetli, ale mají pocit, že se v problému trochu ztrácejí, dovolíme si úvodem tohoto vyjádření problém shrnout.

Valná hromada 2008 na základě návrhu předloženého jí představenstvem odsouhlasila, že ČKA v rámci českého předsednictví v EU zorga-

nizuje konferenci EFAP (Evropské fórum politik architektury), a schválila k tomu navržené výdaje, a to na provoz pracovní skupiny na přípravu konference ve výši 50 000 Kč. Přestože na zmíněné VH ani ve schváleném návrhu výdajů na příští rok o tom nebyla ani zmínka, v následujícím průběhu příprav bylo představenstvem rozhodnuto, že Komora zajistí financování celé konference sama – nebude žádat MMR o přidělení financí na pořádání konference, ale pokusí se finance zajistit sponzorsky. V případě neúspěchu uhradí Komora náklady nad rámec rozpočtu ze svých vlastních úspor z minulých let. Podle výše stavu těchto úspor byl stanoven i finanční limit pro realizaci konference ve výši 2,2 milionu Kč. Konference proběhla 16.–18. 4. 2009 ve Sjezdovém paláci v Praze a podle údajů známých k 3. květnu 2009 bylo z prostředků Komory na její organizaci a uspořádání uhrazeno 1,179 milionu Kč. Postup představenstva a tento výdaj neobsažený ve schváleném návrhu rozpočtu byl následně zpětně schválen valnou hromadou 2009 v květnu tohoto roku, čímž byl plně legalizován. Pokud by se tak nestalo, nešlo by výdaj účetně zařadit a hospodaření Komory by se ocitlo na další rok v rozpočtovém provizorii.

Dozorčí rada, v souladu s ustanovením § 13 odst. 2 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, vydala 12. 5. 2009 svůj kontrolní náleze, ve kterém formulovala své pochyby o tom, zda postup představenstva a předsedy Komory v rámci organizace příprav, respektive příprav financování konference, byl v souladu s vnitřními řády ČKA (viz úvodní příspěvek tohoto tématu). V souladu s odstavcem 5 téhož paragrafu podal předseda Komory ve stanovené lhůtě své vyjádření (viz předcházející příspěvek). Podle následujícího § 13 odst. 6 OJVŘ posoudí pak dozorčí rada, zda došlo k dostatečné nápravě. V případě, že se tak nestalo nebo že má DR podezření, že pochybení mělo za následek závažné nenapravitelné skutečnosti, má za úkol zveřejnit výše zmíněné dokumenty spolu s vyjádřením v nejbližším vydání Bulletinu, což činí.

Po prostudování vyjádření předsedy Komory dospěla dozorčí rada k závěru, že toto vyjádření nevysvětlilo dostatečným způsobem všechny vznesené pochyby. Ve vyjádření nalézá dozorčí rada několik základních protimluvů, které jí utvrzují v přesvědčení, že její pochyby o postupu představenstva jsou oprávněné.

První výtkou bylo, že představenstvo předem neinformovalo VH 2008 o záměru hradit konferenci z prostředků Komory. V odpovědi předsedy se na jedné straně tvrdí, že v době konání VH nebylo ještě zřejmé, jak bude konference financována. Na druhé straně se však připomíná letitá zásadová politika Komory nežádat stát o finanční příspěvky z důvodu zachování nezávislosti a současně předseda v dokumentu důrazně a explicitně tvrdí, že závazek „organizovat“ konferenci jednoznačně chápal i jako závazek konferenci zaplatit, pokud se peníze na ni nenajdou jinde. Pokud by se o financích na VH nehovořilo vůbec, podpořilo by to tvrzení, že v té době nebyl způsob financování konference nijak zřejmý. O finance však představenstvo valnou hromadu požádalo, avšak jediným předpokládaným a schváleným výdajem bylo zmíněných 50 000 Kč na provoz pracovní skupiny. O tom, jak předseda chápe slovo organizovat, o plánu shánět peníze na financování konference sponzorsky, a zejména o záměru použít v případě neúspěchu sponzorských jednání na zaplacení konference úspory Komory nepadla na VH 2008 ani zmínka.

Druhou zásadní výtkou obsaženou v kontrolním nálezu byl fakt, že představenstvo neinformovalo dozorčí radu o navrhovaném jednorázovém výdaji vyšším než 150 tisíc Kč, což je v rozporu s ustanovení § 4 odst. 8 OJVŘ ČKA. Ve své odpovědi předseda odmítá, že by DR a členové Komory nebyli o záměrech představenstva informováni. Odvolává se mj. na to, že zápisy z představenstva byly pravidelně uveřejňovány. Na straně druhé se ve stejném dokumentu píše, že finanční okolnosti nebyly v zápisech

uváděny, jelikož byly považovány (vzhledem k probíhajícím jednáním se sponzory) za důvěrné. Jelikož částka, o kterou se jednalo, byla více než desetkrát vyšší než limit stanovený zmíněným řádem, podle názoru dozorčí rady by obrazem transparentního naplnění výše zmíněného předpisu měl být oficiální věcný dokument směřovaný představenstvem k dozorčí radě.

V závěru svého dopisu přináší předseda výklad ustanovení o povinnosti představenstva oznamovat záměr na vysoký neplánovaný výdaj dozorčí radě. V tomto bodě shodně s názorem dozorčí rady vysvětluje předseda, že smyslem oznámení je umožnit, aby v případě závažných pochybností o legálnosti a legitimitě vynaložených prostředků byla mezi oběma orgány vedena rozprava. A dále uvádí, že tato rozprava se uskutečnit mohla a dle jeho názoru se i uskutečnila. Rozprava se skutečně vedla, avšak dávno poté, co bylo o výdajích představenstvem bez dalšího předem rozhodnuto, a z velké části až po ukončení konference. A vzhledem k tomu, že tato meziorgánová rozprava byla nakonec velice živá, z pohledu DR je škoda, že v této podobě nemohla proběhnout včas tak, aby splnila svůj účel – informovat představenstvo o existujících závažných pochybnostech dozorčí rady ještě před přijetím jeho rozhodnutí.

Uveřejněním vyjádření dozorčí rady tato kauza pro tuto chvíli končí. Další postup stanoví § 13 odst. 7 OJVŘ: „Všechny kontrolní nálezy schválené DR v příslušném období se stávají spolu s vyjádřeními dotčených orgánů přílohou zprávy dozorčí rady pro valnou hromadu Komory. Valná hromada v rámci projednávání posoudí a rozhodne, zdali z kontrolních nálezu vyvodí pro činnost, popřípadě personální obsazení dotčených orgánů nějaké důsledky.“

Ing. arch. Pavel Rada,
předseda dozorčí rady
České komory architektů

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu České komory architektů v období od května 2009 do ledna 2010

Stavovský soud má devět členů a v období po valné hromadě v roce 2009 zasedal ve složení: Ing. arch. Jan Kozel, předseda, Ing. Jan Dvořák, místopředseda, Akad. arch. Aleš Brotánek, Ing. arch. Pavel Kopecký, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Václav Šebek

Třileté funkční období letošní valnou hromadou končí třem členům Stavovského soudu: P. Kučerovi, K. Plockovi, V. Šebkovi

Právním poradcem Stavovského soudu po celé funkční období byla JUDr. Věra Stránská, sekretářem Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud v uvedeném složení zasedal od 20. 5. 2009 do 31. 1. 2010 celkem 24krát, z toho 7 zasedání bylo společných, disciplinární řízení byla vedena na 17 zasedáních, smírčí řízení v uvedeném období vedeno nebylo.

V disciplinárních řízeních byla Stavovským soudem pravomocně uložena tato disciplinární opatření:

- písemná důtka: 1x
- pokuta: 2x
- pozastavení autorizace: 3x
- odejmutí autorizace: 1x

V osmi disciplinárních řízeních byli disciplinárně obvinění zproštěni obvinění. Usnesením Stavovského soudu bylo zastaveno 22 disciplinárních řízení.

PŘEHLED DISCIPLINÁRNÍCH ŘÍZENÍ VEDENÝCH STAVOVSKÝM SOUDEM ČKA:

DR 2005-39 „Stížnost na autorizovaného architekta – K. S.“

Složení senátu: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce – Ing. arch. Jan Jarolímek

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou K. S. pro podezření, že výkonem své praxe v oboru územního plánování porušila ustanovení Profesního a etického řádu ČKA, a to jak ve vztahu architekta k jeho profesi a ve vztahu architekta vůči jeho klientům, tak i ve vztahu architekta k České komoře architektů tím, že opakovaně neplnila smluvní ujednání s klienty. Stavovský soud ČKA rozhodl, že se Ing. arch. K. S. prokazatelně dopustila disciplinárního provinění proti ustanovení § 2, § 3 odst. 1, § 5 odst. 2, § 13 odst. 1, § 17 odst. 1, § 20 odst. 2, § 28, § 29 a § 31 Profesního a etického řádu České komory architektů a uložil jí disciplinární opatření: odejmutí autorizace. Proti rozhodnutí Stavovského soudu bylo advokátem K. S. podáno odvolání. Představenstvo napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Senát StS nařizoval termíny ústního projednání, ze kterých se K. S. ze zdravotních důvodů opakovaně omluvila. Usnesením Stav. soudu ze dne 7. 10. 2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno (překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení). Usnesení je pravomocné.

DR 2006-29 „Stížnost na autorizovanou architektku – A. N.-B.“

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Václav Šebek, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. P. Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N.-B. pro porušení ustanovení § 2, § 3 odst. 1 a 2, § 13 odst. 1 a 2, § 17 odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2 Profesního a etického řádu ČKA tím, že neuzavřela s klientem dostatečně profesionální smlouvu o dílo. Dne 10. 3. 2009 dozorčí rada ČKA přijala usnesení, kterým z důvodu trvalého progresivního onemocnění disc. obviněné vzala zpět návrh na zahájení disciplinárního řízení. Usnesením Stavovského soudu bylo disciplinární řízení podle § 35 odst. 1 písm. c) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. Usnesení je pravomocné.

DR 2006-38 „Stížnost na autorizovanou architektku – J. K.“

Senát StS: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kovařík, disciplinární žalobce – Ing. arch. Karel Doležel

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou J. K. pro porušení ustanovení § 13, § 17 a § 22 PEŘ a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., kterého se měla dopustit tím, že přistoupila na vykonávání funkce odpovědného zástupce stavební firmy, aniž by si předem ověřila její předchozí a stávající působení, a stala se odpovědnou za pochybení způsobená při stavbě rodinného domu. Na základě provedených důkazních prostředků Stavovský soud na svém zasedání dne 26. 11. 2008 uznal Ing. arch. J. K. vinnou z porušení ustanovení Profesního a etického řádu a uložil jí disciplinární opatření: pokutu ve výši 30 000 Kč. Proti rozsudku Stavovského soudu podala Ing. arch. J. K. odvolání. Představenstvo na svém zasedání dne 13. 10. 2009 napadený rozsudek zrušilo a disc. obviněnou zprostito obvinění. Rozhodnutí nabylo právní moci vyhlášením.

DR 2007-19 „Stížnost na autorizovaného architekta – P. B.“

Senát: Ing. J. Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kopecký, Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí radou byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení s P. B. pro porušení ustanovení § 13 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit tím, že neposkytl součinnost při odstranění závad na stavbě rodinného domu, který navrhl, vyprojektoval a při jehož realizaci vykonával funkci autorského a technického dozoru. Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení bylo několikrát vyhověno požadavkům disc. obviněného na odložení nařízených jednání a dvakrát rozhodovalo představenstvo o námitce podjatosti vznesené obhájcem obviněného P. B., nebylo možné ve lhůtě stanovené v § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA v disciplinárním řízení rozhodnout. Usnesením StS ze dne 7. 10. 2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. Usnesení je pravomocné.

DR 2007-23 „Soutěž o návrh – A. B.“

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Pavel Kopecký, disciplinární žalobce – Ing. arch. Pavel Rada, disc. řízení StS zahájeno: 24. 4. 2007

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. B. pro porušení ustanovení § 7 PEŘ a § 28 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit tím, že se zúčastnil soutěže o návrh, kterou ČKA označila za neregulérní architektonickou soutěž.

Senát Stavovského soudu po zhodnocení všech důkazů, zejména zadaného nezávislého odborného posudku, dospěl k závěru, že jednáním disciplinárně obviněného nedošlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění podle § 7 odst. 2) a § 28 Profesního a etického řádu České komory architektů, a na svém zasedání dne 19. 6. 2008 zprostil Ing. arch. A. B. obvinění v celém rozsahu.

Proti rozhodnutí Stavovského soudu podal disciplinární žalobce odvolání, které bylo postoupeno představenstvu ČKA. Představenstvo zhodnotilo dosavadní průběh řízení i důvodnost odvolání a dne 11. 1. 2008 napadený rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Stavovský soud nařídil nový termín ústního projednání, ze kterého se Ing. arch. A. B. omluvil. Dne 24. 6. 2009 byla Kancelář ČKA doručena žádost autorizovaného architekta o ukončení členství v ČKA. Představenstvo na svém zasedání dne 8. 9. 2009 vydalo usnesení o odnětí autorizace Ing. arch. A. B. na základě jeho vlastní písemné žádosti. Usnesením StS ze dne 7. 10. 2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. d) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno.

DR 2007-42 „DR proti neplatičům čl. příspěvků 2007 – I. K.“

Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (dále OJVŘ ČKA) tím, že neuhradil členský příspěvek za rok 2007. Vzhledem k neúčinnosti předcházejících disciplinárních opatření uložených za opakovanou neplnění povinností autorizovaného architekta Stavovský soud rozhodl uložit Ing. arch. I. K. disc. opatření odejmutí autorizace. Ing. arch. I. K. podal proti rozsudku odvolání. Představenstvo se napadený rozsudek rozhodlo zrušit a vrátit věc k novému projednání. Usnesením Stavovského soudu ze dne 7. 10. 2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

DR 2008-06 „Stížnost na autorizovaného architekta – J. K.“

Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce – Ing. arch. Miroslav Holubec

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s J. K. pro porušení ustanovení § 6 odst. 3, § 26 odst. 1, 3 a 4 PEŘ, a tím § 8 odst. 8a) a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb, kterého se měla dopustit tím, že označila svým autorizačním razítkem dokumentaci pro územní řízení na novostavbu bytového domu, kterou pro autorizovanou architektku na základě smlouvy o díla zpracovala firma registrovaného architekta.

Senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 5. 8. 2009 v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) DSŘ usnesením disciplinární řízení zastavil. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

Po doručení vyrozumění o ukončení disc. řízení byla podána stížnost na činnost dozorčí rady a Stavovského soudu k představenstvu ČKA se žádostí o obnovení řízení a věcného dořešení případu a zveřejnění kauzy v Bulletinu ČKA. Předloženo k projednání na zasedání představenstva.

DR 2008-09, 2008-18 „Stížnost na autorizovaného architekta – Z. T.“

Senát: Ing. arch. Milan Nytra (předseda), Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Pavel Kopecký, disciplinární žalobce – Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení se Z. T. pro důvodné podezření z porušení Profesního a etického řádu, kterého se měl

autorizovaný architekt dopustit tím, že opakovaně neplnil smluvní ujednání s klienty o dokončení a předání zakázek. Jednání Stav. soudu byla opakovaně na žádost starosty obce odročována. Usnesením Stav. soudu ze dne 7. 10. 2009 bylo disciplinární řízení v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zastaveno. (Překročena maximální lhůta 8 měsíců stanovená v ustanovení § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA pro rozhodnutí v disciplinárním řízení.) Usnesení je pravomocné.

DR 2008-16 „Stížnost na autorizovaného architekta – D. Š.“

Senát: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, disciplinární žalobce – Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem D. Š. pro porušení § 2 a § 22 Profesního a etického řádu tím, že při realizaci rodinného domu jako stavebník a zároveň jako zpracovatel projektové dokumentace vědomě porušil vyhlášku č. 26/1999 Sb., čl. 8 – umístění stavby, jednal v rozporu s vydaným stavebním povolením a nerespektoval rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy a MMR ČR v dané věci. Stavovský soud ČKA na svém zasedání dne 23. 4. 2009 uznal autorizovaného architekta vinným z porušení ustanovení § 22 Profesního a etického řádu ČKA a uložil mu disciplinární opatření: písemnou důtku. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2008-26 „DR proti neplatičům čl. příspěvků za rok 2008“

Senát: Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty, kteří se dopustili porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že neuhradili členské příspěvky za rok 2008. V patnácti disciplinárních řízeních vedených s neplatiči čl. příspěvku za rok 2008 bylo disciplinární řízení po doplacení příspěvku a penále zastaveno. Senát Stavovského soudu vynesl na svém zasedání dne 18. 3. 2009 (přítěžující okolnosti bylo opakovaně nezaplacení čl. příspěvku) tyto odsuzující rozsudky:

- Ing. arch. D. P. – pozastavení autorizace na 2 roky
- Ing. arch. M. R. – pozastavení autorizace na 2 roky
- Ing. arch. J. Š. – pozastavení autorizace na 1 rok
- Ing. arch. D. H. – pokuta ve výši 10 000 Kč (pohledávka je vymáhána soudní cestou prostřednictvím AK Kadlec – Stránská)
- Ing. arch. B. G. – odejmutí autorizace (napadený rozsudek byl v odvolacím řízení představenstvem ČKA potvrzen)

Rozhodnutí jsou pravomocná.

DR 2008-29 „Soutěž o návrh – členové soutěžní poroty“

Senát: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Jan Kozel, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada na základě disciplinárního zjišťování dospěla k podezření z porušení ustanovení § 10 odst. 6 písm. b) Soutěžního řádu ČKA, kterého se měli autorizovaní architekti J. E., J. H., J. J., V. K., M. M. a Z. Š. dopustit tím, že jako členové soutěžní poroty neoprávněně rozhodli o vyloučení návrhu č. 7 a č. 8 z posuzování v rámci soutěže. Stavovský soud na svém zasedání dne 23. 6. 2009 vynesl rozhodnutí, kterým disc. obviněné zprostil obvinění. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2008-33 „Neregulérní výběrové řízení – A. K.“

Senát: Ing. arch. Josef Smola (předseda), Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Karel Plocek, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Pro-

fesního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že podal nabídku do výběrového řízení, přestože mu byla známa okolnost, že ČKA prohlásila výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Dne 15. 9. 2009 vynesl senát StS rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. A. K. uznán vinným z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesionálního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 50 000 Kč. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav. soudu není (k 13. 1. 2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

DR 2008-41 „Stížnost na autorizovanou architektku – E. A.“

Senát: Ing. J. Dvořák (předseda), Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. E. A. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, § 13 odst. 1, § 14, § 15, § 17, a § 28 – 31 Profesionálního a etického řádu ČKA. Porušení těchto ustanovení se měla autorizovaná architektka dopustit při zpracování projektové dokumentace na novostavbu polyfunkčního bytového domu. Na jednání dne 7. 10. 2009 vynesl senát StS v přítomnosti DO a jejího právního zástupce rozsudek, kterým byla Ing. arch. E. A. uznána vinnou z porušení ustanovení § 15 a § 2 PER, a uložil jí pokutu ve výši 50 000 Kč. Rozhodnutí je pravomocné.

Kancelář vystavila právnímu zástupci doložku o nabytí právní moci rozsudku s výzvou k úhradě pokuty. V případě nezaplacení bude zaslána písemná výzva ředitele Kanceláře k zaplacení pokuty do sedmi dnů od obdržení výzvy, po marném uplynutí této lhůty bude prostřednictvím AK Kadlec – Stránská podána žaloba o zaplacení pokuty.

DR 2009-02 „Soutěž o návrh – P. J., J. D., R. K.“

Senát: Ing. arch. J. Smola (předseda), Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. P. Kopecký, akad. arch. A. Brotánek, disciplinární žalobce – Ing. arch. Pavel Rada

DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. P. J., J. D. a R. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 3 a 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, kterého se měli dopustit tím, že pod jejich osobní odpovědností a odborným vedením byl zpracován architektonický návrh, který byl spolu s ostatními náležitostmi podán jako součást nabídky ve veřejné obchodní soutěži o návrh, přestože soutěž vykazovala více znaků neregulérní architektonické soutěže.

Senát Stavovského soudu dne 22. 10. 2009 po zhodnocení důkazů dospěl k závěru, že jednáním disciplinárně obviněných nedošlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění podle § 7 odst. 3 a odst. 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, a zprostil je obvinění v celém rozsahu. Rozhodnutí není pravomocné (běží odvolací lhůta).

DR 2009-05 „Neregulérní výběrové řízení – P. K., A. L.“

Senát: Ing. arch. J. Smola (předseda), Ing. arch. V. Šebek, Ing. arch. J. Kozel, Ing. arch. K. Plocek, disciplinární žalobce – Ing. akad. arch. Petr Krejčí

1) DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. P. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1 a 4 Profesionálního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že ateliér, jehož je jednatelem a společníkem, podal nabídku do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Dne 15. 9. 2009 vynesl Stav. soud rozhodnutí, kterým byl Mgr. A. P. K. uznán vinným z porušení ustanovení § 11 odst. 2 Profesionálního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: písemná důtka. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav. soudu není (k 13. 1. 2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

2) DR ČKA podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. A. L. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Pro-

fesního a etického řádu České komory architektů, kterého se měl dopustit tím, že podal nabídku ateliéru do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Dne 15. 9. 2009 vynesl Stavovský soud rozhodnutí, kterým byl Mgr. A. A. L. uznán vinným z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesionálního a etického řádu ČKA, a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 25 000 Kč. Písemné vyhotovení rozhodnutí Stav. soudu není (k 13. 1. 2010) zpracováno, rozhodnutí není pravomocné.

DR 2009-06 „Stížnost na autorizovaného architekta – L. K.“

Senát: Ing. arch. K. Plocek (předseda), Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. V. Šebek, disciplinární žalobce – Ing. arch. Karel Doležel

Na návrh dozorčí rady zahájil Stavovský soud disc. řízení s autorizovaným architektem L. K., který se měl dopustit porušení ustanovení § 2, 3, 13, 17 a 20 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že nedodržel uzavřené podmínky s klienty, nedodal v požadovaném termínu projektovou dokumentaci na novostavbu dvou rodinných domů, ačkoliv zálohu od klientů převzal. Jednání je odročeno (k 13. 1. 2010).

DR 2009-07 „Stížnost na autorizovaného architekta – T. Š.“

Senát: Ing. arch. M. Nytra (předseda), Ing. arch. K. Plocek, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce – Ing. arch. K. Doležel

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem T. Š. pro podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA tím, že v měsíci březnu 2009 podepsal smlouvu o dílo na projekt a převzal zakázku po architektovi (M. Š.), jenž nebyl s původním objednatelem řádně finančně vypořádán. Rozhodnutím Stavovského soudu ze dne 12. 11. 2009 byl Ing. arch. T. Š. zproštěn obvinění v celém rozsahu. Rozhodnutí je pravomocné.

DR 2009-19 „DR proti neplatičům čl. příspěvku 2009“

Senát: Ing. arch. V. Šebek (předseda), Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. J. Kozel, disciplinární žalobce – Ing. arch. M. Holubec

Na návrh dozorčí rady zahájil Stavovský soud disc. řízení s autorizovanými architekty (J. B., J. Č., R. F., Z. H., A. K., P. P., D. P., M. R., M. S., A. Š., J. Š., A. D., L. G., J. H., D. H., L. K., R. K., A. S. L., M. Š., T. V., A. B., M. Č., J. H., M. Ch., J. K., R. M., L. M., M. T., V. D., M. H., O. K., J. K., L. P., J. S.) pro porušení ustanovení § 7 odst. 3 písm. b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že neuhradili členské příspěvky za rok 2009. Senát Stavovského soudu zahájil disciplinární řízení a nařídil termíny ústního projednání.

DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ V ODVOLACÍM ŘÍZENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DR 2002-06 „DR proti neplatičům čl. příspěvků – I. S.“

Senát: Ing. arch. Karel Plocek (předseda), Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Jan Kozel, disc. žalobce – Ing. arch. Josef Panna

Dozorčí rada České komory architektů podala dne 19. 4. 2002 Stavovskému soudu ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s I. S. pro neaplacení členských příspěvků za roky 2000 a 2001. Dne 11. 6. 2002 Stavovský soud vydal ve věci rozsudek, kterým disciplinárně obviněnému uložil pro porušení ustanovení § 7 odst. 2 písm. b) a § 7 odst. 9 Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 let. Představenstvo ČKA jako odvolací orgán napadený rozsudek dne 12. 11. 2002 potvrdilo. S rozhodnutím představenstva vyslovil disciplinárně obviněný nesouhlas a podal dne 10. 12. 2002 k Nejvyššímu soudu žalobu na soudní přezkum rozhodnutí představenstva. Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 27. 5. 2004 rozhodnutí představenstva ČKA ze dne 12. 11. 2002 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Představenstvo ČKA znovu dne 5. října 2004 odvolání

Ing. arch. I. S. projednalo, rozsudek Stavovského soudu z 11. 6. 2002 zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání. Usnesením ze dne 25. 5. 2005 Stavovský soud řízení přerušil za účelem opatření dalších podkladů pro úplné a správné posouzení věci. Dne 31. 7. 2006 představenstvo zaslalo text stanoviska k neplacení členských příspěvků a současně své stanovisko oznámilo všem neplatičům členských příspěvků. Dne 10. 4. 2007 rozhodl Stavovský soud v řízení pokračovat. Na základě zhodnocení provedených důkazů a zhodnocení objektivní i subjektivní stránky spáchání shora uvedeného skutku dospěl Stavovský soud k závěru, že disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu 3 roky, uložené rozsudkem Stavovského soudu dne 11. 6. 2002, potvrzeným dne 12. 11. 2002 představenstvem, nebylo adekvátní, a proto dne 18. 9. 2008 rozhodl o uložení peněžité pokuty ve výši 20 000 Kč. Prostřednictvím právního zástupce podal I. S. proti rozsudku odvolání, které bylo postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA dne 11. 11. 2008. Představenstvo na svém zasedání dne 7. 4. 2009 rozsudek Stav. soudu potvrdilo. Po zhodnocení nových skutečností představenstvo na svém zasedání dne 10. 11. 2009 rozhodlo podle § 6 odst. 2 zrušit pravomocný odsuzující rozsudek a z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 DSŘ ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13. 1. 2010) zpracováno.

DR 2005-38 „Stížnost na autorizovaného architekta – O. K.“

Senát: Ing. arch. Kamil Mrva (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce – Ing. arch. Josef Panna

DR podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. O. K. pro porušení ustanovení § 2, § 3, § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že při výkonu své praxe autorizoval dokumentaci ke změně stavby obchodního domu bez toho, že by osobně kontaktoval a jednal s autorkou stavby o jejím souhlasu s jím navrhovanými úpravami. Na základě provedených důkazních prostředků dospěl Stav. soud na svém zasedání dne 30. 10. 2008 k závěru, že Ing. arch. O. K. porušil ustanovení § 26 odst. 5 Profesionálního a etického řádu, a uložil mu disciplinární opatření: pokutu ve výši 10 000 Kč.

V řádné lhůtě bylo proti rozsudku Stavovského soudu jak disciplinárním žalobcem, tak disciplinárně obviněným podáno odvolání. Představenstvo na svém zasedání dne 12. 5. 2009 rozsudek Stav. soudu o uložení pokuty ve výši 10 000 Kč potvrdilo. Odvolání dozorčí rady (odůvodněno tím, že výše pokuty neodpovídá nebezpečnosti chování disc. obviněného) představenstvo nevyhovělo. Dne 19. 8. 2009 bylo rozhodnutí představenstva Ing. arch. O. K. vráceno zpět z důvodu administrativního pochybení ve výroku písemného vyhotovení rozhodnutí. Představenstvo na svém zasedání dne 10. 11. 2009 rozhodlo z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 DSŘ ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13. 1. 2010) zpracováno.

DR 2006-42 „Stížnost na autorizovanou architektku – E. A.“

Senát: Ing. arch. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Karel Plocek, Ing. arch. Josef Smola, disciplinární žalobce – Ing. arch. Petr Krejčí

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou E. A. pro porušení ustanovení § 26 Profesionálního a etického řádu, kterého se měla dopustit tím, že nárokováním nepřiměřeného honoráře bránila konečnému vypořádání s klientem, a tím i převzetí nedokončené a nezpracované zakázky jiným architektem, a § 31 Profesionálního a etického řádu tím, že se na opakované výzvy opakovaně neúčastnila jednání dozorčí rady. Stavovský soud zahájil s Ing. arch. E. A. disciplinární řízení a vyzval ji k ústnímu projednání věci, na které se přes opakovanou výzvu nedostavila. Na základě provedených důkazů a zvážení všech skutečností Stavovský soud ČKA na svém zasedání dne 20. 2. 2008 dospěl

k závěru, že Ing. arch. E. A. se dopustila závažných porušení povinností autorizované osoby a opakovaného porušení povinností ve vztahu k ČKA, a rozhodl se jí uložit disciplinární opatření: odejmutí autorizace.

Po navrácení lhůty předsedou Stav. soudu k podání odvolání bylo představenstvem ČKA zahájeno odvolací řízení. Představenstvo na svém zasedání dne 7. 4. 2009 rozhodlo věc vrátit k novému projednání a rozhodnutí Stavovskému soudu. Toto rozhodnutí představenstva nebylo písemně vypracováno. Na svém zasedání dne 10. 11. 2009 představenstvo rozhodlo z důvodu promeškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 Disciplinárního a smířčíchho řádu ČKA zastavit řízení podle § 59 odst. 3 a 4 DSŘ ČKA. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva není (k 13. 1. 2010) zpracováno.

DR 2008-34 „Stížnost na autorizovaného architekta – L. O.“

Senát: Ing. arch. K. Plocek (předseda), Ing. Jan Dvořák, doc. Ing. Petr Kučera, disciplinární žalobce – Ing. arch. Pavel Rada

Dozorčí rada podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou arch. L. O. pro porušení ustanovení § 26 odst. 1 až odst. 4, případně pro porušení § 5 odst. 3 a § 6 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že využil dílo jiného architekta při zhotovení své vlastní zakázky, aniž by si předem opatřil souhlas původního zhotovitele, případně s ním uzavřel licenční smlouvu. Stavovský soud dne 19. 8. 2009 vynesl rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. L. O. uznán vinným z porušení ustanovení § 5 odst. 3, § 6 odst. 3 a § 26 odst. 1 až 4 Profesionálního a etického řádu a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 20 000 Kč.

Proti rozsudku podal Ing. arch. L. O. odvolání (22. 10. 2009, doplněné 13. 11. 2009). Představenstvo na svém zasedání dne 8. 12. 2009 rozsudek StS potvrdilo. Písemné vyhotovení rozhodnutí představenstva nebylo (k 13. 1. 2010) zpracováno.

Výroční zpráva o činnosti autorizační rady České komory architektů za období od dubna 2009 do konce března 2010

Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) Zákona výroční zprávu o činnosti autorizační rady za uplynulé období od dubna 2009 do března 2010 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

Na zasedání autorizační rady dne 10. 3. 2010 byl zvolen do funkce předsedy autorizační rady Ing. arch. Martin Tunka a do funkce místopředsedy byl zvolen Ing. arch. Ladislav Lábus.

Členy autorizační rady byli ministrem pro místní rozvoj ČR panem Rostislavem Vondruškou jmenováni:

Ing. Radmila Fingerová (za ČKA),

Ing. arch. Ludvík Grym (za ČKA),

Ing. arch. Martina Hovořáková (za MMR ČR),

Ing. arch. Jan Jehlík (za ČKA),

Ing. arch. Michal Kohout (za ČKA),

Ing. arch. Milan Körner (za ČKA),

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus (za VŠ),

JUDr. PhDr. Jiří Plos (za ČKA),

Ing. arch. Martin Tunka (za MMR ČR),

Ing. arch. Radim Václavík (za ČKA).

Pravidelných zasedání se účastní paní Milena Ondráková za Kancelář ČKA, která zajišťuje přípravu veškerých podkladů pro zasedání autorizační rady.

Předseda autorizační rady děkuje odstoupujícím členům Ing. arch. Petru Bílkovi, Ing. arch. Martinu Chválkovi a Ing. Jitce Vichové za profesionálně odvedenou práci v autorizační radě v uplynulých třech letech.

PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH ZASEDÁNÍ AUTORIZAČNÍ RADY

Autorizační rada zasedala od dubna roku 2009 čtyřikrát, a to v souvislosti s řádnými termíny udělování autorizací a registrací a dále v souvislosti s volbou nového předsedy a místopředsedy AR, a to ve dnech

- **4. 6. 2009;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících, projednání žádosti Fakulty stavební VŠB TU Ostrava, a to v souvislosti s připravovanou aktualizací seznamu škol s uznaným vzděláním, popřípadě příbuzným vzděláním a pro účely projednání statutu zařazení školy na seznam škol s uznaným vzděláním. V souvislosti s tím byla rovněž otevřena rozprava o názvech oborů autorizace a novela zákona o výkonu povolání. AR po dohodě s představenstvem navrhla zahájit intenzivní jednání o možnostech novelizace zákona o výkonu povolání, názvech oborů, na jejichž základní redukci se obě komory shodují, a na stanovení pravidel pro výkon povolání osobami s nabytými právy pro projektování.
- **6. 10. 2009;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. AR konstatovala, že 5. 2. 2010 uplyne tříleté funkční období Autorizační rady. Autorizační rada požádala představenstvo, aby předložilo ministru pro místní rozvoj ČR návrh ke jmenování nových řádných členů a náhradníků autorizační rady na období 2010–2013, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

- **26. 1. 2010;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. Dne 30. 11. 2009 jmenoval ministr pro místní rozvoj Rostislav Vondruška deset řádných členů a tři náhradníky Autorizační rady ČKA na období 2010–2013;
- **10. 3. 2010;** Na zasedání byly projednány následující body: revize seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním, revize složení skupiny členů pro zkušební komise. Program činnosti AR na příští funkční období, zejména zaměření k některým otázkám vzdělávání a legislativy. Na zasedání byl zvolen předseda a místopředseda AR. Zároveň se AR se zabývala průběhem procesu „euroakreditací“ a předpokladu/výhledu jejich dokončení u fakult a vysokých škol s uznaným vzděláním a se vzděláním příbuzným.

STANDARDNÍ ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY PŘI OVĚŘOVÁNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI OSOB A PŘI UDĚLOVÁNÍ AUTORIZACE, PŘI UZNÁVÁNÍ KVALIFIKACE A PROVÁDĚNÍ REGISTRACE

Autorizační rada ověřila v autorizačních řízeních konaných v období V/2009 až II/2010 prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 146 osob a rozhodla o udělení autorizací 116 žadatelům, z nichž 3 osobám byla udělena autorizace se všeobecnou působností, 102 osobám pro obor architektura, 2 osobám pro územní plánování, 6 osobám pro krajinářskou architekturu a 3 osobám pro specializaci územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada se rozhodla neudělit autorizaci 7 osobám a 23 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

V současné době je uděleno celkem 3553 autorizací 3292 autorizovaným osobám, z toho 2287 osob je držitelem autorizace se všeobecnou působností, 751 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor architektura, 135 osob je držitelem samostatně pro obor územní plánování, 125 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor interiérová tvorba a 1 osoba pro obor scénické stavby, která se však od roku 2004 již neuděluje, 158 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor krajinářská architektura, 92 osob je držitelem autorizace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Za sledované období zemřelo 8 autorizovaných osob, autorizace se vzdalo 15 osob. Odňata na základě disciplinárního opatření byla autorizace 1 osobě.

Autorizační rada ověřila v uznávacím a registračním řízení konaném v V/2009 až II/2010 kvalifikační předpoklady pro registraci 10 osob usazených a 20 osob hostujících a provedla registraci 30 žadatelů, z toho 28 osobám byla udělena registrace pro obor architektura, žádné osobě pro obor územní plánování, 2 osobám pro obor krajinářská architektura; žádná osoba není také držitelem registrace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

SHRNUTÍ

- Autorizační rada považuje v dalším období za významné zejména:
- sledovat a případně harmonizovat obsah vzdělání včetně oborů, na něž se nevztahuje směrnice o uznávání kvalifikace pro obor architektura, ale pro které udílí Komora autorizace – územní plánování, resp.

- urbanismus, krajinářská architektura, a důsledněji a intenzivněji spolupracovat se školami poskytujícími vzdělání v těchto oborech,
- spolupracovat se školami na procesu jejich euroakreditace,
- nadále sledovat vývoj legislativní přípravy práva volného pohybu osob v rámci EU, a to z hlediska výkonu regulovaných nezávislých povolání spravovaných profesní samosprávou,

- nadále sledovat vývoj bakalářského studia s ohledem na přístup absolventů bakalářského studia k samostatnému výkonu povolání,
- spolupracovat na vývoji systému celoživotního vzdělávání,
- spolupracovat s Akreditační komisí vlády a ministerstvem školství.

Autorizační rada ČKA

Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus za kalendářní rok 2009

Správní rada Nadačního fondu ARCUS zasedala v roce 2009 z pověření předsedy NF ARCUS arch. Kiszky jednou. Zasedání bylo svoláno předsedou správní rady s ohledem na došlé žádosti o nadační příspěvek tak, aby bylo naplněno ustanovení § 8 odst. 4 Statutu Nadačního fondu ARCUS. Povinnost správní rady vydat rozhodnutí do 60 dnů od podání žádosti byla ve stanovených termínech dodržena. Do 31. 12. 2009 bylo registrováno 6 žádostí o grant, jednomu žadateli byl grant v celkové výši 50 000 Kč udělen, dvěma žadatelům nebylo vyhověno a u tří žadatelů byl proveden odklad žádosti. Při posuzování žádosti o grant správní rada Nadačního fondu ARCUS postupovala v souladu s ustanovením Statutu nadačního fondu ARCUS a v souladu se schválenými usneseními z 1. 2. 1999 a 15. 3. 1999, kterými se zavázala podporovat především projekty s maximálním dosahem a prospěšností pro všechny autorizované architektky (tj. výstavy a salony reprizované v jednotlivých regionech, šíření odborných informací ve formě publikací a katalogů z výstav, sborníků, vzdělávacích akcí, průvodců architektury v ČR...) a také podporovat iniciativy studentů a pedagogů škol architektury (školní přehledky diplomových prací, intermediální aktivity škol...). Podrobněji – kapitola IV této výroční zprávy „Přehled udělených grantů“.

Představenstvo ČKA na svém VIII. zasedání dne 21. 7. 2009 projednalo další působnost NF ARCUS s tím, že se v současné době připravuje transformace NF a hledají se vhodné zdroje pro financování činnosti. Z těchto důvodů je pozastaven příjem žádostí na nadační příspěvek.

I. PŘEHLED O MAJETKU A ZÁVAZCÍCH NADAČNÍHO FONDU ARCUS V ROCE 2009

Nadační fond ARCUS nevlastní žádný nemovitý majetek.

K 1. 1. 2009 činila finanční hotovost
na účtech Nadačního fondu ARCUS: 202 478,98 Kč

K 31. 12. 2009 činila finanční hotovost
na účtech NF ARCUS: 137 934,22 Kč

K 1. 1. 2009 činily finanční prostředky
Nadačního fondu ARCUS v hotovosti: 10 371 Kč

K 31. 12. 2009 činily finanční prostředky
Nadačního fondu ARCUS v hotovosti: 10 371 Kč

Tato hotovost je jediným majetkem Nadačního fondu ARCUS.

II. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH NADAČNÍCH DARŮ POSKYTNUTÝCH NADAČNÍMU FONDU ARCUS V ROCE 2009

Nadační fond ARCUS v roce 2009 neobdržel žádné finanční dary.

Celkový výnos úroků z běžného účtu činil 808,24 Kč

III. PŘEHLED O POUŽITÍ MAJETKU NADAČNÍHO FONDU ARCUS

Finanční prostředky Nadačního fondu ARCUS byly použity na udělení grantu, jehož podrobný přehled je uveden v následující kapitole. Částka ve výši 1073 Kč byla použita na bankovní poplatky spojené se správou účtů Nadačního fondu ARCUS u České spořitelny, a. s., Rytířská ulice 29, Praha 1, jak je doloženo v účetní závěrce. Kromě toho byly finanční prostředky použity na zpracování účetnictví fy. EKONOMIKA-J3K, s. r. o., ve výši 6545 Kč a audit Ing. Křepinské ve výši 7735 Kč. Uvedené výdaje činí celkem 14 280 Kč (všechny položky jsou uvedeny v účetní závěrce – viz příloha).

IV. PŘEHLED UDĚLENÝCH GRANTŮ V ROCE 2009

V roce 2009 Nadační fond ARCUS udělil grant v celkové výši 50 000 Kč.

- 1) **Grantem ve výši 50 000 Kč** Nadační fond Arcus podpořil realizaci vydání **Ročenky české architektury „Česká architektura/Czech Architecture 2007–2008“**, která vyšla v dubnu 2009 a sestavil ji Svatoptuk Sládeček. Jedná se o přehled 35 vybraných typologicky rozličných staveb českých autorů.

V. ZHODNOCENÍ USTANOVENÍ § 22 ZÁKONA O NADACÍCH A NADAČNÍCH FONDECH Č. 227/1997

K 31. 2. 2009 byla finanční hotovost

na účtech NF ARCUS: 137 934,22 Kč

Náklady na správu činily v roce 2009 celkem: 14 280 Kč

Celkové roční náklady spojené se správou nadačního fondu nesmí převyšit 15% majetku Nadačního fondu ARCUS podle jeho stavu k 31. 12. téhož roku. Pro rok 2009 je toto pravidlo naplněno.

VI. ZHODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ OBSAŽENÝCH V ÚČETNÍ ZÁVĚRCE, VÝROK AUDITORA

Roční účetní závěrka je přílohou výroční zprávy. Přestože dle ustanovení § 24 zákona č. 227/1997 Sb. úhrn celkových ročních výnosů nebo nákladů nepřesáhl 3 000 000 Kč, zadal Nadační fond ARCUS zpracování auditu Ing. Heleně Křepinské, zapsané v seznamu auditorů vedených Komorou auditorů ČR č. 1362. Audit je přílohou výroční zprávy.

Připravila: Lenka Dytrychová, tajemník NF ARCUS
 Přílohou výroční zprávy je účetní závěrka a zpráva auditora.

Ing. arch. Josef Kiszka,
 předseda NF Arcus

ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY

Disciplinární a smírčí řád České komory architektů Legislativní tisk č. 2/2010

ČLÁNEK I/2010

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním ustanovení § 14 odst. 1 nahradit v poslední větě odkazované číslo „§ 32“ PEŘ ČKA správným ustanovením „§ 30“

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Jedná se o technickou opravu nesprávného odkazu v předpisech.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním ustanovení § 8 doplnit nový odstavec 3 včetně poznámky pod čarou ^{1a} tohoto znění:

„(3) *Autorizovaná osoba je povinna^{1a} dostavit se na výzvu příslušného orgánu Komory k jednání osobně. Jestliže se řádně neomluví nebo omluví-li se opakovaně se zjevnou snahou zdržet nebo znemožnit projednání věci, může příslušný orgán Komory vést zjišťování nebo řízení a rozhodovat i v její nepřítomnosti (in contumaciam). O tomto postupu rozhodne příslušný orgán Komory usnesením, proti němuž není odvolání přípustné.*“

^{1a} Ustanovení § 31 odst. 2 Profesního a etického řádu ČKA, ve znění pozdějších předpisů.

ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Toto ustanovení sleduje v souběhu s přesněji specifikovanými lhůtami vytvoření prostředí ekonomizujícího proces zjišťování a disciplinárního řízení a brání možnosti zneužití procesních pravidel autorizovanými osobami. Příslušný orgán Komory je povinen posoudit důvodnost takového postupu v usnesení. Odkaz na PEŘ ČKA souvisí s novelou tohoto předpisu, předloženou VH.

BOD 3/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 19 doplnit za slova „bez řádné omluvy“ slova:

„, popřípadě po opakované omluvě se zjevnou snahou zdržet nebo znemožnit řádný průběh zjišťování nebo řízení,“

ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

Ustanovení § 19 se v souladu s nově navrhovaným zněním § 31 odst. 2 PEŘ ČKA a § 8 odst. 3 DSŘ ČKA doplňuje o možnost udělit za zdržování procesu rovněž pořádkovou pokutu.

BOD 4/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 33 odst. 2 vložit za slova „... pro vydání rozhodnutí^{2b}“ text:

„Stavovský soud, popřípadě představenstvo rozhodnou ve lhůtě šesti měsíců od zahájení řízení, popřípadě od podání odvolání nebo od zahájení nového projednání, bylo-li v odvolacím řízení rozhodnuto o zrušení rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání, přičemž lhůta pro zahájení opakovaného řízení nesmí být delší než jeden měsíc.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 4/:

Vzhledem k opakujícím se ztrátám procesních lhůt orgány Komory, způsobeným zneužíváním původního procesního ustanovení disciplinárně

ně obviněnými. Komora jakožto profesní instituce zřízená zákonem je sice v pozici silnějšího partnera (proto se v zájmu ochrany práv disciplinárně obviněných neupouští zcela od stanovení omezujících procesních lhůt a brání se i nadále možnému zneužití pozice silnějšího), avšak zároveň nedisponuje dostatečnými mocenskými pákami k vynucení procesní odpovědnosti disciplinárně obviněných a nedokáže zcela efektivně bránit zneužití procesních postupů těmito osobami. Představenstvo proto navrhuje jednak větší diferenciaci lhůt a určité menší uvolnění (k § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a zároveň poněkud zpřísňuje ustanovení o podmínkách jednání v případě opakovaných omluv disciplinárně obviněných (§ 19 DSŘ).

BOD 5/

Navrhuje se v dosavadním znění § 66 v odst. 3 nahradit druhou větou novou větou včetně poznámky pod čarou ^{2c} tohoto znění:

„Po marném uplynutí této lhůty nařídí předseda Stavovského soudu, popřípadě dozorčí rady výkon rozhodnutí na peněžitá plnění včetně jimi udělených pokut, a to postupem podle obecného právního předpisu^{2c}, popřípadě z jejich podnětu podá ředitel Kanceláře Komory žalobu o zaplacení pokuty místně příslušnému soudu.“

^{2c} Ustanovení § 103 an. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

ODŮVODNĚNÍ BODU 5/:

Výkon rozhodnutí na peněžitá plnění stanovuje správní řád v citovaných ustanoveních. Vzhledem ke skutečnosti, že je ČKA profesním správním orgánem (personální samosprávou), již připadá výnos pokut, které udělila, je dle názoru PS pro legislativu též exekucním orgánem ve smyslu § 103 odst. 2; byť není tato skutečnost uvedena v zákonu výslovně, je jí nutno dovodit ze smyslu a logiky ustanovení zákona o výkonu povolání v souběhu s ustanoveními správního řádu. Možnost podat soudní žalobu na výkon rozhodnutí zůstává zachována jako podpůrná možnost.

BOD 6/

Navrhuje se v dosavadním znění § 67 doplnit novou větou včetně poznámky pod čarou 2d tohoto znění:

„Na internetových stránkách Komory budou zveřejněny informace o uděleném disciplinárním opatření, s výjimkou písemné důtky a pokuty^{2d}.“

^{2d} Ustanovení § 31b odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, ve znění pozdějších předpisů.

ODŮVODNĚNÍ BODU 6/:

Navrhovaná změna uvádí do souladu ustanovení § 67 DSŘ s ustanovením § 31b odst. 3 OJVŘ.

BOD 7/

Navrhuje se v dosavadním znění § 68 odst. 1 nahradit v písm. d) slovo „pět“ slovem „tři“ a v § 68 odst. 2 nahradit dosavadní znění písm. b) a c) novým písm. b) tohoto znění:

„b) od právní moci odsuzujícího rozsudku, jde-li o pozastavení nebo odnětí autorizace.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 7/:

Ustanovení § 68 ve svých důsledcích trestalo osoby disciplinárně potrestané ještě dalším trestem, neboť výmaz byl prováděn až po uplynutí značné doby. Ta zůstala zachována víceméně pouze v jediném případě, a to u odnětí autorizace. Ve všech ostatních případech se vychází z toho, že v případě písemné důtky je postačující lhůta doba kratší než dosud a v případě odnětí autorizace je smyslu a účelu dosaženo samotným výkonem disciplinárního opatření.

Soutěžní řád České komory architektů

Legislativní tisk č. 4/2010

ČLÁNEK I/2010

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 2 odst. 5 písm. b)** nahradit za slovy „rovněž anonymně“ tečku středníkem a doplnit slova:

„; v případě soutěže o návrh musí být druhé kolo vždy anonymní.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Předkládaný návrh sleduje sjednocení právní úpravy se zákonem o zadávání veřejných zakázek, jak vyplynulo též z připravované novely zákona a jejího projednávání v Poslanecké sněmovně při přípravě pozměňovacího návrhu poslance arch. Václava Mencla.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním znění § 5 odst. 1 doplnit za druhou větu novou větu tohoto znění:

„V případě dvoukolových soutěží musí celková soutěžní lhůta pro první a druhé kolo dohromady činit nejméně osm týdnů, přičemž soutěžní lhůta pro první kolo nesmí být kratší než šest týdnů.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 2/:

Předkládaný návrh sleduje zpřesnění soutěžních lhůt v souvislosti s konáním dvoukolových soutěží, při nichž se občas vyskytovaly spory o celkovém trvání soutěže, jakož i o poměru soutěžních lhůt pro první a druhé kolo soutěže.

BOD 3/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 6 odst. 1 a 3** změnit a doplnit takto (odkaz v poznámce pod čarou ^{2c} zůstane zachován):

„(1) Vyhradil-li si to vyhlášovatel v soutěžních podmínkách a stanovil-li současně v souladu s obecným právním předpisem podmínky přiměřeného odškodnění^{2c} účastníků soutěže, může z mimořádně závažných důvodů zrušit soutěž kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nejhodnějším návrhu. Odvolání soutěže provede vyhlášovatel stejným způsobem, jakým soutěž vyhlásil; v takovém případě odešle všem známým zájemcům o účast nebo účastníkům soutěže o návrh oznámení o zrušení do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí s uvedením důvodu a vyzve je k převzetí jejich návrhů.“

„(3) Za přiměřené odškodnění se považuje částka odpovídající souhrnu předpokládaných cen a odměn. Při odvolání, popřípadě zrušení soutěže je vyhlášovatel povinen poskytnout přiměřené odškodné, sta-

ČLÁNEK II/2010

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 17. dubna 2010.

novené v soutěžních podmínkách poměrným podílem z celkové částky na odškodnění, a to těm soutěžícím, kteří před odvoláním soutěže její podmínky převážně nebo zčásti již splnili. V případě pochybností dohodne vyhlášovatel rozsah splnění podmínek, jakož i výši poměrného podílu s porotou.“

^{2c} Ustanovení § 108 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ K BODU 3/:

V předloženém znění se navrhuje uvést text novely SŘ do souladu s textem novely zákona o VZ, jak byl dohodnut s Poslaneckou sněmovnou za účasti ÚOHS a MMR při přípravě poslaneckého pozměňovacího návrhu poslance arch. Václava Mencla. Pro určení poměrného podílu jednotlivých soutěžících postupuje vyhlášovatel tak, že pro jednotlivé soutěžící stanoví přiměřený podíl předem, resp. po posouzení rozsahu již provedeného plnění porotou.

BOD 4/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 7 odst. 4 písm. c)** čárku nahradit středníkem a vložit a doplnit dosavadní text takto:

„; součástí požadavků na obsah řešení mohou být rovněž požadavky na obsah částí návrhu určených k výstavě a publikaci návrhů, zejména jednotné požadavky na formát souborů a rozsah tiskové části a obrazové přílohy určené k publikaci v tiskové kvalitě; nedodržení tohoto požadavku však nemůže být důvodem k vyloučení ze soutěže,“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 4/:

Navrhovaná změna sleduje transparentnost zadávání zakázek v souladu se smyslem zákona o veřejných zakázkách i vlastním smyslem a posláním architektonických soutěží jakožto jedné z publikačních možností architektů. Zároveň by však neměly být nad tento rámec ukládány architektům další povinnosti, a proto zvolila PSpL poněkud obecnější formulaci, než doporučovala PSpS.

BOD 5/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 8 odst. 4** změnit a doplnit dosavadní text takto:

„(4) Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad nepodjatých kvalifikovaných odborníků, zejména architektů, krajinářských architektů a urbanistů; v každé porotě musí být zastoupeni autorizovaní architekti, popřípadě krajinářští architekti nebo urbanisté. Členy poroty mohou být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy.“

V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Nezávislí se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnanec-kém, služebním a obdobným; za nezávislé porotce se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemné prohlášení.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 5/:

Navrhovaná změna uvádí do souladu znění novely zákona o veřejných zakázkách a soutěžního řádu dle dohodnutého poslaneckého pozměňovacího návrhu poslance Václava Mencla. Do znění je rovněž zařazen návrh PSpS, upřesňující rozsah a povahu posuzované nezávislosti.

BOD 6/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 10 odst. 9** doplnit nové písmeno f) [dosavadní písmeno f) se označí jako písmeno g)]:

„f) doporučení k určitým aspektům některých návrhů a k celkovému řešení soutěžního úkolu, popřípadě dodatečné dotazy oceněným soutěžícím a doporučení vyhlášovateli pro účely zadání zakázky,“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 6/:

Předkládaný návrh sleduje sjednocení právní úpravy se zákonem o zadávání veřejných zakázek, jak vyplynulo též z připravované novely zákona a jejího projednávání v Poslanecké sněmovně při přípravě pozměňovacího návrhu poslance arch. Václava Mencla.

BOD 7/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 11 odst. 1** doplnit mezi první a druhou větou nový text tohoto znění“

„Vyhlášovatel je vázán hodnocením poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů. Vyhlášovatel rozhodne o novém posouzení a hod-

nocení návrhů, zjistí-li, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený zákonem nebo soutěžními podmínkami; za tím účelem svolá nové jednání poroty. Je-li důvodné podezření, že porota pochybila úmyslně, může ustanovit novou porotu. Důvody pro nové posouzení a hodnocení návrhů se připojí k původnímu protokolu o posouzení a hodnocení návrhů.“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 7/:

Předkládaný návrh sleduje sjednocení právní úpravy se zákonem o zadávání veřejných zakázek, jak vyplynulo též z připravované novely zákona a jejího projednávání v Poslanecké sněmovně při přípravě pozměňovacího návrhu poslance arch. Václava Mencla.

BOD 8/

Navrhuje se dosavadní znění **§ 11 odst. 2** rozdělit a první větu nahradit novým zněním; zbytek odstavce začínající slovy „Účastníku soutěže“ označit jako nový odstavec 3 a stávající odstavec 3 jako odstavec 4:

„(2) V písemném protokolu o průběhu a hodnocení návrhů, popřípadě o postupu podle odstavce 1, vyhotoveném porotou, musí být uvedeny podmínky zveřejnění návrhů; umožňuje-li to jejich povaha, musí být návrhy vždy veřejně vystaveny. Výsledek soutěže zveřejní vyhlášovatel i jinými přiměřenými způsoby, zejména v odborném tisku, popřípadě v účelové publikaci, a to v rozsahu a obsahu odpovídajícím soutěžním podmínkám.

ODŮVODNĚNÍ K BODU 8/:

Předkládaný návrh sleduje sjednocení právní úpravy se zákonem o zadávání veřejných zakázek, jak vyplynulo též z připravované novely zákona a jejího projednávání v Poslanecké sněmovně při přípravě pozměňovacího návrhu poslance arch. Václava Mencla.

ČLÁNEK II/2010

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 17. dubna 2010.

Organizační, jednací a volební řád České komory architektů Legislativní tisk č. 3/2010

ČLÁNEK I/2010

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 7 odst. 11** první věta nahradit dosavadní označení odstavce 2 označením „3“, dosavadní odstavec 4 označením „5“ a dosavadní odstavec 8 označením „9“.

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Jedná se o ryze technické uvedení vnitřní komorových předpisů do souladu ve vzájemných odkazech.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním znění **§ 28 odst. 6** nahradit mezi slovy představenstva a dozorčí rady písmeno „a“ čárkou slov a za slova „dozorčí rady“ doplnit slova:

„, autorizační rady“

ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Autorizační rada může v řadě případů rovněž účelně využívat režimu hlasování per rollam.

ČLÁNEK II/2010

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 17. dubna 2010.

Profesní a etický řád České komory architektů

Legislativní tisk č. 1/2010

ČLÁNEK I/2010

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním ustanovení § 12 nahradit slova „nebrání v“ slovem „umožní“

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Zvolená jazyková úprava pouze mění text z polohy negativně vymezující do polohy pozitivní. PS pro legislativu nedoporučuje radikální oslabení povinnosti AA uvést skutečnost, že nese odpovědnost za profesi a zaměstnavatel mu umožní řádný výkon profese, v pracovní nebo obdobné smlouvě (návrh DR: výraz „bude“ se nahradí výrazem „může být“). PS je přesvědčena, že takový problém nemůže hrozit v obvyklé situaci, kdy je architekt zaměstnán v architektonické kanceláři, nýbrž v kancelářích projektových, nebo dokonce stavebně dodavatelských.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním ustanovení § 17 odst. 3 doplnit první větu včetně poznámky pod čarou^{3a} (a dosavadní poznámku^{3a} přečíslovat na^{3c}) a novou větu včetně poznámky pod čarou 3b tohoto znění:

„a účast na kontrolních prohlídkách stavby^{3a}. Není-li architektovi v rozporu s ustanovením o odpovědnosti za projektovou dokumentaci^{3b} umožněn řádný výkon autorského dozoru, popřípadě umožněna řádná účast na kontrolních prohlídkách stavby, prováděné podle dokumentace, jejímž je autorem, ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení, ukončeném vydáním pravomocného povolení stavby nebo ve zkráceném stavebním řízení certifikátem autorizovaného inspektora, oznámí architekt tuto skutečnost prokazatelným způsobem jednak klientovi, jednak místně a věcně příslušnému stavebnímu úřadu.“

^{3a} Ustanovení § 133 an. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

^{3b} Ustanovení § 158 a 159 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Výkon autorského dozoru patří k základním právům a povinnostem autorizovaných architektů, jimiž se zajišťuje jednak účast architektů na kontrolních prohlídkách stavby, jednak možnost efektivně kontrolovat soulad prováděné stavby s dokumentací stavby, za niž nese architekt cele odpovědnost ve smyslu ustanovení § 159 stavebního zákona.

BOD 3/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 31 doplnit o nové odstavce 2 a 3; dosavadní text se označí jako odstavec 1:

„(2) Architekt je povinen dostavit se na výzvu věcně příslušného orgánu Komory k podání vysvětlení, popřípadě k poskytnutí výpovědi disciplinárně obviněného, svědka nebo znalce v souvislosti s disciplinárním zjišťováním, popřípadě řízením.

(3) Architekt je povinen uhradit veškeré finanční závazky (pojistné) vyplývající z pojištění, které ve prospěch architekta sjednala Komora a k němuž architekt přistoupil.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

V souladu s úsilím znemožnit zneužívání procesních pravidel autorizovanými osobami se navrhuje doplnit ustanovení o povinnostech k profesní instituci o povinnost účastnit se na výzvu příslušného orgánu Komory určeného jednání, přičemž v DSŘ je toto ustanovení sankcionováno jednak možností jednat in contumaciam, jednak možností udělit pokutu. Ustanovení § 31 odst. 2 vytváří pro tento postup právní titul.

Úhrada pojistného podle rámcové smlouvy umožňuje architektům výhodnější podmínky pojištění. Neplnění závazků z pojistné smlouvy svými důsledky poškozuje ostatní kolegy, neboť činí rámcovou dohodu málo věrohodnou.

ČLÁNEK II/2010

Novela tohoto řádu nabyла účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 17. dubna 2010.

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2009

1. ÚVOD

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2009 je zpracována v souladu s účetnictvím vedeným ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31. 12. 2009; v souladu s ustanoveními § 3 a § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (OJVŘ).

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení § 3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření, předloženo k ověření nezávislému auditorovi.

Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2009 předložila Ing. Heleně Křepínské, auditorce zapsané v seznamu Komory auditorů České republiky pod č. osvědčení 1362, a to k provedení celoročního

auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní závěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2009.

Výrok auditora, roční účetní závěrka a rozbor hospodaření byly v souladu s § 4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předloženy dne 15. března 2010 dozorčí radě ČKA. Následně je ověření účetní závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 OJVŘ předkládán nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA, tj. valné hromadě.

VÝROK AUDITORA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE

Pro profesní komoru
ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

vydávám za účetní závěrku k 31. 12. 2009 tento výrok:

Ověřila jsem přiloženou účetní závěrku České komory architektů, tj. rozvahy k 31. 12. 2009 a výkaz zisku a ztráty za účetní období 2009.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31. 12. 2009 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2009.

K ověřované účetní závěrce vydávám

výrok bez výhrad.

V Praze dne 15. 3. 2010

GESTIO, s. r. o.
Praha 10, Na Palouku 3219/3
Auditorské oprávnění č. 496

auditorka Ing. Helena Křepinská
auditorské oprávnění 1362

2. EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2009

Rozpočet České komory architektů na rok 2009 byl představenstvem projednán a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA doporučen ke schválení valné hromadě dne 16. května 2009 v Praze.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4 a, § 4 b) a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu, byl rozpočet předložen jako vyrovnaný podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. j).

XVI. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 16. května 2009 v Praze podle ustanovení § 4a odst. 4 OVJŘ rozpočet na rok 2009 jako vyrovnaný:

	se zapojením zisku z let předcházejících	bez zisku z let předcházejících
celkových výnosů	27 360 000 Kč	24 120 000 Kč,
celkových nákladů	27 360 000 Kč	24 120 000 Kč.

Ve schváleném rozpočtu byla na straně nákladů i výnosů zahrnuta částka na rekonstrukci prostor Komory pod názvem „obnova interiérů“, na straně výnosů částka 3,240 mil. Kč pod názvem „zisk z let předcházejících“. V účetnictví roku 2009 se ovšem uvedená částka neprojeví ani na straně výnosů, ani na straně nákladů. Do nákladů bude tato investice účtována postupně formou odpisů ve čtyřech následujících účetních obdobích.

Při sestavování a schvalování rozpočtu se ještě neprojevovala ekonomická krize v celé své šíři a rozpočet byl sestaven velmi optimisticky. Ve výnosové části došlo k výraznému propadu na některých položkách

(uvedeno ve zprávě o hospodaření za 1.–3. čtvrtletí 2009 předložené představenstvu a dozorčí radě a zveřejněné na webových stránkách v sekci hospodaření). Ředitelka Kanceláře po svém nástupu v průběhu roku navrhla úpravy rozpočtu jak ve výnosové části, tak v nákladové a po projednání v představenstvu a s vědomím dozorčí rady byl rozpočet bez zisku minulých let upraven takto:

	bez zisku z let předcházejících
upravené výnosy 2009	23 431 500 Kč,
upravené náklady 2009	24 053 725 Kč.

Vzhledem k již proběhlým akcím bohužel nebylo možné upravit rozpočet jako vyrovnaný a základní snahou bylo snížit deficit rozpočtu na minimum.

Celkové výnosy ČKA za rok 2009 činí 23 489 769 Kč, což je 100,25 % upraveného rozpočtu, celkové náklady dosáhly částky 24 479 524 Kč, tj. 101,7 % upraveného rozpočtu.

Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2009 ve ztrátě ve výši 989 756 Kč.

Proběhla první etapa revize dlouhodobých smluv a jejich optimalizace. Přes výrazné snížení některých nákladových položek a přijetím řady nepopulárních opatření (např. neproplacením 13. platu pracovníkům Kanceláře), omezením či odložením některých aktivit (pozastavením příspěvku na činnosti Nadačního fondu ARCUS, odmítnutí finanční podpory některým projektům) se nepodařilo rozpočet udržet jako vyrovnaný. Proběhly čtyři akce, které oproti předchozím rokem rozpočet finančně zatížily – obnova interiérů, nová databáze, velká mezinárodní konference EFAP a výměna autorizačních razítek.

Za použití zisku z let předcházejících se podařilo zrekonstruovat prostory ČKA určené pro jednání orgánů a veřejnosti a podařilo se zakoupit novou databázi.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 5 let:

Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období let 2005–2009

	2009	2008	2007	2006	2005
Výnosy					
celkem	23 489 769	23 872 617	23 360 109	22 926 130	17 817 024
Náklady					
celkem	24 479 524	23 537 383	21 778 353	19 695 470	18 922 716

3. HOSPODÁŘSKÉ VÝSLEDKY ZA ROK 2009

3.1. VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení § 25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení § 4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA – valná hromada ve své podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu České komory architektů (na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Rozpočet pro rok 2009 byl schválen se zařazením kapitoly nazvané Zisk z let předcházejících a Obnova interiérů. Tyto položky, určené na rekon-

strukci sídla Komory a vytvoření nové správy databáze, nejsou zachyceny v účetnictví ani na straně výnosů, ani na straně výdajů. Do nákladů bude tato položka odepisována postupně v obdobích následujících.

Obecně je možné pozitivně hodnotit, že se ve druhém pololetí roku 2009 podařilo rozpočet stabilizovat, přijmout opatření vedoucí ke snížení deficitu. Přes tato opatření nebyl rozpočet vyrovnán. Snahou představenstva a Kanceláře je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu.

3.2. VÝNOSY ČKA ZA ROK 2009

Výnosy ČKA 2009 jsou strukturovány do osmi základních položek:

1. Výnos z členských příspěvků
 - 1.1. Výnos z členských příspěvků AI
 2. Tržby vlastní
 3. Tržby z prodeje majetku
 4. Ostatní výnosy
 5. Hospodářská činnost
 6. Architektonické soutěže
 - Profesní pojištění
 7. Platby ČNI

Výnosy z členských příspěvků autorizovaných osob tvoří největší příjmovou položku celkového rozpočtu České komory architektů – 68,01%.

Počet autorizovaných architektů k 1. 1. 2009 byl 3186 osob; k 31. 12. 2009 bylo v seznamu autorizovaných osob vedeno celkem 3265 osob.

Vývoj výnosů členských příspěvků za období 2005–2009

	2009	2008	2007	2006	2005
Výnosy					
celkem	15 934 805	15 590 250	15 377 145	16 059 395	14 768 185

Vzhledem k rozpočtovým opatřením přijatým v průběhu roku 2009 je hospodářský výsledek srovnatelný s lety předchozími. Ve zprávě o hospodaření za rok 2009 je opakovaně třeba zmínit mírně rostoucí zvýšení příjmů (tržby za prodej služeb a tržby za reklamu). Tyto výnosy jsou kvantitativně sledovány ve středisku **Hospodářská činnost** a v roce 2009 vykazují vysokou hodnotu **3 491 685 Kč**. Ve středisku poskytování služeb – **Architektonické soutěže** – došlo k poklesu hodnoty na **308 000 Kč** (nebyla ČKA pořádána soutěž Nový domov). V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku od platby profesního pojištění je uváděna rozpočtová kapitola (středisko) **Profesní pojištění** – výnosy vykazují celkovou hodnotu **3 309 515 Kč**. Bylo přijato opatření, pokud autorizovaný architekt nezapltil své profesní pojištění za rok 2007, 2008, ČKA jej z pojištění odhlásila. V roce 2009 došlo ke snížení plateb na středisku **Platby ČNI** – výnosy vykazují celkovou hodnotu **7 000 Kč**. Na poli hospodářské činnosti je tak naplňován jeden z cílů představenstva – dosahovat ve zvýšené míře samofinancování (mimorozpočtové krytí) nákladů na vydávání Bulletinu, publikací ČKA a dalších služeb poskytovaných autorizovaným osobám.

TABULKA 1 – VÝNOSY ČKA CELKEM

	k 31. 12. 2008	Návrh rozpočtu 2009	Upravený rozpočet 2009	k 31. 12. 2009	Plnění rozpočtu 2009 v %	Plnění k upravenému rozpočtu 2009 v %
Výnosy						
z člen. příspěvků	15 590 250	15 850 000	15 850 000	15 934 805	100,54	100,54
Výnosy						
z člen. příspěvků AI	41 700	60 000	48 000	54 000	90,00	112,50
Tržby vlastní	4 395	5 000	6 500	7 000	140,00	107,69
Prodej razítka	4 395	5 000	–	7 000	140,00	–
Tržby z prodeje majetku	0	15 000	0	4 202	28,01	–
Prodaný investiční majetek	0	0	–	0	0,00	–
Prodaný materiál	0	15 000	–	4 202	0,00	–
Ostatní výnosy	455 512	460 000	400 000	373 562	81,21	93,39
Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	55 694	70 000	–	38 644	55,21	–
Pokuty						
u Stavovského soudu	24 000	30 000	–	21 000	70,00	–
Autorizační poplatky	77 500	80 000	–	125 960	157,45	–
Finanční výnosy	223 841	200 000	–	108 026	54,01	–
Přeúčtované výnosy	74 477	80 000	–	79 932	99,92	–
Ostatní	0	0	–	0	0,00	–
Hospodářská činnost	3 253 699	3 400 000	3 500 000	3 491 685	102,70	99,76
Prodej služeb	514 697	500 000	–	493 340	98,67	–
Prodej tiskovin	295 750	300 000	–	428 980	142,99	–
Prodej zboží	0	0	–	0	0,00	–
Tržby z reklamy	2 366 178	2 500 000	–	2 206 728	88,27	–
Tržby ostatní	77 074	100 000	–	362 637	362,64	–
Architektonické						
soutěže	981 000	980 000	320 000	308 000	31,43	96,25
Profesní pojištění	3 354 061	3 300 000	3 300 000	3 309 515	100,29	100,29
Platby ČNI	192 000	50 000	7 000	7 000	14,00	100,00
CELKEM	23 872 617	24 120 000	23 431 500	23 489 769	97,39	100,25

1. VÝNOS Z ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

K 31. 12. 2009 představuje tento výnos **15 934 805 Kč**, tzn. **100,54 %** upraveného rozpočtu na rok 2009.

2. TRŽBY VLASTNÍ

K 31. 12. 2009 představují tyto výnosy celkem **7000 Kč**, tzn. **107,69 %** upraveného rozpočtu na rok 2009 a představují tržby z prodeje autorizačního razítka.

3. TRŽBY Z PRODEJE MAJETKU

Během roku 2009 byl realizován prodej starého výstavního systému za cenu **4 202 Kč**.

4. OSTATNÍ VÝNOSY

Ostatní výnosy za rok 2009 činí celkem **373 562 Kč**, tzn. **93,39 %** upraveného rozpočtu na rok 2009. Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank a částky přeúčtované obci jiným organizacím.

5. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytovaném i nakupovaném zboží a službách, podléhajícím zúčtování DPH. Výnosy této kapitoly za rok 2009 jsou představovány finančními prostředky ve výši **3 491 685 Kč**, tzn. **99,76 %** upraveného rozpočtu 2009.

6. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

K 31. 12. 2009 představují tyto výnosy celkem **308 000 Kč**, tzn. **96,25 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2009. K výraznému poklesu ve srovnání s rokem 2008 došlo vzhledem k neobjednání realizace soutěžní přehlídky Nový domov u ČKA, jejímž vypisovatelem je ministerstvo pro místní rozvoj.

7. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Za rok 2009 představují tyto výnosy celkem **3 309 515 Kč**, tzn. **100,29 %** upraveného rozpočtu na rok 2009.

8. PLATBY ČNI

Za rok 2009 představují tyto výnosy celkem **7000 Kč**, tzn. **100,00 %** upraveného rozpočtu roku 2009. Na základě informace odpovědných orgánů bylo poskytnutí omezeného přístupu k normám umožněno pouze do konce roku 2009. V rozpočtu roku 2010 se tato položka nevyskytuje. Přístup k ČSN bude placen přímo, nikoliv prostřednictvím Komory.

Celkové výnosy za rok 2009 činí 23 489 769 Kč, což představuje 100,25 % upraveného rozpočtu ČKA na rok 2009.

3.3. NÁKLADY ČKA ZA ROK 2009

Náklady České komory architektů dosáhly za rok 2009 celkové výše **24 479 524 Kč**, což představuje **101,77 %** upraveného rozpočtu ČKA na rok 2009.

4. ČINNOST ČKA

4.1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost všech samosprávních orgánů dosáhly výše **3 577 875 Kč**, což představuje **14,87 %** vzhledem k celkovému rozpočtu a **106,55 %** upravených nákladů na činnost samosprávy ČKA pro rok 2009.

Ve středisku 1 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

valná hromada ČKA	208 033 Kč (srovnání 2008: 284 011 Kč)
představenstvo ČKA	658 718 Kč (srovnání 2008: 691 546 Kč)
předseda ČKA	218 083 Kč (srovnání 2008: 114 544 Kč)
dozorčí rada ČKA	720 875 Kč (srovnání 2008: 763 823 Kč)
Stavovský soud ČKA	614 231 Kč (srovnání 2008: 645 998 Kč)
autorizační rada ČKA	15 026 Kč (srovnání 2008: 25 705 Kč)
zkušební komise ČKA	186 218 Kč (srovnání 2008: 172 326 Kč)
regionální zástupci ČKA	46 596 Kč (srovnání 2008: 8 286 Kč)
zahraniční záležitosti	910 095 Kč (srovnání 2008: 722 486 Kč)

4.1.1. VALNÁ HROMADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Uprav. rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	340 429	284 011	208 033	208 033

Středisko **Valná hromada** – samostatně jsou sledovány veškeré náklady spojené s konáním VH. Celkové náklady VH 2009 konané v Praze činily celkem **208 033 Kč**, tzn. **100,0 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2009.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	854,00 Kč
náklady na reprezentaci:	20 528,00 Kč
poštovné:	145 523,50 Kč
grafické práce:	32 857,10 Kč
ostatní služby:	3 920,00 Kč
náhrady času:	2 400,00 Kč
mzdové náklady:	1 950,00 Kč

4.1.2. PŘEDSTAVENSTVO ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	723 111	691 546	550 000	658 718

Celkové náklady za rok 2009 činí **658 718 Kč**, což představuje **119,77 %** upraveného rozpočtu na rok 2009. Oproti roku 2008 došlo k mírnému snížení skutečných nákladů.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

propagační materiál:	1 195,95 Kč
cestovné tuzemsko:	54 806,00 Kč
náklady na reprezentaci:	19 716,00 Kč
právní a notářské služby:	7 616,00 Kč
softwarové práce:	708,00 Kč
grafické práce:	952,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	429 750,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	94 350,00 Kč
mzdové náklady:	2 500,00 Kč
dary:	21 205,80 Kč
poskytnuté ceny soutěže:	25 918,20 Kč

TABULKA 2 – NÁKLADY ČKA CELKEM

	Skutečnost 2008	Schválený rozpočet 2009	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009	Plnění k schválenému rozpočtu 2009 v %	Plnění upraveného rozpočtu 2009 v %
Samospráva	3 428 725	3 430 000	3 358 033	3 577 875	104,31	106,55
Valná hromada	284 011	250 000	208 033	208 033	83,21	100,00
Představenstvo	691 546	700 000	550 000	658 718	94,10	119,77
Předseda	114 544	120 000	170 000	218 083	181,74	128,28
Dozorčí rada	763 823	720 000	670 000	720 875	100,12	107,59
Stavovský soud	645 998	650 000	600 000	614 231	94,50	102,37
Autorizační rada	25 705	30 000	30 000	15 026	50,09	50,09
Zkušební komise	172 326	180 000	200 000	186 218	103,45	93,11
Regionální zástupci	8 286	100 000	50 000	46 596	46,60	93,19
Zahraniční záležitosti	722 486	680 000	880 000	910 095	133,84	103,42
Koordinační rada AI	0	0	0	0	–	0,00
Zkušební komise AI	0	0	0	0	–	0,00
Pracovní skupiny	629 415	840 000	726 494	580 311	69,08	79,88
Legislativa	184 227	190 000	100 000	71 748	37,76	71,75
Soutěže	153 925	170 000	170 000	184 110	108,30	108,30
Výkonové standardy	16 500	200 000	200 000	101 400	50,70	50,70
Bydlení	0	0	0	1 200	–	0,00
Vzdělávání	28 339	30 000	30 000	51 180	170,60	170,60
Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	–	–
Urbanismus a ÚP	0	0	0	0	–	0,00
Památková péče	40 902	60 000	30 000	10 064	16,77	33,55
Péče o přírodu a krajinu	53 794	60 000	60 000	51 511	85,85	85,85
Sídlo Komory	54 150	10 000	13 439	13 439	134,39	100,00
Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	–	–
Rezerva pro PS	0	50 000	0	0	–	–
Normy	10 200	20 000	20 000	4 200	21,00	21,00
Notifikace TP EU	0	0	0	0	–	–
Konference EU	61 050	20 000	23 055	33 377	166,89	144,77
LOH	0	0	0	0	–	0,00
Grand Prix	26 328	30 000	30 000	0	–	0,00
Architekti a Zelená úsporám	0	0	50 000	58 082	–	116,16
Služby členům ČKA	3 237 312	3 075 000	2 875 000	3 075 449	100,01	106,97
Internet	205 459	205 000	180 000	146 726	71,57	81,51
Služby přímé	388 035	370 000	395 000	412 423	111,47	104,41
Informační servis	2 643 818	2 500 000	2 300 000	2 516 300	100,65	109,40
Služby ostatní	818 898	800 000	800 000	654 072	81,76	81,76
Kancelář ČKA	8 115 257	8 385 000	8 385 000	8 610 602	102,69	102,69
Kancelář Praha	7 438 399	7 665 000	7 665 000	7 925 374	103,40	103,40
Kancelář Brno	676 858	720 000	720 000	685 228	95,17	95,17
Hospodářská činnost	2 885 701	2 800 000	2 800 000	2 976 460	106,30	106,30
Architektonické soutěže	890 015	900 000	850 000	343 899	38,21	40,46
Profesní pojištění	3 310 560	3 300 000	3 300 000	3 331 080	100,94	100,94
Platby ČNI	221 500	50 000	44 000	52 700	105,40	119,77
Obnova interiérů	0	2 980 000	3 306 275	0	–	–
Organiz. konference EU	0	800 000	915 198	1 277 076	159,63	139,54
CELKEM VÝDAJE	23 537 383	27 360 000	27 360 000	24 479 524	89,47	89,47
Výdaje celkem bez zisku let předcházejících	–	–	24 053 725	24 479 524	–	101,77

Vývoj nákladů na jedno zasedání představenstva za roky 2007–2009

	2007	2008	2009
Počet zasedání	12	12	12
Náklady na			
1 zasedání	60 259	57 629	54 893

4.1.3. PŘEDSEDA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	131 409	114 544	170 000	218 083

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2009 činí **218 083 Kč**, což představuje **128,28 %** upraveného rozpočtu 2009.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

opravy a udržování:	1 458,29 Kč
cestovné tuzemsko:	11 000,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	178 200,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	27 425,00 Kč

4.1.4. DOZORČÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	687 789	763 823	670 000	720 875

Skutečné náklady za rok 2009 činí **720 875 Kč**, což představuje **107,59 %** upraveného rozpočtu 2009. Náklady v průběhu let 2007, 2008 a 2009 lze označit za vyrovnané, v rámci hospodaření nevykazují za poslední léta žádné výrazné výkyvy.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	71 936,00 Kč
náklady na reprezentaci:	18 708,00 Kč
nájemné:	20 100,00 Kč
právní a notářské služby:	144 704,00 Kč
grafické práce:	952,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	357 225,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	89 400,00 Kč
služby architektů a posudky:	17 850,00 Kč

Vývoj nákladů na 1 zasedání za roky 2007–2009

	2007	2008	2009
Počet zasedání	22	24	24
Náklady na 1 zasedání	31 263	31 826	30 036

4.1.5. STAVOVSKÝ SOUD ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	677 324	645 998	600 000	614 231

Celkové náklady Stavovského soudu v roce 2009 činí **614 231 Kč**, tzn. **102,37 %** upraveného rozpočtu 2009. Činnost Stavovského soudu, a tudíž i náklady na jeho činnost jsou ovlivněny především počtem projednávaných caus.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	41 841,00 Kč
náklady na reprezentaci:	8 380,00 Kč
právní a notářské služby:	319 872,00 Kč
grafické práce:	238,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	204 600,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	39 300,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2009

	2007	2008	2009
Počet zasedání	31	35	33
Náklady na 1 zasedání	21 849	18 457	18 613

4.1.6. AUTORIZAČNÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	50 668	25 705	30 000	15 026

Celkové náklady ve výši **15 026 Kč** představují celkem **50,09 %** upraveného rozpočtu 2009.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	2 566,00 Kč
náklady na reprezentaci:	3 460,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	5 700,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	3 300,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2009

	2007	2008	2009
Počet zasedání	4	3	3
Náklady na 1 zasedání	12 667	8 568	5 009

4.1.7. ZKUŠEBNÍ KOMISE ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	156 451	172 326	200 000	186 218

Celkové náklady za rok 2009 činí **186 218 Kč**, což představuje **93,11 %** upraveného rozpočtu 2009. Náklady na činnost zkušebních komisí a četnost jejich zasedání vycházejí z počtu osob přihlášených k autorizačním zkouškám.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	7 302,00 Kč
náklady na reprezentaci:	9 266,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	162 300,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	7 350,00 Kč

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2009

	2007	2008	2009
Počet zasedání	9	10	11
Náklady na 1 zasedání	17 383	17 233	16 929

4.1.8. REGIONÁLNÍ ZÁSTUPCI ČKA

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	0	8 286	50 000	46 596

Celkové náklady za rok 2009 činí **46 596 Kč**, tzn. **93,16 %** upraveného rozpočtu 2009.

4.1.9. ZAHRANIČNÍ ZÁLEŽITOSTI

Vývoj nákladů 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	501 474	722 486	880 000	910 095

Celkové náklady za rok 2009 činí **910 095 Kč**, tzn. **103,42 %** upraveného rozpočtu 2009. Vysoké čerpání na této položce vzniklo v souvislosti s přípravami na předsednictví ČR v Radě EU, konkrétně v souvislosti s přípravami konference Evropského fóra politik architektury (EFAP) a v souvislosti s tím, že ČKA má nyní své zastoupení ve výkonné radě ACE. Z této položky jsou rovněž placeny členské příspěvky UIA, EFAP a ACE, kde došlo k meziročnímu navýšení příspěvků.

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	35 610,66 Kč
cestovné zahraničí:	116 581,32 Kč
překlady a tlumočení:	119 585,80 Kč
školení, vzdělávání:	24 379,86 Kč

ostatní služby:	1 379,98 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	156 750,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	25 950,00 Kč
kurzové ztráty:	12 167,99 Kč
bankovní poplatky:	1 620,00 Kč
pojištění:	308,00 Kč
poskytnuté člen. příspěvky:	415 761,23 Kč
ostatní finanční náklady:	0,35 Kč

4.1.10. KOORDINAČNÍ RADA AI

Od roku 2007 je, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a vyhláškou 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech, jmenována ministrem pro místní rozvoj Koordinační rada pro autorizované inspektory. Smyslem existence koordinační rady je zavedení institutu autorizovaných inspektorů do praxe. Koordinační rada zabezpečuje veškeré podklady pro vyjádření ČKA a ČKAIT ke jmenování autorizovaných inspektorů. Dále Koordinační rada ustavuje zkušební komise, řídí a sjednocuje jejich činnost a přijímá opatření k přípravě a provádění zkoušek. V Koordinační radě má ČKA tři zástupce. ČKA a ČKAIT zřídily po dohodě samostatný účet (vedený pod právnickou osobou ČKAIT), na kterém jsou finanční toky vedeny a sledovány a na který je odváděna část členských příspěvků AI. Z toho důvodu nebylo v průběhu roku 2009 o nákladech ani případných výnosech (finanční prostředky poskytované na činnost MMR) v rámci ČKA účtováno. V rozpočtu 2010 nebude toto středisko již uváděno.

4.1.11. ZKUŠEBNÍ KOMISE AI

Současně se zahájením činnosti Koordinační rady pro autorizované inspektory byla v roce 2007 ministrem pro místní rozvoj jmenována zkušební komise, která vykonává vlastní zkušební činnost. Komise má celkem čtyřicet členů (z řad autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů). V průběhu roku 2009 nebylo o nákladech ani případných výnosech v kapitole Zkušební komise účtováno, a to ze stejných důvodů jako u položky 4.1.10. V rozpočtu roku 2010 nebude toto středisko již uváděno.

4.2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Náklady na činnost pracovních skupin dosáhly za rok 2009 celkové výše **580 311 Kč**, což představuje **79,88 %** upraveného rozpočtu na rok 2009.

■ PS pro legislativu [002]	71 748,00 Kč
----------------------------	--------------

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko:	5 788,00 Kč
ostatní služby:	3 260,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	48 300,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	14 400,00 Kč

■ PS pro soutěže [003]	184 110,00 Kč
------------------------	---------------

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

literatura a tisk:	3 391,22 Kč
cestovné tuzemsko:	8 622,00 Kč
náklady na reprezentaci:	95,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost:	162 495,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty:	9 105,00 Kč
kurzové ztráty:	181,90 Kč
bankovní poplatky:	220,00 Kč

▪ **PS pro výkonové standardy [004]** 101 400,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost: 65 850,00 Kč
služby architektům a posudky: 21 420,00 Kč
mzdové náklady: 14 130,00 Kč

▪ **PS pro bydlení [006]** 1 200,00 Kč

náhrady ztráty času za činnost: 1 200,00 Kč

▪ **PS pro vzdělávání [007]** 51 180,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 2 156,00 Kč
školení, vzdělávání, kongresy: 2 500,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost: 41 250,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty: 2 921,00 Kč
mzdové náklady: 2 353,00 Kč

▪ **PS pro teorii a kritiku [008]** –

Činnost skupiny pozastavena, v rozpočtu roku 2010 nebude toto středisko již uváděno.

▪ **PS pro urbanismus a ÚP [009]** –

Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro památkovou péči [010]** 10 064,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 1 364,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost: 6 900,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty: 1 800,00 Kč

▪ **PS pro péči o přírodu a krajinu [011]** 51 511,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 3 650,00 Kč
náklady na reprezentaci: 711,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost: 39 900,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty: 7 250,00 Kč

▪ **PS pro sídlo Komory [013]** 13 439,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost: 4 500,00 Kč
mzdové náklady: 8 939,00 Kč

▪ **PS pro odstraňování bariér [014]** –

Bez rozpočtu

▪ **PS rezerva S [016]** byla v průběhu roku použita na založení nové PS 022 Architekti a Zelená úsporám.

▪ **PS pro normy [017]** 4 200,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

náhrady ztráty času za činnost: 4 200,00 Kč

▪ **PS pro notifikaci TP EU [018]** –

Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro konferenci EU [019]** 33 377,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko: 1 764,00 Kč
cestovné zahraničí: 9 121,59 Kč
náklady na reprezentaci: 5 391,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost: 15 300,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty: 1 800,00 Kč

▪ **PS pro LOH [020]** –

Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro Grand Prix [021]** –

Nebyly čerpány žádné finanční prostředky

▪ **PS pro Zelená úsporám [022]** 58 082,00 Kč

Účtované náklady v členění na jednotlivé položky:

propagační materiál: 1 160,25 Kč
cestovné tuzemsko: 8 322,00 Kč
náhrady ztráty času za činnost: 37 800,00 Kč
náhrady ztráty času za cesty: 10 800,00 Kč

4.3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek, o kterých je účtováno odděleně:

- **Internet – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00001**
- **Služby přímé – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00002**
- **Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko) 998.00003**

Středisko **Internet 998.0001** – jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady činily **146 726 Kč**, což představuje **81,51 %** upraveného rozpočtu na rok 2009.

Středisko **Služby přímé 998.00002** – jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd. Celkem činí náklady tohoto střediska částku **412 423 Kč**, což představuje celkem **104,41 %** upraveného rozpočtu na rok 2009. K přečerpání rozpočtu došlo zejména z důvodu uhrazení částí nákladů na výrobu razítek, která bylo nutno vyměnit do 30. 6. 2009 (změna oborů autorizace na základě novely zákona o výkonu povolání).

Středisko **Informační servis 998.00003** – v této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehledy, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Celkem náklady v roce 2009 představovaly

2 516 300 Kč, tzn. **109,40 %** upraveného rozpočtu 2009. Při úpravě rozpočtu byla tato položka podhodnocena.

4.4. OSTATNÍ SLUŽBY*

Od roku 2001 jsou pod tímto střediskem sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a s její působností bezprostředně souvisí. Jedná se především o náklady spojené se zpracováním auditu hospodaření ČKA, vedením účetnictví, daňovým poradenstvím, právními službami – všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění, náklady za poštovné atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

Celkové náklady činily **654 072 Kč**, což je **81,76 %** upraveného rozpočtu na rok 2009.

4.5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA*

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Skutečnost nákladů za středisko Kancelář Praha v roce 2009 představuje celkovou částku **7 925 374 Kč**, což představuje **103,40 %** upraveného rozpočtu 2009, skutečnost nákladů za středisko Kancelář Brno činí celkem **685 228 Kč**, což představuje **95,17 %** upraveného rozpočtu 2009. Meziroční srovnání nákladů je možné posoudit níže.

Vývoj nákladů Kancelář Praha 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	7 161 908	7 438 399	7 665 000	7 925 374

Vývoj nákladů Kancelář Brno 2007–2009

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Upravený rozpočet 2009	Skutečnost 2009
Náklady	746 375	676 858	720 000	685 228

Úctované náklady Kancelář Praha celkem 7 925 374 Kč

Úctované náklady Kancelář Praha v členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál:	80 618,70 Kč (rok 2008: 118 008,41 Kč)
propagační materiál:	1 937,97 Kč (rok 2008: 2 685,92 Kč)
spotřeba DM do 40 000 Kč:	52 244,24 Kč (rok 2008: 92 411,53 Kč)
režijní materiál:	22 846,55 Kč (rok 2008: 33 170,44 Kč)
spotřeba elektrické energie:	300 705,18 Kč (rok 2008: 184 814,55 Kč)
vodné a stočné:	8 934,82 Kč (rok 2008: 25 060,04 Kč)
opravy a udržování:	78 617,07 Kč (rok 2008: 52 645,02 Kč)
cestovné tuzemsko:	11 207,00 Kč (rok 2008: 13 951,00 Kč)
náklady na reprezentaci:	26 429,06 Kč (rok 2008: 31 262,00 Kč)
nájemné:	589 982,88 Kč (rok 2008: 589 982,88 Kč)
telefony:	163 879,50 Kč (rok 2008: 159 159,04 Kč)
poštovné:	19 190,72 Kč (rok 2008: 12 163,00 Kč)
údržba a úklid:	22 923,08 Kč (rok 2008: 45 835,65 Kč)
ostraha:	209 030,15 Kč (rok 2008: 200 028,88 Kč)

odvoz odpadu:	4 623,27 Kč (rok 2008: 5 684,62 Kč)
právní a notářské služby:	188,70 Kč (rok 2008: 210,00 Kč)
kopírování a tisk:	68,27 Kč (rok 2008: 10 851,32 Kč)
softwarové práce a software:	173 746,30 Kč (rok 2008: 169 007,74 Kč)
grafické práce:	1 566,04 Kč
školení, vzdělávání, kongresy:	7 145,06 Kč (rok 2008: 18 101,78 Kč)
ostatní služby:	9 796,11 Kč (rok 2008: 8 498,48 Kč)
náhrady ztráty času za činnost:	600,00 Kč (rok 2008: 4 500,00 Kč)
náhrady ztráty času nedaňové:	9,00 Kč (rok 2008: 2 738,10 Kč)
mzdové náklady:	4 177 112,00 Kč (rok 2008: 4 026 726,50 Kč)
mzdové náklady nemoc:	1 640,00 Kč
zdravotní pojištění:	372 663,00 Kč (rok 2008: 353 832,00 Kč)
sociální zabezpečení:	1 015 831,00 Kč (rok 2008: 1 022 177,00 Kč)
stravování:	69 435,60 Kč (rok 2008: 62 577,93 Kč)
penzijní fond:	90 115,00 Kč (rok 2008: 90 188,00 Kč)
odpisy dlouh. NM a HM běžné:	393 735,66 Kč (rok 2008: 100 498,63 Kč)
pojištění:	18 552,00 Kč
Celkem	7 925 373,93 Kč (rok 2008: 7 438 399,00 Kč)

Úctované náklady Kancelář Brno celkem 685 228,20 Kč

Úctované náklady Kancelář Brno v členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál:	12 722,64 Kč (rok 2008: 7 879,25 Kč)
spotřeba drob. majetku do 40 000:	982,89 Kč
režijní materiál:	4 394,99 Kč (rok 2008: 792,40 Kč)
spotřeba elektrické energie:	4 916,95 Kč (rok 2008: 4 963,84 Kč)
vodné a stočné:	1 278,50 Kč (rok 2008: 627,39 Kč)
topení:	18 212,18 Kč (rok 2008: 24 396,55 Kč)
opravy a udržování:	2 200,39 Kč (rok 2008: 465,24 Kč)
cestovné tuzemsko:	816,00 Kč (rok 2008: 3 861,00 Kč)
náklady na reprezentaci:	5 032,11 Kč (rok 2008: 4 119,83 Kč)
nájemné:	89 047,19 Kč (rok 2008: 82 096,68 Kč)
telefony:	35 745,82 Kč (rok 2008: 30 987,27 Kč)
poštovné:	10 608,45 Kč (rok 2008: 2 560,50 Kč)
údržba a úklid:	13 095,54 Kč (rok 2008: 17 498,20 Kč)
odvoz odpadu:	592,18 Kč (rok 2008: 817,37 Kč)
kopírování a tisk:	685,56 Kč (rok 2008: 218,45 Kč)
mzdové náklady:	348 425,00 Kč (rok 2008: 341 879,50 Kč)
zdravotní pojištění:	31 226,00 Kč (rok 2008: 30 769,00 Kč)
sociální zabezpečení:	86 738,00 Kč (rok 2008: 88 890,00 Kč)
stravování:	7 859,81 Kč (rok 2008: 8 299,59 Kč)
penzijní fond:	10 648,00 Kč (rok 2008: 8 092,00 Kč)
Celkem	685 228,20 Kč (rok 2008: 676 858,01 Kč)

4.6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST rozpočtová kapitola (středisko) – 500

Středisko **Hospodářská činnost** – toto středisko bylo nově vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů čtvrtletním plátcem DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty. Celkové náklady za rok 2009 představují částku **2 976 460 Kč**, což představuje **106,30 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2009.

4.7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE rozpočtová kapitola (středisko) – 501

Středisko **Architektonické soutěže** – toto středisko bylo nově vytvořeno v pololetí roku 2005, kdy Komora začala poskytovat služby spojené s pořádáním architektonických soutěží a přehlídek. Středisko rovněž podléhá platbě DPH. Celkové náklady za rok 2009 činí **343 899 Kč**, což představuje **40,46 %** upraveného rozpočtu na rok 2009. K výraznému po-

klesu oproti roku 2008 došlo vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo pro místní rozvoj u ČKA neobjednalo v letošním roce soutěžní přehledku Nový domov.

4.8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

rozpočtová kapitola (středisko) – 99800002

Středisko **Profesní pojištění** – Jedná se o platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2009 činí **3 331 080 Kč**, což představuje **100,94 %** upraveného rozpočtu na rok 2009. Představenstvem ČKA bylo schváleno ukončení pojištění architektům, kteří v roce 2007, 2008 své profesní pojištění Komoře neuhradili.

4.9. PLATBY ČNI

rozpočtová kapitola (středisko) – 500

V souvislosti se smlouvou uzavřenou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČSN byla uváděna od roku 2007 tato rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI.

Celkové náklady za rok 2009 činí **52 700 Kč**, což je **119,77 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2009. Na této položce je účtováno o platbách za přístup autorizovaných osob k vybraným normám prostřednictvím internetové aplikace ČSN on-line. V rozpočtu 2010 se tato položka nebude vyskytovat. Přístup k ČSN bude placen přímo, nikoliv prostřednictvím Komory.

4.10. OBNOVA INTERIÉRŮ

Tato položka se v rozpočtu ČKA poprvé objevila v roce 2008, kdy valná hromada odsouhlasila použití tezaurovaného zisku z minulých období ve výši 2 mil. Kč na první část rekonstrukce sídla Komory na základě výsledků architektonické soutěže z roku 2007. Příprava rekonstrukce prostor ČKA se z důvodu jednání s památkáři a správcem objektu poněkud opozdila a akce byla realizována celá v roce 2009. Výdaje byly kryty z položky Zisk z let předcházejících. **Celkové výdaje na interiéry v roce 2009 činily 3 306 275 Kč včetně DPH.** Jak již bylo uvedeno, v nákladech se ovšem tato položka projevuje pouze poměrnou částí odpisů na středisku Kanceláře.

4.11. ORGANIZACE KONFERENCE EU

Od ledna 2009 byla Česká republika předsednickou zemí EU. Z tohoto faktu vyplývají, v rámci členství ČKA v mezinárodních organizacích, povinnosti zorganizovat některé akce. Mezi ně patří i mezinárodní konference Evropského fóra politik architektury (EFAP), která se konala ve dnech 16.–18. dubna 2009 v Kongresovém centru Praha. Byla oficiální akcí českého předsednictví v EU a ČKA ji organizovala ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj. Odhadované náklady na konferenci činily 2,2 mil. Kč, z toho podíl ČKA představoval 1 277 076 Kč, výnosy z konference činily 402 017 Kč. (V nákladech i výnosech ČKA je započítána i reciproční smlouva s ČSOB ve výši 360 000 Kč). Tyto náklady mají povahu jednorázového výdaje a činily po započítání výnosů **875 059 Kč**.

Zpracovaly:
Ing. Tamara Čuříková
Lenka Dytrychová

* Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA

NÁVRH ČINNOSTI ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2010

A. ÚVOD, EKONOMICKÁ SITUACE ČKA

Navržený a předkládaný rozpočet České komory architektů na rok 2010 byl projednán na III. zasedání představenstva ČKA 16. 3. 2010 a je doporučen ke schválení **valné hromadě dne 17. dubna 2010** podle § 25 odst. 4, písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon“). Předložený návrh rozpočtu byl představenstvem zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b) jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů	24 697 000 Kč,
v celkové výši nákladů	24 697 000 Kč.

Rozpočet pro rok 2010 byl zpracován především na základě výsledků hospodaření roku 2009, který byl poznamenán prohlubující se ekonomickou krizí a po nutných přijatých úpravách rozpočtu skončil **se ztrátou ve výši 989 756 Kč** a odčerpal finanční rezervy předchozích let. Ve své konečné podobě odráží návrh rozpočtu roku 2010 priority a rozhodnutí představenstva o nových úkolech pro rok 2010 (vznik nových pracovních skupin, nové úkoly – např. uspořádání mezinárodního symposia o veřejných zakázkách – architektonických soutěžích, zpracování manuálu Architektura a Zelená úsporám, dořešení úprav interiérů ČKA).

V úvahu je třeba vzít i současnou finanční krizi, která stále více nabývá rysů krize hospodářské. Velmi těžko lze tedy odhadnout skutečné výnosy u některých položek, jako jsou např. výnosy plateb za úhradu profesního pojištění autorizovaných osob, výnosy za hospodářskou činnost ČKA (na poli služeb, které ČKA obecně poskytuje), výnosy za hospodářskou činnost ČKA (při organizování architektonických soutěží). Rozpočet je proto navržen v plánovaných nákladech jako úsporný ve všech rozpočtovaných položkách a zohledňuje skutečnost předchozích účetních období.

Návrh vyrovnaného rozpočtu ČKA pro rok 2010 je kalkulován na základě důkladných ekonomických rozborů. Plnění rozpočtu je představenstvem průběžně kontrolováno na základě pravidelně zpracovávaných čtvrtletních zpráv o hospodaření, které jsou rovněž předkládány dozorčí radě. V lednu 2010 představenstvo nově ustanovilo funkci hospodáře (jmenován Ing. arch. J. Merger) a došlo k dohodě o užší spolupráci s členem dozorčí rady (Ing. arch. P. Krejčí) a ředitelkou Kanceláře o průběžném sledování vývoje rozpočtu a jeho finančním krytí v průběhu roku 2010.

Základní principy ovlivňující tvorbu návrhu rozpočtu ČKA a hospodaření Komory ve finančním období roku 2010:

Primární rozsah rozpočtu na rok 2010 (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob ve výši 6000 Kč + oddělená schválená výše platby za profesní pojištění ve výši 1140 Kč (pro autorizované osoby, které v rámci odpovědnosti za škody způsobené výkonem profese využívají tzv. hromadnou pojistnou smlouvu). Rozpočet dle takto stanovených základních propozic (z hlediska platby profesního pojištění) je zpracováván na základě výsledku hospodaření za rok 2009, kdy se k hromadnému profesnímu pojištění přihlásilo celkem 2922 autorizovaných osob (tj. o 18 osob více než v roce 2008). Představenstvo rozhodlo, že ti architekti, kteří po dva roky neuhradili po-

jištění, budou nadále z pojištění vyloučeni. Dále strana výnosová pracuje s výsledky hospodaření ČKA za rok 2009 v oblasti hospodářské činnosti, s výnosy z poskytovaných služeb za architektonické/urbanistické soutěže (kde v roce 2009 došlo k výraznému poklesu, ČKA neorganizovala soutěž Nový domov) a ostatními standardními výnosy. Na straně nákladové rovněž tak vychází ze skutečnosti za uplynulá hospodářská období, a to jak v oblasti samosprávních činností, tak v oblasti výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných osob. Nově je nutno na straně nákladové kalkulovat odpisy za nové interiéry a databázi, které výrazně zatíží středisko Kanceláře.

V průběhu 1. pololetí 2010 dojde k druhé vlně revize pravidelných plateb (zaměřeno na interní výběrové řízení pro podmínky hromadného pojištění, náklady na tiskoviny, náklady na distribuci) a jejich optimalizaci.

Návrh rozpočtu pro rok 2010 klade, jako každoročně, důraz na plnění dlouhodobé strategie představenstva a úkolů souvisejících s posláním Komory. V rámci hospodaření je jednou z priorit snaha o snižování reálných nákladů České komory architektů, což je naplňováno především dosažením samofinancování některých významných činností ČKA (inzerce, reklama). Týká se to především těchto činností: vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin. Kromě toho získává Komora určitý objem finančních prostředků tím, že se spolupodílí na vypisování a organizaci některých architektonických soutěží či soutěžních přehlídek (např. Přehlídka diplomových prací, Dřevěný dům atd.), navázala spolupráci se Státním fondem životního prostředí (např. příprava pro vydání manuálu Architektura a Zelená úsporám, pořádání konference o panelových domech apod.).

Cílem návrhu letošního rozpočtu je udržení vyrovnaného rozpočtu i přes navržené nové úkoly v roce 2010 a nepříznivou hospodářskou situaci.

Objem očekávaných nákladů v návrhu rozpočtu je koncipován s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za rok 2009, ale zejména k předpokládaným plánovaným výnosům v roce 2010.

Samosprávních činnost – návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávních orgánů ČKA (představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu, autorizační rady, zkušebních komisí). Středisko předsedy Komory, jako samosprávních orgánů, je rozpočtováno v obdobné výši jako skutečnost 2009. Představenstvo při tvorbě návrhu rozpočtu věnovalo značnou pozornost návrhu výše nákladů na činnosti pracovních skupin, jejich složení, definování činnosti a požadovaných výstupů jejich práce. Výsledky práce skupin budou hodnoceny čtvrtletně na základě stanovených kritérií. Nově je koncipováno i několik středisek – jednorázových akcí, které mají vést k přehlednosti a transparentnosti jejich financování. Návrh rozpočtu dále respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesněsamosprávních činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komoře uloženy zákonem č. 360/1992 Sb., a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

Hospodářská činnost – dopad zákona č. 235/2004 Sb. na nákladovou část rozpočtu

Na hospodaření Komory má od roku 2005 trvale významný dopad novela zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefony,

TABULKA 1 – VÝNOSY ČKA CELKEM

	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Návrh rozpočtu 2010
1. Výnosy z členských příspěvků	15 590 250	15 934 805	16 000 000
1.1. Výnosy z členských příspěvků AI	41 700	54 000	60 000
2. Tržby vlastní	4 395	7 000	7 000
2.1. Prodej razítka	4 395	7 000	7 000
3. Tržby z prodeje majetku	0	4 202	0
3.1. Prodaný investiční majetek	0	0	0
3.2. Prodaný materiál	0	4 202	0
4. Ostatní výnosy	455 512	373 562	410 000
4.1. Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	55 694	38 644	50 000
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	24 000	21 000	50 000
4.3. Autorizační poplatky	77 500	125 960	120 000
4.4. Finanční výnosy	223 841	108 026	110 000
4.5. Přeúčtované výnosy	74 477	79 932	80 000
4.6. Ostatní	0	0	0
5. Hospodářská činnost	3 253 699	3 491 685	4 620 000
5.1. Prodej služeb	514 697	493 340	500 000
5.2. Prodej tiskovin	295 750	428 980	420 000
5.3. Prodej zboží	0	0	0
5.4. Tržby z reklamy	2 366 178	2 206 728	2 300 000
5.5. Tržby ostatní	77 074	362 637	300 000
5.6. Tržby – Manuál Architektura a Zelená úsporám	–	–	1 000 000
5.6. Tržby – OTP	–	–	100 000
6. Architektonické soutěže	981 000	308 000	300 000
7. Profesní pojištění	3 354 061	3 309 515	3 300 000
8. Platby ČNI	192 000	7 000	–
CELKEM	23 872 617	23 489 769	24 697 000

internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.) do 20% sazby DPH s účinností od 1. 1. 2010 a služeb vedených s účinností od 1. 1. 2010 ve snížené sazbě daně 10 %. Tento fakt ovlivňuje výši rozpočtu na výnosové i nákladové straně. Komora je čtvrtletním plátcem DPH.

Pořádání architektonických / urbanistických soutěží a přehlídek

– v rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola (středisko) 501 Architektonické soutěže, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických /urbanistických soutěží.

Profesní pojištění – odhadovaná částka na výnosové straně rozpočtu je shodná s částkou na straně nákladové.

B. VÝNOSY ČKA 2010

Objem rozpočtových výnosů pro rok 2010 je v návrhu koncipován s přihlédnutím ke skutečnému objemu výnosů roku 2009. V úvahu byly vzaty známé faktory, které mohou rozpočet roku 2010 ovlivnit.

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:

1. Výnosy z členských příspěvků

Rozpočet je navržen na základě odhadu počtu členů Komory v roce 2010 a skutečného objemu vybraných členských příspěvků v roce 2009.

1.1. Výnosy z členských příspěvků AI

Počet autorizovaných inspektorů z řad architektů se ustálil na počtu 16. Vzhledem k nedostatkům v ustanoveních stavebního zákona, která upravují institut autorizovaného inspektora, se ukazuje, že o složení zkoušek je výrazně menší zájem, než se předpokládalo. Návrh rozpočtu tento fakt zohledňuje.

2. Tržby vlastní

Částka je navržena na podobné úrovni jako v roce 2010 a obsahuje příjmy z prodeje razítka.

3. Tržby z prodeje majetku

V roce 2010 nepředpokládáme žádný prodej majetku.

4. Ostatní výnosy

Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank a částky přeúčtované obci jiným organizacím a je navržena na úrovni roku 2009.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. Rozpočet pro rok 2010 byl navržen na základě plnění v roce 2009 a na základě odhadu vývoje v roce 2010. Položka zahrnuje prodej služeb, prodej tiskovin, tržby ostatní a tržby z reklamy. Poslední citovaná položka je v rozpočtu roku 2010 predikována na základě již uzavřených smluvních závazků.

Je zde uzavřena smlouva ve výši 1000 000 Kč se SFŽP na zpracování Manuálu Architektura a Zelená úsporám a předpokládaný výnos na OTP ze strany MMR ve výši 100 000 Kč.

6. Architektonické soutěže

Rozpočet je navržen na úrovni roku 2009. Předpokládané příjmy z organizace architektonických soutěží jsou přibližně na stejné úrovni jako náklady. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

7. Profesní pojištění

Částka rozpočtovaná na této položce je stanovena na základě čerpání roku 2009 a na základě odhadu vývoje počtu členů ČKA pojištěných prostřednictvím komory. Za členy, kteří v roce 2008 a 2009 své pojištění Komoře neuhradili, nebude pojištění v roce 2010 již uzavřeno. Náklady i výnosy jsou stanoveny na stejné výši a celkově významně neovlivní hospodářský výsledek.

C. NÁKLADY ČKA 2010

Strukturovaný pohled na náklady České komory architektů umožňuje identifikovat finanční náklady, které lze kvalifikovat jako mandatorní, tj. náklady vyplývající přímo ze zákona 360/1992 Sb., v platném znění. Jejich výši lze poměrně přesně predikovat.

Mandatorní povahu, z hlediska činnosti Komory, mají náklady vynakládané na:

- **proces autorizace a registrace** (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náhrady za ztráty času a náhrady cestovného – autorizační rada, zkušební komise, razítka, osvědčení);
- **proces kontroly výkonu profese a výkonu disciplinární působnosti Komory** (náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné DR, StS a představenstva, předsedy, právní služby, odborné posudky);
- **činnost Kanceláře ČKA jako zázemí orgánů Komory, tzn. v plném rozsahu administrativní zajištění plnění úkolů uložených Komoře ustanovením § 23 odst. 6 a 7 zákona o výkonu povolání** (vedení seznamu autorizovaných osob, vedení seznamu registrovaných osob, vydávání vnitřních předpisů Komory, vydávání honorářových řádů, publikací, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy, vedení účetnictví, daně, audit, poštovné, internet, nájemné + dodávky médií, mzdové prostředky);
- **činnost v rozsahu zákonného pověření Komory** (spolupráce s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzování soutěžních podmínek, bránění konání neregulérních soutěží);
- **spolupráci se zahraničními institucemi** (odborné překlady a publikace, informace o způsobu výkonu profese v zemích EU, účast zástupců ČKA v ACE, účast zástupců minimálního rozsahu v UIA, členské příspěvky mezinárodním organizacím, náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné);
- **náklady na činnost pracovních skupin zřizovaných představenstvem ČKA;**
- **náklady na jednotlivé aktivity odsouhlasené představenstvem** (např. mezinárodní sympozium, Manuál Architekti a Zelená úsporám apod.);
- **proces autorizace autorizovaných architektů** (autorizovaných inspektorů) – v souladu s nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 498/2006 Sb. (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náklady na činnost zkušebních komisí);
- **činnost zkušební komise pro autorizované architektky.**

Za fakultativní náklady lze považovat náklady na:

- přímou spolupráci Komory při zajišťování architektonických a urbanistických soutěží a přehlídek s vyhlášovatelí;
- pořádání seminářů, diskusních fór, anket apod.;
- další formy informačního a tiskového servisu;
- náklady určené na dokončení rekonstrukce interiérů sídla Komory.

Návrh nákladové strany rozpočtu vychází ze všech těchto skutečností a snaží se v maximální míře o pokrytí mandatorních výdajů potřebnými finančními prostředky. Existence těchto výše zmíněných nákladů prokazatelně dostatečně minimalizuje prostor Kanceláře ČKA k zásahům do struktury nákladů České komory architektů.

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:

1. SAMOSPRÁVA

Rozpočet na rok 2010 stanovuje na této položce předpokládanou celkovou výši 3 040 000 Kč nákladů pro samosprávné orgány ČKA. Meziroční reálný pokles je způsoben oddělením zahraničních záležitostí, kde v roce 2009 byly účtovány i náklady, které nyní přešly na činnost nově založené pracovní skupiny. Členění pro jednotlivé orgány jsou stanovena následovně:

valná hromada	celkem 200 000 Kč
představenstvo ČKA	celkem 660 000 Kč
předseda ČKA	celkem 200 000 Kč
dozorčí rada ČKA	celkem 720 000 Kč
Stavovský soud ČKA	celkem 620 000 Kč
autorizační rada ČKA	celkem 20 000 Kč
zkušební komise ČKA	celkem 180 000 Kč
regionální zástupci ČKA	celkem 30 000 Kč
zahraniční záležitosti	celkem 410 000 Kč

Navrhovaná výše nákladů na činnost samosprávních orgánů ČKA je kalkulována s ohledem na počet členů samosprávních orgánů (představenstvo 12 členů, dozorčí rada 9 členů, Stavovský soud 9 členů), současně bere v úvahu četnost zasedání těchto orgánů v uplynulém období. Návrh rozpočtu pro samosprávné orgány vychází ze skutečných nákladů roku 2009 a pro rok 2010 je navržena obdobná výše.

2. PRACOVNÍ SKUPINY

V návrhu rozpočtu na rok 2010 jsou pro činnost pracovních skupin navrženy náklady v celkové výši 1 167 000 Kč.

Návrh rozpočtu pro rok 2010 je navržen na základě plánu činnosti pracovních skupin a čerpání uplynulého období. Prioritami pro rok 2009 jsou zejména: dokončení prací na standardech výkonů a dokumentace, dopracování systému celoživotního vzdělávání autorizovaných osob, legislativní práce na novele stavebního zákona a zákona o veřejných zakázkách, spolupráce s ministerstvem kultury na novele zákona o památkové péči a zintenzivnění aktivit v oblasti architektonických soutěží. K prioritám patří rovněž prosazení Politiky architektury ČR, strategického dokumentu připraveného ČKA. Nově dochází k ustanovení pracovní skupiny pro zahraničí.

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2010 jsou na poskytované služby členům ČKA navrženy náklady v celkové výši 2 750 000 Kč.

Náklady na poskytování služby autorizovaným architektům jsou čleňeny na střediska **Internet, Služby přímé a Informační servis**. Návrh

TABULKA 2: NÁKLADY ČKA – CELKEM

	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Návrh rozpočtu 2010
1. Samospráva	3 428 725	3 577 875	3 040 000
1.1. Valná hromada	284 011	208 033	200 000
1.2. Představenstvo	691 546	658 718	660 000
1.3. Předseda	114 544	218 083	200 000
1.4. Dozorčí rada	763 823	720 875	720 000
1.5. Stavovský soud	645 998	614 231	620 000
1.6. Autorizační rada	25 705	15 026	20 000
1.7. Zkušební komise	172 326	186 218	180 000
1.8. Regionální zástupci	8 286	46 596	30 000
1.9. Zahraniční záležitosti – členské příspěvky	722 486	910 095	410 000
2. Pracovní skupiny	629 415	580 311	1 167 000
002 Legislativa	184 227	71 748	70 000
003 Soutěže	153 925	184 110	180 000
004 Výkonové standardy	16 500	101 400	180 000
006 Bydlení	0	1 200	pozastavena
007 Vzdělávání	28 339	51 180	40 000
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	0	0	40 000
010 Památková péče	40 902	10 064	20 000
011 Péče o přírodu a krajinu	53 794	51 511	40 000
013 Sídlo Komory	54 150	13 439	pozastavena
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena
017 Normy a notifikaci	10 200	4 200	5 000
018 Notifikace TP EU	0	0	spojeno s PS 017
019 Konference EU	61 050	33 377	pozastavena
020 LOH	0	0	pozastavena
021 Grand Prix	26 328	0	0
022 Architekti a Zelená úsporám	0	58 082	20 000
023 Celoživotní profesní vzdělávání – semináře	0	0	50 000
024 Politiky architektury	0	0	20 000
025 Zahraniční aktivity	0	0	462 000
026 Krajinářská architektura	0	0	40 000
3. Služby členům ČKA	3 237 312	3 075 449	2 750 000
3.1. Internet	205 459	146 726	150 000
3.2. Služby přímé	388 035	412 423	400 000
3.3. Informační servis	2 643 818	2 516 300	2 200 000
4. Služby ostatní	818 898	654 072	650 000
5. Kancelář ČKA	8 115 257	8 610 602	9 390 000
5.1. Kancelář Praha	7 438 399	7 925 374	7 926 338
5.1.1. Odpisy (interiéry)	–	–	773 662
5.2. Kancelář Brno	676 858	685 228	690 000
6. Hospodářská činnost	2 885 701	2 976 460	2 900 000
7. Architektonické soutěže	890 015	343 899	300 000
8. Profesní pojištění	3 310 560	3 331 080	3 300 000
9. Platby ČNI	221 500	52 700	0
10. Obnova interiérů	0	3 306 275	150 000
11. Organizace konference EU	0	1 277 076	0
12. Sympozium VZ-AS	–	–	100 000
13. Manuál Architekti a Zelená úsporám	–	–	850 000
14. OTP	–	–	100 000
CELKEM včetně VÝDAJE za interiéry	–	27 785 799	–
CELKEM náklady bez zisku let předcházejících	23 537 383	24 479 524	24 697 000

nákladů pro rozpočet na rok 2010 je oproti roku 2009 nižší o 325 tis. Kč. Na informační servis nebudou v roce 2010 účtovány náklady mezinárodního symposia a došlo již k částečné optimalizaci některých plateb.

3.1 Internet

Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. V prosinci 2009 skončila smlouva na redakční systém Genesis a bylo nutno hledat nové řešení. Pro následující období byl vybrán systém Plone a v lednu a únoru docházelo k převodu stránek do nového redakčního systému.

3.2 Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd.

3.3 Informační servis

V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehledů, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd.

4. SLUŽBY OSTATNÍ

V návrhu rozpočtu na rok 2010 jsou náklady na služby ostatní navrženy **v celkové výši 650 000 Kč.**

Rozpočet pro rok 2010 je navržen ve výši skutečného rozpočtu 2009. Náklady této rozpočtové kapitoly jsou určeny ke krytí veškerých činností, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány a které musí být prostřednictvím Kanceláře v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. a Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA zajištěny. Jedná se zejména o náklady na vedení účetnictví a mzdové agendy, audit, zpracování daňového přiznání, posudky, všeobecná stanoviska pro autorizované architektky a právní služby (vymáhání disciplinárních provinění) atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

5. KANCELÁŘ ČKA

Náklady na provoz a činnost Kanceláře pro rok 2010 jsou navrhovány **v celkové výši 9 390 000 Kč.**

Rozpočet na rok 2010 je pro provoz a činnost Kanceláře oproti roku 2009 zachován na stejné úrovni. Z nákladů na činnost Kanceláře ČKA však budou v roce 2010 hrazeny i odpisy na interiéry ČKA ve výši 773 662 Kč. Rozpočet je proto sestaven jako velmi úsporný.

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je standardně účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Celkové náklady na Kancelář jsou členěny standardním způsobem:

středisko Kancelář Praha v celkové výši	7 926 338 Kč
odpisy v celkové výši	773 662 Kč
středisko Kancelář Brno v celkové výši	690 000 Kč

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2010 jsou náklady na hospodářskou činnost ČKA navrženy **v celkové výši 2 900 000 Kč.** Navržené náklady kopírují skutečné hospodářské výsledky roku loňského.

Středisko **Hospodářská činnost** bylo nově vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů čtvrtletním plátcem DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

V návrhu rozpočtu na rok 2010 jsou náklady na poskytované služby spojené s architektonickými/urbanistickými soutěžemi navrženy **v celkové výši 300 000 Kč.**

O výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických/urbanistických soutěží je od roku 2005 účtováno samostatně. V rámci této kapitoly jsou vedeny výnosy a náklady na Přehledku diplomových prací a vyhlašovanou architektonicko-konstrukční soutěž Dřevěný dům. Předpokládané náklady organizace architektonických soutěží jsou na stejné úrovni jako v roce 2009. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ ČLENŮ ČKA

Profesní pojištění, v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2010, je stanoveno ve výši **3 300 000 Kč.** Návrh vychází ze skutečného hospodářského výsledku roku 2009 a odhadovaného vývoje zájmu o pojištění prostřednictvím ČKA.

9. PLATBY ČNI

V rozpočtu roku 2010 se tato položka již nevyskytuje. Přístup k ČSN bude placen přímo jednotlivými uživateli, nikoliv prostřednictvím Komory.

10. OBNOVA INTERIÉRŮ

V návrhu rozpočtu na rok 2010 je tato kapitola navržena **v celkové výši 150 000 Kč.** Po dohodě s majitelem objektu dojde v pražské Kanceláři v létě 2010 na náklady majitele k natření dveří a položení koberců v kancelářích, ČKA uhradí vymalování prostor. V brněnské Kanceláři dojde k výmalbě prostor. Pro pracovníky Kanceláře budou nově pořízeny kancelářské židle, které budou zohledňovat zdravotní hledisko jejich práce. V případě příznivého vývoje výnosů by bylo nutné částku posílit a realizovat některé nedodělky, které nebyly součástí projektu obnovy interiérů v roce 2009, nicméně pracovní skupina navrhla představenstvu jejich realizaci. Jedná se o potisk dveří, zakrytí rozvaděčů, přívod elektroinstalace.

11. ORGANIZACE KONFERENCE EU

V rozpočtu roku 2010 se tato položka již nevyskytuje

12. SYMPOZIUM

9. 4. 2010 proběhne mezinárodní symposium k tématu veřejné zakázky – architektonické soutěže. Na tuto akci představenstvo odsouhlasilo **částku 100 000 Kč.**

13. MANUÁL ARCHITEKTI A ZELENÁ ÚSPORÁM

Na základě smlouvy uzavřené se Státním fondem životního prostředí je ČKA zpracovatelem uvedeného manuálu. Předpokládané náklady ve výši **850 000 Kč.**

14. OTP

Na základě rozhodnutí představenstva je připravována nová vyhláška. Po dohodě s MMR bude tuto aktivitu financovat ministerstvo, zpracovateli budou ČKA, ČKAIT a Společnost pro stavební právo.

D. NÁVRH USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2010:

Valná hromada České komory architektů schvaluje v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2010 jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů	24 697 000 Kč,
v celkové výši nákladů	24 697 000 Kč.

Návrh programu činnosti ČKA pro období 2010 až 2011

Představenstvo České komory architektů navrhuje, aby se Komora ve své činnosti zaměřila v rámci programového prohlášení z minulé valné hromady zvláště na tyto aktivity:

[1] POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

[1.1] Komora bude i nadále aktivně spolupůsobit při projednávání směrnic EU a českých právních předpisů pro jejich transpozici, týkajících se výkonu svobodných povolání a volného pohybu osob na trhu, jejichž příprava je v běhu; připraví stanoviska pro věcný záměr a návrhy zákona o volném pohybu služeb.

[1.2] Komora učiní veškeré nezbytné kroky a rozhodnutí, a to včetně mezinárodních, aby zabránila kontaminaci systému výkonu profese vytvářením hybridních, mezinárodně nekompatibilních oborů. Zároveň podpoří ČKAIT v úsilí o redukci oborů, pro něž se uděluje autorizace inženýrská.

[1.3] Komora bude nadále usilovat o přijetí vládního usnesení k Politice architektury, jejímiž základními pilíři jsou péče o vystavené prostředí v celé své komplexnosti (krajině i urbanizované prostředí), vzdělávání a zadávání veřejných zakázek.

[2] LEGISLATIVA

[2.1] Komora bude i nadále podporovat velkou novelu stavebního zákona směřující k odstranění nejpodstatnějších vad, zejména týkajících se tzv. zjednodušených forem řízení, postavení autorizovaných inspektorů a jejich činnosti, obsahu a rozsahu územně plánovací dokumentace, obsahu projektové dokumentace, obecných požadavků na využívání území a obecných požadavků na stavby, resp. obecně obsahu a rozsahu prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu. Komora bude usilovat o včlenění výkonu autorského dozoru mezi vybrané činnosti ve výstavbě.

[2.2] Zcela zvláštní pozornost bude Komora věnovat přípravě nové koncepce vyhlášky o OTP a aplikaci norem v projekční a plánovací praxi, na niž se bude aktivně odborně spolupodílet.

[2.3] Zvláštní pozornost bude věnovat transpozici nových evropských směrnic do právní úpravy zadávání veřejných zakázek a koncesního zákona, především s ohledem na soutěže o návrh a jejich pravidla; Komora se pokusí prosadit obecnou právní úpravu soutěžních pravidel.

[2.4] Komora bude aktivně spolupůsobit v procesu legislativní přípravy nového zákona o památkové péči a při přípravě koncepce památkové péče, jakož i přípravy nové právní úpravy ochrany přírody a krajiny.

[2.5] Komora bude aktivně prosazovat přípravu nového právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí (integrací do územního řízení a omezením rozsahu aplikace tohoto procesu).

[2.6] Komora bude spolupracovat na legislativní přípravě některých soukromoprávních norem, zejména občanského zákoníku a daňových předpisů. Zvýšenou pozornost bude i nadále věnovat problematice práv k duševnímu vlastnictví, zejména ochraně práv autorských; pro tento účel zahájí přípravu konference o autorských právech, navazující na mezinárodní konferenci konanou v Brně v roce 2009.

[2.7] Komora podpoří legislativní úpravu předpisů souvisejících s oprávněním architektů vydávat certifikáty (osvědčení) energetické úspornosti staveb.

[3] ZAHRANIČNÍ VZTAHY

[3.1] Komora se aktivně zapojí do činnosti profesních institucí EU na úseku územního/prostorového plánování [CEU-ECTP (European Council of Town Planners/Conseil Européen des Urbanistes)] a bude pokračovat v dalším prohlubování součinnosti s organizacemi krajinářských architektů [IFLA (International Federation of Landscape Architects)].

[3.2] Komora bude pokračovat v jednáních směřujících k systému evropské registrace a k založení Euroregistru.

[3.3] Komora podnítí jednání o problematice vzdělávání na mezinárodní úrovni a otevře vhodnost boloňského systému pro vzdělávání architektů, jakož i vhodnost systému PISA pro hodnocení kvality škol a nevhodného usměrňování jejich vývoje. Komora zahájí jednání o procesu hlubší a komplexnější revize požadavků na uznávání kvalifikace jako předpokladu pro výkon profese.

[3.4] Pracovní skupina pro zahraniční vztahy bude usilovat o prohloubení spolupráce s ACE, zajistí tok informací z ACE do českého prostředí, bude pokračovat v aktivitách v rámci EFAP a zváží (zreviduje) další aktivity v rámci UIA a zintenzivní bilaterální kontakty se zahraničními architektonickými institucemi a architektonickými vysokými školami.

[4] AUTORIZACE A REGISTRACE

[4.1] Komora bude aktivně spolupracovat na rozvoji činnosti a systému autorizovaných inspektorů a bude i nadále sledovat a ovlivňovat přípravu těchto osob a jejich autorizace s cílem v konečné fázi odstranit dvojitý proces veřejnoprávního projednávání staveb ve stavebním zákonu.

[4.2] Komora provede revizi seznamu škol poskytujících uznané vzdělání pro účely autorizace, resp. registrace a provede revizi splnění podmínek uznávání vzdělání a kvalifikace na jednotlivých školách.

[5] VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

[5.1] Pracovní skupina pro vzdělávání bude i nadále pokračovat ve vytváření platformy pro komunikaci a spolupráci mezi VŠ a ČKA i výměnu informací o činnosti Komory a diskutovaných tématech v oblasti vzdělávání a výkonu profese architekta při jednáních s ACE, UIA, MŠMT, MMR, EFAP atd.; bude pokračovat ve spolupráci při notifikaci studijních programů v EU a spolupracovat s národní koordinátorkou a její komisí expertů pro vzdělávání v oblasti architektury, aktualizovat, popřípadě připravovat nové Dohody o vzájemné spolupráci s VŠ. Zajistí zpětnou vazbu zavedením evidence zkušeností a hodnocení úrovně obhajob. Bude rovněž aktivně spolupracovat s VŠ při zavádění systému sledování CPV Komorou.

[5.2] Komora bude pokračovat v rozvoji systému celoživotního vzdělávání. Svoje úsilí zaměří prostřednictvím pracovní skupiny především na odstranění nedostatků systému CPV, na zvýšení informovanosti o CPV a na vytvoření rámce pro pořádání seminářů Komorou.

[6] INFORMAČNÍ SYSTÉM

Komora dokončí obnovu informačního systému Komory a správy data-báze autorizovaných a registrovaných osob, jejichž seznamy vede.

[7] PRACOVNÍ SKUPINY

[7.1] Bude revidována činnost dalších stálých pracovních skupin, jejichž úkolem bude příprava programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní legislativa).

[7.2] Pracovní skupina Krajinářská architektura bude vytvářet prostor pro široký a inspirativní dialog mezi krajinářskými architekty a architekty, konkretizovat rozsah působnosti krajinářského architekta, spolupracovat na přípravě výkonových a honorářových řádů v souvislosti s profesními standardy, napomáhat při citlivém naplňování politiky architektury ČR, spolupracovat na programu celoživotního vzdělávání v rámci krajinářské architektury a spolupracovat na vytvoření platformy krajinářské architektury.

[7.3] Pracovní skupina pro přírodu a krajinu a pro územní plánování bude ve zvýšené míře věnovat pozornost obecným urbánním tématům (suburbanizace, urban sprawl, ochraně přírody a krajiny v souvislosti s urbánním rozvojem a s památkovou péčí), bude se spolupodílet na celkové koncepční revizi systému územního plánování, spolupracovat na profesních standardech výkonových a dokumentačních; zvláštní pozornost bude věnovat implementaci úmluvy o krajině, problematice ÚSES, koordinaci územního plánování a pozemkových úprav. Podle okolností bude rovněž reagovat na aktuální situaci v oboru a v oborovém vzdělávání.

[7.4] Pracovní skupina pro památkovou péči zaměří svoji pozornost na standardy plánů památkové ochrany jakožto nového nástroje památkové péče, na přípravu nové právní úpravy památkové péče a implementaci mezinárodních dohod na úseku památkové péče v souvislosti s profesními standardy výkonovými a dokumentačními. V souvislosti s profesí se pracovní skupina zaměří rovněž na téma památkové péče v souvislosti s obecnými tématy vystavěného prostředí, zejména v souvislosti s urbanistickým rozvojem a novou architektonickou tvorbou v chráněných územích. Pracovní skupina zintenzivní spolupráci s Ministerstvem kultury ČR a s Národním památkovým ústavem a bude se aktivně spolupodílet na sledování aktuálního stavu památkové péče a reagovat a upozorňovat na problematické případy a aktivity v oblasti památkové péče; bude aktivně spolupracovat s PS Architekti a Zelená úsporám a na přípravě profesních standardů výkonových a dokumentačních, zaměřených na obnovu staveb.

[7.5] Pracovní skupina Architekti a Zelená úsporám zajistí tvorbu Manuálu Architekti a Zelená úsporám a bude usilovat o výrazné zlepšení kvality programu ZÚ vtělením zájmu ARCHITEKTURY ve velkorysém a pozitivním stavebním programu Zelená úsporám, který s sebou nese také stinnou stránku, tím je ohrožení architektonické kvality staveb zapojovaných do programu. Bude spolupracovat se Státním fondem životního prostředí, programem Zelená úsporám v zájmu podpory architektonické kvality realizovaných staveb a rekonstrukcí z programu Zelená úsporám. Bude poskytovat v této souvislosti trvale další péči a informaci na webu www.cka.cc.

[7.6] Rozsah činností a jejich zaměření v období 2010–2011, není-li uvedeno v tomto bodu, je uvedeno a bude sledováno a hodnoceno v rámci plnění jednotlivých programových bodů.

[8] ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

[8.1] Komora bude i nadále zlepšovat a zpřesňovat vzorové soutěžní podmínky, zejména pro některé speciální případy soutěží, především pro kombinovanou investorsko-architektonickou soutěž.

[8.2] Komora bude intenzivně spolupracovat s Ministerstvem pro místní rozvoj a s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže na dalším zpřesnění podmínek veřejného zadávání formou soutěže o návrh tak, aby se tento systém zadávání stal všeobecně sdíleným vzorem. V tomto smyslu vyvine Komora zvýšené úsilí o prosazení Politiky architektury jako vládního dokumentu, kompatibilního s obdobnými dokumenty evropských států.

[8.3] Pracovní skupina pro soutěže zvýší úsilí o propagaci soutěží, prohloubí spolupráci s vyhlášovatelí při přípravě, v průběhu a po soutěži a ověří možnosti poskytování těchto služeb formou kvalifikované úplatné služby. Zvýší dohled nad regulérností soutěží a výběrových řízení a developerských soutěží. Zorganizuje mezinárodní sympozium (9. 4. 2010 v Brně), semináře a školení. Provede revizi seznamu porotců.

[9] STANDARDY PROFESNÍCH VÝKONŮ A PROFESNÍ PRAXE

[9.1] Komora dokončí práce na vymezení výkonových, dokumentačních a smluvních standardů a revizi a inovaci stávajících profesních dokumentů. Pro tyto účely dopracuje a vydá manuál: Standard výkonů a činností autorizovaných osob – metodická pomůcka, kterým bude stanoven rozsah a obsah projektových prací a souvisejících činností a poskytovaných služeb v procesu územního plánování, projektování a provádění staveb včetně obnovy staveb, interiérů a staveb výstavnických, jakož i krajinářské architektury, a to v součinnosti s příslušnými pracovními skupinami.

[9.2] Pro účely sjednocení implementace technických norem zpřesní Komora v součinnosti s ÚNMZ stanovení definic a užití norem v praxi, systém modifikace norem, popularizaci stanoviska komor (ČKA a ČKAIT) a ÚNMZ při prosazení systému v legislativním procesu.

[9.3] Komora připraví revizi a aktualizaci standardních smluvních vzorů a jejich doplnění o aktuálně potřebné vzory.

[10] HOSPODAŘENÍ A POJIŠTĚNÍ

Komora projedná podmínky hromadného pojištění sjednávaného Kancláři ve spolupráci s makléřem, a to jednak pro zlepšení těchto podmínek pro autorizované a registrované architekty, jednak pro stanovení podmínek pro autorizované inspektory.

JUDr. PhDr. Jiří Plos,
sekretář České komory architektů

VOLBY DO ORGÁNŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ



ING. ARCH. DAVID MAREŠ

(* 6. května 1971 v Olomouci)

Kandidát do představenstva ČKA

Vzdělání:

Fakulta architektury VUT Brno, 1997

Praxe:

Vede společně s MgA. M. Fišerem a Ing. arch. J. Kolářem atélier tříarchitektů

Kontakt:

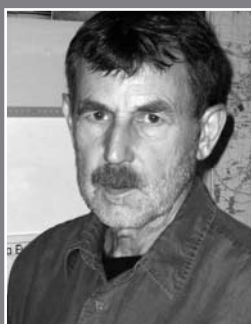
tel.: 777 345 045, e-mail: david.mares@triarchitekti.cz

Důvody kandidatury:

ČKA považuji za důležitý orgán. Pokud chceme, aby byla aktivní, je třeba se v ní angažovat.

Zajímá mne zejména téma zjednodušení komorových řádů a pravidel tak, aby byly jasné a současně účinné, a dále férový přístup k veřejným zakázkám, tedy architektonické soutěže.

Za důležitou považuji neustálou práci na zvyšování respektu ČKA jak ve společnosti, tak i mezi architekty samotnými.



ING. ARCH. VLADO MILUNIĆ

(*1941)

Kandidát do představenstva ČKA

Vzdělání:

ČVUT 1960–1966

Zaměstnání:

1990 StudioVM (Volné myšlenky)

Kontakt:

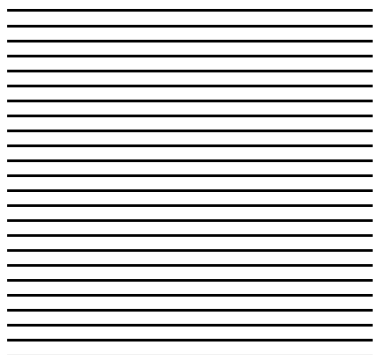
tel.: 222 231 989, e-mail:studiovm@c-mail.cz, milunic@volny.cz

Důvody kandidatury:

Totální nespokojenost s poměry, které vládou jak v České komoře architektů, tak ve společnosti (celosvětově).

Viz můj text:

„Je něco shnilého ve státě dánském. Co s tím?“
(www.cka.cc, v tištěné podobě na VH)



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vlado Milunić

Je něco shnilého ve státě dánském! Co s tím?

Když mně někdo vykrade byt, ateliér nebo auto, to jsem schopen přežít, ale když mně vykrade mozek, srdce a duši, to je horší než vražda, je to podobné kastraci. Vykrádání duševního vlastnictví by podle toho mělo být trestáno co nejpřísněji. Ve skutečnosti je tomu právě naopak.

Vykrádání by jako první hráz měl bránit autorský zákon. Ten je ovšem zcela bezzubý. Tím, že vykradači do něj udělali celou řadu děr, kterými celá podstata ochrany snadno vyteče, a k dispozici tam nakonec zůstávají pouze nástroje k bezohlednému drancování bez jakýchkoliv zábran.

Další ochrannou instituci by měla být pro architektky Komora architektů a její Etický kodex. § 26 Kodexu jednoznačně tvrdí, že členové Komory chrání svoje i cizí autorská práva. Bohužel dozorčí rada Komory, jejíž hlavní náplní je kontrola toho, zda je Etický kodex členy Komory dodržován, se na případné porušování dívá více než laxe.

Příběh první

Zažil jsem před lety ilustrativní případ s architektem Radkem Květem z Brna, který sám jako člen Dozorčí rady kodex jednoznačně porušil. Dozorčí rada se ústy svého předsedy Pavla Rady, kámoše Květa, stížnosti odmítla vůbec zabývat.

Příběh druhý

Dalším důvodem bezútešného stavu je závadné chování nás architektů samotných, včetně těch, kteří jsou předmětem nejvyšších poct a obdivu. Například prof. Alena Šrámková, osobnost Komory, dala investoru bianco souhlas, že koncept miliardové zakázky zpracuje za mrzký honorář 40 tisíc korun. Kodex toto kvalifikuje jako práci zdarma a ta je kodexem jednoznačně zakázaná!

Investoru tím dala jasný signál, že si své duševní práce vůbec neváží. Když si sám sebe nevážím, má investor plné právo považovat mě za bambulu a tak se ke mně nadále chovat. Víím, že je ve snaze získat zakázku za každou cenu tato praxe velmi rozšířená. Nicméně u hvězd, jakou je prof. Šrámková, je smutné to, jaký příklad tím dává svým studentům a četným obdivovatelům včetně prezidenta, od kterého také dostala vyznamenání. Takovým chováním naše hvězdy podřívají samu podstatu důvěryhodnosti profese. Paní profesorka mimo vši pochybnost porušila celkem tři paragrafy kodexu. Moji stížnost na toto jednání profesorky dozorčí rada bez problému odmítla a neshledala v tom nic, co by mohla odsoudit.

Vím o obdobném případě s jiným koncem z Bratislavy, kdy britský investor požádal sedm architektonických týmů, aby mu miliardovou zakázku zpracovaly jako obvykle za nedůstojnou almužnu. A sedm týmů svorně jednohlasně řeklo: Tak to ne! No a britský investor zalapal po dechu a musel hledat jiný způsob komunikace. Jedině takové společné jednání, kdy se z naší strany vytvoří tržní protitlak, nám může pomoci zvýšit náš profesní kredit.

Příběh třetí

Nejhorší případ jsem zažil u soutěže na vlnařství Sonberk v roce 2004. Vyzváni byli čtyři architekti: Josef Pleskot, Svatopluk Sládeček, Miro Hofman a já. Po společné prezentaci návrhů nám investor poslal k podpisu dodatečnou smlouvu, která byla novou podmínkou pro zaplacení soutěžních nákladů, které měly být podle původní dohody proplaceny 14 dnů po prezentaci.

V dodatečné smlouvě investor požadoval, abychom se na sto let vzdali svých autorských práv, pod hrozbou pokuty a náhrady škod v případě porušení. Znamenalo by to, že po zaplacení pokuty by moje děti a jejich děti sto let platily investorovi nějaké desátky. Další věta smlouvy vylučovala

na dobu sto let, abych si sám podle vlastního projektu mohl postavit také své vlnařství v situaci, kdy jsem investoru předal svoje autorská práva.

Takovouto smlouvu jsem považoval za otrockou. Obrazně to byl příkaz, abych se svlékl, odevzdal kreditní kartu, mobil, klíče od bytu a auta, předal mu manželku a na znamení morální převahy mě ještě kopnul do ksichtu a zadku. Takovou nehoráznost jsem dosud nezažil.

Jaké bylo ale mé překvapení, když jsem zjistil, že všichni tři soutěžící, včetně mého nejlepšího přítele Josefa Pleskota, tuto drzost podepsali. Jako neposlušný rebel jsem byl z případného vítězství hned vyloučen. Soutěž pak vyhrál Pleskot, který podpis této otrocké smlouvy nazval: „standardním institutem poskytnutí licence“ (?). Podle mě to byl naopak nedůstojný souhlas s vlastní nespolečností.

Tak jak mně to přikazuje Etický kodex Komory, máme chránit svoje autorská práva.

Tím, že jsem vazalskou smlouvu nepodepsal, byl jsem bohužel jediný hlupák, který se naivně domníval, že takto své právo ochrání.

Překvapení pokračovala. Pleskotův nepodařený vítězný návrh byl dokonce změněn tak, že se realizace vlnařství nápadně podobá našemu soutěžnímu prostorovému konceptu (!!).

Dovysvětlení: Například prostorový koncept člověka: nahoře hlava, abych dobře viděl, slyšel a čuchal, pod tím plíce, srdce, dvě ruce, abych se mohl objímat, a dole nohy, abych se mohl pohybovat, a mezi nohama pohlavní orgán. A pokud je to tlustý nebo hubený, malý nebo velký, muž nebo žena, černý, růžový, případně zrzavý, stále je to stejný koncept „člověk“! Pokud je ale hlava mezi nohama a místo hlavy pohlavní orgán, jde o zcela jiný, méně vhodný prostorový koncept.

Obsahem návrhu vlnařství je prostorová technologická linka, která může být jako „člověk“ formálně interpretována různým způsobem. Tvrdím, že Pleskot na můj soutěžní prostorový koncept narouboval svoje formální zpracování v duchu jeho roštu dáblického UMPRUM.

Podal jsem na arch. Pleskota stížnost dozorčí radě Komory. Dozorčí rada, podle mě hluchá a slepá, do třetice už tradičně na chování arch. Pleskota neshledala nic závadného.

Se svou nespokojeností jsem se svěřil předsedovi Komory architektu Daliboru Borákovi a ten mně odpověděl, že mně lidsky rozumí, ale že Komora nemá, mimo volené orgány a platné řády, žádné prostředky, jak přimět architektky, aby se chovaly podle Etického kodexu. Pokud se chovají tržně, mají podle něho na to plné právo (?). Je to úplně stejné, jak to píše Václav Klaus ve své nové knize Kde začíná zítřek: „Morálka se zavést nedá. Morálku kázat smysl nemá, resp. je to příliš laciné“ (??). A jen tak cudně utrousil, že trh je imperfektní.

Je to ale tak, jak to říká Ludvík Vaculík: „Trh je nenasytný, sobecký a nevzdělaný.“ Toto je vražedná kombinace, je to smlouva s ďáblem, která morálku vytlačuje na okraj propasti.

Jaký pak smysl má za této situace Etický kodex Komory, který stále platí, když většina architektů včetně největších hvězd se jím neřídí? Podobně je to bohužel v celé naší euro-americké „civilizaci“ s desaterem nebo u Francouzů s „Liberté, égalité, fraternité“. Nic takového, ani náhodou tam také neplatí!

K autorskému zákonu

Tak jak jsem to napsal v úvodu, mám jednoznačný pocit, že autorský zákon chrání především vykradače duševního vlastnictví. Mám za to, že by se komora architektů měla vzepnout k pokusu o zásadní změnu některých paragrafů autorského zákona.

Zákon je záměrně strašně složitý tak, aby v houšti paragrafů unikl podstatný smysl ochrany autorů. Autor je zpravidla ve slabším postavení ve srovnání s mocnými investory nebo reklamními agenturami. No a právníci jsou pochopitelně ze zjištěných důvodů radši na straně silnějšího partnera, na straně, kde se krade, než na straně, která krádežím brání.

Nejhorší a zcela nelogický je § 33, který stručně řečeno říká, že na veřejném prostranství se bez omezení krást může. Krást není z principu možné, ani na veřejnosti, ani v soukromí. Můj návrh je tento paragraf jako celospolečensky závadný okamžitě zrušit!

Paragraf je výsměchem ochrany autorských práv. Připomíná mně to situace v projektových ústavěch za totality, kdy se říkalo, že autorem projektu není nikdo, protože na projektu makali všichni. Takže autory jsou všichni! § 33 je vlastně horší než totalitní morálka, protože vykradači nepřispěli vůbec ničím, jen krádeží.

U paragrafů 33 až 39 považuji za špatně položené opakující se úvodní tvrzení: „do autorského práva nezasahuje“. Pokud autorský zákon má chránit autora, mělo by to být definováno naopak negativně: „do práva zasahuje“. Takto je to paradoxní vzkaz vykradačům, za jakých podmínek krást mohou. Podobně jsou definované podmínky poskytnutí licence ve smyslu legalizace krádeže duševního vlastnictví. Z paragrafu 49 bych rozhodně zrušil odstavec b) o bezúplatném poskytnutí licence. Jak je jasně vidět i z případu Sonberk, licence nebyla poskytnuta bezúplatně „zdarma“, ale signatáři za ni naopak tvrdě zaplatili nesvéprávností. V Komoře architektů nedávno na toto téma proběhl seminář, který pro mě měl tento nepřijemný podtext, interpretovat institut licence podle vzoru „Pleskot“.

V zákoně zcela chybí stěžejní paragraf o tom, že pokud je duševního vlastnictví používáno k výdělečným účelům, může to být jedině za bezvýhradného souhlasu autora, který stanoví podmínky podílu na tomto zisku, například v určitém rozmezí procent.

Licence by se měla stejně jako standardní projekt prodávat. Tak jak to píše architekt Jan Sapák v EŘE 21, 4/09: „výlučně v naprosto odůvodněných případech např. z humanitárních důvodů, může být poskytnuta zdarma“. V žádném případě by neměla být používána jako dumping za situace, kdy se architekti nedůstojně plazí před investorem, aby tak za cenu podrazu na ostatní nečestně získali zakázku.

K reklamním agenturám

Měl jsem tu čest přímo s Mark BBDO, kteří projevíli zájem použít pro reklamu Toyoty fotografii Tančícího domu. Trval jsem na tom, že chci fotografie montáže vidět. Agent BBDO se s fotografií dostavil do mého ateliéru. Ukázalo se, že je tam i foto Hubáčkova Ještědu.

Fotografie se mně dvakrát nelíbila, proto jsem souhlasil s tím, že půjde o jednorázové použití do časopisu za honorář 20 tisíc. Bylo dohodnuto, že o dohodě sepíšeme smlouvu. Mailem mně přišla smlouva, že za dohodnutý honorář firmě přenechávám doživotně používání fotografie Tančícího domu bez jakéhokoliv omezení a jeho poskytnutí třetí osobě!? Smlouvu jsem opravenou podle původní dohody poslal zpět. Obratem mně přišla odpověď, že mám přijet smlouvu podepsat do BBDO. Agentu jsem volal s tím, že BBDO chce něco ode mne, a že mají přijet oni za mnou. Pak jsem byl naopak rád, že jsem to na vlastní oči viděl: firma totiž sídlí v budově Purkrabství na Vyšehradě, před domem parking se stádem vozů nejlepších značek. A u vchodu do budovy je po obou stranách firemní vlajkosláva a nad tím nápis: „Soli Deo Gloria“ (Jenom Boha chválíme). Pochopitelně toho přes mamon.

Další reklamní příběh byl s veletrhem FOR ARCH, kde bez dohody se mnou použili jako hlavní symbol veletrhu Tančící dům. Když jsem se ozval, na jednání přišel můj bývalý student ve funkci hlavního architekta veletrhu. Díval se nechápavě, o co mně jde. Tvrdil mně, že mají souhlas investora a fotografa, a to podle něj úplně stačí. Vysvětloval jsem mu neúspěšně, že nositelem duševního vlastnictví jsme pouze Gehry a já a nikdo jiný. Bývalý student se tvářil nechápavě, pak uraženě a nakonec agresivně. Musel jsem

se trapně domáhat svých práv pomocí právníků. Výsledek mě vůbec neuspokojil. Chtěl jsem totiž dosáhnout didaktického účinku, toho, že je o použití práv nutné požádat předem. O výši kompenzace jsme se dohadovali jako na trhu. Považoval jsem za logické, že mám právo procentuálního podílu na finančním rozsahu akce. Bylo mně řečeno, že to je nesdělitelné tajemství. Stejně tak mě zpětně zajímalo, jaká cena byla u reklamy Toyoty. Když sečtu ztrátu času, nervů psaní dopisů, jednání a honorář právníků, vítězem jsem ani náhodou nebyl já.

Na adresu soudu

Když jsem se rozhodoval, jak vyřešit problém mého vztahu s arch. Pleskotem u vinařství, měl jsem tři možnosti: ochranná autorizace autorská, Komora nebo soud.

Soud jsem okamžitě zavrhl vzhledem k tomu, že například už pátým rokem chodím k soudu s klientem, který se rozhodl, že mně nezaplatí 400 tisíc, přestože po dvouhodinovém rozhovoru za účasti svědků sám uznal, že k tomu nemá žádný důvod. Tvrdil totiž mimo jiné, že je mojí povinností v úrovni návrhu stavby mít kladná písemná stanoviska institucí. Předseda soudu vůbec netušil, o čem je řeč, nechtěl se ani nikam podívat, ani zeptat. Po čtyřech letech byl pro neschopnost odvolán, ale stačil ještě určit znalce, se kterým se můj klient sešel a po chlapské dohodě mu nardiktoval, co má do znaleckého posudku napsat.

Soudce dokonce přehlédl to, že můj klient návrh, o kterém tvrdil, že má „závažné“ nedostatky, podal s mým zfalšovaným podpisem na žádost o územní řízení. Nekompetentnost soudu nelze popsat slovy.

Společenské postavení architektů je ve srovnání s právníky diametrálně rozdílné. Architekt, který se uchází o zakázku pomocí soutěže, musí ze sebe vydat, pokud chce vyhrát, to nejlepší ve velmi krátkém čase. Soutěžní výlohy za tento výkon jsou pak zpravidla víceméně symbolické. Následuje dlouhé čekání na nejistý výsledek soutěže s velkým počtem neznámých.

Když má ale architekt problém a rozhodne se, že s ním půjde k soudu, musí si najmout právníka. S právníkem uzavře smlouvu, na základě které advokát za každý jeho úkon zaplatí odpovídající honorář bez jakékoliv jistoty o tom, jak dopadne soud a jak dlouho bude trvat. Ve stejné situaci by právník dostal honorář jen v případě, že obhájí práva architekta.

V mé výše popsané cause předseda soudu neměl žádný zájem co nejrychleji zjistit, kdo má pravdu, a viníka spravedlivě potrestat. Jeho zájem byl zcela opačný, protože za každé další jednání po dobu čtyř let vždy dostal svůj honorář. Bylo mu to celé úplně ukradené!

Co na to teoretici?

Je jasné, že otázky morálky jsou klíčové. Neučí se na škole. Architektonické časopisy a média obecně se chtějí na věci dívat pouze tzv. pozitivně. No a naši hvězdní teoretici, namátkou Pavel Halík, Rostislav Švacha, Zdeněk Lukeš atd., chválí naše největší hvězdy a na oplátku hvězdy jim dávají mimoverbálně za pravdu, že to dělají velmi dobře. Jejich vzájemná závislost je dojemná až tak, že mně například můj spolužák Pavel Halík vyhrožoval, že jestli hodlám takto mluvit o jeho chráněnci Pleskotovi, „tak v Čechách končí!“ Doc. Josef Štulc z NPÚ mě uklidňoval tím, že se kradlo vždycky, kradl prý Feidias v Řecku a v baroku to bylo běžným standardem. Možná bych měl být spokojen s tím, že můj koncept vinařství byl tak kvalitní, že stál za krádež.

Poznámka na závěr

Věci dostávají svůj smysl teprve v okamžiku, kdy jsou vztaženy k určitému kontextu. Proto například není možné patentovat samotnou myšlenku, ale pouze její zhmotnělou aplikaci. Pro ilustraci toho, o čem jsem chtěl mluvit, jsem použil kontext, který důvěrně znám, protože jsem ho sám zažil. V žádném případě jsem nechtěl mluvit obecně, bez kontextu, přestože mně všichni okolo unisono opakují: „Radši proboha nikoho nejmenuj!“

Je to tak, jak to říkal Tomáš Baťa v roce 1932: „Morální bída je příčina, krize je následek a důvěru obnoví pouze osobní příklady.“