

# Podklady pro jednání valné hromady ČKA 2012



ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

## XIX. VH ČKA 2012

### OBSAH

Návrh programu	2
<b>ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA</b>	
Výroční zpráva o činnosti představenstva ČKA	3
Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady ČKA	15
Výroční zpráva o činnosti Stávovského soudu ČKA	17
Výroční zpráva o činnosti autorizační rady ČKA	23
Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus	24
<b>ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY</b>	25
<b>VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2011</b>	30
<b>NÁVRH ČINNOSTI ČKA</b>	
Návrh rozpočtu ČKA na rok 2012	39
Návrh programu činnosti ČKA pro období 2012–2013	45
<b>PODKLADY Z PLÉNA</b>	47
<b>VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA</b>	51

V souladu s ustanovením §25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

# **XIX. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2012**

dne 21. dubna 2012

Mendelova univerzita v Brně – Zemědělská 1, 613 00 Brno – budova Q, posluchárna Q 01

## **NÁVRH PROGRAMU XIX. VALNÉ HROMADY ČKA 2012**

<b>09:30–10:00</b>	<b>Registrace účastníků valné hromady</b>
<b>10:00–10:05</b>	<b>Zahájení jednání XIX. valné hromady ČKA 2012</b>
10:05–10:15	Vystoupení hostů
10:15–10:20	Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise
	Otevření kandidátních listin
<b>10:20–11:00</b>	<b>Zprávy o činnosti orgánů ČKA a plnění usnesení XVIII. valné hromady ČKA 2011</b>
	Zprávy o činnosti představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA, autorizační rady ČKA, výsledcích hospodaření ČKA
<b>11:00–11:30</b>	<b>Vystoupení kandidátů do samosprávných orgánů Komory</b>
<b>11:30–13:00</b>	<b>Diskuze na téma:</b>
	<b>Reflexe dvaceti let ČKA – těžiště činnosti</b>
	<b>Koncepce mediální strategie ČKA</b>
	<b>Registr AO – mimořádné členství</b>
13:00	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
<b>13:00–14:00</b>	<b>Přestávka</b>
<b>14:00–15:15</b>	<b>Změny řádů České komory architektů – diskuze</b>
14:15	Uzavření volebních úřadů a ukončení voleb
<b>15:15–15:30</b>	<b>Vyhlášení výsledků voleb do samosprávných orgánů ČKA</b>
<b>15:30–16:00</b>	<b>Usnesení XIX. valné hromady ČKA 2012</b>
	Závěrečné slovo
<b>16:00</b>	<b>Ukončení XIX. valné hromady ČKA 2012</b>

Časový program je orientační a může být v průběhu valné hromady usnesením změněn.

Podrobnější informace o programu spolu s dalšími podklady pro konání valné hromady naleznete na [www.cka.cz](http://www.cka.cz) a v souladu s §3 odst. 1 Jednacího řádu VH ČKA Vám budou odeslány e–mailem nejpozději 10 dnů před jejím konáním.

## **NÁVRH SLOŽENÍ PRACOVNÍCH ORGÁNŮ XIX. VALNÉ HROMADY ČKA 2012**

Předsedající: Jan Vrana, Jan Sapák, David Mareš

Volební a mandátová komise: Ludvík Grym, Jana Kašánková, František Novotný

Návrhová komise: Jan Aulík, Dalibor Borák, Barbara Potysz

# ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

## Zpráva o činnosti představenstva ČKA za období 04/2011–04/2012

1. Zpráva o plnění usnesení XVIII. VH ČKA 2011
2. Splnění programu činnosti ČKA za období 2011–2012
3. Hlavní úkoly a priority činnosti ČKA
4. Závěry a zhodnocení činnosti představenstva ČKA za období  
04/2011–04/2012

### 1. ZPRÁVA O PLNĚNÍ USNESENÍ XVIII. VH ČKA 2011 KONANÉ V PRAZE DNE 16. 4. 2011

**Bod 3.1. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:**

**setrvat jako člen UIA, platit členský poplatek a provést analýzu možného efektivního zapojení do činnosti UIA.**

**Plnění usnesení bodu 3.1.:**

Představenstvo zorganizovalo seminář k tématu efektivní zapojení ČKA do činnosti UIA. Seminář zkoumal historii, současnost i budoucnost za účasti pamětníků minulých období (Machoninová, Gjuríč, Bílek), účastníků současných jednání UIA (Haman, Parma) a současných členů orgánů, kteří monitorují činnost UIA (Borák, Mareš, Folprechtová). Pro úplný vhled do činnosti UIA se místopředsedové Sapák a Smutný zúčastnili jednání 2. regionu UIA v Istanbulu 18.6.2011 s cílem posoudit možnost a efektivitu zapojení ČKA do práce a činnosti UIA.

Závěry výsledné zprávy konstatují správnost původního rozhodnutí s těmito úpravami:

- zůstat plnohodnotným členem UIA spolu s OA
- požádat o snížení členského příspěvku na rok 2013 (snížení počtu architektů v OA) s důsledkem ztráty 1 hlasu, tedy mít 3 hlasy (platby 2011 – 5 913 EUR, 2012 – 6 134 EUR)
- monitorovat činnost UIA a získávat relevantní informace a materiály
- neúčastnit se kongresů UIA (Soul 2014) a aktivit přesahující možnosti rozpočtu ČKA
- rozvinout regionální spolupráci v rámci 2. regionu se sousedními státy např. V4 – mezinárodní přehlídka apod.

Podrobnosti zprávy viz web:

[http://www.cka.cz/zahranici/accord\\_uia/zprava-o-pozici-cka-vuci-ua](http://www.cka.cz/zahranici/accord_uia/zprava-o-pozici-cka-vuci-ua)

**Bod 3.2. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:**

**posílit formování postojů ČKA a tyto medializovat.**

**Plnění usnesení bodu 3.2.:**

Představenstvo zřídilo pracovní skupinu pro PR pod vedením člena představenstva arch. Petra Jandy. Pracovní skupina pracovala ve složení: P. Janda, R. Brychta, A. Gebrian, P. Hnilička.

PS PR vypracovala „Zprávu o externí a interní komunikaci ČKA –

strategie komunikace“. Po obsáhlé diskusi v představenstvu s tématem posláním ČKA, medializace činnosti a strategie komunikace byla přijata rámcová koncepce postupu a stanoveny výchozí body budoucí strategie mediální komunikace ČKA.

Finanční zajištění práce PS PR bylo pokryto z rozpočtu ČKA i při jeho celkové redukci.

Návrh rozpočtu ČKA pro rok 2012 počítá s realizací některých přijatých návrhů z nové koncepce mediální strategie.

Výsledky práce PS PR viz vlastní zpráva PS.

**Bod 3.3. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:**

**ustavení PS „proti korupci“.**

**Plnění usnesení bodu 3.3.:**

Představenstvo ustavilo PS Transparentní zadávání veřejných zakázek pod vedením arch. Petra Leška, členové M. Fišer, J. Hájek, L. Kuba, M. Tomáš.

Práce PS monitorovala vypisování výběrových řízení, vedla jednání a připomínkovala novelu zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek a podílela se na přípravě prováděcích vyhlášek.

Spolupracuje s PS Soutěže s cílem zprůhlednění a zvýšení efektivity při vypisování architektonických soutěží.

Finanční zajištění práce PS bylo pokryto z rozpočtu ČKA i při jeho celkové redukci, návrh rozpočtu ČKA pro rok 2012 počítá s pokračující prací PS.

Podrobná zpráva PS viz další text výroční zprávy.

**Bod 3.4. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:**

**šířit přijatý text výzvy „Vzpamatujme se“.**

**Plnění usnesení bodu 3.4.:**

Tento text byl součástí materiálů z XVIII. VH ČKA 2011, byl uveřejněn v Bulletinu ČKA a v informacích na webových stránkách ČKA.

Podstata výzvy měla reflexi ve všech jednáních předsedy ČKA se státní správou (ministři ČR) i veřejnou správou (Parlament ČR) při prosazování dokumentu „Politika architektury – národní program stavební kultury“.

**Bod 3.5. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:**

**vymazat z programu činnosti představenstva ČKA na roky 2011–2012 v oblasti vzdělání, praxe a celoživotní vzdělání bod č. 5.1.**

**Plnění usnesení bodu 5.1.:**

Úprava textu programu činnosti ČKA na období 2011–2012 byla realizována, o zajištění celoživotního profesního vzdělávání se po zavedení principů nadále stará Kancelář.

## 2. SPLNĚNÍ PROGRAMU ČINNOSTI ČKA ZA OBDOBÍ 2011–2012

### 2.1. Postavení architekta ve společnosti a aktivity ČKA

**2.1.1.** ČKA aktivně sledovala vývoj a podmínky výkonu svobodných povolání a podmínky volného pohybu osob na trhu práce v EU. Ve spolupráci s Ing. Oldřichem Vlasákem, místopředsedou parlamentu EU, ČKA formulovala postoj k těmto otázkám a aktualizovala dokument Politika architektury.

**2.1.2.** Zástupci ČKA na mezinárodní úrovni v orgánech ACE nedoporučovali vytvoření nového režimu vydávání dokladů a dokumentů prokazující oprávnění k samostatnému výkonu povolání pro celou EU. Informační databázi – „euroregistr“ AO je možno navázat na připravovaný národní registr autorizovaných osob oprávněných samostatně vykonávat profesi v členském státě a tedy v evropském hospodářském prostoru.

**2.1.3.** ČKA velmi intenzivně usiluje o přijetí vládního usnesení k Politice architektury.

Předseda ČKA a Kancelář vstoupili v jednání s:

MMR ČR	ministr Jankovský, ředitelé Tunka, Pavlová, náměstek Kalous, Sixta, Braun, ředitelka Grabmüllerová
MŽP ČR	ministr Chalupa, ředitelé Birklen, Voženilková
MK ČR	ministřyně Hanáková, náměstkyně Matoušková
MZV ČR	ředitelé Doleček, Vydra
MPO ČR	náměstek Jirka
MS ČR	ministr Pospíšil, náměstci Kasík a Melzer
MŠMT ČR	národní koordinátorka Rašková
PSP ČR	předseda výboru a podvýboru Polčák, poslanci Mencl, Krupka, Gazdík, Klasnová, Petráň
Senát ČR	senátor Šebek, Jermář, Gawlas
Parlament EU	místopředseda Parlamentu Vlasák
MHM Praha	primátor Svoboda, náměstci Hudeček, Nosek, Urban

**2.1.4.** Komora v rámci popularizace profese architekta a medializace činností ČKA formulovala základní teze diskuze:

- reflexe činnosti dvaceti let ČKA vyžaduje diskusi a případně úpravu nebo nové nastavení pravidel a postupů při formulování postojů a názorů ČKA,
- dualita mediálních výstupů ČKA vyjádřená v interních a externích informacích znamená změnu webových stránek se zahrnutím intranetu a případně úpravu vizuálního stylu ČKA,
- nastavení nového stylu dělby práce a činností v Kanceláři ČKA.

**2.1.5.** Poctu ČKA 2011 obdržel in memoriam arch. Karel Prager, proběhl ceremoniál předání Pocty ČKA 2010 Viktoru Rudišovi v Brně.

**2.1.6.** ČKA nominovala prof. Emila Přikryla na cenu MK ČR za architekturu. Cenu získal prof. arch. Miroslav Masák.

**2.1.7.** Na Dnech stavitelství a architektury byla předána cena osobnost DSA Ing. arch. Janu Štípkovi, bývalému předsedovi ČKA.

**2.1.8.** ČKA posílila soutěžní přehlídky diplomních projektů všech architektonických škol o stipendium na půlroční zahraniční stáž, rozšířila

mediální prezentaci soutěžní přehlídky, komunikuje o spolupráci s Českými centry.

**2.1.9.** ČKA podepsala memorandum o spolupráci s ČT s cílem posílení pořadů s architektonickou tematikou.

**2.1.10.** ČKA zahájila novou intenzivní spolupráci s Magistrátem hl. m. Prahy primátorem prof. MUDr. Svobodou a náměstkem pro územní plán RNDr. Hudečkem.

**2.1.11.** ČKA dohodla budoucí spolupráci s Obcí architektů na společném pořádání GPA v roce 2013, a to vytvořením společné obecně prospěšné společnosti.

**2.1.12.** Představenstvo započalo diskusi tématu mimořádného členství pro absolventy arch. škol a uchazeče o členství v ČKA.

**2.1.13.** ČKA předložila kandidaturu k volbám do orgánů NČA (správní rada – Zdeněk Jiran, dozorčí rada – David Mareš). Oba kandidáti byli zvoleni, kritická situace v NČA se stabilizovala.

**2.1.14.** Pobočka ČKA v Brně byla přestěhována do vhodnějších prostor Convalarie.

**2.1.15.** ČKA zaslala návrh na prohlášení obchodního domu URAN v České Lípě kulturní památkou a intervenuje i u jiných ohrožených budov.

**2.1.16.** ČKA sjednala možnost znovu přihlášení se do základního profesního pojištění.

**2.1.17.** ČKA zahájila diskusi nad zřízením národního registru architektů s důrazem na autorizované osoby.

**2.1.18.** Kondolovala při odchodu významných osobností (architekti Bočan, Cajthaml, Horyna, Fanta, Hubáček a Václav Havel).

### 2.2. Legislativa

**2.2.1.** Prosazování změn v zákoně o veřejných zakázkách (podařilo se prosadit zákonné stanovení rozsahu zadávací dokumentace zakázek na stavební práce atd.)

**2.2.2.** Spolupráce se SIA a ČKAIT na prováděcích vyhláškách pro novelu zákona o veřejných zakázkách (samostatnou vyhláškou bude i soutěžní řád)

**2.2.3.** Prosazování změn ve stavebním zákoně (úsilí o zařazení autor- ského dozoru mezi tzv. vybrané činnosti ve výstavbě – společně s ČKAIT atd.)

**2.2.4.** Pokračování v přípravě na změnu koncepce technických předpisů (OTP)

**2.2.5.** Znovuzaložení pracovní skupiny Památková péče

**2.2.6.** Konkretizování úkolů všech pracovních skupin ČKA rovněž ve vztahu k jejich možnostem ovlivňování legislativy

**2.2.7.** Vyjádření k uplatňování Politiky územního rozvoje ČR

**2.2.8.** Kritika přeregulovanosti územních plánů

**2.2.9.** Společné kritické stanovisko k obecně technickým předpisům pro výstavbu v hl. m. Praze (OTPP)

**2.2.10.** Vyjádření ke kategorizaci znaleckých oborů a odvětví

**2.2.11.** Diskuse o možnostech založení znaleckého ústavu

**2.2.12.** Vydání stanovisek důležitých pro výkon profese (k trestně- právní odpovědnosti autorizovaných osob, k souběhu funkce jednatele

s. r. o. se zaměstnaneckým poměrem; k problematice českých technických stavebních předpisů)

**2.2.13.** Sledování zahraniční legislativy a priorit profese především ve spolupráci s ACE, EFAP, ENACA

**2.2.14.** Zpracování změn legislativních řádů ČKA

**2.2.15.** Průběžné aktualizované informace o nových zákonech a předpisech (aktualizovaný přehled právních předpisů pro AIT)

**2.2.16.** Zodpovídání dotazů (např. neoprávněné požadavky na autorizaci dopravního inženýra, závaznost ČSN, podnikání v s.r.o., užití slovenštiny v projektové dokumentaci v ČR, projektování na Slovensku, výkon autorského a investorského dozoru, znalost problematiky navrhování v zátopových oblastech, odpovědnost zhotovitele projektu za škodu ...)

**2.2.17.** Disciplinární kauzy

**2.2.18.** Nový rozsah právního servisu – Mgr. Eva Faltusová (každé pondělí a úterý od 14,00 do 16,00 v prostorách Kanceláře v Praze)

## 2.3. Zahraniční vztahy

**2.3.1.** ČKA se aktivně podílela na dění v organizacích ACE, EFAP, ENACA. Z mezinárodních jednání jsou záznamy uveřejňované na webových stránkách ČKA. Mimořádně ČKA obeslala jednání 2. regionu UIA v Istanbulu místopředsedy Sapákem a Smutným – viz zpráva plnění usnesení.

**2.3.2.** Jmenování zahraniční spolupracovníci několikrát komunikovali s předsedou a představenstvem (prezident AIA pro Evropu T. Bitnar, USA, M. Pitlach, Německo) ohledně vzájemné spolupráce (téma udržitelnosti, Standardy výkonů a Ceník).

**2.3.3.** ČKA spolupracuje na založení „euroregistru“ a propojení s připravovaným národním registrem AO.

**2.3.4.** Komora se zapojila do mezinárodní diskuze k problematice vzdělání, délce výukového procesu a vhodnosti boloňského systému pro edukaci architektů.

## 2.4. Autorizace a registrace

**2.4.1.** V současné době je udělena 3 681 autorizace 3 420 osobám, 66 osob je registrováno jako osoba usazená.

**2.4.2.** ČKA se významně zapojila do posílení pozice autorizovaných inspektorů a tyto snahy se promítly do návrhu novely stavebního zákona.

**2.4.3.** Nová autorizační rada ČKA bude reorganizována po uplynutí mandátu současné AR. Budoucí AR bude mít 7 členů, 3 zástupci ČKA jeden vždy za autorizační obor, po jednom zástupci ministerstev MMR ČR, MŽP ČR, MK ČR a jednoho zástupce za ČKAIT. Autorizační rada ČKA a představenstvo novelizuje autorizační řád.

**2.4.4.** Autorizační rada provedla revizi standardu autorizačních zkoušek a připraví novelizaci.

## 2.5. Vzdělání, praxe, celoživotní vzdělání

**2.5.1.** ČKA naplňovala uzavřené dohody s vysokými školami s architektonickým vzděláním. PS Vzdělávání uskutečnila jednání s děkany těchto škol a vypracovala pro potřeby MŠMT rozsáhlý elaborát týkající se národního koordinačního rámce (NKR) terciárního školství oboru

architektura a stavitelství. Podrobnosti viz zpráva PS Vzdělávání.

**2.5.2.** ČKA posílila význam a atraktivitu soutěžní přehlídky diplomových prací o udělení stipendia na stáž v atelieru arch. Jiříčného v Londýně.

**2.5.3.** ČKA provedla revizi studijních programů FA ČVUT v Praze a doporučila Akreditační komisi prodloužení akreditací.

## 2.6. Informační systém

**2.6.1.** Představenstvo ustavilo PS Propagaci architektury (PS PR), která vypracovala „Zprávu o interní a externí komunikaci ČKA“ a návrh nové strategie komunikace. Informační systém a celá strategie komunikace bude na základě této zprávy diskutován a po odsouhlasení implementován.

**2.6.2.** ČKA jednala o zřízení národního registru autorizovaných architektů s možností jeho propojení na budoucí „euroregistr“ architektů pro lepší informovanost a propagaci AO v rámci evropského hospodářského prostoru, a to v souvislosti se zkušebními zavedením tzv. „profesní karty“.

## 2.7. Pracovní skupiny

**2.7.1.** Garantem činnosti pracovních skupin byl představenstvem určen arch. Josef Smutný, který

**zadal základní úkol:**

- vytvořit jasná pravidla pro založení PS, činnost a její ukončení, dále pro jejich prezentaci AO na webu ČKA
- určit principy zadávání úkolů s důrazem na nutnost konkretizace zadání a kontrolu jejich plnění a tím umožnit činnost jen těm PS, které podávají požadované výsledky
- zpřehlednit skutečně dosažené výsledky
- umožnit průběžnou průhlednost činnosti a tedy kontrolu ze strany představenstva
- zajistit finanční rezervy na případné řešení nezbytných dalších úkolů, které vzniknou v průběhu roku

### 2.7.2. Analýza

- ČKA v květnu 2011 vykazovala 14 aktivních PS a připravovala aktivitu dalších 5 PS.
- Analýza činnosti všech PS podle zadaných kritérií (mandatorní, ne-mandatorní agenda, definování úkolu, vypracované podklady předané k odsouhlasení, průnik do legislativy, počet jednání, zápisy, počet workshopů, informace na www, Bulletinu či jinde) předložená představenstvu, včetně nově ustanovených VH, zjistila nedostatky v administraci některých PS, nečitelnost jejich produktivity, popřípadě konkrétních výsledků.
- Závěry byly transformovány v návrhy na změnu struktury včetně návrhů na změnu definice Pracovní skupiny v Organizačním, jednacím a volebním řádu ČKA z roku 2011.

### 2.7.3. Návrh na změnu

- Komplexní návrh obsahoval vymezení těch PS, jejichž činnosti jsou základem úkolů ČKA a má se o ně permanentně starat Kancelář ČKA. Tyto skupiny se později začaly nazývat Permanentní PS a jsou to: legislativa, soutěže, zahraniční aktivity, PR. Tato změna však požaduje zásadní změnu fungování Kanceláře a bude proto dále propracována.

Gestor v rámci možných řešení navrhl, aby předsedové těchto PS byli členové představenstva. Tento návrh představenstvem neprošel.

- Návrhů na změnu definice Pracovní skupiny v Organizačním, jednacím a volebním řádu ČKA z roku 2011 jsou uvedeny v návrzích na změnu řádů.

#### 2.7.4. Dosažené změny

- V průběhu roku 2011 se uskutečnila schůzka tří PS, jejichž samotný název v sobě obsahoval slovo „krajina“ (PS Krajinářská architektura, PS Péče o krajinu, PS Územní plánování, urbanismus a krajina).
- Projednalo se a schválilo převedení činnosti PS Péče o krajinu do inaktivního stavu.
- Byla ukončena činnost PS Politiky architektury, jejíž náplň má ve svých povinnostech celé představenstvo a PS Celoživotní vzdělávání, která přešla do kompetence Kanceláře.
- Podařilo se zajistit další změny, které částečně zpřehlednily činnosti:
  - od června 2011 PS Zahraničí aktivity začala informovat o výsledcích pracovních cest,
  - podařilo se omezit samočinnost PS, a to i díky omezení finančních prostředků,
  - byla odhlasována podmínka účasti AO maximálně ve 2 PS,
  - byla odhlasována podmínka prezentace PS na web u ČKA, včetně složení PS a zápisů z jejich jednání.

#### 2.7.5. Po odsouhlasení reorganizace je struktura PS následující:

**4 permanentní pracovní skupiny:** Legislativa, Zahraničí aktivity, PR a tiskový servis, Soutěže

**9 pracovních skupin:** Vzdělávání, Výkonové standardy, Česká cena za architekturu, Památková péče, Územní plánování, urbanismus a krajina, Krajinářská architektura, Transparentní zadávání veřejných zakázek, Bydlení, Sustainability

#### 2.7.6. Závěr

- Gestor navrhuje pro další období zajistit plnohodnotnou činnost permanentních PS v rámci Kanceláře.
- Vymezit PS, které se mohou nazývat Projektové a jejichž činnost je financována externími zdroji.
- Doporučuje představenstvu pokračovat v precizaci zadávaných úkolů.
- Doporučuje představenstvu pokračovat v důsledné kontrole výstupů činnosti jednotlivých PS a analýze skutečné potřeby těchto výstupů.
- V důsledku výše uvedených doporučení navrhuje realizovat vytvoření finančních rezerv.

**2.7.7. Zprávy předsedů PS o činnosti jednotlivých PS tvoří přílohu této zprávy.**

## 2.8. Architektonické soutěže a veřejné zakázky

Představenstvo ČKA ustavilo PS Transparentní zadávání veřejných zakázek dle usnesení XVIII. VH ČKA 2011. Pracovní skupina se aktivně podílela na činnosti a práci ČKA při návrhu na novelu zákona č. 137/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek. ČKA se významně podílela na přípravě nových prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, a to o soutěži o návrh a o zadávacím řízení a zadávací dokumentaci.

PS Transparentní zadávání veřejných zakázek a PS Soutěže řešily několik konkrétních kolizních případů (Soutěž Úpice, soutěž Ležáky, soutěž Petra Parléře, výběrové řízení Štvanice) a podílely se na vypracování stanovisek a případných intervencí, které následně ČKA provedla.

## 2.9. Standardy profesních výkonů

Odborníci ČKA spolu s ČKAIT dokončili pracovní texty Standardů, zapracovali připomínky odborné veřejnosti a tento materiál byl postoupen MMR ČR a ostatním relevantním ministerstvům k připomínkování. Zároveň ČKA požádala MMR ČR a Magistrát hl. m. Prahy, ÚRM o účast na financování těchto prací z jejich rozpočtů, protože dokument Standardy by měl být textem vyhlášek o obsahu a rozsahu dokumentací a bude používán všemi subjekty v procesu plánování, projektování a výstavby, zatím bez odezvy.

V součinnosti s PS pro urbanismus byly zpracované standardy využity pro přípravu vzorových zadávacích postupů při zadávání zakázek na územně plánovací dokumentaci, jež byla postoupena MMR ČR k využití v praxi.

## 2.10. Hospodaření a pojištění

### 2.10.1. Rozpočet 2011

XVIII. valná hromada ČKA 2011 projednala a schválila dne 16. 4. 2011 v Praze rozpočet na rok 2011 jako vyrovnaný

<b>v celkové výši výnosů</b>	<b>23 784 000 Kč</b>
<b>v celkové výši nákladů</b>	<b>23 784 000 Kč</b>

V průběhu roku 2011 došlo ve výnosové části k propadu na některých položkách a představenstvo přijalo úsporná opatření a na svém X. zasedání schválilo kvalifikovanou třípětinovou většinou upravený rozpočet podle §4b odst. 4 OJVŘ na rok 2011 jako vyrovnaný a snížilo rozpočet na výnosové i nákladové straně o 2 443 432 Kč. Upravený rozpočet:

<b>v celkové výši výnosů</b>	<b>21 340 568 Kč</b>
<b>v celkové výši nákladů</b>	<b>21 340 568 Kč</b>

Skutečnost roku 2011 po auditu výsledkovky

<b>Celkové výnosy</b>	<b>22 521 015 Kč</b>
<b>Celkové náklady</b>	<b>22 473 078 Kč</b>

Výsledek hospodaření ČKA v roce 2011 je malý účetní zisk ve výši 47 937 Kč.

Stavy účtů k 31. 12. 2012 činily 3 102 806 Kč.

### 2.10.2. Rozpočet 2012

Představenstvo ČKA projednalo a schválilo na svém III. zasedání 13. 3. 2012 návrh rozpočtu a rozpočet je doporučen ke schválení valné hromadě dne 21. dubna 2012 podle §25 odst. 4, písm. j) Zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon“). Předložený návrh rozpočtu byl

představenstvem zpracován souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b) jako vyrovnaný

**v celkové výši výnosů** **21 900 000 Kč**  
**v celkové výši nákladů** **21 900 000 Kč**

#### 2.10.4. Pojištění

ČKA má s ČSOB Pojišťovnou a.s. uzavřeny smlouvy na

- základní pojištění
- udržovací pojištění
- připojištění

Rozdíly oproti stávajícímu pojistnému krytí a výhody, které pojištěným autorizovaným osobám nové smlouvy přinášejí, jsou následující:

##### a) Pojištěná činnost:

Výkon činnosti architekta v rozsahu stanoveném zákonem č. 360/1992 Sb. Dále jsou dopojištěny také tyto činnosti vykonávané autorizovanými architekty:

- Vypracování průkazů energetické náročnosti budovy (v případě, že autorizovaný architekt je zároveň energetickým auditorem).
- Koordinátor BOZP při přípravě stavby ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 209/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Autorizovaný inspektor.
- Výkon autorského dozoru (§17 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění všech změn a doplnění) – bylo pojištěno již na základě původních pojistných smluv.

##### b) Rozsah pojistného krytí:

- Pojištěnými jsou také spolupracující architekti a subdodavatelé (ti byli již pojištěni na základě původních pojistných smluv).
- Pojištěnými jsou také odpovědní vedoucí, jednatelé a společníci.
- Výluka pro pochybení a rozdíly v ekonomických nákladových kalkulacích byla výrazně zúžena.

**c) Teritoriální rozsah – Evropa** – toto platí jak pro základní pojištění, tak pro připojištění.

**d) Prodloužená lhůta pro nahlášení nároků na náhradu škody** v případě ukončení resp. neobnovení pojištění – 60 dní.

**e) Pojištění obecné odpovědnosti za škody** v základním rozsahu, a to vždy do limitu aktuálně sjednaného pro pojištění profesní odpovědnosti za škody.

**f) Řeší problém spoluúčasti v případě pojištění sjednané zaměstnavatelem**, předpokladem je však, že zaměstnavatel, za kterého pojistitel škodu uhradí, po architektovi spoluúčast bude vymáhat.

**Tyto změny a zvýhodnění platí jak pro základní pojištění, tak pro připojištění, a to bez navýšení pojistného.**

**g) Možnost znovu být pojištěn v základním pojištění za jednorázový poplatek.**

**h) Snížení pojistného pro připojištění**, a to i za předpokladu výše uvedeného zlepšení pojistného krytí.

**i) Možnost sjednat si retroaktivní krytí pro připojištění** – až 10 let zpět, pokud se jedná o změnu pojistitele.

**j) Udržovací pojištění** – bude možno sjednat také v případě, že

autorizované osobě byla odejmuta autorizace.

**k) Sleva na spoluúčasti o 50 %** při absolvování celoživotního profesního vzdělávání.

### 3. HLAVNÍ ÚKOLY A PRIORITY ČKA NA OBDOBÍ 2012–2013

**A.** Dokument Politika architektury – národní program stavební kultury se nepodařilo prosadit jako vládní usnesení. Tento dokument se stal cílem pro úkol č. K.2.1. v Usnesení vlády ČR ze dne 13.července 2011 č. 524 o Koncepci bydlení České republiky do roku 2020.

**B.** Architektonické soutěže jsou zakotveny do novel zákona 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek jako „soutěž o návrh“. Vyhlášky upravující zadávací řízení a obsah zadávací dokumentace ČKA a ČKAIT zpracovaly a postoupily MMR ČR ke schválení.

**C.** ČKA obnovila jednání s Obcí architektů na pořádání společné GPA a tato národní soutěžní přehlídka realizovaných staveb bude základem pro mezinárodní přehlídku V4.

**D.** Dokument „Standardy výkonů a činností AO“ ČKA a ČKAIT postoupila relevantním ministerstvům k připomínkování a MMR ČR zahájilo proces implementovat „Standardy“ jako vyhlášku o dokumentaci staveb.

**E.** Postupná realizace nově schválené mediální strategie ČKA.

### 4. ZÁVĚR A ZHODNOCENÍ ČINNOSTI PRÁCE PŘEDSTAVENSTVA ČKA ZA OBDOBÍ 04/2011–04/2012

#### 4.1. Výčet konkrétních aktivit představenstva, předsedy, místopředsedů a Kanceláře ČKA

- ministerská jednání a jednání v Parlamentu ČR, Senátu ČR, s primátorem hl. m. Prahy
  - tiskové konference, jednání na VŠ, prezentace na Konferenci rektorů, Radě vysokých škol
  - jednání SIA, ČKAIT, SFŽP, SFRB, ČT, DSA
  - mezinárodní jedno až dvoudenní cesty ACE, EFAP, ENACA, UIA, USTROŇ
- Celkem za období duben 2011–duben 2012 se uskutečnilo 13 cest, kterých se zúčastnili D. Borák, T. Jiránek, J. Sapák, J. Smutný, J. Vrana, B. Potysz, K. Folprechtová

#### 4.2. Hodnocení aktivit představenstva ČKA

Značné nasazení sil a prostředků představenstva i Kanceláře ČKA přineslo kladné výsledky, ale otevřelo i řadu otázek:

- nepodařilo se prosadit dokument Politika architektury – národní program stavební kultury – nikoliv malou aktivitou ČKA, ale za dobu našeho snažení se na MMR ČR vystřídalo šest ministrů (nicméně ministerstvo vstoupilo do EFAPU), MŽP ČR 4 ministři, MK ČR 4 ministři

- aktivní postup při novele zák. 137/2006 Sb., o VZ podržel formulace „soutěž o návrh“ a v podzákoně normě (vyhlášce) zakotví náš Soutěžní řád
- aktivita pracovních skupin a regionálních zástupců vzrostla, byli jmenováni zahraniční zástupci a započala oboustranná komunikace
- pracovní podmínky pro představenstvo a předsedu v sídle ČKA se podstatně zlepšily zázemím dvou nových kanceláří a posílila se komunikace mezi orgány ČKA

**Představenstvo ČKA kromě obligatorních aktivit a činností vykonávalo další různorodé práce související s výkonem profese architektů. Značné úsilí v práci představenstva reprezentovala snaha zahájit proces reflexe 20 let činnosti ČKA i pod tlakem výsledků činnosti PS PR, PS Transparentní zadávání veřejných zakázek a sílícímu názoru na větší medializaci činnosti ČKA a změnu strategie komunikace vně i dovnitř.**

**Představenstvo tímto vyjadřuje poděkování všem voleným členům orgánů a Kanceláři ČKA za odpovědný výkon svěřené činnosti.**

**Výzva autorizovaným osobám a zvláště mladým architektům – kandidujte do orgánů ČKA, jen tak práci a činnost Komory opravdu můžete ovlivnit a posunout dál.**

Představenstvo ČKA, projednalo a schválilo na IV. zasedání  
27.3.2012

## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O ČINNOSTI A NÁVRHU PROGRAMU ČKA – ČINNOST PS

### PS Standardy výkonů a činností AO – předseda Jan Vrana

V Bulletinu ČKA 4/2011 byla popsána struktura pracovní skupiny pro standardy výkonů, výchozí údaje, priority a poslání. Dokument Standardy profesních výkonů a souvisejících činností byl zveřejněn již na podzim na webových stránkách ČKA i ČKAIT. Zapracovány byly připomínky odborné veřejnosti – autorizovaných osob a připomínky pracovníků ÚRM hl. m. Prahy. Poté byly pracovní texty postoupeny opětovně zástupcům MMR ČR k připomínkování.

Průvodní dopis náměstkovi ministra pro místní rozvoj Ing. Miroslavu Kalousovi obsahoval mimo jiné žádost, aby MMR ČR vyčlenilo finanční prostředky ze svého rozpočtu a uhradilo část nákladů spojených s prací na Standardech. Prozatím se na financování podílejí pouze ČKA a ČKAIT. Potřeba Standardů a jejich použitelnost pro všechny zúčastněné subjekty v procesu projektování a výstavby je evidentní a tedy zodpovědnost MMR ČR nesporná. Překlopení Standardů do Ceníku projektových prací pak vyhoví evropské směrnici SIC – Systém informací o cenách. Snahou ČKA i ČKAIT je, aby Ceník projektových prací byl závazný alespoň u významných veřejných zakázek a byl tak vodítkem pro ceny za výkon činností autorizovaných osob všeobecně.

### PS Bydlení – předseda Jan Vrana

ČKA se podílí na Konceptci bydlení ČR do roku 2020.

Pracovní skupina pro bydlení byla v minulých letech utlumena ve své činnosti, nedávné oživení skupiny bylo dáno potřebou dopracování dokumentu Konceptce bydlení ČR do roku 2020 (KB ČR 2020).

Dokument „Konceptce bydlení ČR do roku 2020“ (KB ČR 2020), zpracovaná firmou KPMG 05/2011, byla přijata jako vládní usnesení č. 524 z 13. července 2011. Tento koncepční materiál konkretizuje cíle, úkoly a nástroje, jak koncepci přeměnit ve státní politiku bydlení do roku 2020. ČKA formulovala některé úkoly, kriticky připomínkovala celý elaborát a stojí před úkolem dopracování částí dokumentu KB ČR 2020 zpracováním některých kapitol, kde má logicky největší kompetenci, zkušenosti a možnosti ovlivnění budoucí státní politiky bydlení.

Výsledný elaborát bude zacílen na vyhodnocení a závěry v oblastech dostupnost „D“, stabilita „S“, kvalita „K“ tak, jak byl nastaven v dokumentu KB ČR 2020. Cílem je synergické působení vlivů D, S, K na smysluplnou a úspěšnou státní politiku bydlení.

Konceptce bydlení do roku 2020 musí zohlednit vyhodnocení z analyzovaných oblastí a kapitol a musí umět formulovat konkrétní úkoly a cíle pro jednotlivé rezorty, státní správu, obecní samosprávu, různé zájmové organizace, banky, developery a občany – stavebníka. Hlavním hybatelem bude MMR ČR a jeho nástroj SFRB. Státní politika bydlení může být úspěšným naplněním cílů konceptce bydlení ČR do roku 2020. Konkrétní závěry budou formulovány zpracovateli jednotlivých kapitol a oblastí.

#### STRUKTURA PS Bydlení

ČKA	Ing.arch.akad.arch. Jan Vrana – předseda
CKB	doc. Ing. arch. Michal Kohout, Ing. arch. David Tichý, Ph.D. – sekretář PS, Ing. arch. Filip Tittl
Experti:	
ČKA	JUDr. PhDr. Jiří Plos, Ing. arch. Tomáš Bezpalec, Ing. arch. Martin Peterka, Ing. arch. Milan Körner, Ing. arch. Ivan Plicka
FA ČVUT	Ing. arch. Petr Hlaváček
CKB	prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer
AV SOÚ	Ing. Mgr. Martin Lux, Ph.D.
FA ČVUT	Ing. arch. Tomáš Ctibor
ČKA	Ing. arch. Martin Habina, Ing. arch. Irena Boumová, Ing. arch. Petr Kordovský

Po několika koordinačních schůzkách všech zúčastněných subjektů pod gescí MMR ČR byla dohodnuta dělba jednotlivých úkolů a ČKA se stala zpracovatelem a hlavním garantem čtyř témat.

#### Kategorie A:

- K.2.1. „Kvalita vystavěného prostředí specificky s ohledem na bydlení“ – vytvoření dokumentu Politika architektury – národní program stavební kultury – koordinátor Jan Vrana
- K.3.1. „Podpora zvyšování kvality vnějšího prostředí rezidenčních oblastí“ – revize stávajících programů na podporu revitalizace rezidenčních oblastí a návrh jejich případných úprav či



rozšíření s cílem snižování dluhu v rezidenčním prostředí starší bytové zástavby – koordinátor Michal Kohout

D 2.2. „Revize stavebních předpisů z pohledu ekonomické přiměřenosti požadovaných vlastností budov“ – koordinátor Martin Peterka

D 4.3. „Příprava Motivačního programu na zlepšení urbanizace v území s významným povodňovým rizikem“ – koordinátor Filip Tittl

U ostatních úkolů je ČKA konzultujícím subjektem nebo jen příjemcem zpracovaných textů. Pro témata kategorie A zpracovala ČKA smlouvy o dílo s charakteristickým popisem řešení úkolů včetně termínů zpracování a návrhu cen za zpracované elaboráty. Čtyři vyjmenované smlouvy o dílo byly zaslány MMR ČR 12/2011. Bez podpisu těchto smluv zodpovědným pracovníkem MMR ČR ČKA nemůže začít úkoly zpracovávat, protože finančně pokrýt tyto práce jednotlivých specialistů nedokáže.

Návrhy těchto čtyř smluv bez odpovědi leží na MMR ČR a zdá se, že finanční náročnost celého projektu zřejmě přesahuje současné možnosti ministerstva nebo Státního fondu rozvoje bydlení a nutno očekávat redukcí či výrazné omezení či zrušení zpracování jednotlivých úkolů, ačkoli se jedná o úkol vládního usnesení č. 524.

#### **PS Vzdělávání – předseda Ladislav Lábus**

Pracovní skupina pracuje od roku 2010 v několika formacích. Velikost základní organizační buňky skupiny byla redukována a pracovní skupina Vzdělávání nadále pracuje ve složení L. Lábus, M. Masák, B. Potysz. V případě potřeby jsou na jednání PS přizváni představitelé vedení, většinou děkani fakult a škol s uznaným vzděláním a v nejširším grémium PS jsou zváni i představitelé vedení škol s příbuzným vzděláním. Základním posláním skupiny je od počátku vytváření platformy pro získávání informací, komunikaci a spolupráci mezi VŠ, MŠMT ČR a ČKA.

V roce 2011 se ČKA prostřednictvím pracovní skupiny Vzdělávání věnovala zejména spolupráci s MŠMT ČR a přípravnou skupinou projektu Q–RAM při vytváření Deskriptorů oblastí vzdělávání Architektura a Stavebnictví zpracovávaných v rámci projektu MŠMT ČR – Národní kvalifikační rámce terciárního vzdělávání. ČKA byla v červnu 2011 oslovena, aby připomínkovala pracovní návrh deskriptorů v oblasti vzdělávání Architektura, které definují požadavky na kvalifikaci absolventů jednotlivých stupňů vysokoškolských programů – bakalářských, magisterských a doktorských. Ohledně tohoto projektu proběhlo několik schůzek členů pracovní skupiny a sekretáře i ředitelky Kanceláře ČKA se zástupci MŠMT ČR a přípravné skupiny projektu Q–RAM. Zástupci ČKA si vyžádali podklady rovněž k příbuzné oblasti vzdělávání Stavebnictví a následně L. Lábus a J. Plos zpracovali komplexní analýzu obou oblastí vzdělávání a předložili návrh úpravy textu deskriptorů v oblasti vzdělávání Architektura i připomínky k oblasti vzdělávání Stavebnictví a obecné připomínky k deskriptorům. Za účelem projednání deskriptorů bylo v září 2011 svoláno širší grémium PS za účasti představitelů architektonických škol. Stanovisko ČKA bylo počátkem

listopadu schváleno na jednání představenstva ČKA a následně zasláno na MŠMT ČR.

V roce 2011 nadále probíhala dlouhodobá spolupráce ČKA s národní koordinátorkou Sboru koordinátorů EK pro uznávání kvalifikací – Mgr. Z. Raškovou z MŠMT ČR i její komisí expertů pro vzdělávání v oblasti architektura. V roce 2011 proběhla v Bruselu další dvě jednání ohledně notifikace AVU, kdy byla po letech vysvětlování prolomena bariéra hendikepu poskytování pouze magisterského programu. V roce 2011 byly předkládány další EK vyžadované dokumenty a podklady o studiu a přijímacím řízení na AVU, včetně podkladů o bakalářských programech na FA v Praze, Brně a Liberci, ale do konce roku se nepodařilo požadavky EK uspokojit a program zapsat na seznam přílohy č. 5. K výslednému zakončení 4 roky trvajícím procesu notifikace by mělo dojít v 1. polovině roku 2012.

Někteří členové pracovní skupiny se spolupodíleli na přípravě přehledky diplomových prací.

Soutěžní přehlídka diplomů, která kromě jiného přispívá k reflexi a tím i rozvoji kvality škol, si postupně získává stále větší renomé, účastní se jí studenti ze všech škol poskytujících architektonické případně krajinářské studijní programy. XII. přehledky diplomových prací se zúčastnilo 100 přihlášených absolventů, výherci ČKA zajistila a finančně podpořila několikaměsíční pobytovou stáž v ateliéru světoznámé architektky E. Jiříčkové.

ČKA poskytla školám seznam nezávislých odborníků z řad autorizovaných osob pro státní závěrečné zkoušky a autorizované osoby požádala, aby poskytli Komoře zpětnou vazbu formou vyplněného evaluačního dotazníku o úrovni a průběhu zkoušek.

Hlavním cílem aktivit ČKA a její pracovní skupiny Vzdělávání v roce 2012 bude:

- pokračování ve spolupráci s MŠMT ČR a přípravnou skupinou projektu Q–RAM na vytváření Deskriptorů oblastí vzdělávání Architektura a Stavebnictví zpracovávaných v rámci projektu MŠMT ČR – Národní kvalifikační rámce terciárního vzdělávání
- pokračování ve vytváření platformy pro komunikaci a spolupráci mezi VŠ a ČKA,
- pokračování výměny informací o činnosti Komory a diskutovaných tématech v oblasti vzdělávání a výkonu profese architekta při jednáních s ACE, UIA, MŠMT ČR, MMR ČR, EFAP atd.
- pokračování spolupráce při notifikaci architektonických studijních programů v EU a spolupráce s národní koordinátorkou Sboru koordinátorů EK pro uznávání kvalifikací Mgr. Zuzanou Raškovou z MŠMT ČR i její komisí expertů pro vzdělávání v oblasti architektury
- pokračování spolupráce s VŠ formou účasti zástupců ČKA u obhajob diplomových prací a podpora zlepšení zpětné vazby z takto získaných zkušeností a poznatků o kvalitě projektů a úrovni obhajob na jednotlivých školách
- v případě změny Autorizačního řádu a převedení kompetence sestavovat „Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním“ na představenstvo ČKA bude pracovní skupina Vzdělávání zajišťovat odbornou pomoc při zajišťování podkladů i vlastním sestavování „Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním“

## **PS Soutěže – předseda Ludvík Grym**

Činnost PS pro soutěže od 1. 1. do 31. 12. 2011:

- celkem 10 zasedání, konzultace 22 regulérních soutěží, vydání 14 neregulérností,
- 6 soutěží, resp. výběrových řízení bylo na doporučení PS zrušeno vyhlášovatelem,
- organizace a realizace Mezinárodního symposia o architektonických soutěžích 9. 4. 2010
- vydání Sborníku přednášek z mezinárodního symposia o architektonických soutěžích
- organizace debaty o architektonických soutěžích 25. 1. 2011
- návrh na změny Soutěžního řádu,
- aktualizace vzorových soutěžních podmínek.

### **Zasedání PS pro soutěže 2011**

18. 1., 31. 1., 14. 2., 7. 3., 28. 3., 4. 4., 27. 6., 7. 11., 28. 11., 12. 12. – celkem 10 zasedání

### **Regulérní soutěže 2011 – 22**

### **Neregulérní soutěže 2011 – 14/ z toho 2 udělena dodatečná regulérnost**

- Výstava „Antonín Dvořák“ – zpracování architektonicko-výtvarného řešení a realizačního projektu výstavy
- Výstava „Dobrodružství poznání“ – zpracování scénografického řešení a realizačního projektu výstavy
- Austrálie – spojená expozice klokanů rudých, parma a žlutonohých
- Soutěž na návrh nové budovy radnice v Rapotíně
- Porotherm dům Brick Award 2011 – 2012 – **BYLA UDĚLENA DODATEČNÁ REGULÉRNOST!**
- Poptávka na zpracovatele architektonického řešení a projektové dokumentace pro stavební povolení na výstavbu firemního sídla společnosti Ekologické služby, s. r. o.
- Výzva ke zpracování architektonického návrhu řešení stavebních úprav budovy ČCCR – CzechTourism
- Administrativní budova ZÁPAD (in.č.22002) ABB s.r.o., Vídeňská 117, Brno
- Výtvarné řešení výstavy Veselí kostlivci
- Studie řešení prostor bývalého cukrovaru Břeclav
- Stavba mateřské školky Čakovice I – detašované pracoviště Něvská
- Zpracování projektové dokumentace pro stavební úpravy a dostavbu budovy ZŠ v Roztokách
- Kaple pro pietní území Ležáky – **BYLA UDĚLENA DODATEČNÁ REGULÉRNOST!**
- ZOO Brno – velký výběh šimpanzů

## **PS Památková péče – předseda Tomáš Jiránek**

Nová pracovní skupina pro památkovou péči zahájila svoji činnost dne 6. září 2011 v brněnské kanceláři. Před jejím vznikem se za ČKA účastnili ve věci novely zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a novely památkového zákona v oblasti archeologie několika jednání na ministerstvu kultury Ing. et. Ing. Tomáš Jiránek a JUDr. PhDr. Jiří Plos. Ministr

kultury jmenoval Tomáše Jiráňka členem komise MK ČR pro přípravu novely památkového zákona v oblasti archeologie a nového zákona o památkové péči. Na základě toho byl architekt Jiránek pověřen představenstvem ČKA, aby připravil vznik PS pro památkovou péči. Po konzultaci s ministerstvem kultury, ředitelem Odboru památkové péče Mgr. Jiřím Vajčnerem Ph.D., je ČKA připravena navázat na práci v komisi náměstkyně ministra PhDr. Matouškové v oblasti archeologie a také v oblasti věcného záměru k tvorbě nového památkového zákona. Pracovní skupina pro památkovou péči má tedy dnes základní cíl.

Pracovní skupina se sešla celkem 4x (zápisy jsou zveřejněny na webových stránkách ČKA: [http://www.cka.cc/oficialni\\_informace/Pracovni-skupiny/ps-pro-pamatky](http://www.cka.cc/oficialni_informace/Pracovni-skupiny/ps-pro-pamatky)).

- Za hlavní úkol pro rok 2012 stanovila PS přípravu podkladů pro záměr vlády k novému zákonu o památkové péči a případnou související úpravu komorových řádů a souvisejících předpisů.
- Dne 25. ledna 2012 bylo odesláno na Ministerstvo kultury stanovisko ČKA, kde PS vypracovala témata a teze k přípravě nového zákona o památkové péči. Požádala o něj PhDr. Anna Matoušková – náměstkyně ministra kultury.
- Dne 14. února 2012 bylo odesláno na Ministerstvo kultury stanovisko ČKA ohledně novely památkového zákona v oblasti archeologie, kde PS vypracovala návrhy a připomínky k navrženému znění vyhlášky. Požádal o ně Mgr. Jiří Vajčner – ředitel odboru památkové péče.

Pracovní skupina je doposud složena z menšího počtu členů z důvodu racionálního a věcného jednání směřujícího k návrhům pro komisi MK ČR. Je složena z odborníků, kteří zastávají názor, že má existovat státní památková péče, zároveň ale stojí o památkovou péči postavenou na osobní odpovědnosti jak na straně architektů, tak na straně památkářů.

## **PS Legislativa – předseda Martin Peterka**

Pracovní skupina pro legislativu ČKA se v posledním roce věnovala několika aktuálním tématům. Především je to novela stavebního zákona, jejíž vládní návrh projednává Poslanecká sněmovna a jehož podobu se snažíme v součinnosti s některými poslanci upravit projednanými pozměňovacími návrhy; připravujeme se na změny prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, jejichž novelizace bude rovněž nezbytná. Dále to byla příprava nových prováděcích vyhlášek k zákonu o veřejných zakázkách. Třetím tématem je příprava nového zákona o památkové péči, na jehož novele týkající se archeologů jsme se aktivně spolupodíleli. Ve stejném resortu spolupracujeme na přípravě novely zákona autorského, která se sice architektů dotýká spíše okrajově, avšak některými dílčími ustanoveními na ně dopadá. Čtvrtým tématem je naše dlouhodobá snaha o zásadní změnu technických stavebních předpisů – s čímž do určité míry souvisí, ale zároveň je i výrazně přesahuje i páté téma: forenzní znalectví související s obory architektura a urbanismus, jakož i znalecká činnost při posuzování škod vznikajících v souvislosti s projektováním. Konečně probíhá také každoroční sběr a zpracování námětů na změny vnitřních řádů Komory pro letošní valnou hromadu.

Co se týká novely stavebního zákona, snažíme se dosáhnout toho, aby mezi tzv. vybrané činnosti ve výstavbě byl zařazen důsledně (nejen výkladově) také autorský dozor a aby byl – mimo jiné – důsledně provázán s kontrolními prohlídkami na stavbách a s výslovným oprávněním autora projektu zapisovat do stavebního deníku. Dále usilujeme o zdokonalení mechanismů souvisejících s činnostmi autorizovaných inspektorů, a to zejména pokud jde o vypořádání námitek a také o následný správní i soudní přezkum vzniku práva stavebníka provést stavbu. Dalším tématem je vydávání opatření obecné povahy, které se vlivem současné rozhodovací praxe správních soudů vzdaluje svému účelu. Dále jsou to zjednodušující postupy podle stavebního zákona v duchu pravidla jedna stavba – jeden úřad a konečně kontrolní činnost na stavbách a plnění technických požadavků na stavby.

Během loňského roku Komora dostala (nebo spíše získala) úkol připravit návrh soutěžní vyhlášky k novelizovanému zákonu o zadávání veřejných zakázek, což souvisí jednak s celkovou deklarovanou snahou o transparentnost veřejných zakázek a zejména pak se snahou Komory podporovat a prosazovat zadávání zakázek na projektování staveb cestou architektonických soutěží, což veřejnému zadavateli mimo jiné umožňuje konat rozumně a cílevědomě. Komora tedy připravila návrh, který logicky sleduje základní principy Soutěžního řádu ČKA, resp. obecně uznávaných soutěžních pravidel – tedy zejména řádné podmínky, lhůty, porotu, ceny, opravné prostředky atd.

V případě novely zákona o památkové péči ve věci archeologických výzkumů prosazovala Komora důsledně jednoznačnou osobní odpovědnost oprávněných osob, určitě a kontrolovatelně nastavená pravidla (standards dokumentace a výkonů) ve vztahu k poskytované službě a její ceně – zejména tedy prolomení monopolu (numerus clausus archeologů) byl založen dvojitým omezením – odborně a územně). Z větší části (byť nikoliv zcela) se podařilo do novely tyto principy vtělit; v řadách archeologů to však vyvolává určitý odpor. V současnosti Komora podala náměty k přípravě nového zákona o památkové péči, v němž i nadále sleduje opakovaně zdůrazňované principy: jednoznačnou osobní odpovědnost kvalifikovaných osob za odborné i správní výkony, standardy dokumentace a výkonů a další.

Již delší dobu probíhá úsilí o komplexní revizi forenzního znalectví, zejména ke stanovení nových pravidel pro soudní znalce (jinak vymezená odpovědnost za vydané posudky, avšak zároveň tomu odpovídající odměny). Kromě toho usiluje Komora o změnu nomenklatury oborové, která byla nesmyslná a vůbec neodpovídala charakteru profese. Pro tento účel vypracovala PS návrh oborového třídění a poskytla tento dokument resortně odpovědnému Ministerstvu spravedlnosti.

Bohužel již evergreenem se za poslední čtyři roky stala snaha Komory o nápravu technických stavebních předpisů. O jejich pohnutkách a konkrétních záměrech jsme již opakovaně informovali, nyní tedy jen stručná informace, že loňská etapa tohoto úsilí, která se slibně nastartovala v souvislosti se schválenou vládní politikou bydlení, jejíž zamýšlenou součástí se revize technických předpisů přičiněním Komory stala, zřejmě opět končí do ztráta, když se ukazuje, že Státní fond rozvoje bydlení, z něhož měly být práce

na revizi technických stavebních předpisů financovány, nemá na tuto činnost prostředky. Nicméně revize a náprava celé sféry technických předpisů, které jsou velmi neprakticky a možná až neústavně provázány s technickými normami, zůstává mezi legislativními prioritami Komory.

Každoroční příprava návrhů na změny vnitřních řádů letos pocho-pitelně reaguje na aktuální diskuse z posledního roku, které se týkaly zejména soutěží (vyloučení disciplinárně trestaných osob ze soutěžních porot, postoj k neregulérním soutěžím) a mimořádného členství v ČKA (speciální mimořádné členství pro studenty, příp. absolventy). Dále jsou připravovány návrhy na změny v oblasti autorských práv (větší uplatnění licence a otázka ochrany práv nearchitektů), povinností architektů ve vztahu k životnímu prostředí a rovněž je zvažováno rozlišení smířčího a rozhodčího řízení před Komorou. V procesní oblasti jsou připravovány změny zvyšující korektnost procesu rozhodování (podmínky hlasování per rollam, přijímání usnesení a vydávání stanovisek).

### **PS Zahraniční aktivity – předseda Dalibor Borák**

Pracovní skupina se v tomto období zúčastnila 12. jednání, a to Evropské rady architektů (ACE), Evropského fóra politik architektury (EFAP), Evropské sítě kompetentních orgánů v architektuře (ENACA), Mezinárodní unie architektů (UIA) a konference V4 v polské Ustroni.

Nejčastější spolupráce probíhá s ACE, mezinárodní organizací v Bruselu, podporující zájmy profese architekta. V současnosti je zájem ACE soustředěn na projednávání přepracování Kvalifikační směrnice (PQD) která stanoví podmínky pro výkon praxe na území celé EU a na ovlivnění Plánu energetické efektivity EU, který stanoví nové podmínky pro navrhování měst a objektů.

Vnitřní procesy v ACE jsou zaměřeny na zlepšení efektivnosti pracovních skupin, práci administrativy a na inovaci strategie organizace při ovlivňování legislativních procesů v EU.

Dalibor Borák, který je předsedou pracovní skupiny ACE pro Udržitelnost v rámci skupiny TA3 (Kvalita prostředí) v únoru 2012 podal, po dohodě s předsedou ČKA, do ACE návrh na odstoupení z funkce předsedy (ČKA nemá prostředky pro hrazení nutných nákladů spojených s výkonem funkce předsedy), je navrženo, aby zůstal na pozici místopředsedy. Dalibor Borák nadále zůstává v pozici sdíleného předsedy pracovní skupiny pro koordinaci vzdělávání v oboru architektura – JWP. Téma udržitelnosti a jeho dopad na vlastní navrhování jsou základní politická témata EU a lze předpokládat vzrůstající zájem o ně i v ČR. ACE je nejdůležitější a nejprospěšnější zahraniční aktivitou Komory.

Spolu s ACE se úpravám PQD věnuje neformální síť ENACA, ve které sdílí své praktické zkušenosti s výkonem praxe v zahraničí registrační autority (v ČR je to ČKA).

Česká národní sekce architektů při UIA (Mezinárodní unie architektů) byla ustanovena v roce 1998 (ČKA + Obec architektů). Na VH ČKA 2010 proběhla diskuze, zda má ČKA v UIA ukončit členství. Byla provedena analýza aktivit Komory vůči UIA. Po pražském workshopu v květnu, který proběhl na půdě ČKA a účasti na setkání Regionu II. při UIA v Istanbulu

v červnu, pracovní skupina doporučuje ČKA setrvat v UIA a z finančních důvodů se aktivně nezapojoval do žádné přímé iniciativy UIA. ČKA by se měla ve větší míře věnovat činnosti v ACE, která řeší současná témata Komoře blízká. Bohužel ani ty není ČKA schopna dostatečně pokrýt.

V současné době je zájem na posílení a upevnění spolupráce mezi UIA a ACE podepsáním nového Memoranda o porozumění (původní z roku 2006), a to v rámci regionů I. a II., kterého je ČKA členem.

EFAP – Evropské fórum politik architektury je neformální síť – platforma, jejímž cílem je zlepšit informovanost široké veřejnosti o Politikách architektury a jejich veřejné prospěšnosti s cílem jejich většího praktického využívání při tvorbě vystaveného prostředí. Pravidelné konference EFAP, které se konají již řadu let vždy v rámci předsednictví EU. Přítomni byly zástupci ČKA a MMR, které je rovněž členem fóra. Na jaře roku 2011 ČKA odeslala dopis EFAP a členům Evropského parlamentu (Olbrycht, Vlasák), kde žádala o podporu při prosazení PA v ČR a upozornila na nemalé úsilí za posledních 5 let, které bylo vykonáno, dosud bohužel bez výsledného přijetí Politiky architektury v ČR. Oldřich Vlasák v květnu roku 2011 kontaktoval Radu EU s dotazy, jež by měly vysvětlit plnění závěrů Rady EU o architektuře v jednotlivých členských státech Unie. Tato iniciativa byla jedním z bodů konference v Gdaňsku v září a především základním bodem jednání na půdě Evropského parlamentu v Bruselu v lednu 2012.

EFAP je výjimečná neformální platforma, na které je možné vysvětlit náměty a dohody, které by byly formálně těžko dosažitelné. Pro ČKA je důležitým pomocníkem při prosazování Politiky architektury ČR (PA).

Na konferenci v Ustroni v Polsku, kde loňským tématem bylo pojištění a letos modely smluv mezi klientem a architektem. Barbara Potysz seznámila přítomné zástupce zemí Visegrádské čtyřky s postupy a situací v ČR.

PS zahraniční aktivity spolupracovala s Kanceláří Komory na přípravě účasti ČKA v Evropském grantovém programu CEC5. Cílem programu je prostřednictvím současné aplikace jednotného certifikačního nástroje míry udržitelnosti budovy v zemích centrální Evropy prověřit, jaké jsou důvody stále malého zájmu veřejné sféry o stavbu budov dle principů udržitelnosti. Komora byla v přípravných jednáních úspěšná a stala se jedním z Projektových partnerů projektu. Ten bude probíhat následující dva roky, náklady jsou převážně hrazeny ze zdrojů EU. Cílem Komory je, aby jedním z výstupů byla úprava standardů pro výkon profese tak, aby v nich byly zahrnuty principy udržitelného navrhování a architekti tak mohli zlepšit svou konkurenceschopnost na trhu.

## **PS Krajinářská architektura – předsedkyně Susanne Spurná**

### **1. Architektonické soutěže**

- příprava nominace prof. Ivary Otruby do soutěže POCTA ČKA 2011
- příprava architektonické soutěže (Ústí nad Labem)
- Prezentace výsledků a spolupráce vyhledavatele s ČKA na soutěži (Ústí nad Labem)

### **2. Workshopy, semináře, přednášky**

- workshop Krajinářská architektura – profesní prostředí 2011 na půdě ČKA určený především autorizovaným architektům A0 a A3
- přednáška Martina Rein-Cana „Personal Public Space“ z atelieru

TOPOTEK v pražském Goethe-Institutu, Susanne Spurná a Jakub Chvojka moderovali diskuse, která byla součástí večera.

– Dny krajinářské tvorby Luhačovice

T. Jiránek přednesl přednášku „Co je a co není krajinářská architektura, její vztah k ostatním oborům“. P. Velička vysvětlil strukturu standardů pro stavby krajinářské architektury.

– Konference public spaces – living spaces uspořádaná Nadací Partnersství – účast členů PS KA

### **3. Publikační činnost**

– Článek věnovaný významu Prof. Ivary Otruby včetně fotografií jeho staveb (Bulletin ČKA 2011)

### **4. Krajinářský architekt v ČR – diskuze na téma hranice, obsah, význam profese**

– Diskuze probíhá v rámci pravidelných jednání skupiny popř. za přítomnosti pozvaných hostů, skupina oslovuje a na jednání zve osobnosti, které se aktivně věnují tématům spojeným s profesí (jako např. Božena Pacáková Hošťálková, Jakub Filip Novák)

– Diskuze probíhá v rámci nepravidelných jednání členů skupiny s různými partnery, na různých úrovních a při různých příležitostech (MŽP, SFŽP, AOPK, VÚKOZ, NPÚ, AUÚP nebo fyzické osoby, především architekti a krajinářští architekti)

– Se závěry a podněty plynoucí z těchto schůzek jsou ostatní členové seznamováni na následných pravidelných jednáních PSKA

### **5. Vysokoškolské vzdělání**

– workshop k plánovanému studijnímu oboru Krajinářská architektura na půdě Fakulty architektury ČVUT – v rámci oficiálního programu Jakub Chvojka oponoval příspěvek architekta Vladimíra Sitty „Trendy ve světové krajinářské architektuře“. Susanne Spurná, Jakub Chvojka se zúčastnili oficiální diskuse mezi pedagogy a praktikujícími architekty o přípravě nového oboru na FA ČVUT

## **PS Transparentní zadávání veřejných zakázek – předseda Petr Lešek**

Představenstvo ustavilo PS Transparentní zadávání veřejných zakázek pod vedením arch. Petra Leška, členové M. Fišer, J. Hájek, L. Kuba, M. Tomáš.

Práce PS monitorovala vypisování výběrových řízení, vedla jednání, iniciovala zpětnou vazbu od AA a zadavatelů, připravila rozvrstvení architektonických soutěží dle investice a vzor pro soutěž na zakázku malého rozsahu odvozenou ze soutěže o návrh a chopila se práce na variantě zakázky developersko – veřejné. Komunikovala s médii (Moderní obec, Respekt, Forbes, ČRo). Připravila osnovu Listu akce pro databázi, která by měla pomáhat při přípravě zadání zadavatelům i v návaznosti na novelu ZVZ.

PS spolupracuje s PS Soutěže s cílem zprůhlednění a zvýšení efektivity při vypisování architektonických soutěží.

Finanční zajištění práce PS bylo pokryto z rozpočtu ČKA i při jeho celkové redukci, návrh rozpočtu ČKA pro rok 2012 počítá s pokračující prací PS Transparentní zadávání veřejných zakázek.

Činnost je popsána v níže uvedeném sledu, písemné podklady jsou uvedeny na [http://www.cka.cc/oficialni\\_informace/Pracovni-skupiny/ps-pro-transparentni-zadavani-verejnych-zakazek/](http://www.cka.cc/oficialni_informace/Pracovni-skupiny/ps-pro-transparentni-zadavani-verejnych-zakazek/)

- PS zorganizovala vstupní interní workshop: Shrnutí stávajících aktivit, představení programu nové PS a vyjasnění kompetencí mezi novou PS a stávajícími.
- PS požádala o zpětnou vazbu AA a zadavatele (Anketa pro AA – Ohlasy, sumarizace problémů a návrhů řešení vyplývající na základě výzvy k autorizovaným architektům – Architektonické soutěže od patnácti k pěti)
- V kooperaci s PS Soutěže řešila některé aktuální či dříve realizované problematické soutěže: Soutěž Úpice, soutěž Ležáky, soutěž Petra Parléře, výběrové řízení Štvanice, kritika ČVUT, vstupní prostory Národní galerie, nádražní hala v Havířově, minikampus na Albertově, expozice Národního muzea, Plasy, Sofijské náměstí a podílela se na vypracování stanovisek a případných intervencí, které následně ČKA provedla.
- Připravila podklad pro databázi List akce a členění architektonických soutěží dle velikosti investice společně se vzorem pro zakázky malého rozsahu, které jsou objemem pod zákonem stanovenou hranici pro soutěž o návrh.
- PS připravila dotazník pro cílovou skupinu SMOCR s cílem zjistit potřeby malých měst a obcí (konzultace s PS Soutěže a PS ÚPUK)
- PS vedla jednání:
  - Zadávání veřejných zakázek na zhotovitele ÚPD na MMR ČR společně s PS ÚPUK
  - Efektivní zadávání veřejných zakázek na projekční práce s novým ředitelem OMI Janem Beránkem
  - Názor ČKA na vhodný způsob soutěže pro prodej důležitého městského pozemku se zástupci magistrátu města Plzně
  - Informativní schůzka – Poslanecká sněmovna, kancelář poslance Farského
- Účastnila se seminářů: Veřejné zakázky a diskriminační výběrová řízení, Aktuální velká novela zákona o veřejných zakázkách
- Vystoupila v médiích: seriál o architektonických soutěžích pro časopis Moderní obec, iniciace článků v časopisech Respekt a Forbes, vystupování v ČRo.
- Vypracovala harmonogram činnosti na rok 2012.
- Jednala s PS Soutěže.

PS však neobdržela požadované finance na aktivní postup v minulém ani tomto roce. Nemůže tak účinně monitorovat investiční záměry veřejné zprávy, upozorňovat na obcházení zákona ZVZ a sledovat kauzy a vyjadřovat se k nim. Je na zvážení VH, zda má zájem o PS v takto útlumovém režimu, zda požádá představenstvo o vyšší rozpočet nebo ukončí činnost PS.

#### **PS Propagace architektury – předseda Petr Janda**

Základním cílem PS bylo vypracování návrhu komunikační strategie České komory architektů. Výsledný návrh bude diskutován na XIX. VH v Brně. Další témata, kterými se skupina průběžně zabývala, jsou: rozpracování konceptu mimořádného členství v ČKA (na podnět předsedy PSPR) a příprava jednotlivých součástí transformace informačního a mediálního servisu v souladu s uvedenou strategií (redefinice webu

– intranet/extranet/redakční systém/grafické řešení, redesign korporátní identity Komory, koncept setkávání s novináři, neformální setkávání členů Komory, příprava kampaní za soutěže a architekturu, atd.)

#### **PS Územní plánování, urbanismus a krajina – předseda Milan Košař**

Pracovní skupina se pravidelně scházela každý měsíc, postupovala kontinuálně dle vypracovaného harmonogramu, zásadním výsledkem činnosti je pracovní text **Metodický pokyn pro výběr zhotovitele územního plánu s uplatněním soutěže o návrh a navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění**, který byl po odsouhlasení představenstvem předán k připomínkovému řízení na MMR ČR. Mimoto této stěžejní práce se členové PS věnovali průběžným otázkám.

PS spolupracuje s PS Soutěže, PS Transparentní zadávání veřejných zakázek, PS Standardy výkonů a AÚUP, podklady jsou vždy konzultovány s právním oddělením ČKA.

V průběhu roku došlo k personální změně, doc. Kučeru (vzhledem k časovému zaneprázdnění) vystřídal Ing. Darek Lacina.

Zápisy z jednání jsou uveřejňovány na [http://www.cka.cc/oficialni\\_informace/Pracovni-skupiny/s-pro-uzemni-planovani-urbanismus-a-krajinu](http://www.cka.cc/oficialni_informace/Pracovni-skupiny/s-pro-uzemni-planovani-urbanismus-a-krajinu)

#### **I. Metodický pokyn pro výběr zhotovitele územního plánu s uplatněním soutěže o návrh a navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění**

Tento Metodický pokyn je určen zejména pořizovatelům územně plánovací dokumentace – úřadům územního plánování a obcím. Jeho cílem je poskytnout pomoc při výběru zhotovitele územního plánu, tak, aby byl dosažen optimální poměr mezi předpokladem pro kvalitní zpracování a cenou.

▪ Sestává se z:

Části: Úvod, Příprava soutěže, Průběh soutěže o návrh včetně orientačního harmonogramu, Jednací řízení bez uveřejnění, Uzavření smlouvy s vybraným uchazečem

Přílohy: Schéma postupu při výběru zhotovitele ÚPD, Vzorové soutěžní podmínky (ČKA), Vzorová výzva k jednání v Jednacím řízení bez uveřejnění, Minimální/bezpečná cena ÚP, Vzorová smlouva na zhotovení ÚP, Obsah dokumentace ÚP, Standard výkonů ÚP

▪ V přípravné fázi svolala PS diskusní workshop na téma Územně plánovací dokumentace pro obce (červen 2011). Závěry z této diskuze (zástupci MMR, obcí, PS Soutěže, PS Transparentní zadávání veřejných zakázek) začlenila do připravovaného textu Metodiky.

▪ Refinální návrh textu byl připomínkovan zástupci výše uvedených pracovních skupin, k veřejnému připomínkování byl vystaven na www stránkách ČKA a AÚUP. Připomínky byly po diskuzi zapracovány.

▪ Finální návrh textu byl předložen ke schválení představenstvu ČKA a poté oficiální cestou předán k připomínkování MMR ČR.

▪ Následně PS navrhne způsob distribuce a propagace, a to ve spolupráci s PS, jejichž agendy souvisejí

▪ Aktuální verze textu je stabilně k dispozici na

[http://www.cka.cc/oficialni\\_informace/Pracovni-skupiny/](http://www.cka.cc/oficialni_informace/Pracovni-skupiny/)

ps–pro–uzemni–planovani–urbanismus–a–krajinu/metodicky–pokyn–  
–pro–vyber–zhotovitele–uzemniho–planu

## II. Další agenda

- PS se vyjadřovala ke kauzám – veřejným soutěžím na zpracování ÚP, kde bylo jediné kritérium cena (Kladno, Květnice, Třebíč ...), nicméně došla k závěru, že věnovat se konkrétním kauzám nespadá do kompetence této PS, avšak snažila se transformovat konkrétní problematické momenty z těchto kauz do obecné roviny v Metodice
- PS se vyjádřila, prostřednictvím předsedy M. Košaře, v tiskové zprávě Architekti kritizují přeregulovanost územních plánů
- Předseda PS M. Košař jednal spolu s PS TZVZ na MMR ČR na téma Zadávání veřejných zakázek na zhotovitele ÚPD

## III. Plánované aktivity:

- PS navrhla jako jeden z dalších úkolů potřebných řešit téma: Zásady územního rozvoje ve vztahu k ÚSES, krajina (Stanovisko k sumarizačnímu materiálu doc.Vorla pro MŽP ČR)
- PS začala připravovat Balíček služeb nabízených ČKA jako pomoc při vypisování soutěží pro male obce a města
- Tisková konference a další promo na téma Metodika a Balíček služeb
- Monitoring uplatnění soutěží o návrh ÚP v praxi
- Stanovisko k platné legislativě
- Doporučení stanovení cen ÚP v návaznosti na pracovní verzi Standardů profesních výkonů a souvisejících činností

## PS Sustainability – předseda David Mareš

Představenstvo si uvědomuje vzrůstající význam udržitelnosti a hospodaření energií a skutečnost, že se tato témata stále více promítají do legislativy, což významně ovlivňuje podmínky výkonu naší profese.

Představenstvo navázalo na činnost pracovní skupiny Architekti a zelená úsporám (předsedou skupiny byl T. Jiránek, výsledkem práce skupiny je především publikace Manuál energeticky úsporné architektury) a v polovině roku 2011 ustanovilo Pracovní skupinu pro udržitelnost – Sustainability v podobě přípravného výboru s prozatímním předsedou D. Marešem, členem T. Bezpalcem a tajemnicí G. Dufkovou, s cílem udržet kontinuitu do doby, než bude možnost práci této pracovní skupiny financovat.

Současně ČKA v první polovině roku 2011 vstoupila, jako jeden ze tří partnerů z ČR, v rámci OP nadnárodní spolupráce do evropského grantu CE–C5 „Demonstrace energetické úspornosti a užití obnovitelných zdrojů ve veřejných budovách“. Koordinátorem projektu za ČKA určilo představenstvo D. Boráka (DOBRÝ DŮM, s.r.o.), odpovědnou osobou v Kanceláři se stala K. Folprechtová. Finanční částka z grantu, se kterou bude ČKA disponovat a najímat za ně dodavatele jednotlivých úkolů, bude 137 500 Euro během tří let. Účast ČKA v grantu CE–C5 umožní Pracovní skupinu Sustainability ustanovit ve standardní podobě a financovat její práci bez nároku na rozpočet ČKA. Pracovní skupina bude řešení grantu sledovat a spolupracovat na něm a výsledky grantu použije (zejm. spolu s Pracovní skupinou pro standardy výkonů a činností autorizovaných osob) ve prospěch všech členů ČKA a zprostředkovaně veřejnosti a státní správy.

Představenstvo hodlá pracovní skupině uložit následující úkoly:

1. Zformulovat pozici ČKA v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií.
2. Vyhodnotit důsledky povinné implementace směrnice EPBDII pro výkon profese autorizovanými osobami, připravit podklady a v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií, koordinovat činnost s dalšími pracovními skupinami, zejm. pro vzdělávání, legislativu, architektonické soutěže, památkovou péči a propagaci. Výsledky práce použít v rámci celoživotního profesního vzdělávání AO.
3. Sledovat a v rámci možností ovlivňovat legislativní proces v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií ve smyslu bodu 1.
4. Spolupracovat s partnerskými organizacemi.

## PS Česká cena za architekturu – předseda Milan Jirovec

Pracovní skupina ve složení Milan Jirovec, Jano Stempel, Petr Velička a Vlado Milunič, společně s Kanceláři ČKA, pracovala dále po valné hromadě 2011 na přípravě soutěžní přehlídky architektonických realizací.

V důsledku rozporuplného přijetí konceptu JOSEF na poslední valné hromadě, bylo následně rozhodnuto o ponechání původního pracovního názvu “Česká cena za architekturu”.

Vyhlášeným milníkem přípravy soutěžní přehlídky mělo být datum na přelomu ledna a února 2012, kdy měl být slavnostně vyhlášen první ročník nové soutěže. Tento cíl nebyl splněn, nová soutěž nebyla vyhlášena. Jak probíhaly přípravy?

Zajištění partnerství – ve spolupráci s produkční agenturou PP Production a vedením Kanceláře ČKA bylo snahou zajistit formou partnerství celkové financování přehlídky s předpokládaným rozpočtem 2,5 milionů korun. Za tímto účelem byl obsahově a graficky připraven materiál s nabídkou partnerům (10/2011). Jednotlivým potenciálním partnerům byla nabídka prostřednictvím Kanceláře ČKA rozesílána v tištěné nebo digitální formě a následně byla vedena jednání. Na prvním místě byly osloveny velké banky a finanční skupiny, a to především s nabídkou generálního partnerství. S potenciálem hlavního partnerství byly osloveny různé další firmy a společnosti vytypované produkční agenturou. Stavební firmy a developerské společnosti nebyly v tomto prvním kole oslovovány. Některá jednání byla následně vedena osobně ředitelem PP Production Jakubem Mejdrickým, ředitelkou Kanceláře Tamarou Čuříkovou a předsedou pracovní skupiny Milanem Jirovcem. Z cca stovky oslovených společností pokračují jednání se zhruba deseti potenciálními zájemci o partnerství. Po novém roce byla jednání vlivem nových okolností (viz níže) pozastavena.

Souběžně bylo Kanceláři ČKA požádáno o několik grantů v rámci evropských struktur a bylo vedeno jednání s Nadací české architektury, rovněž ohledně udělení možného grantu, v tomto případě konkrétně na přípravu katalogu. Žádosti o granty nebyly úspěšné.

Záštity – pro novou soutěž byly získány záštity řady ministrů, primátora Prahy a dále byla vedena jednání o spolupráci s ČT na základě již dříve podepsaného memoranda.

Příprava Akademie architektury a poroty – v říjnu 2011 byl představenstvem ČKA odsouhlasen návrh pracovní skupiny na personální obsazení nové Akademie architektury. V návaznosti na potvrzení zajištění

financování měli být potencionální členové Akademie oficiálně osloveni s nabídkou členství. Oslovení bylo odloženo.

Obdobná situace je i u potencionálně vybraných porotců.

Výběrové řízení na vytvoření a spravování webového portálu soutěže – ke konci roku 2011 byly společně s produkční firmou PP Production připraveny a odladěny zadávací podmínky pro výběr partnera pro přípravu webového portálu soutěže. Proběhl pouze předvýběr možného partnera, dále jsme práce pozastavili.

Jaký byl důvod k pozastavení, či pozdržení příprav? Na podzim proběhl ještě jeden pokus o spojení nově připravované soutěžní přehlídky s existující Grand Prix Obce architektů.

Za tímto účelem byl vytvořen, s přispěním předsedy Komory Jana Vrana, návrh zakládající smlouvy Obecně prospěšné společnosti GPA (dále OPS) a předložen k jednání předsedovi OA Miloši Parmovi, který návrh přijal, kladně zhodnotil společné možné cíle a přislíbil projednání orgány OA. Zakladatelem společnosti by byly rovným dílem Obec

a Komora. Obě organizace by pak rovněž rovným dílem jmenovaly členy správní a dozorčí rady nově vzniklé společnosti. Dále byl z naší strany učiněn pokus o další úpravu Statutu nové soutěže, tentokrát ve snaze uvést ho co nejvíce v soulad se stávajícím statutem Grand Prix. Poté na půdě Komory proběhlo 5.1.2012 jednání se zástupci OA (za ČKA – Vrana, Stempel, Jirovec, za OA – Parma, Krejčí, Vrana). Z jednání vznikl zápis deklarující vůli po dohodě pořádat na území ČR jednu společnou a dostatečně prestižní soutěžní přehlídku. Ze strany OA byla rovněž přijata zásadní podmínka založení společného pořadatelského subjektu – OPS.

Pro rok 2012 se OA nevzdala již připravovaného ročníku GPA, který proběhne dle dosavadních pravidel a zvyklostí plně v režii OA. Práce na přípravě OPS a organizace nové soutěže budou směřovat k pořádání společné nové soutěžní přehlídky v roce 2013. Tato vůle obou stran byla opětovně potvrzena na společném jednání 2. 4. 2012.

## Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady České komory architektů za období od dubna 2011 do března 2012

Dozorčí rada České komory architektů (dále jen DR ČKA) předkládá v souladu s ustanovením §25 odst. 4 písm. f) Zákona výroční zprávu o činnosti dozorčí rady za uplynulé období od dubna 2011 do března 2012 mezi řádnými zasedáními valné hromady ČKA.

Na XVIII. valné hromadě České komory architektů konané v Praze dne 16. dubna 2011 byli do dozorčí rady na tříleté funkční období zvoleni členové:

za Čechy: ing. arch. Jan Drahozal (č.a. 03 233);

za Moravu: ing. arch. David Mikulášek (č.a. 03 084);

za Prahu: ing. arch. Tomáš Vích (č.a. 02 665).

Na prvním volebním zasedání dozorčí rady dne 19.4.2011 byli zvoleni: předseda – Josef Panna, 1. místopředseda – Pavel Rada, 2. místopředseda – Zdeněk Jiran.

Dalšími členy dozorčí rady jsou následující dáma a pánové: Jana Kaštánková, Jan Drahozal, Miroslav Holubec, Josef Kopečný, David Mikulášek, Tomáš Vích.

Pravidelných zasedáních se účastnil právní poradce JUDr. Libor Vaňous a za Kancelář ČKA paní Milena Ondráková, která připravuje veškeré podklady pro jednotlivá zasedání dozorčí rady.

Rozpočet DR ČKA na rok 2011 byl schválen v celkové výši 690 000 Kč, dne 11. října 2011 byl snížen na 621 000 Kč, výsledné náklady na činnost DR ČKA roku 2011 činí 657 733 Kč.

DR ČKA zasedala v roce 2011 celkem devatenákrát, dále se zúčastnila dvou společných zasedání zástupců orgánů ČKA.

DR ČKA měla dva své zástupce v redakční radě Bulletinu ČKA (vzhledem k zásahům do rozhodování redakční rady v březnu letošního roku, oba členové DR ČKA z redakční rady odstoupili).

### A) DOHLED NAD ŘÁDNÝM VÝKONEM ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

V roce 2011 DR ČKA řešila celkem dvacet devět podání, je potěšitelné, že tento počet je nižší než v minulých letech.

Z uvedených dvaceti devíti podání bylo učiněno sedm podání, kdy podává stížnost kolega na kolegu, zejména pro porušení autorských práv a povinností před převzetím zakázky, vyplývající z ustanovení §26 Profesního a etického řádu ČKA, celkem devět stížností podali nespokojení klienti na neprofesionální výkon profese autorizované osoby, vyplývající z ustanovení §13 a následujících Profesního a etického řádu ČKA, jedno podání se týkalo účasti v neregulérní architektonické soutěži, dvě podání na členy poroty při vyhodnocení architektonické soutěže. Celkem třikrát byla dozorčí rada požádána o vypracování odborného stanoviska či posudku. Celkem tři podání iniciovala dozorčí rada a Kancelář ČKA, která se dověděla o možném podezření ze spáchání disciplinárního provinění. Dále dozorčí rada ČKA obdržela čtyři různé podněty, ať již na nespokojenost autorizovaného architekta na regulativy v územním plánu, žádost týkající se profesního pojištění, či prošetření činnosti pracovních skupin a v neposlední řadě stížnost Ing.arch. Jiřího Mergera na činnost sekretáře Komory.

V průběhu roku 2011 bylo Stavovskému soudu podáno celkem 36 návrhů na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými osobami.

## B) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2011

### Bod 3.1. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:

*Na základě diskuse i návrhu představenstva vystoupit z UIA a výsledku hlasování ukládá představenstvu setrvat i nadále v UIA, platit členský poplatek a provést analýzu možného efektivního zapojení ČKA do činnosti UIA*

ČKA setrvala jako člen UIA, platila členský poplatek a představenstvo zorganizovalo seminář k tématu efektivní zapojení ČKA do činnosti UIA.

### Bod 3.2. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:

*Bod 3.2. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:*

*VH ukládá představenstvu hledat osobu, která bude na profesionální úrovni napomáhat formulování postojů a názorů Komory, zprostředkovávat cesty k jejich medializování, případně ustanovit pracovní skupinu v této oblasti. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.*

Osoba, která by na profesionální úrovni napomáhala formulování postojů Komory představenstvem nalezena nebyla. Byla ustanovena pracovní skupina Propagace architektury, která postupně vypracovala tři varianty návrhů komunikační strategie České komory architektů, ani poslední z těchto variant nebyla v celistvosti představenstvem přijata (z devíti navržených částí byly do rozpočtu na rok 2012 zařazeny tři).

### Bod 3.3. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:

*VH ukládá představenstvu ustavit pracovní skupinu „Proti korupci“. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.*

Představenstvo ustavilo pracovní skupinu Transparentní zadávání veřejných zakázek, jejíž činnost je popsána ve zprávě o činnosti. Pro pracovní skupinu nebyly vyčleněny požadované finanční prostředky a práce se tak odehrála v malém rozsahu (přesto většinou nehonoraná).

### Bod 3.4. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:

*VH přijala text výzvy s názvem „Vzpamatujme se“ a ukládá představenstvu text uvedené výzvy šířit.*

Tento text byl součástí materiálů z VH ČKA 2011, byl uveřejněn v Bulletinu ČKA a v na webových stránkách ČKA.

### Bod 3.5. usnesení XVIII. VH 2011 ukládá představenstvu:

*vymazat z programu činnosti představenstva ČKA na roky 2011–2012 v oblasti vzdělání, praxe a celoživotní vzdělání bod č. 5.1.*

Úprava textu programu činnosti ČKA na období 2011–2012 byla realizována, o zajištění celoživotního profesního vzdělávání se nadále stará kancelář ČKA.

## C) KONTROLNÍ ČINNOST

DR v souladu s Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA provedla ověření roční účetní závěrky. Zpráva auditora byla ředitelkou Kanceláře předána dne 17.2.2012.

Ing. arch. Jan Drahozal pověřený DR ČKA provedl „přezkoušení roční účetní závěrky ČKA za rok 2011 a posouzení hospodaření ČKA v roce 2011“.

DR ČKA, podle ustanovení §4 odst. 2 až 4 Organizačního, jednacím a volebním řádu České komory architektů, předkládá valné hromadě České komory architektů, konané dne 21. dubna 2012 zprávu o výsledku přezkoušení roční účetní závěrky za rok 2011:

DR ČKA přezkoušela auditorem ověřenou řádnou účetní závěrku a konstatuje, že tato věrně zobrazuje hospodaření České komory architektů v průběhu roku 2011. Dozorčí rada dále konstatuje, že údaje v účetní evidenci a závěrce roku 2011 dokládají nepochybně, ve všech podstatných náležitostech stav majetku a závazků, finanční situaci a výsledek hospodaření České komory architektů, že účetnictví je vedeno věrohodně, úplně a průkazným způsobem, že zdroje informací obsažené v účetních zápisech jsou spolehlivé a postačující jako podklad pro vypracování účetní závěrky. Účetní závěrka je prokazatelně sestavena na základě účetnictví vedené v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a tyto skutečnosti vedou dozorčí radu k pokynu na udělení absolutoria.

DR předložila představenstvu následující stanovisko DR ČKA k návrhu rozpočtu, které představenstvo vzalo na vědomí:

1. ČKA by měla ve svém rozpočtu stanovit rezervu pro svoji činnost ve výši cca 10% z celkového rozpočtu ČKA;
2. Náklady na členské příspěvky v zahraničních organizacích (ACE, EFAP, UIA) zatěžují rozpočet s minimálním efektem pro ČKA potažmo pro její členy (450 000 Kč);
3. Dle názoru DR ČKA jsou výdaje pracovní skupinu „Zahraniční aktivity“ ve výši 310 000 Kč, tedy na zahraniční cesty, výdajem nevhodným;
4. DR ČKA kritizuje negativní trend v nákladech na samosprávu (respektive předsedu a představenstvo ČKA);

	2006	2012	Navýšení	Násobek
Předseda	62 361 Kč	300 000 Kč	237 640 Kč	4,8
Představenstvo	436 251 Kč	850 000 Kč	413 750 Kč	1,9
2006–2012				
DR	727 651 Kč	700 000 Kč	-27 651 Kč	1,0
2006–2012				

5. DR má výhrady k neúměrně vysokým nákladům na kanceláře ČKA, zejména jejich část týkající se mzdového ohodnocení a počtu zaměstnanců kanceláří ČKA.



## D) ZÁVĚR

Za jedno z témat, kterými by se měla nejen DR ČKA, ale Česká komora architektů jako celek zabývat, považujeme zefektivnění fungování ČKA a posílení její prestiže a jména na veřejnosti.

DR považuje za vážný problém fakt, že činnost Komory se jeví jako těžkopádná, formální a neúčinná.

ČKA se nadále nedaří prosazovat architektonické soutěže, kdy jejich počet oproti předchozím letům výrazně poklesl.

DR ČKA předkládá valné hromadě následující návrhy jako možné úkoly pro představenstvo na další období :

- stanovit rezervu ve výši 10% z celkového rozpočtu ČKA;
- omezit volební období všech členů orgánů komory i pracovních skupin na dvě za sebou jdoucí;
- dohodnout bližší spolupráci s NČA.

Na závěr této krátké informace bych rád vyslovil přání, aby dozorčí rada ČKA měla nadále dost síly, vůle, času a pracovního nasazení a mimo řešení došlých podání se nevěnovala pouze jednotlivým „kauzám“, ale aby dokázala rovněž dále řádně a pečlivě provádět svou kontrolní činnost v rámci ČKA.

Zpracoval:

03/2012

Josef Panna

## Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu České komory architektů za rok 2011

Stavovský soud České komory architektů má devět členů. Do valné hromady České komory architektů v dubnu 2011 zasedal ve složení: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Jan Kozel (místopředseda), Akad. arch. Aleš Brotánek, Ing. arch. Pavel Kopecký, Doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Václav Šebek a Ing. arch. Josef Vrana.

V období po valné hromadě v roce 2011 Stavovský soud České komory architektů zasedal ve složení: Ing. Jan Dvořák (předseda), Ing. arch. Václav Šebek (místopředseda), Akad. arch. Aleš Brotánek, Ing. arch. Pavel Kopecký, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Jan Kozel, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Martin Peterka, Ing. arch. Josef Vrana

Tříleté funkční období valnou hromadou 2012 končí třem členům Stavovského soudu ČKA: Akad. arch. Aleši Brotánkovi, Ing. Janu Dvořákovi a Ing. arch. Pavlu Kopeckému.

JUDr. Věru Stránskou na pozici právní poradkyně Stavovského soudu ČKA v červnu 2011 nahradila Mgr. Eva Faltusová. Sekretářem Stavovského soudu ČKA v roce 2011 byla Radka Kasalová z Kanceláře ČKA. Rozpočet na rok 2011 v upravené výši 405 000 Kč Stavovský soud ČKA dodržel (403 173 Kč k 31. 12. 2011).

### Souhrn jednání a pravomocná rozhodnutí Stavovského soudu ČKA v roce 2011

Stavovský soud v roce 2011 uskutečnil celkem 29 zasedání. Z tohoto počtu bylo 22 zasedání disciplinárních senátů Stavovského soudu, 5 společných zasedání členů Stavovského soudu a 2 společná zasedání zástupců orgánů ČKA.

V roce 2011 bylo Stavovským soudem na návrh dozorčí rady ČKA vedeno s autorizovanými/registrovanými architekty 82 disciplinárních řízení

– z tohoto počtu bylo 46 disciplinárních řízení Stavovským soudem zahájeno ještě v roce 2010, 36 návrhů na zahájení disciplinárního řízení dozorčí rada ČKA postoupila Stavovskému soudu v průběhu roku 2011. Do prosince 2011 bylo Stavovským soudem ve stanovené lhůtě pravomocně ukončeno 49 disciplinárních řízení vedených s autorizovanými/registrovanými architekty:

Sedmnáct disciplinárních řízení bylo usnesením Stavovského soudu zastaveno podle § 35 odst. 1 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA:

- písm. a) ..žalobní návrh byl podán opožděně, popř. v rozporu s tímto řádem (1x)
  - písm. c) ..disciplinární žalobce vzal žalobní návrh zpět ( 1x)
  - písm. d) ..zanikla autorizace podle § 10 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb. (1x)
  - písm. e) ..ve věci se konalo smířčí řízení a bylo dosaženo smíru (2x)
  - písm. f) ..odpadl důvod, pro který bylo disciplinární řízení vedeno (12x)
- Stavovský soud vynesl 28 odsuzujících rozsudků, kterými byla uložena podle § 20 zákona č. 360/1992 Sb.:
- písm. a) písemná důtka (12x)
  - písm. b) pokuta (3x v celkové výši 37.000Kč)
  - písm. c) pozastavení autorizace na dobu jednoho roku (5x)
  - písm. c) pozastavení autorizace na dobu dvou let (7x)
  - písm. d) odejmutí autorizace (1x)

Podle § 47 odst. 2 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA vynesl Stavovský soud 4 zprošťující rozsudky.

V uvedených 49 disciplinárních řízeních bylo účastníky řízení (tj. disciplinárně obviněným nebo dozorčí radou ČKA) proti rozhodnutím Stavovského soudu ČKA podáno 15 odvolání a proti usnesením Stavovského soudu o zastavení disciplinárního řízení podáno 11 stížností.

Představenstvo ČKA v odvolacím řízení 3 rozsudky Stavovského soudu potvrdilo, v 11 případech rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání, v jednom odvolacím řízení (odvolání představenstvu postoupeno k projednání dne 6. 12. 2011) nebylo představenstvem dosud vydáno rozhodnutí. Všech 11 stížností podaných proti usnesení Stavovského soudu představenstvo zamítlo.

### **Souhrn disciplinárních provinění projednaných před Stavovským soudem ČKA v roce 2011**

Jednotlivé kauzy, se kterými se Stavovský soud ČKA zabýval, lze obdobně jako v minulých letech rozdělit do 4 skupin:

- Neplacení členského příspěvku (53 kauz)
- Poškození klienta (2 kauzy)
- Převzetí zakázky bez vědomí jejího původního zhotovitele architekta (7 kauz)
- Účast architekta v „neregulérní architektonické soutěži“ (13 kauz)

Následně jsou jednotlivé druhy provinění podrobně popsány.

*Porušení ustanovení §7 odst. 3 písm. b), §7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA*

Obdobně jako v předchozích letech bylo Stavovskému soudu podáno nejvíce návrhů na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými/registrovanými architekty, kteří řádně a včas nezaplatili členské příspěvky. V roce 2011 z celkových 82 disciplinárních řízení se týkalo 53 řízení s „architektky neplatičí“ členského příspěvku za roky 2010 a 2011 (spisové značky: DR 2010–21, DR 2011–20, DR 2011–20–01). Jednání byla vedena ve zkráceném řízení podle §39a Disciplinárního a smířčího řádu celkem na 6 zasedáních Stavovského soudu, včetně jednoho nového projednání po zrušení rozsudku Stavovského soudu v odvolacím řízení. Za nezaplacení členského příspěvku za rok 2010 podle §20 zákona č. 360/1992 Sb. byla pravomocně uložena tato disciplinární opatření:

- písm. a) písemná důtka (8x)
- písm. b) pokuta (2x)
- písm. c) pozastavení autorizace na dobu jednoho roku (5x)
- písm. c) pozastavení autorizace na dobu dvou let (6x)
- písm. d) odejmutí autorizace (1x)

Disciplinární řízení v této věci bylo usnesením Stavovského soudu zastaveno v 5 případech. Disciplinární řízení vedená s autorizovanými/registrovanými architekty za nezaplacení členského příspěvku za rok 2011 nebyla k datu 31. 12. 2011 pravomocně ukončena.

*Porušení ustanovení §2 – §12a Profesního a etického řádu ČKA, Povinnosti architekta ve vztahu ke klientovi“*

Na návrh dozorčí rady byla Stavovským soudem pro podezření z nezajištění profesionální kvality díla a poskytovaných služeb klientovi zahájena 2 disciplinární řízení. V prvním případě disciplinární řízení

bylo usnesením Stavovského soudu ČKA zastaveno z důvodu opožděného podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení dozorčí radou ČKA (spisová zn. DR 2010–13). Ve druhém případě senát Stavovského soudu shledal autorizovanou architektku vinnou z porušení §13 a §17 Profesního a etického řádu a uložil jí disciplinární opatření spočívající v pozastavení autorizace na dva roky. Napadený rozsudek Stavovského soudu představenstvo v odvolacím řízení potvrdilo (spisová značka DR 2010–15).

*Porušení ustanovení §25 – §27 Profesního a etického řádu ČKA „Povinnosti architekta ve vztahu k ostatním architektům“*

Otázka autorského práva a povinnosti architekta před převzetím zakázky byla senátem Stavovského soudu projednávána celkem v 7 disciplinárních řízeních. Z tohoto počtu 2 řízení byla zastavena po dosažení dohody mezi účastníky řízení ve smířčím řízení (spisové značky: DR 2010–16 a DR 2010–19). Jedno řízení bylo zastaveno po zpětvzetí záložního návrhu dozorčí radou z důvodu narovnání sporu mezi autorizovanými architekty mimo ČKA (spisová značka DR 2011–02/01), ve 3 disciplinárních řízeních byli autorizovaní architekti zproštěni obvinění (spisové značky: DR 2010–31, DR 2010–31/1 a DR 2011–04). V jednom disc. řízení po zrušení napadeného rozsudku Stavovského soudu ČKA a vrácení věci k novému projednání byla autorizovanému architektovi za porušení §26 odst. 5 a §29 odst. 1 Profesního a etického řádu ČKA senátem Stavovského soudu uložena pokuta (spisová zn. DR 2010–12).

*Porušení ustanovení §7 Profesního a etického řádu ČKA „Soutěže“*

Za účast autorizovaných/registrovaných architektů v soutěžích, které neměly doložku regulérnosti vydanou ČKA, byla Stavovským soudem zahájena disciplinární řízení v roce 2010 se 13 autorizovanými/registrovanými architekty. V roce 2011 byla disciplinární řízení pravomocně ukončena: v 8 případech zastavením řízení z důvodu překročení osmiměsíční lhůty stanovené pro rozhodnutí o návrhu dozorčí rady na zahájení disciplinárního řízení (ve znění §33 odst. 2 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA platném ke dni 14. 4. 2010), jedním zprošťujícím rozsudkem a u 4 případech odsuzujícím rozsudkem spočívajícím v uložení písemné důtky (spisové značky: DR 2009–34 a DR 2010–17).

Zahájená a nepravomocně ukončená disciplinární a rozhodčí řízení 2011 jsou podrobněji popsána v níže uvedeném přehledu kauz (spisové značky: DR 2011–10, DR 2011–13, DR 2011–15, DR 2011–19, DR 2011–20, DR 2011–20–01, DR 2011–24).

Ing. Jan Dvořák

předseda

Stavovského soudu ČKA

02/2012

## PŘEHLED DISCIPLINÁRNÍCH, SMÍRČÍCH A ROZHODČÍCH ŘÍZENÍ V ROCE 2011

### Disciplinární řízení spisové zn. DR 2009-34 „Neregulérní architektonická soutěž“

Dozorčí rada ČKA (dále jen DR ČKA) na základě žádosti pracovní skupiny pro soutěže ČKA (dále jen PSS ČKA) ze dne 15. 12. 2009 o přezkoumání možného porušení ustanovení § 7 Profesionálního a etického řádu ČKA (dále jen PEŘ ČKA) autorizovanými a registrovanými architekty, kteří se zúčastnili neregulérní architektonické soutěže, podala po zjištění její důvodnosti dne 13. 4. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s devíti autorizovanými/registerovanými architekty: S. J. C., M. N., P. J., P. D., I. K., V. L., J. C., I. B. a N. S. pro podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 PEŘ ČKA. Senát Stavovského soudu (dále jen StS) na svém zasedání dne 23. 9. 2010 vzhledem k povaze skutku a jeho následkům, okolnostem, za nichž byl spáchán, k osobě a poměrům disciplinárně obviněných a míře zavinění, zejména z důvodu ujišťování vyhledávatele až do konce lhůty pro odevzdání návrhů, že nadále probíhají jednání s ČKA k řešení otázky regulérnosti a zavazuje se, že zájmy soutěžících nebudou poškozeni, není disciplinárním proviněním a podle ustanovení § 47 odst. 2 DSŘ ČKA nejsou splněny podmínky pro vydání odsuzujícího rozsudku, rozhodl disciplinárně obviněné zprostit obvinění z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 Profesionálního a etického řádu ČKA. StS obviněným ve smyslu § 49 DSŘ ČKA jejich jednání vytkl s tím, že pro ně bude dostatečným poučením a napříště se obdobného jednání vyvarují. Proti zprošťujícím rozsudkům podala DR ČKA dne 4. 11. 2010 odvolání. Představenstvo ČKA na svém zasedání dne 14. 12. 2010 rozhodlo napadené rozsudky zrušit a věc vrátit StS k novému projednání a rozhodnutí. Senát Stavovského soudu na svém zasedání dne 21. 1. 2011 dospěl po zhodnocení průběhu disciplinárního řízení k závěru, že od zahájení disciplinárního řízení ve shora uvedené věci, tj. ode dne 14. 4. 2010 do rozhodnutí představenstva ze dne 14. 12. 2010 o zrušení rozsudku a vrácení věci Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí doručeného dne 6. 1. 2011, byla překročena maximální osmiměsíční lhůta stanovená pro rozhodnutí o návrhu na zahájení disciplinárního řízení (ve znění § 33 odst. 2 DSŘ ČKA platném ke dni 14. 4. 2010) a proto rozhodl podle ustanovení § 35 odst. 1 písm. f) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA s architekty M. N., P. J., P. D., I. K., V. L., J. C., I. B. a N. S. zastavit. Dne 15. 2. 2011 usnesením představenstvo rozhodlo architektům uložit mimodisciplinární pokárání. Dne 25. 2. 2011 podala dozorčí rada ČKA proti usnesení Stavovského soudu ČKA o zastavení disciplinárního řízení stížnost, kterou představenstvo na svém zasedání dne 15. 3. 2011 z procesních důvodů zamítlo. Usnesení o zastavení řízení s M. N., P. J., P. D., I. K., V. L., J. C., I. B. a N. S. nabylo právní moci rozhodnutím představenstva dne 15. 3. 2011. V novém projednání věci vedeném s registrovaným architektem S. J. C. ve věci návrhu dozorčí rady podaném dne 11. 5. 2010 Stavovský soud na svém zasedání dne 30. 3. 2011 podle § 47 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA vynesl zprošťující rozsudek; proti vynesenému rozsudku nebylo účastníky řízení podáno odvolání a rozsudek nabyl právní moci

dne 8. 6. 2011. Představenstvo dne 24. 5. 2011 usnesením uložilo arch. S. J. C. mimodisciplinární pokárání.

### Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-12 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 25. 8. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Mgr. A. M. P. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 5 PEŘ ČKA. Senát StS na svém zasedání dne 4. 11. 2010 rozhodl, že Mgr. A. M. P. tím, že prokazatelně převzal zakázku na zpracování dokumentace provedených stavebních úprav, která měla být podkladem pro dodatečné povolení stavby rodinného domu před tím, než informoval autora zrealizovaného díla, čímž porušil ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. ve spojení s § 26 odst. 5 PEŘ ČKA, a tím, že během disciplinárního zjišťování u dozorčí rady ČKA neuvedl pravdivé údaje, čímž porušil ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., ve spojení s § 29 odst. 1 PEŘ ČKA, se dopustil disciplinárního provinění. Senát StS při svém rozhodování o disciplinárním opatření vzal v úvahu, že Mgr. A. M. P. si je vědom svého pochybení, že vyvinul snahu o nápravu a vzhledem k jeho dosavadní profesní bezúhonnosti, mu uložil disciplinární opatření: pokutu ve výši 10 000 Kč. Dne 9. 12. 2010 podala DR ČKA – z důvodu uložení soudem nepřiměřeně mírného disciplinárního opatření vzhledem k závažnosti provinění autorizovaného architekta – proti rozsudku odvolání. Představenstvo ČKA v odvolacím řízení rozhodlo dne 15. 3. 2011 napadený rozsudek zrušit a věc vrátit Stavovskému soudu k novému projednání. V novém projednání Stavovský soud na svém zasedání dne 1. 6. 2011 rozhodl autorizovanému architektovi uložit pokutu ve výši 25 000 Kč. Rozsudek nabyl právní moci dne 11. 7. 2011.

### Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-13 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 5. 10. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Z. B. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 3, § 13 a § 22 PEŘ ČKA a povinnosti mu uložené ustanovením § 12 zákona č. 360/1992 Sb., tím, že při výkonu autorského dozoru dostatečně nezajistil, aby stavba probíhala podle stavebním úřadem schválené projektové dokumentace a neupozornil klienta – stavebníka, stavební dozor, dodavatele stavby prostřednictvím stavbyvedoucího a stavební úřad na to, že stavba se nerealizuje podle schválené projektové dokumentace. Tímto jeho pochybením mohlo být negativně ovlivněno konání a rozhodování dalších účastníků a odpovědných osob realizace stavby, která mohla mít za následek pozdější havárii domu. Senát StS na jednání konaném dne 19. 1. 2011 po přezkoumání průběhu disciplinárního zjišťování DR ČKA a podání žalobního návrhu podle § 35 odst. 1 písm. a) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA disciplinární řízení zastavil a Ing. arch. Z. B. na chybný postup při výkonu své profese v usnesení upozornil. Proti usnesení Stavovského soudu byla účastníky řízení podána stížnost k představenstvu ČKA, které na svém zasedání dne 26. 4. 2011 stížnost disc. obviněného a dozorčí rady zamítlo. Rozhodnutím představenstva usnesení Stavovského soudu o zastavení disciplinárního řízení nabylo právní moci dne 26. 4. 2011.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-15 „Stížnost na autorizovanou architektku“**

DR ČKA podala StS dne 15.10.2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N. B. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §2, §3, §5, §13, §17, §20 a §22 PEŘ ČKA, kterého se měla dopustit tím, že se při koncipování předmětu plnění smlouvy s klientem a při zpracování projektové dokumentace rekonstrukce rodinného domu a jejich fází neřídila obecně závaznými předpisy, po urgencích a žádostech klienta nezjedнала nápravu a klienta uvedla do tíživé situace. Senát StS na svém zasedání dne 13.4.2011 vynesl rozsudek, kterým uznal Ing. arch. A. N. B. vinnou z porušení ustanovení §13 a §17 PEŘ ČKA tím, že jako smluvní garant v roli generálního projektanta provedla a zhotovila pro klienty jednotlivé projekční fáze, dokumentaci pro stavební povolení a zejména projekt pro provedení stavby bez stavebně konstrukční části – statického posudku, jenž neobsahoval všechny části dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb na základě smlouvy o dílo, kterou sama navrhla. StS rozhodl uložit Ing. arch. A. N. B. disciplinární opatření: pozastavení autorizace na dva roky. Proti rozsudku podala Ing. arch. A. N. B. v řádné lhůtě odvolání. Představenstvo na svém zasedání dne 12.7.2011 odvolání zamítlo a rozsudek StS potvrdilo. Rozsudek StS nabyl právní moci dne 12.7.2011.

ČKA dne 3.11.2011 obdržela od Městského soudu v Praze žalobu podanou Ing. arch. A. N. B. proti rozhodnutí ČKA. Na vyžádání Městského soudu v Praze byla postoupena písemná vyjádření k obsahu žaloby a spisová dokumentace DR 2010–15. Soudní spor není dosud ukončen.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-16 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-19 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

Ing. L. R. jako původní autor studie uzavřel s Ing. arch. R. V. dohodu o spolupráci a užití autorského díla na dopracování urbanistického konceptu a vyhotovení investičního záměru, které měly vycházet z původní studie. V závěrečných fázích spolupráce došlo mezi autorizovanými architekty k neshodám, Ing. L. R. na dokončení projektu nespolupracoval a Ing. arch. R. V. předal objednateli dílo bez jeho souhlasu. DR ČKA podala dne 25.8.2010 návrh na zahájení disc. řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. R. V. pro porušení ustanovení §26 odst. 1 a 4 PEŘ ČKA tím, že nerespektoval autorská práva Ing. L. R. a dne 25.8.2010 návrh na zahájení disc. řízení s autorizovaným architektem Ing. L. R. pro porušení ustanovení §2 a §26 PEŘ ČKA tím, že nepředcházel vzniku rozporů, nehájil zájmy klienta a v závěru prací se dopustil možného zneužití autorských práv. Ing. L. R. doručil předsedovi StS dne 15.11.2010 smírčí návrh směřující vůči Ing. arch. R. V. Ing. arch. R. V. do protokolu dne 24.11.2010 vůli zúčastnit se smírčího řízení projevil. Smírčí řízení bylo v intencích ustanovení §74 jen DSŘ ČKA zahájeno, což zároveň vedlo podle §36 odst. 3 DSŘ ČKA k přerušení disciplinárního řízení na dobu nutnou k dosažení smíru či dobu do zastavení smírčího řízení. Ustavený smírčí senát na svém zasedání dne 26.1.2011 projednal smírčí návrhy obou účastníků řízení, posoudil

rozsah sporu a provedl slyšení obou stran a listinné důkazy, přičemž neshledal nutnost doplňovat ve smírčím řízení další důkazy, neboť důkazy shromážděné ve spise během disciplinárního řízení považoval za dostatečné. V průběhu smírčího jednání účastníci smírčího řízení našli shodu a s ohledem na předejití možným sporům se rozhodli uzavřít písemnou dohodu o narovnání. Smírčí senát StS shledal řešení obsažené v dohodě o narovnání pro vyřešení sporu za dostatečné, a proto na svém zasedání dne 26.1.2011 vynesl rozhodnutí o uzavření smíru. Na základě dokladovaného narovnání mezi autorizovanými architekty StS na svém zasedání dne 30.3.2011 usnesením rozhodl podle §35 odst. 1 písm. e) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA disciplinární řízení vedené s autorizovanými architekty zastavit. Usnesení Stavovského soudu, o zastavení disciplinárního řízení s Ing. arch. R. V. nabylo právní moci dne 18.4.2011. Proti usnesení Stavovského soudu ČKA podal Ing. L. R. v řádné lhůtě stížnost, kterou předseda StS postoupil dne 26.4.2011 představenstvu. Představenstvo na svém zasedání dne 24.5.2011 stížnost Ing. L. R. zamítlo a usnesení StS potvrdilo. Usnesení StS o zastavení disc. řízení s Ing. L. R. ze dne 30.3.2011 nabylo právní moci dne 24.5.2011. Ing. L. R. dne 20.9.2011 požádal představenstvo o opětovné prověření kauzy. Předseda ČKA dopisem ze dne 22.9.2011 informoval Ing. L. R., že v žádosti neshledal nové skutečnosti pro vydání rozhodnutí představenstva o obnovení disc. řízení.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-17 „Neregulérní architektonická soutěž o návrh“**

DR ČKA podala dne 26.10.2010 návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty N. S., T. B., J. D. a R. Ř. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §7 odst. 1, 2 a 4 PEŘ ČKA tím, že se zúčastnili neregulérní architektonické soutěže o návrh. Na jednáních dne 24.2.2011 a dne 24.3.2011 senát StS vynesl rozhodnutí, kterým uznal autorizované architekty: J. D., R. Ř., T. B. a N. S. vinnými z porušení ustanovení §7 odst. 1 a 2 PEŘ ČKA tím, že pod jejich osobní zodpovědností a odborným vedením byl zpracován soutěžní návrh, a to i přes upozornění ČKA, že se jedná o neregulérní soutěž, neboť soutěžní podmínky neobsahovaly ustanovení o soutěžní porotě. Rozsudkem StS byla utor. architekům uložena písemná důtka. Autorizovaní architekti R. Ř. a J. D. podali proti rozsudku odvolání, která představenstvo na svém zasedání dne 14.6.2011 zamítlo a napadené rozsudky Stavovského soudu potvrdilo. Rozsudky nabyly právní moci.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-20 „DR ČKA proti neplatičům čl. příspěvku za rok 2010“**

DR ČKA podala dne 19.11.2010 návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty, kteří řádně a včas nezaplátili členský příspěvek za rok 2010. Za nezaplacení členského příspěvku za rok 2010 podle §20 zákona č. 360/1992 Sb. byla pravomocně uložena tato disciplinární opatření: písemná důtka (T. B., M. CH., J. K., J. L., E. P., R. R., K. S., M. K.), pokuta (I. CH., R. K.), pozastavení autorizace na dobu jednoho roku (J. Š., M. Š., M. Š., R. B., M. H.), pozastavení autorizace na dobu dvou let (M. Č., J. H., L. K., A. S. L., R. M., M. S.), odejmutí autorizace (A. Š.).

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-31 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2010-31/1 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA dne 13.5.2011 podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. D. N. a Ing. arch. P. N. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §26 odst. 1 a 3 PEŘ ČKA. Stavovský soud po provedení důkazních prostředků na svém zasedání dne 20.6.2011 zprostil autorizované architekty obvinění v celém rozsahu, neboť svou činností, tj. výkonem technického dozoru investora při realizaci přístavby ve smyslu ustanovení §26 odst. 1 a 3 PEŘ ČKA neporušili autorská práva Ing. arch. O. K.. Proti rozsudku StS nebylo podáno odvolání, zprošťující rozsudky nabyly právní moci dne 27.7.2011.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-02/01 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA podala StS ČKA dne 9.9.2011 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. M. T. pro důvodné podezření z porušení §26 PEŘ ČKA tím, že v průběhu roku 2010 při zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby převzal projektční práce na rozpracované zakázce, aniž předem písemně informoval jejího původního zhotovitele Ing. arch. Z. P. Dne 31.10.2011 bylo ČKA doručeno sdělení Ing. arch. Z. P. o narovnání veškerých sporných otázek ohledně dotčené projektové dokumentace. DR ČKA na svém zasedání dne 1.11.2011 dospěla k závěru, že vzájemným narovnáním sporu mezi autorizovanými architekty přestal existovat relevantní důvod pokračovat v disciplinárním řízení a návrh na zahájení řízení s Ing. arch. M. T. vzala zpět. Senát StS na základě této skutečnosti dne 9.11.2011 rozhodl disciplinární řízení v souladu s ustanovením §35 odst. 1 písm. c) DSŘ ČKA zastavit. Usnesení nabylo právní moci dne 14.12.2011.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-04 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA dne 14.4.2011 podala návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. N. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §6 odst. 3 PEŘ ČKA tím, že označil svým autorizačním razítkem část dokumentace požárně bezpečnostního řešení, která byla předložena SÚ s projektovou dokumentací, kterou sám nezpracoval a neuvedl na dokumentaci původního zhotovitele a podezření z porušení ustanovení §26 odst. 2 a 3 PEŘ ČKA tím, že na projektové dokumentaci neuvedl jména původních zpracovatelů a o této skutečnosti, že jejich původní projektová dokumentace je upravována a aktualizována dalšími osobami, původní zhotovitele neinformoval. Rozhodnutím Stavovského soudu ČKA ze dne 29.6.2011 byl Ing. arch. A.N. zproštěn obvinění v celém rozsahu. Proti zprošťujícímu rozsudku nebylo účastníky disciplinárního řízení (disciplinárně obviněným a disciplinárním žalobcem) v řádné lhůtě podáno odvolání. Zprošťující rozsudek StS ČKA nabylo právní moci dne 19.8.2011. Dne 15.8.2011 bylo ČKA doručeno odvolání se žádostí o přezkum rozhodnutí StS podané vedlejším účastníkem disciplinárního řízení, z jehož podnětu bylo

disciplinární řízení DR 2011-04 zahájeno. Odvolání ze dne 10.8.2011 bylo předsedou StS postoupeno představenstvu s tím, aby na svém zasedání dne 13.9.2011 rozhodlo, zda se žádostí o přezkum pravomocného rozsudku StS mimo odvolací řízení bude zabývat. Představenstvo na svém zasedání dne 13.9.2011 přezkum pravomocného rozsudku StS zamítlo.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-10 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA podala StS ČKA dne 17.8.2011 návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. P. F. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §7 odst. 3, odst. 4, §13 a §18 odst. 1 a 2 PEŘ ČKA tím, že jako zodpovědný projektant zpracoval projektovou dokumentaci v rozsahu nabídky na akci, která nebyla vyhlášena jako architektonická soutěž, neupozornil ČKA na konání této akce, zúčastnil se jí a projektové práce klientovi poskytl za nepřiměřeně nízkou odměnu. Senát StS na svém zasedání dne 25.10.2011 vynesl rozsudek, kterým zprostil Ing. arch. P. F. obvinění z porušení ustanovení §13 a §18 odst. 1 a 2 PEŘ ČKA. Disciplinární řízení zahájené s Ing. arch. P. F. ve věci porušení ustanovení §7 odst. 3 a 4 PEŘ ČKA z důvodu uplynutí lhůty bylo podle §35 odst. 1 DSŘ ČKA zastaveno. Proti rozsudku StS podala DR ČKA v řádné lhůtě dne 5.12.2011 odvolání. Odvolání DR ČKA ze dne 29.11.2011 spolu s disciplinárním spisem bylo postoupeno k projednání a rozhodnutí představenstvu ČKA dne 7.12.2011. Odvolací řízení trvá.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-13 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA postoupila StS ČKA dne 5.12.2011 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. R. N. pro důvodné podezření z porušení §12 PEŘ ČKA tím, že se jako architekt zaměstnanec podílel na zpracování územní studie přesto, že neměl ve své pracovní smlouvě správně a úplně sjednané smluvní podmínky se zaměstnavatelem. Senát StS na svém zasedání dne 23.1.2012 konstatoval, že Ing. arch. R. N. se dopustil porušení ustanovení §12 PEŘ ČKA, ale toto porušení nedosahuje míry závažnosti disciplinárního provinění a podle §47 odst. 2 DSŘ ČKA rozhodl Ing. arch. R. N. zprostit obvinění v celém rozsahu. Rozsudek je nepravomocný.

#### **Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-13 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA postoupila StS ČKA dne 5.12.2011 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. P. Š. pro důvodné podezření, že porušil profesní předpisy ČKA tím, že nesprávně a neúplně sjednal smluvní podmínky s klientem – společností A.D. V předmětu plnění smlouvy se zavazuje poskytovat společnosti odbornou a technickou pomoc a další drobné služby, podle zjištění DR ČKA však vypracoval jako autorizovaná osoba územní studii, což je výkon vybrané a odborné činnosti v územním plánování. Na základě provedených důkazů StS ČKA shledal, že Ing. arch. P. Š. se dopustil porušení ustanovení §17 PEŘ ČKA, ale toto porušení nedosahuje míry závažnosti disciplinárního provinění a rozhodl dne 23.1.2012 Ing. arch. P. Š. zprostit obvinění v celém rozsahu. Rozsudek je nepravomocný.

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-15 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA podala StS návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. M. Š. pro důvodné podezření z porušení §2, §3 odst. 1, §13 odst. 1 §22 a §31 PEŘ ČKA tím, že na SÚ předaná projektová dokumentace k dodatečnému povolení stavby opatřená razítkem a podpisem Ing. arch. M. Š. neodpovídala požadavkům zákona, resp. vyhlášky č. 499/2006 Sb. a dále, že nereagoval na výzvu DR ČKA, která mu uložila zjednat ve věci nápravu. Senát StS na základě provedených důkazů rozhodl dne 25. 1. 2012 za porušení uvedených ustanovení PEŘ ČKA uložit Ing. arch. M. Š. disciplinární opatření: pokutu ve výši 5 000 Kč. Rozsudek je nepravomocný.

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-19 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA podala StS ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s Akad. arch. M. V. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §26 odst. 1, 3 a 4 PEŘ ČKA tím, že převzal rozpracovanou zakázku bez vědomí jejího původního zhotovitele a využil přitom bez jeho souhlasu jeho autorské dílo pro zhotovení vlastní zakázky. Na základě provedených důkazních prostředků senát StS shledal, že Akad. arch. M. V. neporušil povinnosti stanovené §26 odst. 1 a 4 PEŘ, neboť při zhotovování své vlastní zakázky využil dílo jiného architekta na základě platného licenčního ujednání a tedy se nedopustil nedovoleného užití cizího díla ani jiného narušení autorských práv jiného architekta či jiné osoby. Senát StS po posouzení všech okolností dne 24. 1. 2012 rozhodl Akad. arch. M. V. podle §47 odst. 2 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA zprostit všech obvinění. Ve smyslu §49 DSŘ ČKA mu však jeho jednání, kterým porušil povinnost stanovenou §26 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA, vytkl. Rozsudek je nepravomocný.

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-20 „DR ČKA proti neplatičům čl. příspěvku za rok 2011“**

DR ČKA postoupila StS ČKA dne 21. 10. 2011 návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty: M. Ch., M. Č., I. Ch., L. S. Š., M. Š.,

R. F., R. R., J. W., Z. G., O. K., J. Š., J. H., R. M., A. S. L., J. H., L. K., A. B. a M. S. pro porušení ustanovení §7 odst. 3 písm. b) a §7 odst. 11 OJVŘ ČKA tím, že řádně a včas nezaplátili členský příspěvek ČKA za rok 2011.

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-20-01 „DR ČKA proti neplatičům čl. příspěvku za rok 2011“**

DR ČKA postoupila StS ČKA dne 1. 12. 2011 další návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými/registrovanými architekty: M. H., R. B., A. B., M. K., M. H., Z. M. a P. M. pro porušení ustanovení §7 odst. 3 písm. b) a §7 odst. 11 OJVŘ ČKA tím, že řádně a včas nezaplátili členský příspěvek ČKA za rok 2011.

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-24 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

**Disciplinární řízení spisové zn. DR 2011-24 „Stížnost na autorizovaného architekta“**

DR ČKA postoupila StS ČKA dne 5. 12. 2011 dva návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty Ing. arch. J. D. a Ing. arch. R. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení §23 PEŘ ČKA tím, že oba jmenovaní architekti v postavení jednatelů společnosti prací pro soukromého klienta a následně na stejné zakázce pro veřejnou správu se dopustili možného střetu zájmů. Jednání ze dne 23. 1. 2012 bylo za účelem doplnění dalších důkazů usnesením odročeno na 9. 3. 2012.

**Rozhodčí řízení spisové zn. 2010-02/Smuteční síň v Roudnici n. L.**

Dne 10. 11. 2010 byl předsedovi StS doručen návrh Mgr. Ing. arch. Rostislava Říhy na zahájení rozhodčího řízení ve věci postupu poroty a vyhlášovatele architektonické soutěže o návrh Smuteční síně do Roudnice nad Labem podle ustanovení §13 odst. 3 SŘ ČKA. Jednání rozhodčího výboru ve složení Mgr. Ing. arch. Rostislav Říha (soutěžící), Ing. arch. Jan Drahozal (zástupce vyhlášovatele soutěže) a Ing. Jan Dvořák (zástupce ČKA) se konala 8. 2. 2011, 24. 2. 2011 a 10. 3. 2011. Rozhodčí řízení bude po dohodě členů rozhodčího výboru ukončeno vydáním rozhodčího nálezu (Ing. J. Dvořák).

# Výroční zpráva o činnosti autorizační rady České komory architektů za období od dubna 2011 do konce března 2012

*Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením §25 odst. 4 písm. e) Zákona výroční zprávu o činnosti autorizační rady za uplynulé období od dubna 2011 do března 2012 mezi řádnými zasedáními valné hromady.*

Na zasedání autorizační rady dne 10.3.2010 byl zvolen do funkce předsedy autorizační rady Ing. arch. Martin Tunka, CSc., a do funkce místopředsedy byl zvolen prof. Ing. arch. Ladislav Lábus.

Členy autorizační rady byli ministrem pro místní rozvoj ČR panem Rostislavem Vondruškou jmenováni:

Ing. Radmila Fingerová (za ČKA),  
Ing. arch. Ludvík Grym (za ČKA),  
Ing. arch. Martina Hovořáková (za MMR ČR),  
Ing. arch. Jan Jehlík (za ČKA),  
Ing. arch. Michal Kohout (za ČKA),  
Ing. arch. Milan Körner (za ČKA),  
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus (za VŠ),  
JUDr., PhDr. Jiří Plos (za ČKA),  
Ing. arch. Martin Tunka, CSc. (za MMR ČR),  
Ing. arch. Radim Václavík (za ČKA)

Pravidelných zasedáních se účastní paní Milena Ondráková za Kancelář ČKA, která zajišťuje přípravu veškerých podkladů pro zasedání autorizační rady.

## PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH ZASEDÁNÍ AUTORIZAČNÍ RADY

Autorizační rada zasedala od dubna roku 2011 třikrát, a to v souvislosti s řádnými termíny udělování autorizací a registrací, a to ve dnech

- **8.6.2011;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících, projednání žádosti Fakulty stavební ČVUT, a to v souvislosti s připravovanou aktualizací seznamu škol s uznaným vzděláním, popřípadě příbuzným vzděláním a pro účely projednání statutu zařízení školy na seznam škol s uznaným vzděláním. V souvislosti s tím byla rovněž otevřena rozprava o názvech oborů autorizace a novela Autorizačního řádu ČKA.
- **4.10.2011;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. AR se dohodla, že je nutné provést revizi Autorizačního řádu ČKA.
- **8.2.2012;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. Rozprava k prvnímu pracovnímu znění návrhu nového autorizačního řádu ČKA.

## STANDARDNÍ ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY PŘI OVĚŘOVÁNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI OSOB A PŘI UDĚLOVÁNÍ AUTORIZACE, PŘI UZNÁVÁNÍ KVALIFIKACE A PROVÁDĚNÍ REGISTRACE

Autorizační rada ověřila v autorizačních řízeních konaných v období V/2011 až III/2012 prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 103 osob a rozhodla o udělení autorizací 88 žadatelům, z nichž žádné osobě nebyla udělena autorizace se všeobecnou působností, 79 osobám pro obor architektura, 1 osobě pro územní plánování, 6 osobám pro krajinářskou architekturu a 2 osobám pro specializaci územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada se rozhodla neudělit autorizaci 5 osobám a 10 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

V současné době je uděleno celkem 3681 autorizací 3420 autorizovaným osobám, z toho 2215 osob je držitelem autorizace se všeobecnou působností, 936 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor architektura, 139 osob je držitelem samostatně pro obor územní plánování, 125 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor interiérová tvorba a 1 osoba pro obor scénické stavby, které se však od roku 2004 již neudělují, 169 osob jsou držitelem autorizace samostatně pro obor krajinářská architektura, 94 osob je držitelem autorizace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

V roce 2011 zemřelo 13 autorizovaných osob, autorizace se vzdalo 27 osob.

Autorizační rada ověřila v uznávacím a registračním řízení konaném v V/2011 až III/2012 kvalifikační předpoklady pro registraci 3 osoby usazené a 16 osob hostujících a provedla registraci 19 žadatelů, z toho všem 19 osobám byla udělena registrace pro obor architektura.

## SHRNUTÍ

- Autorizační rada provedla revizi pravidel provádění zkoušek odborné způsobilosti, provedla revizi písemných testů z oborové legislativy, nadále se bude věnovat seznamu členů zkušebních komisí, zejména odbornému zaměření tak, aby byly rovnoměrně zastoupeny všechny obory, pro něž se autorizace uděluje.
- Dne 5. února 2012 uplyne tříleté funkční období stávající autorizační rady jmenované ministrem pro místní rozvoj ČR dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 29 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., a Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů, autorizační rada navrhne

v součinnosti s představenstvem deset řádných členů a tři náhradníky. Dne 7.června 2011 nabyla účinnosti novela zákona č. 360/1992 Sb. Autorizační rada nebude mít nadále 10 členů, nýbrž sedm členů, a to v poměru tři zástupci z ministerstva – Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo kultury a Ministerstvo životního prostředí, jeden zástupce navržený Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a po jednom zástupci navrženém Českou komorou architektů pro každý z oborů jí udělované autorizace, tj. pro obor architektura, územní plánování a krajinářská architektura.

- Autorizační rada připravuje novelu Autorizačního řádu ČKA, která je nezbytná proto, aby zohlednila změny k zákonu č. 360/1992 Sb.

Ing. arch. Martin Tunka

V Praze dne 2. 4. 2012

Milena Ondráková

## Výroční zpráva Nadačního fondu ARCUS za kalendářní rok 2011

Správní rada Nadačního fondu ARCUS v roce 2011 nezasedala. Představenstvo ČKA na svém VIII. zasedání dne 21. 7. 2009 projednávalo další působnost NF ARCUS s tím, že se připraví transformace NF a budou se hledat vhodné zdroje pro financování činnosti. Z těchto důvodů byl přijím žádostí na nadační příspěvek pozastaven.

EKONOMIKA–J3K, s.r.o. ve výši 3 000 Kč a na audit firmy GESTIO, s.r.o. ve výši: 7 800 Kč. Uvedené výdaje činí celkem 11 854,50 Kč (všechny položky jsou uvedeny v účetní uzávěrce – viz příloha).

### I. PŘEHLED O MAJETKU A ZÁVAZCÍCH NADAČNÍHO FONDU ARCUS V ROCE 2011

Nadační fond ARCUS nevládní žádný nemovitý majetek.

K 1. 1. 2011 činila finanční hotovost

na účtech Nadačního fondu ARCUS 126 760,97 Kč

K 31. 12. 2011 činila finanční hotovost

na účtech Nadačního fondu ARCUS 115 515,44 Kč

K 1. 1. 2011 činily finanční prostředky

Nadačního fondu ARCUS v hotovosti 10 371 Kč

K 31. 12. 2011 činily finanční prostředky

Nadačního fondu ARCUS v hotovosti 10 371 Kč

Tato hotovost je jediným majetkem Nadačního fondu ARCUS.

### II. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH NADAČNÍCH DARŮ POSKYTNUTÝCH NADAČNÍMU FONDU ARCUS V ROCE 2011

Nadační fond ARCUS v roce 2011 neobdržel žádné finanční dary.

Celkový výnos úroků z běžného účtu činil 608,97 Kč

### III. PŘEHLED O POUŽITÍ MAJETKU NADAČNÍHO FONDU ARCUS

Finanční částka ve výši 1 054,50 Kč byla použita na bankovní poplatky spojené se správou účtů Nadačního fondu ARCUS u České spořitelny, a.s., Rytířská ulice 29, Praha 1, jak je doloženo v účetní uzávěrce. Kromě toho byly finanční prostředky použity na zpracování účetnictví firmy

### IV. PŘEHLED UDĚLENÝCH GRANTŮ V ROCE 2011

V roce 2011 Nadační fond ARCUS neudělil žádné granty.

### V. ZHODNOCENÍ USTANOVENÍ §22 ZÁKONA O NADACÍCH A NADAČNÍCH FONDĚCH Č. 227/1997

K 31. 12. 2011 byla finanční hotovost

na účtech NF ARCUS 115 515,44 Kč

Náklady na správu činily v roce 2011 celkem 11 854,50 Kč

Celkové roční náklady spojené se správou nadačního fondu nesmí převýšit 15% majetku Nadačního fondu ARCUS podle jeho stavu k 31. 12. téhož roku. Pro rok 2011 je toto pravidlo naplněno.

### VI. ZHODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ OBSAŽENÝCH V ÚČETNÍ UZÁVĚRCE, VÝROK AUDITORA

Roční účetní uzávěrka je přílohou výroční zprávy. Přestože dle ustanovení §24 zákona č. 227/1997 Sb. úhrn celkových ročních výnosů nebo nákladů nepřesáhl 3 000 000 Kč, zadal Nadační fond ARCUS zpracování auditu Ing. Heleně Křepinské, zapsané v seznamu auditorů vedených Komorou auditorů ČR č. 1362. Audit je přílohou výroční zprávy.

Připravila: Lenka Dytrychová, tajemník NF ARCUS

Přílohou výroční zprávy je účetní uzávěrka a zpráva auditora.

Ing. arch. Josef Kiszka,

předseda NF Arcus



# ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY

## Organizační, jednací a volební řád ČKA – návrh představenstva ČKA

### LEGISLATIVNÍ TISK Č. 1/2012

#### ČLÁNEK 1/2012

##### BOD 1/

Navrhuje se změnit znění **§20 odst. 3** tak, že se dosavadní znění nahradí následujícím textem:

*„(3) Pracovní skupiny se zřizují k jednorázovým úkolům, které jsou jednoznačně určeny, a to včetně časového harmonogramu práce, finančních nákladů a personálního složení, anebo k průběžným činnostem, pokud si to žádá jejich povaha a nelze je zcela zajistit v rámci činnosti Kanceláře Komory. Na webových stránkách Komory se zveřejní název pracovní skupiny, vymezení jejího úkolu, personální složení a kontakt na předsedu. Zprávy a návrhy pracovní skupina předkládá představenstvu, které rozhodne o závěrech. V případě, že je činnost pracovní skupiny financována i z jiných zdrojů, než je rozpočet ČKA, vede se o tom samostatná evidence, popřípadě se na tuto činnost zřídí zvláštní pracovní skupina.“*

##### ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Návrh směřuje k vyšší efektivitě činnosti pracovních skupin tak, aby se zabránilo plýtvání prostředky ČKA. Průběžné činnosti Komory by měly spadat zejména do činnosti Kanceláře, v případě možnosti personálního zajištění. Projekty, které nejsou financovány z rozpočtu ČKA, by měly být sledovány samostatně.

##### BOD 2/

Navrhuje se změna v dosavadním znění **§20 odst. 4** tak, že se stávající text upraví do následující podoby:

*„(4) Obvyklými oblastmi, pro něž jsou zřizovány pracovní skupiny bez časového omezení, jsou jednotlivé funkce Komory, především péče o architektonické soutěže, legislativu, zahraniční vztahy, vzdělávání a informační činnost.“*

##### ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Návrh omezuje počet okruhů, pro něž by se měly vytvářet pracovní skupiny bez časového omezení a tak směřuje opět k racionalizaci pracovních skupin a jejich činnosti. Každá pracovní skupina by měla být založena z principu skutečné potřeby, a to po dobu efektivní produktivity, poté má být činnost ukončena. Okruhy se v průběhu času mění, je nadbytečné je precizovat do závazného dokumentu.

##### BOD 3/

Navrhuje se v dosavadní znění **§28 odst. 6** provést změnu, které omezí možnost orgánů ČKA rozhodovat hlasováním per rollam, tak, že nebude nadále možné užít toto hlasování, vysloví-li se alespoň 3 členové představenstva proti rozhodnutí věci tímto způsobem. §28 odst. 6 by nadále zněl:

*„(6) V případě nebezpečí z prodlení při rozhodování o věcných otázkách činnosti představenstva, dozorčí rady a autorizační rady Komory, mohou řádní členové těchto orgánů hlasovat per rollam. O vykonaném hlasování musí být učiněn písemný záznam, s jehož obsahem se členové orgánu Komory seznámí na nejbližším zasedání. Hlasování per rollam nelze použít v případě, že proti rozhodování věci touto formou vysloví alespoň tři členové dotčeného orgánu.“*

##### ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

Rozhodování hlasováním per rollam s sebou nese rizika, vzhledem k tomu, že neumožňuje vyjasňování názorů v diskusi. Proto by měly být tímto způsobem rozhodovány spíše otázky jednoznačné, o kterých panuje v rámci orgánu shoda. Skupina alespoň tří členů může dát odmítnutím užití tohoto způsobu rozhodování najevo, že se domnívá, že o otázce je nutné vést debatu.

##### BOD 4/

Navrhuje se provést změnu **§7 odst. 6 písm. b)**, která sníží členský příspěvek za mimořádné členství – studentům na 500 Kč za rok a architektům, kteří nenaplní předepsanou délku praxe pro získání autorizace, na 1000 Kč za rok.

*„(6) Povinnosti hostujících členů jsou:*

*b) platit řádně a včas jedenkrát ročně členské příspěvky ve výši 1500 Kč. Roční členský příspěvek se snižuje na 500 Kč po dobu prezenčního vysokoškolského studia a na 1000 Kč v prvních třech letech výkonu praxe po jeho ukončení. Vznikne-li mimořádné členství po 28. únoru toho roku, je příspěvek v příslušné výši splatný do jednoho měsíce od data vzniku mimořádného členství.“*

##### ODŮVODNĚNÍ BODU 4/:

Změna má iniciovat participaci studentů a architektů po škole na chodu ČKA.

# Profesní a etický řád ČKA – návrh představenstva ČKA

## LEGISLATIVNÍ TISK Č. 2/2012

### ČLÁNEK II/2012

#### BOD 1/

Navrhuje se změna v dosavadním znění §7 odst. 2 tak, že se stávající text nahradí textem následujícího znění:

*„(2) Neregulérní jsou takové architektonické soutěže, které nebyly vyhlášeny v souladu s platným soutěžním řádem Komory a nemají doložku regulérnosti vydanou Českou komorou architektů, ani nebyly vyhlášeny podle platného obecně závazného předpisu o soutěžích.“*

#### ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Návrh vyřazuje z Profesního a etického řádu výslovný zákaz účasti v soutěžích prohlášených ČKA za neregulérní. Tento zákaz dále trvá v §3 Soutěžního řádu ČKA – jeho vyřazení z PEŘ by mělo ponechat více prostoru pro rozhodování Sts ČKA v závislosti na konkrétních okolnostech případů. Úprava dále reflektuje možnost vydání soutěžní vyhlášky (obecně závazný předpis o soutěžích), která by měla být přijata v blízké době.

#### BOD 2/

Navrhuje se změna v dosavadním znění §7 odst. 3 tak, že se stávající text nahradí textem následujícího znění:

*„(3) Za neregulérní architektonické soutěže se považují i takové akce, které nebyly, ačkoli mají povahu architektonické soutěže, jako architektonická soutěž vyhlášeny. Za takovéto akce se považují zejména výběrová řízení na vyhledání projektanta, v jejichž průběhu se vyžadují nebo se předkládají návrhy, studie, plány nebo projekty takového charakteru, který odpovídá pracím dle výkonů, specifikovaným ve Výkonech a honorářích architektů. Toto ustanovení se nevztahuje na případy souběžného vypracování téže zakázky několika navzájem nezávislymi zhotoviteli, je-li podloženo řádnou smlouvou s objednatelem, jejíž součástí je ustanovení o odměně, nebo je-li podloženo řádným uzavřením právoplatné smlouvy o smlouvě budoucí s uvedením předmětu plnění, ceny a termínem plnění nebo jedná-li se o práci vypracovanou standardně na zakázku objednatele, který tuto práci následně zahrne do nabídky nebo výběrového řízení, jehož se zúčastní dle svého uvážení.“*

#### ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Návrh navazuje na změnu §7 odst. 2.

#### BOD 3/

Navrhuje se změna znění §7 odst. 4 tak, že se stávající text nahradí textem následujícího znění:

*„(4) Má-li architekt pochybnosti o regulérnosti soutěže, oznámí tuto skutečnost neprodleně Komoře.“*

#### ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

Změna zmírňuje nepříznivé následky v případě, kdy je neregulérnost soutěže obtížně odhalitelná. Architekt musí neregulérní soutěž ČKA oznámit pouze měl-li či, vzhledem ke všem okolnostem, mohl-li mít o její regulérnosti důvodnou pochybnost.

#### BOD 4/

Navrhuje se změna §7 odst. 5 v podobě doplnění slova „obdobně“.

*„(5) Odstavce 1 až 4 se vztahují obdobně i na členství architektů v soutěžních porotách.“*

#### ODŮVODNĚNÍ BODU 4/:

Formální doplnění za účelem zkvalitnění legislativní úrovně textu.

#### BOD 5/

Navrhuje se vytvoření nového ustanovení §22b v rámci části čtvrté stanovící povinnosti architekta ve vztahu ke společnosti. Nové ustanovení by upravovalo základní povinnosti architekta ve vztahu k životnímu prostředí.

##### §22b

*„(1) Architekt se s vědomím své spoluodpovědnosti za trvale udržitelný rozvoj a se znalostí principů udržitelné architektury zabývá při veškeré své odborné činnosti vlivem architektonických děl na životní prostředí.“*

*(2) Architekt je povinen při koncipování jím navrhovaných, projektovaných nebo plánovaných děl usilovat o jejich příznivý dopad na životní prostředí. V tom smyslu také působí na klienty, poskytuje jim potřebné informace a doporučuje vhodnou volbu konceptu, technologií a materiálů.“*

#### ODŮVODNĚNÍ BODU 5/:

V době neustále rostoucí důležitosti ochrany životního prostředí se jeví jako vhodné principy ochrany ŽP a udržitelného rozvoje upravit také ve vnitřních řádech ČKA.

# Soutěžní řád ČKA – návrh představenstva ČKA

## LEGISLATIVNÍ TISK Č. 3/2012

### ČLÁNEK III/2012

#### BOD 1/

Navrhuje se dosavadní znění **§ 8 odst. 4** rozdělit do dvou odstavců a odstavce 5 až 7 přečíslovat. Na konec nového znění odst. 4 se doplní nová věta.

##### **§ 8 odst. 4**

„(4) Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad nepodjatých kvalifikovaných odborníků, zejména architektů, krajinářských architektů a urbanistů; v každé porotě musí být zastoupeni autorizovaní architekti, popřípadě krajinářští architekti nebo urbanisté. Členy poroty mohou být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. Členem poroty nesmí být jmenována autorizovaná osoba, které bylo uloženo disciplinární opatření, a to až do jeho zahlazení (pod textem odkaz na § 68 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA).

(5) V zájmu nezávislosti rozhodování musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících na o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Nezávislími se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; za nezávislé se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemné prohlášení.“

#### ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Návrh si klade za cíl zabránit disciplinárně trestaným autorizovaným osobám nadále se účastnit porotování architektonických soutěží. Posiluje

retributivní (odplatnou) funkci disciplinárního trestání a lze předpokládat dopad také po stránce preventivní. Rozdělení na dva odstavce směřuje ke zpřehlednění § 8.

#### BOD 2/

Navrhuje se provést změnu v **§ 5 odst. 2**, která spočívá ve vypuštění poslední věty ustanovení ve znění:

„Vyhlášovatel uveřejní informaci též nejméně v jednom informačním médiu s celostátní působností, a to nejpozději v den vyhlášení soutěže.“

#### ODŮVODNĚNÍ K BODU 2/:

Novela má směřovat ke snížení nákladů zadavatele. Informace o soutěži je zveřejněna na webových stránkách vyhlášovatele a taktéž webu České komory architektů, v některých případech i v Informačním systému, případně Ústředním věstníku Evropské unie. Vyhlášovatel může také uspořádat tiskovou konferenci, což je levnější řešení.

#### BOD 3/

Navrhuje se změnit dosavadní znění **§ 11a odst. 1**, tak, že bude nově znít takto:

##### **§ 11a odst. 1**

„(1) U veřejných soutěží musí vyhlášovatel ve lhůtě jednoho měsíce po vyhlášení výsledků soutěže, popřípadě po ukončení výstavy vrátit neoceněné, jakož i neodměněné soutěžní návrhy, a to na vyžádání účastníků soutěže v místě konání soutěže.“

#### ODŮVODNĚNÍ K BODU 3/:

Změna směřuje ke snížení nákladů vyhlášovatele, které se povinností vyhlášovatele odesílání návrhů významně navyšují.

# Jednací řád valné hromady ČKA – návrh představenstva ČKA

LEGISLATIVNÍ TISK Č. 4/2012

ČLÁNEK IV/2012

## BOD 1/

Navrhuje se změna dosavadního znění §6, která jednoznačně vyloží termín „sídlo“ pro účely kandidatur do orgánů ČKA tak, že se do odstavce 2 vloží nová věta a na konec odst. 4 se připojí vysvětlující dovětek.

### §6

„(2) Kandidátní listiny pro volbu do jednotlivých orgánů se sestaví na místě konání voleb, a to na podkladě ústních nebo písemných návrhů, které mohou volební komisi podávat všichni řádní členové Komory. Návrh musí obsahovat jméno kandidáta a popřípadě jeho autorizační číslo, název orgánu, do něhož kandiduje, přičemž kandidatura do dvou či více orgánů se nepřipouští, prohlášení, zda byl disciplinárně trestán nebo zda s ním bylo zahájeno disciplinární řízení a podpis kandidáta stvrzující jeho kandidaturu, jakož i jeho vůli a odhodlání vykonávat svěřenou funkci zodpovědně. Kandidáti do představenstva a dozorčí rady uvedou rovněž název regionu, za který kandidaturu podávají. Tím může být jen region, v němž se nachází sídlo architekta zapsané v seznamu vedeném Komorou (pod textem odkaz na §12a PEŘ ČKA). Tyto návrhy lze podávat pouze do doby, kterou stanoví a předem vyhlásí volební komise. Kandidatura

musí být na kandidátní listině stvrzena podpisem kandidujícího, ledaže kandidát stvrdil podpisem svoji kandidaturu na písemném návrhu; v takovém případě vyznačí i skutečnost, zda byl kandidát disciplinárně trestán nebo s ním bylo zahájeno disciplinární řízení. Písemné návrhy jsou přílohou zápisu volební komise o průběhu voleb.

(4) Každý oprávněný volič má pro volbu do jednotlivého orgánu k dispozici takový počet hlasů, který odpovídá jedné třetině počtu členů daného orgánu podle tohoto řádu, přičemž každému kandidátovi může dát nejvýše jeden hlas. Pro stanovení poměrného počtu zástupců a pro účely voleb jsou usazené osoby uvedeny v tom regionu, v němž mají stanovené své sídlo dle zápisu v seznamu vedeném Komorou (pod textem odkaz na §12a PEŘ ČKA)“

## ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Současné „flexibilní“ pojetí místa, za něž mohou kandidáti kandidovat, nenaplnuje dostatečně požadavek, aby kandidáti svou kandidaturou skutečně reprezentovali region, se kterým jsou fakticky spjati. Poskytuje základ pro účelové kandidatury za regiony, kde architekti vůbec nepůsobí. Pokud máme zachovat koncept kandidatur za regiony, je třeba zajistit, že bude naplňován jeho význam.

# Profesní a etický řád ČKA – návrh Ing. arch. Jiřího Geberta

LEGISLATIVNÍ TISK Č. 5/2012

ČLÁNEK V/2012

## BOD 1/

Navrhuje se změna v §26 odst. 3. Nové znění by mělo opět následující podobu:

„(3) Architekt nepřevzme rozpracovanou zakázku, zejména pokud jde o dílo jiného architekta, bez předchozího upozornění na tuto skutečnost. Před převzetím zakázky bude neprodleně informovat autora návrhu, projektu nebo plánu a podle možností si vyžádá stanovisko nebo konzultaci k zakázce. Zakázka architektonického díla, je ve smyslu zákona smlouva mezi objednatelem a architektem na dodávku, kterou je architektonické dílo. Lokalita a nebo stávající objekt jsou místem dodávky architektonické zakázky. Rozpracovaná zakázka je dílo, které vytvořilo nezvratně skutečností právní, stavební nebo ideové. K převzetí zakázky dojde, jestliže následný dodavatel realizuje své dílo na základě a nebo ve smyslu jiným architektem zrealizovaných skutečností. (Studie, DUR, DSP stavební realizace). Autorská díla ve smyslu autorského zákona odlišná nejsou pokračováním zakázky.“

## ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Současně platná novela Profesního a etického řádu v §26 odst. 3 nedefinuje jasně a jednoznačně pojmy a tak nabízí výklady v rozporu

s obchodním zákoníkem a autorským právem. Musí platit jasný a jednoznačný výklad. Řády komory musí respektovat zájmy klienta. Řády komory musí respektovat obchodní zákoník a autorský zákon jinak se komora vystavuje regresním požadavkům poškozené osoby za na škody způsobené rozhodnutím orgánu komory. Řády a jejich výklad musí respektovat volnou soutěž zboží a myšlenek podle autorského zákona. Ve snaze pěstovat a chránit kolegiální vztahy mezi architekty, je třeba taková pravidla, která sama nezakládají spor .

Není možný takový výklad §26 odst. 3 profesního a etického řádu komory architektů, který novou smlouvu s investorem prakticky souhlasem odstupujícího projektanta stejné lokality. Architekt musí mít možnost svobodně uzavřít smluvní vztah na základě svého autorského konceptu, nelze jej podminovat nevymahatelným souhlasem třetí strany, nebo zdlouhavým důkazním řízením. Spor mezi stavebníkem a projektantem s ukončeným mandátem může rozhodnout pouze soud a nelze spor přenášet na třetí osobu – architekta – která nemá žádnou rozhodčí autoritu. Investor musí mít možnost vybrat jiný projektový záměr jiného architekta a ukončit práce na prvotně vybraném projektu. Investor nepodléhá řádům komory a pokud tyto řády jeho práva omezují bude je ignorovat. Svobodná soutěž myšlenek je také stavovským zájmem profese.

# Profesní a etický řád ČKA – návrh Ing. arch. Petra Franty

LEGISLATIVNÍ TISK Č. 6/2012

## ČLÁNEK VI/2012

### BOD 1/

Navrhuje na konec § 27 dodat nový odst. 3 následujícího znění:

*(3) Obvinění jiného člena Komory musí být spojeno s finanční jistotou, která obviňujícímu propadne, pokud kauzu nevyhraje a bude sloužit ČKA ke krytí případných škod, vzniklých neoprávněně kárně obviněnému členu ČKA. Podnět dozorčí radě může podat kdokoliv, kdo složí kauci 50.000 Kč.*

### BOD 2/

Navrhuje na konec § 27 dodat nový odst. 4 následujícího znění:

*(4) Člen ČKA a její funkcionář bude neprodleně odvolán ze své funkce, pokud se dopustí přestupků proti Profesnímu a etickému řádu ČKA tím, že bezdůvodně nebo neoprávněně udal, obvinil nebo soudil svého kolegu s postihem vrácení všech odměn, které za tyto funkce od ČKA pobíral. Do*

*vydání pravomocného rozhodnutí, dokládajícího bezdůvodnost nebo neoprávněnost takového jednání, tedy pravomocného rozhodnutí Stavovského soudu, kterým je kárná žaloba zamítnuta, nebo do pravomocného rozhodnutí příslušného soudu pokud byla podána žaloba k soudu ve věci, pak by měla být činnost takového funkcionáře pozastavena, včetně výplat odměn, spojených s výkonem takové funkce.*

### ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/ A 2/:

Navrhovatel odůvodní na místě.

# Profesní a etický řád ČKA – návrh Stavovského soudu ČKA

LEGISLATIVNÍ TISK Č. 7/2012

## ČLÁNEK VII/2012

### BOD 1/

Navrhuje se změna v § 26 odst. 3, která zavádí novou možnost postupu při přebírání zakázky, tak, že na konec stávajícího znění doplňuje novou větu. Nově by znění § 26 odst. 3 bylo následující:

*„(3) Architekt nepřevzme rozpracovanou zakázku bez vědomí jejího původního zhotovitele. Před převzetím zakázky musí architekt neprodleně a písemně informovat o zakázce jejího původního zhotovitele a ověřit, že zhotovitel a zadavatel jsou řádně vypořádáni. Původní zhotovitel je povinen se k této písemné informaci vyjádřit ve lhůtě jednoho měsíce od jejího doručení; neučiní-li tak, má se za to, že souhlasí. Pokud původní zhotovitel se zadavatelem řádně vypořádání nejsou, architekt rozpracovanou zakázku nepřevzme, ledaže požadavky původního zhotovitele jsou s ohledem na smlouvu uzavřenou mezi ním a klientem zjevně nepřiměřené a převzetím zakázky nebudou dotčena autorská práva původního zhotovitele. Architekt může rozpracovanou zakázku převzít také v případě, že mu objednatel předloží platné licenční ujednání mezi objednatelem a původním zhotovitelem a dále prokáže, že je s původním zhotovitelem řádně vypořádán.“*

### ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Účelem § 26 je v první řadě ochrana autorských práv architektů a dále také hmotných práv na odpovídající finanční vypořádání při ukončení práce na zakázce v jejím průběhu. Novelizace směřuje k usnadnění

postavení jak objednatele, tak nastupujícího architekta, jsou-li dány okolnosti, ze kterých je zřejmé, že obě výše uvedená práva byla naplněna.

### BOD 2/

Navrhuje se provést úpravu § 7 (za současné novelizace § 3 SŘ), která do budoucna přestane autorizovaným architektům zakazovat účast v neregulérních architektonických soutěžích. Nově by měl § 7 následující podobu.

#### § 7

*„(1) Architekt podporuje pořádání regulérních architektonických soutěží.*

*(2) Neregulérní jsou takové architektonické soutěže, které nebyly vyhlášeny v souladu s platným soutěžním řádem Komory a nemají doložku regulérnosti vydanou Českou komorou architektů, ani nebyly vyhlášeny podle platného obecně závazného předpisu o soutěžích.*

*(3) Za neregulérní architektonické soutěže se považují i takové akce, které nebyly, ačkoli mají povahu architektonické soutěže, jako architektonická soutěž vyhlášeny. Za takovéto akce se považují zejména výběrová řízení na vyhledání projektanta, v jejichž průběhu se vyžadují nebo se předkládají návrhy, studie, plány nebo projekty takového charakteru, který odpovídá pracím dle výkonů, specifikovaným ve Výkonech a honorářích architektů. Toto ustanovení se nevztahuje na případy souběžného vypracování téže zakázky několika navzájem nezávislými zhotoviteli, je-li podloženo řádnou smlouvou s objednatelem, jejíž součástí je ustanovení o odměně, nebo je-li podloženo řádným uzavřením právoplatné smlouvy o smlouvě budoucí s uvedením předmětu plnění, ceny a termínem plnění*

nebo jedná-li se o práci vypracovanou standardně na zakázku objednavatele, který tuto práci následně zahrne do nabídky nebo výběrového řízení, jehož se zúčastní dle svého uvážení

(4) Architekt je povinen upozornit Komoru na konání neregulérních architektonických soutěží, jakož i akcí, které přestože nebyly jako architektonická soutěž vyhlášeny, mají její znaky, o nichž se doví.

(5) Účast architektů v neregulérních architektonických soutěžích včetně účasti v porotách těchto soutěží je nežádoucí. Není však disciplinárním proviněním.“

## ODŮVODNĚNÍ K BODU 2/:

Dvacet let praxe prokázalo, že trestání účasti v architektonických soutěžích nijak nenapomáhá rozšíření architektonických soutěží. ČKA by měla nadále zachovat institut regulérních architektonických soutěží a dále soutěže odporující pravidlům označovat za neregulérní. Domníváme se, že to samo o sobě bude nadále značnou část vypisovatelů motivovat k vyhlášení architektonických soutěží regulérních. V soutěžích,

kteří prohlásí Komora za neregulérní, by se měla účast autorizovaným osobám maximálně nedoporučit s vypočtením důvodů neregulérnosti a upozorněním, že pokud se budou účastnit, nemohou očekávat podporu Komory v řešení případných nepříznivých následků.

## Soutěžní řád ČKA – návrh Stavovského soudu ČKA

### BOD 3/

Navrhuje se změna § 3 navazující na změnu podle bodu 2), tak, že se z dosavadního znění vyjme odst. 3

### ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

Totožné jako u bodu 2.

# VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2011

## 1. ÚVOD

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2011 je zpracována v souladu s vedeným účetnictvím ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31.12.2011; v souladu s ustanoveními §3 a §4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (OJVŘ).

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení §3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření, předloženo k ověření nezávislému auditorovi.

Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2011 předložila Ing. Heleně Křepinské, auditorce zapsané v seznamu Komory auditorů České republiky pod č. osvědčení 1362, a to k provedení celoročního auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní uzávěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2011.

Výrok auditora, roční účetní uzávěrka a rozbor hospodaření byl v souladu s §4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předložen dne 17.2.2012 dozorčí radě ČKA. Následně je ověření účetní závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením §4 odst. 3 OJVŘ předkládán nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA tj. valné hromadě.

## VÝROK AUDITORA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE

### Pro profesní komoru

### ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

vydávám za účetní závěrku k 31.12.2011 tento výrok:

Ověřila jsem příloženou účetní závěrku České komory architektů, tj. rozvahu k 31.12.2011 a výkaz zisku a ztráty za účetní období 2011.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31.12.2011 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2011.

K ověřované účetní závěrce vydávám

**výrok bez výhrad.**

V Praze dne 13.2.2012

GESTIO s.r.o.

Praha 10, Na Palouku 3/321

auditorské oprávnění č. 496

auditorka ing. Helena Křepinská

auditorské oprávnění č. 1362

## 2. EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2011

Rozpočet České komory architektů na rok 2011 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový byl, v souladu s ustanovením §25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a rovněž tak v souladu s ustanovením §4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení na XVIII. valné hromadě dne 16. dubna 2011.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA [§4a, §4b] a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu, byl předložen jako vyrovnaný podle ustanovení §25 odst. 4 písm. j).

**XVIII. valná hromada České komory architektů** projednala a schválila dne 16. dubna 2011 v Praze podle ustanovení §4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2011 jako vyrovnaný:

**v celkové výši výnosů 23 784 000 Kč**  
**v celkové výši nákladů 23 784 000 Kč**

Po uzavření hospodářských výsledků k 31. 7. 2011 předložila ředitelka představenstvu návrh změny rozpočtu, snížení ve výnosové i nákladové části o 2 443 432 Kč.

Dle Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA §10, odst. 3 písm. a) rozhodlo představenstvo o změně rozpočtu podle ustanovení §4 písm. b).

Představenstvo schválilo na X. zasedání 11. 10. 2011 kvalifikovanou třípětinovou většinou upravený rozpočet podle §4b odst. 4 OJVŘ na rok 2011 jako vyrovnaný:

**v celkové výši výnosů 21 340 568 Kč**  
**v celkové výši nákladů 21 340 568 Kč**

Hlasování představenstva (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0) a s tímto rozhodnutím byla seznámena 19. 10. 2011 dozorčí rada prostřednictvím pověřeného zástupce Ing. arch. Drahozala.

Dále představenstvo uložilo předsedovi a ředitelce sledovat vývoj rozpočtu ve 4. čtvrtletí roku 2011 a podle vývoje výnosů a nákladů navrhnout další rozpočtová opatření. Na základě stabilizace rozpočtu nebylo třeba k dalším rozpočtovým úpravám přistoupit a naopak vývoj výnosů v posledním čtvrtletí umožnil realizaci pozastavených aktivit

Celkové **výnosy ČKA** za rok 2011 činí celkem **22 521 015 Kč**, což je **105,53%** upraveného rozpočtu, **celkové náklady** dosáhly částky **22 473 078 Kč**, tj. **105,31%** upraveného rozpočtu.

**Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2011 v zisku ve výši 47 937 Kč.**

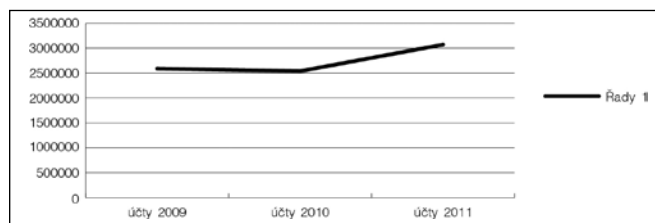
### Stavy účtů ČKA k 31. 12. 2011

Běžný účet: č. ú. 1928140339/0800

Termínovaný účet: č. ú. 2114980309/0800

	v Kč					
	2009		2010		2011	
	Běžný účet	Termínovaný účet	Běžný účet	Termínovaný účet	Běžný účet	Termínovaný účet
31. prosince 2011	2 589 923	13 021	2 538 543	25 668	3 070 714	32 092

k 31. 12.



Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 6 let:

### Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období let 2006–2011

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Výnosy</b>						
<b>celkem</b>	22 926 130	23 360 109	23 872 617	23 489 769	24 138 374	22 521 015
<b>Náklady</b>						
<b>celkem</b>	19 695 470	21 778 353	23 537 383	24 479 524	24 122 266	22 473 078

## 3. HOSPODÁŘSKÉ VÝSLEDKY ZA ROK 2011

### 3.1. VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení §25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení §4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA – valná hromada ve své podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu České komory architektů (na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Novelou zákona 586/1992 Sb. o dani z příjmu se změnilo ustanovení §10, co jsou funkční požitky, a tato novela změnila naprosto problematiku výplaty náhrad za ztrátu času v ČKA.

Došlo k oddělení činnosti v orgánech a pracovních skupinách či práce na zadaných úkolech. Náhrady za ztrátu času byly pro rok 2011 zatíženy odvodem zdravotního pojištění (navýšení nákladů) a o členech orgánů je třeba vést administrativně rozsáhlou agendu obdobnou zaměstnanec-kému poměru.

### Hlavní důvody pro snížení rozpočtu ve výnosové části:

V plánu rozpočtu hospodářské činnosti bylo kalkulováno s 1 000 tis. Kč výnosu od T-Mobilu, kde bohužel telefonní operátor vzhledem ke změně vedení společnosti a zejména vzhledem ke zkušenosti dopadu s obdobným projektem u jiné komory od podpisu smlouvy odstoupil. Za tento plánovaný výnos se nepodařilo Kanceláři zajistit náhradní plnění.

Zahájení nadnárodního grantu CE-C5 bylo vzhledem ke zdlouhavému procesu při schvalování Evropskou komisí pozdrženo, finálnímu schválení došlo na konci roku 2011. Projekt bude zahájen po podpisu Subsidy Contract a Partnership Agreements v roce 2012. Tato položka se ovšem stejnoměrně snižuje jak na straně výnosové, tak nákladové, proto je nutno hodnotit její dopad jako neutrální.

Obecně je možné pozitivně hodnotit, že se ve druhém pololetí roku 2011 podařilo rozpočet upravit a stabilizovat, přijmout opatření vedoucí k vyrovnanosti rozpočtu. Snahou představenstva a Kanceláře ČKA je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu.

### 3.2. VÝNOSY ČKA ZA ROK 2011

V rozbořech hospodaření jsou výnosy Komory (v souladu s projednaným a schváleným rozpočtem na rok 2011) v tomto roce strukturovány do základních středisek a dále jsou výnosy sledovány na jednotlivých akcích.

#### Vývoj výnosů v letech 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Výnosy	23 360 109	23 872 617	23 489 769	24 138 374	22 521 015

### TABULKA 1 VÝNOSY

zobrazuje srovnání výnosů se zařazením rozpočtových kapitol (středisek) za roky 2010 a 2011.

	Skutečnost 2010	Schválený rozpočet 2011	Upravený rozpo- čet k 11.10.2011	Skutečnost 2011	Plnění k upravenému rozpočtu 2011 v %
1. Výnosy z členských příspěvků	15 787 145	15 454 000	15 054 000	15 912 148	105,70
1.1. Výnosy z členských příspěvků AI	0	54 000	-6 000	-4 250	70,83
2. Tržby vlastní	6 800	5 000	5 000	6 700	134,00
3. Tržby z prodeje majetku	16 667			3 333	
4. Ostatní výnosy	320 327	350 000	315 568	276 471	87,61
5. Hospodářská činnost	714 052	1 571 000	690 000	586 318	84,97
6. Architektonické soutěže	5 000			107 500	
7. Profesionální pojištění	3 420 162	3 300 000	3 300 000	3 240 415	98,19
083 Sympozium VZ-AS	62 344				
084 Manuál AZU	1 056 260				
086 Konference AZU	215 750				
087 Spolupráce s MŽP	160 000				
088 CEC5		1 250 000	0		
99800003 Informační servis	1 166 367	1 150 000	1 300 000	1 451 800	111,68
99800004 Valná hromada	82 500	100 000	182 000	204 000	112,09
99800005 Přehlídka DP	325 000	350 000	300 000	536 580	178,86
004 PS Výkonové Standardy	800 000	200 000	200 000	200 000	100,00
CELKEM	24 138 374	23 784 000	21 340 568	22 521 015	105,53

### 1. VÝNOS Z ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

K 31.12.2011 představuje 15 912 148 Kč tzn. celkem 105,70% vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2011. V červnu 2011 odešlo neplatičům upozornění Kanceláře ČKA, 6.9.2011 odešla výzva DR, Kancelář pravidelně obvolávala neplatiče a v listopadu předáno k disciplinárnímu řízení StS.

#### 1.1. Výnos z členských příspěvků AI

Po dohodě na jednání Koordinační rady autorizovaných inspektorů 7.1.2011 byly veškeré výnosy z členských příspěvků AI převedeny na účet AI. Tento výnos nebude nadále vykazován a na základě jednání nově ustanovené KR AI byl VH 2011 v rámci legislativních změn schválen návrh na sjednocení výše příspěvku pro tuto činnost u ČKA a ČKAIT (snížení příspěvku AI z řad ČKA na 3 000 Kč). Záporná částka ve výnosech zobrazuje vratky přeplacených příspěvků jednotlivým AI z řad ČKA. Pro další období nebude tento výnos uváděn.

### 2. TRŽBY VLASTNÍ

Tato položka zahrnuje pouze tržby z prodeje razítka. K 31.12.2011 představují tyto výnosy celkem 6 700 Kč, tzn. celkem 134% vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2011.

### 3. TRŽBY Z PRODEJE MAJETKU

V roce 2011 byl realizován prodej lednice z majetku brněnské Kanceláře ČKA za 3 333 Kč.

### 4. OSTATNÍ VÝNOSY

Položka zahrnuje pokuty za pozdní úhradu příspěvků, pokuty u Stávkového soudu, autorizační poplatky, finanční výnosy. Ostatní výnosy



k 31.12.2011 činí celkem **276 471 Kč** tzn. celkem **87,61%** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2011.

## 5. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

V této rozpočtové kapitole došlo k podstatné změně v roce 2010 oproti předchozím obdobím, kdy se zde účtovalo na straně nákladů i výnosů o poskytovaném i nakupovaném zboží a službách (prodej tiskovin, tržby z reklamy atd.), podléhajících zúčtování DPH. Vzhledem k rozhodnutí k 31.7.2010, že budou výnosy sledovány na jednotlivých akcích, na kterých vznikají, došlo k zavedení nových rozpočtových středisek (akcí) a k významné úpravě navrženého rozpočtu. Výnosy této kapitoly za rok 2011 jsou představovány finančními prostředky ve výši **586 318 Kč** tzn. celkem **84,97%** vzhledem k upravenému rozpočtu 2011.

## 6. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Za rok 2011 byly realizovány příjmy ve výši **107 500 Kč** za soutěž Saternus.

## 7. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Za rok 2011 představují tyto výnosy celkem **3 240 415 Kč** tzn. celkem **98,19%** k upravenému rozpočtu na rok 2011.

## STŘEDISKA S VÝNOSY V ROCE 2010:

V rozpočtu roku 2011 se tyto položky již nevyskytují, střediska jsou zde vedena z důvodu výnosů v roce 2010.

**083 Sympozium veřejné zakázky – architektonické soutěže**

**084 Manuál energeticky úsporné architektury**

**086 Konference Architekti a Zelená úsporám**

**087 Spolupráce MŽP**

## STŘEDISKA S VÝNOSY V ROCE 2011:

**99800003 Informační servis**

Výnosy na informačním středisku ve výši **1 451 800 Kč** jsou tvořeny z prodeje reklamy a z prodeje tiskovin.

**99800004 Valná hromada**

Výnosy ve výši **204 000 Kč** jsou tvořeny za prodej reklamního prostoru komerčním subjektům.

**99800005 Přehlídka DP**

Výnosy ve výši **536 580 Kč** jsou tvořeny smlouvou o reklamě s ČSOB a výnosy od firem za inzerci.

**004 PS Výkon. standardy**

Uzavřena smlouva s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, výnosy jsou účtovány po odevzdání jednotlivých částí. Celkový výnos v roce 2011 činil **200 000 Kč**.

**Celkové výnosy k 31.12.2011 činí 22 521 015 Kč, což představuje 105,53% vzhledem k upravenému rozpočtu ČKA na rok 2011.**

### 3.3. NÁKLADY ČKA ZA ROK 2011

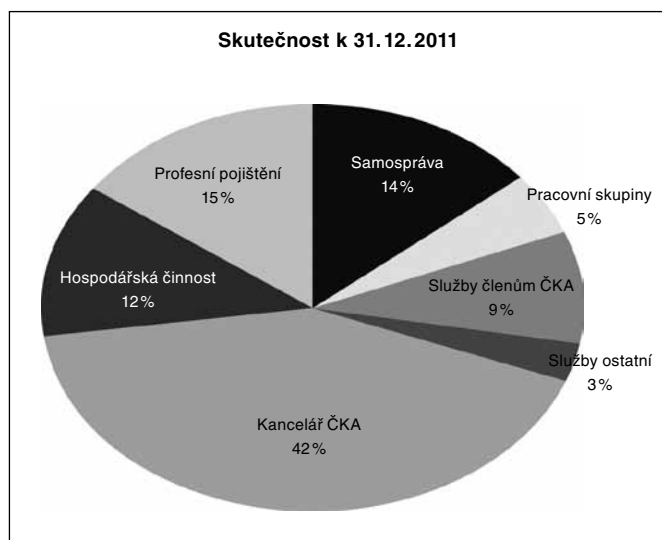
Náklady ČKA za rok 2011 dosáhly celkové výše **22 473 078 Kč**, tj. **105,31 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2011.

#### Vývoj nákladů v letech 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	21 778 353	23 537 383	24 479 524	24 122 266	22 473 078

#### TABULKA 2 NÁKLADY ČKA – CELKEM

		Skutečnost 2010	Schválený rozpočet 2011	Upravený rozpočet k 11.10.2011	Skutečnost 2011	Plnění upraveného rozpočtu 2011 v %
<b>1.</b>	<b>Samospráva</b>	<b>3 175 286</b>	<b>2 800 000</b>	<b>2 900 204</b>	<b>3 123 339</b>	<b>107,69</b>
1.1.	Valná hromada	329 382	200 000	375 590	373 490	99,44
00100001	Představenstvo	777 038	764 000	687 600	876 876	127,53
00100007	Předseda	231 485	250 000	225 000	227 027	100,90
00100002	Dozorčí rada	642 004	690 000	621 000	657 733	105,92
00100003	Stavovský soud	649 565	450 000	405 000	403 173	99,55
00100004	Autorizační rada	28 315	30 000	27 000	23 391	86,63
00100005	Zkušební komise	186 116	186 000	167 400	170 035	101,57
00100006	Regionální zástupci	11 260	30 000	70 346	70 346	100,00
005	Zahraniční záležitosti – členské příspěvky	320 121	200 000	321 268	321 268	100,00
<b>2.</b>	<b>Pracovní skupiny</b>	<b>1 199 698</b>	<b>1 080 000</b>	<b>963 859</b>	<b>1 072 438</b>	<b>111,26</b>
002	Legislativa	61 927	70 000	65 658	66 278	100,94
003	Soutěže	158 231	180 000	145 449	173 981	119,62
004	Výkonové standardy	353 020	200 000	165 617	182 717	110,33
007	Vzdělávání	30 695	30 000	20 200	18 900	93,56
009	Územní plánování, urbanismus a krajina	9 525	50 000	50 000	71 853	143,71
010	Památková péče	17 720	20 000	15 000	20 817	138,78
011	Péče o přírodu a krajinu	39 058	40 000	16 752	16 752	100,00
021	Česká cena za architekturu	5 990	30 000	10 000	7 864	78,64
022	Architekti a Zelená úsporám	16 770		1 200	1 200	100,00
023	Celoživotní profesní vzdělávání	48 375	40 000	2 550	2 550	100,00
024	Politiky architektury	22 000	20 000	10 600	10 000	94,34
025	Zahraniční aktivity	389 300	360 000	254 345	310 656	122,14
026	Krajinářská architektura	47 087	40 000	25 255	25 255	100,00
027	Propagace architektury			31 681	31 681	100,00
028	Transparence			30 167	16 917	56,08
029	Externí služby			119 385	115 017	96,34
3.	Služby členům ČKA	2 528 424	2 540 000	2 227 300	2 051 914	92,13
99800001	Internet	111 220	130 000	117 000	116 002	99,15
99800002	Služby přímé	297 329	300 000	250 000	159 270	63,71
99800003	Informační servis	1 788 013	1 760 000	1 545 300	1 410 418	91,27
99800005	Přehledka DP	331 862	350 000	315 000	366 224	116,26
<b>997</b>	<b>Služby ostatní</b>	<b>646 939</b>	<b>500 000</b>	<b>450 000</b>	<b>448 722</b>	<b>99,72</b>
<b>5.</b>	<b>Kancelář ČKA</b>	<b>9 617 219</b>	<b>10 010 000</b>	<b>9 338 500</b>	<b>9 518 875</b>	<b>101,93</b>
99900001	Kancelář Praha	8 196 836	8 550 000	7 951 500	7 873 481	99,02
99900003	Odpisy (interiéry)	661 481	730 000	657 000	626 125	95,30
99900002	Kancelář Brno	758 902	730 000	730 000	1 019 269	139,63
<b>500</b>	<b>Hospodářská činnost</b>	<b>2 437 247</b>	<b>2 150 000</b>	<b>2 150 000</b>	<b>2 733 011</b>	<b>127,12</b>
<b>501</b>	<b>Architektonické soutěže</b>	<b>1 350</b>			<b>42 138</b>	
<b>8.</b>	<b>Profesní pojištění</b>	<b>3 288 900</b>	<b>3 300 000</b>	<b>3 300 000</b>	<b>3 373 260</b>	<b>102,22</b>
<b>10.</b>	<b>Obnova interiérů</b>	<b>121 092</b>	<b>100 000</b>	<b>0</b>		
<b>083</b>	<b>Symposium VZ-AS</b>	<b>166 155</b>	<b>0</b>			
<b>084</b>	<b>Manuál Architektura a Zelená úsporám</b>	<b>611 667</b>	<b>0</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>100,00</b>
<b>085</b>	<b>OTP</b>	<b>0</b>			<b>90 000</b>	
<b>086</b>	<b>Konference AZU</b>	<b>185 669</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>087</b>	<b>Spolupráce MŽP</b>	<b>141 000</b>		<b>2 705</b>	<b>2 705</b>	<b>100,00</b>
<b>088</b>	<b>CEC5</b>		<b>1 250 000</b>	<b>0</b>	<b>6 000</b>	
<b>100</b>	<b>AI</b>	<b>1 620</b>	<b>54 000</b>	<b>0</b>	<b>2 676</b>	
	<b>CELKEM Náklady bez zisku let předcházejících</b>	<b>24 122 266</b>	<b>23 784 000</b>	<b>21 340 568</b>	<b>22 473 078</b>	<b>105,31</b>



## 4. ČINNOST ČKA

### 4. 1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNŮ ČKA

#### rozpočtová kapitola (středisko) – 001

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávných orgánů dosáhly celkové výše **3 123 339 Kč**, což představuje **107,69%** upraveného rozpočtu na rok 2011.

#### Ve středisku 1 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

	2011	2010
valná hromada ČKA	373 490	329 382
představenstvo ČKA	876 876	777 038
předseda ČKA	227 027	231 485
dozorčí rada ČKA	657 733	642 044
Stavovský soud ČKA	403 173 <sup>1</sup>	649 595
autorizační rada ČKA	23 391	28 315
zkušební komise	170 035	186 116
regionální zástupci ČKA	70 346	11 260
zahraniční záležitosti	321 268	320 121

#### 4.1.1. VALNÁ HROMADA ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Skutečnost 2010	Skutečnost 2011
Náklady	340 429	284 011	208 033	329 382	373 490

Středisko **Valná hromada** – samostatně jsou sledovány veškeré náklady spojené s konáním VH. Celkové náklady VH 2011 konané v Praze na FA ČVUT činily celkem **373 490 Kč**; tzn. **99,44%** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2011.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko 4 874 Kč

náklady na reprezentaci	105 058 Kč
poštovné	159 051 Kč
právní a notářské služby	5 760 Kč
grafické a propagační práce	59 151 Kč
nájemné	36 000 Kč
materiál	2 296 Kč
telefony	1 300 Kč

#### 4.1.2. PŘEDSTAVENSTVO ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Skutečnost 2010	Skutečnost 2011
Náklady	723 111	691 546	658 718	777 038	876 876

Celkové náklady za rok 2011 činí **876 876 Kč**, což představuje **127,53%** upraveného rozpočtu na rok 2011. Oproti roku 2011 došlo k povinnosti odvádět zdravotní pojištění.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko	69 040 Kč
náklady na reprezentaci	16 180 Kč
poštovné	35 Kč
kopírování a tisk	6 132 Kč
ostatní služby	6 360 Kč
náhrady ztráty času za činnost	4 535 Kč
mzdové náklady	710 558 Kč
zdravotní pojištění	63 734 Kč
poplatky	302 Kč

##### Vývoj nákladů na jedno zasedání představenstva za roky

##### 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zasedání	12	12	12	12	12
Náklady na 1 zasedání	60 259	57 629	54 893	64 753	73 073

#### 4.1.3. PŘEDSEDA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	131 409	114 544	218 083	231 485	227 027

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2011 činí **227 027 Kč**, což představuje **100,90%** upraveného rozpočtu 2011.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

opravy a udržování 3 050 Kč

<sup>1</sup> Právní služby pro Stavovský soud zajišťuje od roku 2011 pracovnice Kanceláře ČKA, nikoliv AK Kadlec Stránská

mzdové náklady	203 700 Kč
zdravotní pojištění	20 277 Kč

#### 4.1.4. DOZORČÍ RADA ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	687 789	763 823	720 875	642 004	657 733

Skutečné náklady za rok 2011 činí **657 733 Kč**, což představuje **105,92%** upraveného rozpočtu 2011. Náklady v průběhu let 2007–2011 jsou ovlivňovány počtem podnětů a v průměru na jedno zasedání dozorčí rady vykazují vyrovnanou hodnotu.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

kancelářský materiál	434
cestovné tuzemsko	48 292
náklady na reprezentaci	14 901
právní a notářské služby	115 200
ostatní služby	2 000
mzdové náklady	437 531
zdravotní pojištění	39 375

##### Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zasedání	22	24	24	21	19
Náklady na 1 zasedání	31 263	31 826	30 036	30 571	34 618

#### 4.1.5. STAVOVSKÝ SOUD ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	677 324	645 998	614 231	649 565	403 173

Celkové náklady Stavovského soudu v roce 2011 činily **403 173 Kč**, tzn. **99,55%** upraveného rozpočtu 2011. Pro činnost Stavovského soudu poskytuje právní poradenství pracovnice Kanceláře Mgr. Faltusová. O platby za právní konzultace v minulých letech byl proto snížen plánovaný rozpočet Stavovského soudu. Činnost Stavovského soudu, a tudíž i náklady na jeho činnost, jsou ovlivněny především počtem projednávaných kauz.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko	25 572 Kč
náklady na reprezentaci	7 328 Kč
nájemné	2 880 Kč
právní a notářské služby	94 800 Kč
ostatní služby	2 000 Kč
náhrady ztráty času za činnost	600 Kč
mzdové náklady	249 483 Kč
zdravotní pojištění	20 510 Kč

##### Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zasedání	31	35	33	39	27
Náklady na 1 zasedání	21 849	18 457	18 613	16 656	14 932

V roce 2011 proběhla dvě společná jednání orgánů, která nejsou ve vývoji nákladů na jedno zasedání toho kterého orgánu zachycena.

#### 4.1.6. AUTORIZAČNÍ RADA ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	677 324	645 998	614 231	649 565	23 391

Celkové náklady ve výši **23 391 Kč** představují celkem **86,63%** upraveného rozpočtu 2011.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko	1 240 Kč
náklady na reprezentaci	1 059 Kč
mzdové náklady	19 350 Kč
zdravotní pojištění	1 742 Kč

##### Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zasedání	4	3	3	4	4
Náklady na 1 zasedání	12 667	8 568	5 009	7 079	5 848

#### 4.1.7. ZKUŠEBNÍ KOMISE ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	156 451	172 326	186 218	186 116	170 035

Celkové náklady za rok 2011 činí **170 035 Kč**, což představuje **101,57%** upraveného rozpočtu 2011. Náklady na činnost zkušebních komisí a četnost jejich zasedání vycházejí z počtu osob přihlášených k autorizačním zkouškám.

##### Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

cestovné tuzemsko	6 808 Kč
náklady na reprezentaci	14 222 Kč
právní a notářské služby	11 865 Kč
náhrady ztráty času za činnost	115 350 Kč
náhrady ztráty času za cesty	8 550 Kč
mzdové náklady	10 000 Kč
zdravotní pojištění	900 Kč
sociální zabezpečení	2 340 Kč

#### Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Počet zasedání	22	24	24	21	12
Náklady na 1 zasedání	17 383	17 233	16 929	15 510	14 170

#### 4.1.8. REGIONÁLNÍ ZÁSTUPCI ČKA

##### Vývoj nákladů 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	0	8 286	46 596	11 260	70 346

Celkové náklady za rok 2011 činí **70 346 Kč**, tzn. **100,00%** upraveného rozpočtu 2011. Rozhodnutím představenstva být spoluorganizátorem soutěže Presta, ČKA nesla náklady na práci v porotě a cestovné za vyslané architektky.

#### 4.1.9. ZAHRAŇIČNÍ ZÁLEŽITOSTI – ČLENSKÉ PŘÍSPĚVKY

rozpočtová kapitola – 005	321 268 Kč	100,00% rozpočtu
---------------------------	------------	------------------

V této rozpočtové kapitole je úhrada členských příspěvků v ACE, EFAP a po diskusi na VH a revokaci usnesení představenstva i UIA. Polovina společné platby UIA (tj. 73 697,28 Kč) byla přeúčtována dle dohody Obci architektů, která tuto částku ČKA dosud neuhradila.

#### 4.2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

##### rozpočtové kapitoly (střediska) – 002 až 029

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly k 31. 12. 2011 celkové výše **1 072 438 Kč**, což představuje **111,26%** upraveného rozpočtu na rok 2011.

Vzhledem k novele zákona o dani z příjmu a změně ve výkladu možnosti proplácet náhrady za ztrátu času pouze v souvislosti s výkonem funkce, byly pro rok 2011 uzavřeny se všemi členy pracovních skupin dohody o spolupráci s hodinovou sazbou 300 Kč včetně DPH a úhradou nákladů přímého cestovního. Výstupy činnosti jednotlivých pracovních skupin budou zpracovány samostatně.

Pracovní skupina	Čerpání	Čerpání
	v Kč	v %
002 PS Legislativa	66 278	100,94
003 PS Soutěže	173 981	119,62
004 PS Standardy výkonu povolání	182 717	110,33
007 PS Vzdělávání	18 900	93,56
009 PS UP, urbanismus a krajina	71 853	143,71
010 PS Památková péče	20 817	138,78
011 PS Péče o přírodu a krajinu	16 752	100,00
021 PS Česká cena za architekturu	7 864	78,64
022 PS Architekti a Zelená úsporám	1 200	100,00

023 PS Celož. profesní vzdělávání	2 550	100,00
024 PS Politiky architektury	10 000	94,34
025 PS Zahraniční aktivity	310 656	122,14
026 PS Krajinářská architektura	25 255	100,00
027 PS Propagace architektury	31 681	100,00
028 PS Transparentní zadávání veřejných zakázek (TZVZ)	16 917	56,08
029 Externí služby	115 017	96,34

Na jednání představenstva bylo rozhodnuto o zavedení střediska Externí služby pro PS. Zde se jedná o účtování prací, které jsou zadávány externím odborníkům mimo členy pracovní skupiny (mediální konzultace, grafické práce apod.).

#### 4.3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

##### rozpočtová kapitola (středisko) – 998

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek takto:

- Internet – rozpočtová kapitola (středisko 998.00001)
- Přímé – rozpočtová kapitola (středisko 998.00002)
- Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko 998.00003)
- Přehledka Diplomových prací – rozpočtová kapitola (středisko 998.00005)

##### Internet

Rozpočtová kapitola <b>998.00001</b>	116 002 Kč	99,15% rozpočtu
--------------------------------------	------------	-----------------

Zde je účtováno o nákladech spojených s provozováním webových stránek ČKA.

##### Služby přímé

Rozpočtová kapitola <b>998.00002</b>	159 270 Kč	63,71% rozpočtu
--------------------------------------	------------	-----------------

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám.

##### Informační servis

Rozpočtová kapitola <b>998.00003</b>	1 410 418 Kč	91,27% rozpočtu
--------------------------------------	--------------	-----------------

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, Pocta, architektonické soutěže, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady. Část nákladů na vydávání tiskovin je kryta příjmy z reklamy.

##### Přehledka Diplomových prací

Rozpočtová kapitola <b>998.00005</b>	366 224 Kč	116,26% rozpočtu
--------------------------------------	------------	------------------

Tato rozpočtová kapitola byla nově zavedena, aby bylo možné sledovat skutečné náklady na tuto přehlídku. V letošním roce se přihlásilo celkem 100 absolventů, pro vítěze Komora nově zavedla cenu stáže v renomovaném zahraničním ateliéru (letos u E. Jiříčného). Více informací na [www.diplomy.cz](http://www.diplomy.cz).

#### 4.4. OSTATNÍ SLUŽBY

Rozpočtová kapitola 997	448 722 Kč	99,72% rozpočtu
-------------------------	------------	-----------------

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti České komory architektů vykonávány. Jedná se zejména o poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, poštovné, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

#### 4.5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

Rozpočtová kapitola 999.00001	7 873 481 Kč	99,02% rozpočtu
Rozpočtová kapitola 999.00002	1 019 269 Kč	139,63% rozpočtu
Rozpočtová kapitola 999.00003	626 125 Kč	95,30% rozpočtu

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění.

Pro odpisy majetku (nové interiéry) bylo v roce 2010 zavedeno středisko 999.00003.

Meziroční srovnání nákladů je možné posoudit níže

##### Vývoj nákladů Kancelář Praha 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	7 161 908	7 438 399	7 925 374	8 196 836	7 873 481

##### Vývoj nákladů Kancelář Brno 2007–2011

Období	2007	2008	2009	2010	2011
Náklady	746 375	676 858	685 228	758 902	1 019 269

Na VIII. zasedání – 12. 7. 2011 představenstvo rozhodlo o přestěhování brněnské kanceláře do objektu Convalarie na České 19, 602 00 Brno. Rozhodnutí představenstva bylo učiněno na základě podrobné analýzy, šetření na místě a vyhodnocení přínosu pro moravský region.

Účtované náklady Kancelář Praha celkem **7 873 481 Kč**

Účtované náklady Kancelář Praha ve členění na jednotlivé položky:

	2011	2010
kancelářský materiál	68 745,36	95 581,49
propagační materiál	338,29	8 280,00
spotřeba DM do 40.000 Kč	1 884,05	27 972,18
režijní materiál	14 928,70	23 534,59
spotřeba elektrické energie	255 376,23	225 703,75
vodné a stočné	12 717,34	8 892,86
opravy a udržování	11 422,62	10 347,21
cestovné tuzemsko	3 577,00	6 389,00
cestovné zahraniční	2 506,71	0,00
náklady na reprezentaci	29 895,49	31 237,19
nájemné	670 213,92	614 846,60
telefony	145 832,73	151 490,58

poštovné	11 220,56	14 064,64
údržba a úklid	20 503,62	16 401,47
ostraha	240 328,92	192 527,19
odvoz odpadu	5 216,75	4 582,80
právní a notářské služby	522,84	420,00
kopírování a tisk	11,28	0,00
softwarové práce a software	238 238,32	231 552,62
grafické práce	0,00	960,00
školení, vzdělávání, kongresy	3002,78	6 290,00
ostatní služby	10 609,42	11 439,01
náhrady ztráty času nedaňové	0,00	223,00
mzdové náklady	4 416 866,00 <sup>2</sup>	4 736 502,00
mzdové náklady nemoc	6 882,00	0,00
zdravotní pojištění	401 038,00	414 969,00
sociální zabezpečení	1 114 161,00	1 151 210,00
stravování	84 473,95	90 257,07
penzijní fond	102 967,00	109 304,00
odpisy dlouh. NM a HM běžné	0,00	11 747,91
pojištění	0,00	0,00
ostatní finanční náklady	0,39	109,49
<b>Celkem</b>	<b>7 873 481,27</b>	<b>8 196 835,65</b>

Účtované náklady Kancelář Brno celkem **1 019 268,68 Kč**

Účtované náklady Kancelář Brno ve členění na jednotlivé položky:

	2011	2010
kancelářský materiál	6 332,76	7 923,68
spotřeba DM do 40.000 Kč	22 772,08	9 452,02
režijní materiál	4 131,38	2 246,16
spotřeba elektrické energie	4 632,29	6 274,73
vodné a stočné	1 139,85	1 173,74
topení	-3 470,02	20 633,62
opravy a udržování	0,00	3 129,30
cestovné tuzemsko	999,00	872,00
náklady na reprezentaci	5 647,00	3 339,28
nájemné	162 264,61	93 489,12
telefony	18 755,46	22 990,94
poštovné	2 569,00	3 314,00
údržba a úklid	4 444,38	15 376,32
odvoz odpadu	326,20	615,60
ostatní služby	5 123,67	0,00
mzdové náklady	582 690,00 <sup>3</sup>	406 578,00
zdravotní pojištění	45 297,00	36 592,00
sociální zabezpečení	125 822,00	103 143,00
stravování	14 697,26	9 517,81
penzijní fond	15 094,00	12 240,00
ostatní finanční náklady	0,76	0,70
<b>Celkem</b>	<b>1 019 268,68<sup>4</sup></b>	<b>758 902,02</b>

Odpisy dlouhodobého majetku celkem **626 125 Kč**

<sup>2</sup> V roce 2010 vedl účetní mzdové náklady 1 pracovnice brněnské Kanceláře omylem na pražském středisku, což zkresluje meziroční porovnání

<sup>3</sup> V roce 2010 vedl účetní mzdové náklady 1 pracovnice brněnské Kanceláře omylem na pražském středisku, což zkresluje meziroční porovnání

<sup>4</sup> Chyba uvedená v poznámce 3 výrazně zkresluje meziroční porovnání nákladů brněnské Kanceláře

Vzhledem ke skutečnosti, že nové interiéry ČKA jsou dlouhodobým majetkem, který podléhá odpisům majetku, byly na toto středisko i v roce 2011 účtovány výše uvedené náklady a těmito náklady je zatíženo celkově středisko Kancelář.

#### 4.6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

Rozpočtová kapitola 500	2 733 011 Kč	127,12% rozpočtu
-------------------------	--------------	------------------

Na hospodaření Komory má významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a zvýšení sazeb DPH na 20% a 10% sazby DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

#### 4.7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Rozpočtová kapitola 501	42 138 Kč
-------------------------	-----------

V rozpočtové kapitole 501 „Architektonické soutěže“, je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických soutěží, v roce 2011 to byla soutěž Saternus.

#### 4.8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Rozpočtová kapitola 998.00002	3 373 260 Kč	102,22% rozpočtu
-------------------------------	--------------	------------------

Jedná se o platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2011 činí 3 373 260 Kč, což představuje 102,22% úpraveného rozpočtu na rok 2011.

## NÁVRH ČINNOSTI ČKA

### Návrh rozpočtu ČKA na rok 2012

#### A. ÚVOD, EKONOMICKÁ SITUACE ČKA

Navržený a předkládaný rozpočet České komory architektů na rok 2012 byl projednán na III. zasedání představenstva ČKA 13.3.2012 a je doporučen ke schválení **valné hromadě dne 21. dubna 2012** podle § 25 odst. 4, písm. j) Zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon“). Předložený návrh rozpočtu byl představenstvem zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§4a, §4b) jako vyrovnaný.

<b>v celkové výši výnosů</b>	<b>21 900 000 Kč</b>
<b>v celkové výši nákladů</b>	<b>21 900 000 Kč</b>

Rozpočet pro rok 2012 byl zpracován především na základě výsledků hospodaření roku 2011, který byl poznamenán prohlubující se ekonomikou krizí, byl koncipován jako stabilizační a po nutných přijatých úpravách

#### 4.9. MANUÁL ENERGETICKY ÚSPORNÉ ARCHITEKTURY

Rozpočtová kapitola 084	8 000 Kč	100,00% rozpočtu
-------------------------	----------	------------------

Byla proplacena jedna opožděná fakturace autorovi, který svůj nárok neuplatnil v roce 2010.

#### 4.10. OTP

Rozpočtová kapitola 085	90 000 Kč
-------------------------	-----------

Přes vedená jednání s MMR nebyl v roce 2011 příspěvek na tuto aktivitu poskytnut, a proto bylo rozhodnuto o vyúčtování poskytnutých záloh na práce provedené v roce 2009.

#### 4.11. SPOLUPRÁCE S MŽP

Rozpočtová kapitola 087	2 705 Kč	100,00% rozpočtu
-------------------------	----------	------------------

I zde se jedná o opožděnou fakturaci jednoho ze zpracovatelů analýzy „koncepce uspořádání krajiny“ v rámci procesu územního plánování zpracované v závěru roku 2010.

Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA.

rozpočtu skončil se ziskem ve výši 47 937 Kč. Ve své konečné podobě odráží návrh rozpočtu roku 2012 priority a rozhodnutí představenstva o mimořádných a nových úkolech pro rok 2012 (nová koncepce mediální činnosti – schválení nového webu, intranetu, nový vizuální styl, setkání s novináři).

V úvahu je třeba vzít i nadále stále přítomnou finanční krizi, která vyvolává rysy krize hospodářské. Velmi těžko lze tedy odhadnout skutečné výnosy u některých položek, jako jsou např.: výnosy plateb za úhradu členských příspěvků a profesního pojištění autorizovaných osob, výnosy za reklamní činnost ČKA, výnosy za hospodářskou činnost ČKA (při organizování architektonických soutěží). Rozpočet je proto navržen v plánovaných nákladech dle skutečnosti předchozího účetního období.

Návrh vyrovnaného rozpočtu ČKA pro rok 2012 je kalkulován na základě důkladných ekonomických rozborů. Plnění rozpočtu je představenstvem průběžně kontrolováno na základě pravidelně zpracovávaných čtvrtletních zpráv o hospodaření, které jsou rovněž předkládány dozorčí radě a zveřejňovány pro autorizované osoby na webových stránkách ČKA. Po ukončení činnosti Ing. arch. Peterky v představenstvu od května

2011 převzal dohled nad rozpočtem předseda ČKA a za dozorčí radu byl pro spolupráci v rozpočtových otázkách nově ustaven Ing. arch. Drahozal. Ředitelka Kanceláře informuje oba pány o průběžném měsíčním sledování vývoje rozpočtu a jeho finančním krytí. V říjnu 2011 na základě vývoje rozpočtu představenstvo schválilo úpravu rozpočtu (snížení výnosové i nákladové stránky o 2 443 432 Kč) podle §4b odst. 4 OJVŘ a předložilo úpravu dozorčí radě.

#### Základní principy ovlivňující tvorbu návrhu rozpočtu ČKA a hospodaření Komory ve finančním období roku 2012:

**Primární rozsah rozpočtu na rok 2012** (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob ve výši 6 000 Kč + oddělená schválená výše platby za profesní pojištění ve výši 1 140 Kč (pro autorizované osoby, které v rámci odpovědnosti za škody způsobené výkonem profese využívají tzv. hromadnou pojistnou smlouvu). Rozpočet dle takto stanovených základních propozic (z hlediska platby profesního pojištění) je zpracováván na základě výsledku hospodaření za rok 2011, kdy se k hromadnému profesnímu pojištění přihlásilo celkem 2 959 autorizovaných osob (tj. o 74 osob více než v roce 2010). Po projednání možnosti znovuobnovení základního pojištění pro AO (zpětvzetí) se projevuje tendence návratu dříve odhlášených architektů.

Výnosová strana pracuje s výsledky hospodaření ČKA za rok 2011 v oblasti hospodářské činnosti. Na straně nákladové se rovněž vychází ze skutečnosti za uplynulá hospodářská období, a to jak v oblasti samosprávné činnosti, tak v oblasti výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných osob. U střediska Kanceláře, nově přejmenovaného na Správa a administrativa dochází ke snížení rozpočtu o 548 875 Kč.

**Návrh rozpočtu** pro rok 2012 klade, jako každoročně, důraz na plnění dlouhodobé strategie představenstva a úkolů souvisejících s posláním Komory. V rámci hospodaření je jednou z priorit snaha o snižování reálných nákladů České komory architektů, což je naplňováno především dosažením samofinancování některých významných činností ČKA (inzerce, reklama). Týká se to především těchto činností: vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin.

Cílem návrhu letošního rozpočtu je udržení vyrovnaného rozpočtu i přes navržené nové úkoly v roce 2012 a nepříznivou hospodářskou situaci.

**Objem očekávaných nákladů** v návrhu rozpočtu je koncipován s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za rok 2011, ale zejména k předpokládaným plánovaným výnosům v roce 2012.

**Samosprávná činnost** – návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávných orgánů ČKA (představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu, autorizační rady, zkušebních komisí). Došlo k nezbytné změně vyvolané změnou legislativy ve vyplácení náhrad za ztrátu času, pro jednání orgánů je použit model zaměstnání malého rozsahu s možností výplaty měsíční částky do výše 2 500 Kč, pro zadané úkoly musely být uzavřeny dohody o provedení práce s pevně stanoveným limitním počtem hodin v měsíci. Středisko předsedy Komory, s kterým jediným je uzavřena dohoda o pracovní činnosti v rozsahu maximálně 46 hodin v měsíci a kde je třeba odvádět nově nejen zdravotní, ale i sociální pojištění, bylo o tuto skutečnost v roce 2012 navýšeno. Představenstvo při tvorbě návrhu rozpočtu věnovalo značnou pozornost návrhu výše nákladů na činnosti pracovních skupin, jejich složení, definování činnosti a požadovaných

#### TABULKA 1: VÝNOSY ČKA – CELKEM

	Skutečnost 2010	Skutečnost 2011	Návrh rozpočtu 2012
<b>1. Výnosy z členských příspěvků</b>	<b>15 787 145</b>	<b>15 912 148</b>	<b>15 590 000</b>
<b>1.1. Výnosy z členských příspěvků AI</b>	<b>0</b>	<b>-4 250</b>	
<b>2. Tržby vlastní</b>	<b>6 800</b>	<b>6 700</b>	
<b>3. Tržby z prodeje majetku</b>	<b>16 667</b>	<b>3 333</b>	
<b>4. Ostatní výnosy</b>	<b>320 327</b>	<b>276 471</b>	<b>270 000</b>
<b>5. Hospodářská činnost</b>	<b>714 052</b>	<b>586 318</b>	<b>600 000</b>
<b>6. Architektonické soutěže a přehlídky</b>	<b>5 000</b>	<b>107 500</b>	
<b>7. Profesní pojištění</b>	<b>3 420 162</b>	<b>3 240 415</b>	<b>3 240 000</b>
<b>083 Sympozium VZ-AS</b>	<b>62 344</b>		
<b>084 Manuál AZU</b>	<b>1 056 260</b>		
<b>086 Konference AZU</b>	<b>215 750</b>		
<b>087 spolupráce MŽP</b>	<b>160 000</b>		
<b>088 CE-C5</b>			<b>200 000</b>
<b>99800003 Tiskoviny – reklama</b>	<b>1 166 367</b>	<b>1 451 800</b>	<b>1 400 000</b>
<b>99800004 Valná hromada</b>	<b>82 500</b>	<b>204 000</b>	<b>200 000</b>
<b>99800005 Přehlídka DP</b>	<b>325 000</b>	<b>536 580</b>	<b>400 000</b>
<b>004 PS Výk. Standardy</b>	<b>800 000</b>	<b>200 000</b>	
<b>CELKEM</b>	<b>24 138 374</b>	<b>22 521 015</b>	<b>21 900 000</b>



výstupů jejich práce. Výsledky práce skupin byly hodnoceny průběžně na základě stanovených kritérií, činnost některých PS pozastavena či uspána a nově byly do rozpočtu zahrnuty náklady na činnost pracovních skupin pro PR a Transparentní zadávání veřejných zakázek. Návrh rozpočtu dále respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesně samosprávných činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komoře uloženy zákonem č. 360/1992 Sb. a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

#### **Hospodářská činnost – dopad zákona č. 235/2004 Sb., v platném znění na nákladovou část rozpočtu**

Na hospodaření Komory má trvale od roku 2005 významný dopad novela zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá: telefony, internet, účetnictví, ekonomická, daňová a auditorská činnost atd. do 20 % sazby DPH s účinností od 1. 1. 2012 a služeb vedených s účinností od 1. 1. 2012 ve snížené sazbě daně 14 %. Tento fakt ovlivňuje výši rozpočtu na výnosové i nákladové straně. Komora je čtvrtletním plátcem DPH.

## **B. VÝNOSY ČKA 2012**

Objem rozpočtových výnosů pro rok 2012 je v návrhu koncipován s přihlédnutím ke skutečnému objemu výnosů roku 2011. V úvahu byly vzaty známé faktory, které mohu rozpočet roku 2012 ovlivnit.

### **TABULKA 1: VÝNOSY ČKA – CELKEM (KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM):**

#### **1. Výnosy z členských příspěvků**

Rozpočet je navržen na základě odhadu počtu členů Komory v roce 2012 a skutečného objemu vybraných členských příspěvků v roce 2011.

##### **1.1. Výnosy z členských příspěvků AI**

Počet autorizovaných inspektorů z řad architektů se ustálil na počtu 19. Výnosy jsou přímo refundovány ČKAIT a návrh rozpočtu tento fakt zohledňuje. VH 2011 souhlasila s úpravou příspěvku, kdy došlo ke sjednocení výše příspěvku s AI z ČKAIT na 3 000 Kč

#### **2. Tržby vlastní**

Částka je navržena na podobné úrovni jako v roce 2011 a obsahuje příjmy z prodeje razítek.

#### **3. Tržby z prodeje majetku**

V roce 2012 nepředpokládáme žádný prodej majetku.

#### **4. Ostatní výnosy**

Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank, částky přeúčtované obci jiným organizacím a je

navržena na úrovni roku 2011, i když je stále na představenstvu zvažována výše udílených pokut jako nepřiměřeně nízká.

#### **5. Hospodářská činnost**

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách podléhajících zúčtování DPH.

#### **6. Architektonické soutěže**

Rozpočet na tomto středisku není navržen. V případě, že je Komora požádána o pomoc při organizaci soutěže a představenstvo této soutěže poskytne záštitu, je požadavek, aby předpokládané příjmy z organizace architektonických soutěží byly na stejné úrovni jako náklady. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

#### **7. Profesní pojištění**

Částka rozpočtovaná na této položce je stanovena na základě čerpání roku 2011 a na základě odhadu vývoje počtu členů ČKA pojištěných prostřednictvím Komory.

## **C. NÁKLADY ČKA 2012**

Strukturovaný pohled na náklady České komory architektů umožňuje identifikovat finanční náklady, které lze kvalifikovat jako mandatorní, tj. náklady vyplývající přímo ze zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Jejich výši lze poměrně přesně predikovat.

**Mandatorní povahu, z hlediska činnosti Komory, mají náklady vynakládané na:**

- **proces autorizace a registrace** (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náhrady za ztráty času a náhrady cestovního – autorizační rada, zkušební komise, razítka, osvědčení),
- **proces kontroly výkonu profese a výkonu disciplinární působnosti Komory** (DR, StS a představenstvo, předseda, právní služby, odborné posudky),
- **činnost Kanceláře ČKA (středisko Správa a administrativa) jako zázemí orgánů Komory, tzn. v plném rozsahu administrativní zajištění plnění úkolů uložených Komoře ustanovením §23 odst. 6 a 7 zákona o výkonu povolání** (vedení seznamu autorizovaných osob, vedení seznamu registrovaných osob, vydávání vnitřních předpisů Komory, vydávání honorářových řádů, publikací, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy, vedení účetnictví, daně, audit, poštovní, internet, nájemné + dodávky médií, mzdové prostředky),
- **činnost v rozsahu zákonného pověření Komory** (spolupráce s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzování soutěžních podmínek, bránění konání neregulérních soutěží),
- **spolupráci se zahraničními institucemi** (odborné překlady a publikace, informace o způsobu výkonu profese v zemích EU, účast zástupců ČKA v ACE, členské příspěvky mezinárodním organizacím,

náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné),

- **náklady na činnost pracovních skupin zřizovaných představenstvem ČKA,**
- **náklady na jednotlivé aktivity odsouhlasené představenstvem** (např. nadnárodní operační program, případné zapojení ČKA do zpracování konkrétních úkolů vládní koncepce bydlení ČKA do roku 2020, zpracovávání analýz apod.),
- **proces autorizace autorizovaných architektů (autorizovaných inspektorů)** – v souladu s nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., a vyhlášky č. 498/2006 Sb. (pomoc při organizaci zkoušek odborné způsobilosti, náklady na činnost zkušebních komisí),
- **činnost zkušební komise pro autorizované architekty.**

#### **Za fakultativní náklady lze považovat náklady na:**

- přímou spolupráci Komory při zajišťování architektonických a urbanistických soutěží a přehlídek s vyhlášovateli,
- pořádání seminářů, diskusních fór, anket apod.,
- další formy informačního, tiskového a mediálního servisu.

Návrh nákladové strany rozpočtu vychází ze všech těchto skutečností a snaží se v maximální míře o pokrytí mandatorních výdajů potřebnými finančními prostředky. Existence těchto výše zmíněných nákladů prokazatelně dostatečně minimalizuje prostor Kanceláře ČKA k zásahům do struktury nákladů České komory architektů.

## **TABULKA 2: NÁKLADY ČKA – CELKEM (KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM):**

### **1. SAMOSPRÁVA**

Rozpočet na rok 2012 stanovuje na této položce předpokládanou celkovou výši 3 130 000 Kč nákladů pro samosprávné orgány ČKA. Členění pro jednotlivé orgány jsou stanoveny následovně:

valná hromada	celkem	190 000 Kč
představenstvo ČKA	celkem	850 000 Kč
předseda ČKA	celkem	300 000 Kč
dozorčí rada ČKA	celkem	700 000 Kč
Stavovský soud ČKA	celkem	430 000 Kč
autorizační rada ČKA	celkem	20 000 Kč
zkušební komise ČKA	celkem	170 000 Kč
regionální zástupci ČKA	celkem	20 000 Kč
zahraniční záležitosti	celkem	450 000 Kč

Navrhovaná výše nákladů na činnost samosprávných orgánů ČKA je kalkulována s ohledem na počet členů samosprávných orgánů (představenstvo 12 členů, dozorčí rada 9 členů, Stavovský soud 9 členů), současně bere v úvahu četnost zasedání těchto orgánů v uplynulém období. Návrh rozpočtu pro samosprávné orgány vychází ze skutečných nákladů roku 2011 a pro rok 2012 je navržena obdobná výše s výjimkou předsedy,

kde je počítáno se zvýšením nákladů v souvislosti s platbou sociálního pojištění a zvýšením nákladů na zahraniční záležitosti v souvislosti se zvýšením plateb členských příspěvků ve všech organizacích.

### **2. PRACOVNÍ SKUPINY**

V návrhu rozpočtu na rok 2012 jsou pro činnost pracovních skupin navrženy **náklady v celkové výši 1 030 000 Kč.**

Návrh rozpočtu pro rok 2012 je navržen na základě plánu činnosti pracovních skupin a čerpání uplynulého období. Prioritami pro rok 2012 jsou zejména: dokončení prací na standardech výkonů a dokumentace, legislativní práce na novele stavebního zákona a zákona o veřejných zakázkách, spolupráce s Ministerstvem kultury na novele zákona o památkové péči a zintenzivnění aktivit v oblasti architektonických soutěží a transparentnosti zadávání veřejných zakázek. Vytvoření podmínek pro vyhlášení společné soutěže architektů – nové Grand Prix architektů v roce 2012 společně s Obcí architektů.

### **3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA**

V návrhu rozpočtu na rok 2012 jsou na poskytované služby členům ČKA navrženy **náklady v celkové výši 2 370 000 Kč.**

Náklady na poskytování služeb autorizovaným architektům jsou členy na střediska „Internet“, „Služby přímé“ a „Informační servis“.

#### **3.1. Internet**

Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA.

#### **3.2. Web**

Představenstvo rozhodlo o uvolnění prostředků na nový web.

#### **3.3. Intranet**

Představenstvo rozhodlo o zřízení Intranetu s přístupem pro autorizované osoby.

#### **3.4. Služby přímé**

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd.

#### **3.5. Informační servis**

V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komunikace řády, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Nově byla kapitola posílena o prostředky na zavedení nového vizuálního stylu a na konzultační činnost a práci s novináři.

**TABULKA 2: NÁKLADY ČKA – CELKEM**

		Skutečnost 2010	Skutečnost 2011	Návrh rozpočtu 2012
<b>1.</b>	<b>Samospráva</b>	<b>3 175 286</b>	<b>3 123 339</b>	<b>3 130 000</b>
1.1.	Valná hromada	329 382	373 490	190 000
00100001	Představenstvo	777 038	876 876	850 000
00100007	Předseda	231 485	227 027	300 000
00100002	Dozorčí rada	642 004	657 733	700 000
00100003	Stavovský soud	649 565	403 173	430 000
00100004	Autorizační rada	28 315	23 391	20 000
00100005	Zkušební komise	186 116	170 035	170 000
00100006	Regionální zástupci	11 260	70 346	20 000
005	Zahraniční záležitosti – členské příspěvky	320 121	321 268	450 000
<b>2.</b>	<b>Pracovní skupiny</b>	<b>1 199 698</b>	<b>1 072 438</b>	<b>1 030 000</b>
002	Legislativa	61 927	66 278	40 000
003	Soutěže	158 231	173 981	170 000
004	Výkonové standardy	353 020	182 717	120 000
007	Vzdělávání	30 695	18 900	40 000
009	Územní plánování, urbanismus a krajina	9 525	71 853	50 000
010	Památková péče	17 720	20 817	40 000
011	Péče o přírodu a krajinu	39 058	16 752	součástí UPUK
021	Česká cena za architekturu	5 990	7 864	40 000
022	Architekti a Zelená úsporám	16 770	1 200	ukončena
023	Celoživotní profesní vzdělávání	48 375	2 550	zrušena
024	Politiky architektury	22 000	10 000	převedená
025	Zahraniční aktivity	389 300	310 656	310 000
026	Krajinářská architektura	47 087	25 255	40 000
027	Propagace architektury		31 681	40 000
028	Transparentní ZVZ		16 917	40 000
029	Externí služby		115 017	70 000
030	Reflexe komory „20“			30 000
<b>3.</b>	<b>Služby členům ČKA</b>	<b>2 528 424</b>	<b>2 051 914</b>	<b>2 370 000</b>
99800001	Internet	111 220	116 002	120 000
	Web			250 000
	Intranet			80 000
99800002	Služby přímé	297 329	159 270	160 000
99800003	Informační servis	1 788 013	1 410 418	1 430 000
99800005	Přehlídka DP	331 862	366 224	330 000
<b>997</b>	<b>Služby ostatní</b>	<b>646 939</b>	<b>448 722</b>	<b>450 000</b>
<b>5.</b>	<b>Kancelář ČKA</b>	<b>9 617 219</b>	<b>9 518 875</b>	<b>8 970 000</b>
99900001	Kancelář Praha	8 196 836	7 873 481	7 300 000
99900003	Odpisy (interiéry)	661 481	626 125	640 000
99900002	Kancelář Brno	758 902	1 019 269	1 030 000
<b>500</b>	<b>Hospodářská činnost</b>	<b>2 437 247</b>	<b>2 733 011</b>	<b>2 500 000</b>
<b>501</b>	<b>Architektonické soutěže</b>	<b>1 350</b>	<b>42 138</b>	
<b>8.</b>	<b>Profesní pojištění</b>	<b>3 288 900</b>	<b>3 373 260</b>	<b>3 250 000</b>
<b>10.</b>	<b>Obnova interiérů</b>	<b>121 092</b>		
<b>083</b>	<b>Symposium VZ-AS</b>	<b>166 155</b>		
<b>084</b>	<b>Manuál Architektura a Zelená úsporám</b>	<b>611 667</b>	<b>8 000</b>	
<b>085</b>	<b>OTP</b>	<b>0</b>	<b>90 000</b>	
<b>086</b>	<b>Konference AZU</b>	<b>185 669</b>		
<b>087</b>	<b>Spolupráce MŽP</b>	<b>141 000</b>	<b>2 705</b>	
<b>088</b>	<b>CE-C5</b>		<b>6 000</b>	
<b>100</b>	<b>AI</b>	<b>1 620</b>	<b>2 676</b>	
	<b>Rezerva</b>			<b>200 000</b>
	<b>CELKEM Náklady bez zisku let předcházejících</b>	<b>24 122 266</b>	<b>22 473 078</b>	<b>21 900 000</b>

#### 4. SLUŽBY OSTATNÍ

V návrhu rozpočtu na rok 2012 jsou náklady na služby ostatní navrženy v celkové výši 450 000 Kč. Náklady této rozpočtové kapitoly jsou určeny ke krytí veškerých činností, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány, a které musí být prostřednictvím Kanceláře v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. a Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA zajištěny. Jedná se zejména o náklady na vedení účetnictví a mzdové agendy, audit, zpracování daňového přiznání, posudky, všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby (vymáhání disciplinárních provinění), atd.

#### 5. SPRÁVA A ADMINISTRATIVA ČKA

##### – KANCELÁŘ

Náklady na provoz a činnost Kanceláře pro rok 2012 jsou navrhovány v celkové výši 8 970 000 Kč.

Rozpočet na rok 2012 je pro provoz a činnost Kanceláře oproti roku 2011 výrazně snížen – o 548 875 Kč. Z nákladů na činnost Kanceláře ČKA jsou i v roce 2012 hrazeny i odpisy na interiéry ČKA ve výši 640 000 Kč.

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je standardně účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

**Celkové náklady na Kancelář jsou členěny standardním způsobem:**

<b>středisko Kancelář Praha v celkové výši</b>	<b>7 300 000 Kč</b>
<b>odpisy v celkové výši</b>	<b>640 000 Kč</b>
<b>středisko Kancelář Brno v celkové výši</b>	<b>1 030 000 Kč</b>

#### 6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2012 jsou náklady na hospodářskou činnost ČKA navrženy v celkové výši 2 500 000 Kč.

Středisko **Hospodářská činnost** bylo vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů čtvrtletním plátcem DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty

#### 7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE, PŘEHLÍDKY

V návrhu rozpočtu nejsou na rok 2012 rozpočtovány žádné náklady na poskytované služby spojené s architektonickými/urbanistickými soutěžemi. O výnosech a nákladech na „Přehlídku diplomových prací“ je účtováno na samostatném středisku. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží schválených představenstvem tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

#### 8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ ČLENŮ ČKA

„Profesní pojištění“, v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2012 je stanoveno ve výši 3 250 000 Kč. Návrh vychází ze skutečného hospodářského výsledku roku 2011 a odhadovaného vývoje zájmu o pojištění prostřednictvím ČKA.

#### 9. REZERVA

V rozpočtu je pro rok 2012 schválena rezerva ve výši 200 000 Kč na krytí dosud nepředvídaných nákladů.

#### D. NÁVRH USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2012:

Valná hromada České komory architektů schvaluje v souladu s ustanovením §25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění a v souladu s ustanovením §4a Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2012 jako vyrovnaný

<b>v celkové výši výnosů</b>	<b>21 900 000 Kč</b>
<b>v celkové výši nákladů</b>	<b>21 900 000 Kč</b>

# Návrh programu činnosti České komory architektů pro období 2012 až 2013

Představenstvo České komory architektů v souladu s dosavadním směřováním Komory navrhuje, aby se Komora ve své činnosti zaměřila v rámci programového prohlášení z minulé valné hromady, zvláště na tyto aktivity:

## 1. POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI A AKTIVITY ČKA

**1.1.** Komora bude nadále aktivně spolupůsobit při transpozici právních předpisů EU týkajících se revize podmínek výkonu svobodných povolání a podmínek volného pohybu osob na trhu.

**1.2.** Komora bude usilovat a prosazovat opatření, a to včetně mezinárodních, aby zabránila vytváření nových režimů vydávání dokladů a dokumentů prokazujících oprávnění k samostatnému výkonu povolání pro celou EU. Bude sledovat výsledky implementace tzv. „profesní karty“ a bude i nadále podporovat vytvoření „euroregistru“ jakožto informační databáze poskytující soubor základních informací o rozsahu oprávnění osob oprávněných samostatně vykonávat profesi v jednotlivých členských státech EU a evropského hospodářského prostoru s cílem dosáhnout v přiměřené míře harmonizace procesů směřujících k vydání oprávnění k samostatnému výkonu profese.

**1.3.** Komora bude i nadále usilovat o přijetí vládního usnesení k Politice architektury, jejímiž základními pilíři jsou podpora a péče o vystavěné prostředí v celé své komplexnosti (krajinné i urbanizované prostředí), vzdělávání (základní, regionální a terciární) a zadávání veřejných zakázek.

ČKA se obrátí na představitele veřejné i státní správy s žádostí o podporu tohoto dokumentu a bude formulovat návrh odpovědi ČR Evropské radě.

## 2. LEGISLATIVA

**2.1.** Komora bude i nadále spolupracovat na velké novele stavebního zákona směřující k odstranění nejpodstatnějších vad, zejména se týkajících tzv. zjednodušených forem řízení, postavení autorizovaných inspektorů a jejich činnosti, obsahu a rozsahu územně plánovací dokumentace, obsahu projektové dokumentace, obecných požadavků na využívání území a obecných požadavků na stavby, resp. obecně obsahu a rozsahu prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu. Komora bude usilovat o včlenění výkonu autorského dozoru mezi vybrané činnosti ve výstavbě.

**2.2.** ČKA bude i nadále věnovat velkou pozornost přípravě nové koncepce OTP a aplikaci norem v projekční a plánovací praxi, na níž se bude aktivně odborně spolupodílet spolu s ČKAIT, a to včetně OTP pro Prahu.

**2.3.** Komora bude aktivně spolupůsobit v procesu legislativní přípravy

nového zákona o památkové péči a archeologii a při přípravě koncepce památkové péče, jakož i přípravy nové právní úpravy ochrany přírody a krajiny.

**2.4.** Komora aktivně podpoří přípravu právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí integrované do územního řízení a s omezeným rozsahem aplikace tohoto procesu (EIA, SEA).

**2.5.** Komora podpoří legislativní úpravu předpisů souvisejících s oprávněním architektů vydávat certifikáty (osvědčení) energetické úspornosti staveb.

## 3. ZAHRANIČNÍ VZTAHY

**3.1.** ČKA se bude nadále aktivně zúčastňovat jednání GA ACE.

**3.2.** Komora se bude nadále aktivně zúčastňovat jednání EFAP a bude výsledky přenášet do národního prostředí prostřednictvím Politiky architektury – národního programu stavební kultury.

**3.3.** Komora se aktivně zapojí do činnosti profesních institucí EU na úseku územního/prostorového plánování [CEU–ECTP (European Council of Town Planners / Conseil Européen des Urbanistes)] a bude pokračovat v dalším prohlubování součinnosti s organizacemi krajinářských architektů [IFLA (International Federation of Landscape Architects)].

**3.4.** Komora bude pokračovat v jednáních směřujících k systému evropské registrace a k založení „euroregistru“ jakožto platformy pro harmonizaci podmínek k přístupu k profesi.

## 4. AUTORIZACE A REGISTRACE

**4.1.** Komora připraví úpravu autorizačního řádu Autorizační rady pro její výkon v novém formátu vycházejícím z novely zákona 360/1992 Sb.

**4.2.** ČKA provede kontrolu a revizi úrovně procesu autorizace, popřípadě přijme kroky k aktualizaci, a úpravu pravidel autorizační zkoušky.

**4.3.** Komora bude spolupracovat na rozvoji činnosti a systému autorizovaných inspektorů a bude i nadále sledovat a ovlivňovat přípravu těchto osob a jejich autorizace s cílem v konečné fázi odstranit dvojí proces veřejnoprávního projednávání staveb ve stavebním zákonu.

**4.4.** Komora provede revizi a doplnění seznamu škol poskytujících uznané vzdělání pro účely autorizace, resp. registrace a provede revizi splnění podmínek uznávání vzdělání a kvalifikace v jednotlivých školách.

## 5. VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

5.1. Pracovní skupina pro vzdělávání bude prohlubovat spolupráci s MŠMT na dotvoření a uplatnění dokumentu Národní kvalifikační rámec (NKR) terciárního vzdělávání pro obory architektura a stavebnictví.

5.2. ČKA bude spolupracovat s vládní Akreditační komisí ČR a s MŠMT ČR na propojení systémů akreditace a evaluace vzdělávání dle NKR.

5.3. Pracovní skupina pro vzdělávání bude i nadále pokračovat ve vytváření platformy pro komunikaci a spolupráci mezi VŠ a ČKA i výměnu informací o činnosti komory a diskutovaných tématech v oblasti vzdělávání a výkonu profese architekta při jednáních s ACE, UIA, MŠMT, MMR, EFAP atd.; bude pokračovat ve spolupráci při notifikaci studijních programů v EU a spolupracovat s národní koordinátorkou a její komisí expertů pro vzdělávání v oblasti architektury. ČKA zajistí zpětnou vazbu zavedením evidence zkušeností a hodnocení úrovně obhajob. Bude rovněž aktivně spolupracovat s VŠ při zavádění systému sledování CPV Komorou.

5.4. Komora bude pokračovat v rozvoji systému celoživotního vzdělávání. Svoje úsilí zaměří prostřednictvím pracovní skupiny především na odstranění nedostatků systému CPV, na zvýšení informovanosti o CPV a na vytvoření rámce pro pořádání seminářů Komorou.

## 6. PRACOVNÍ SKUPINY

6.1. Systém pracovních skupin bude i nadále průběžně kriticky sledován z hlediska efektivity vynakládaných prostředků (jednoznačně zadané a kontrolované úkoly), s předností pro pracovní skupiny zabezpečující mandatorní činnosti Komory, zejména související s přípravou programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní legislativa).

6.2. Rozsah činnosti jednotlivých PS je uváděn ve výčtu výroční zprávy představenstva.

## 7. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

7.1. Komora bude více užívat synergie PS Transparentní zadávání veřejných zakázek a PS Soutěže, prohloubí jejich spolupráci a posílí vliv na zadavatele veřejných zakázek. Komora zahájí součinnost s Komorou administrátorů veřejných zakázek s cílem dosáhnout posílení zadávání formou urbanistických a architektonických soutěží.

7.2. Komora bude intenzivně spolupracovat s Ministerstvem pro místní rozvoj a s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže na dalším zpřesnění podmínek veřejného zadávání formou soutěže o návrh tak, aby se tento systém zadávání stal všeobecně sdíleným vzorem; podpoří vydání prováděcího právního předpisu k zákonu o veřejných zakázkách.

7.3. Komora bude i nadále zlepšovat a zpřesňovat vzorové soutěžní podmínky, zejména pro některé speciální případy soutěží, zejména pro kombinovanou investorsko–architektonickou soutěž.

7.4. Pracovní skupina pro soutěže zvýší úsilí o propagaci soutěží, prohloubí spolupráci s vyhlášovatelem při přípravě, průběhu a po soutěži.

## 8. STANDARDY VÝKONŮ A ČINNOSTI AO A PROFESNÍ PRAXE

8.1. Komora prověří a případně zahrne připomínky relevantních ministerstev k elaborátu „Standardy“ po jejich obdržení.

8.2. ČKA i ČKAIT začnou připravovat překlopení „Standardů“ do dokumentu „Ceník projektových prací“, který bude vycházet z původního Honorářového řádu ČKA.

## 9. HOSPODAŘENÍ A POJIŠTĚNÍ

9.1. Hospodaření ČKA je vyjádřeno v návrhu rozpočtu ČKA na období 2012–2013.

9.2. Komora bude nadále sledovat a dojednávat podmínky hromadného pojištění sjednávaného Kanceláří ve spolupráci s makléřem s cílem zlepšit pojistné podmínky pro autorizované a registrované architekty stanovit efektivní pojistné podmínky pro autorizované inspektory.

## 10. REFLEXE DVACETI LET ČINNOSTI ČKA

10.1. ČKA na zasedání XIX. VH v Brně zahájí proces „reflexe dvaceti let činnosti ČKA“. Komora zorganizuje semináře a diskuzi širší skupiny autorizovaných osob nad několika tématy:

- těžiště činnosti práce ČKA
- nová koncepce mediální strategie ČKA
- propagace práce AO – národní registr architektů
- mimořádné členství v ČKA pro uchazeče o autorizaci formulovanou zákonem 360/1992 Sb.

10.2. Jednání XIX. VH ČKA shrne a zhodnotí závěry a výsledky celoročního usilování a v usnesení určí další směřování ČKA.

# PODKLADY Z PLÉNA

## 1/ PŘÍSPĚVEK K OBECNÉ DEBATĚ V ČKA: ZÍSKÁNÍ ZAKÁZEK – VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ

Dá se předpokládat že tlak, který vyvíjí ČKA v propagaci soutěží přinese výsledky. Pokrok v počtu a respektu soutěží bude mít svůj vlastní život a věřím, že se ve společnosti postupně nalezne rovnováha mezi soutěžemi a jiným druhem výběru architekta a architektonického návrhu. Že tedy nebude poměr 1000 ku 5 ve prospěch výběrových řízení a v neprospěch soutěží (Respekt pro 2011), ale nějaký poměr podstatně vyváženější.

Navrhuji nicméně razantně a oficiálně podpořit výběrová řízení pro získání veřejné zakázky založená na referencích kanceláře proto, aby co nejdříve zmizela výběrová řízení založená pouze na ceně. Dobré výsledky jsou známy: na příklad referenční výběrová řízení v Litomyšli.

Základním problémem pro vypisovatele tj. pro samosprávu či státní organizace v současné době je, že v okamžiku kdy odpovědná osoba navrhne referenční výběrové řízení, je buď ona podezírána nebo přímo nařčena z korupce nebo organizace vypisovatele jako celek je nařčena z korupce. Proto se všichni uchylují k výběrovému řízení s jediným kriteriem – cenou přesto, že pokud vím, to zákon nenařzuje. Naštěstí existují dobré příklady realizací vyšších z referenčního řízení – viz zmíněná Litomyšl. Komora by měla postup těchto úspěšných zastupitelstev analyzovat a doporučit jako podrobný dokument – jakýsi manuál – všem ostatním státním institucím a samosprávám pro vypisování výběrových řízení postavených na dosavadních referencích jako zásadním principu. Mnozí klienti vítají tento způsob výběru architekta a návrhu, protože umožňuje „vzrušující“ spoluúčast klienta na vznikajícím díle. Reference tedy hrají klíčovou roli.

V anglosaských zemích je to spíše převládající způsob získávání veřejných zakázek. V některých zemích je pravidlo pro kvalifikaci kanceláře pro veřejné zakázky dané docela podrobně: velikost příští zakázky je odvozena od velikosti minulé, tj pravidlo funguje na principu postupného zvětšování veřejných zakázek (dle stavebních nákladů). Kancelář dosáhne na budoucí veřejnou zakázku na příklad jen o 100% větší, nežli byla ta předchozí realizovaná.

## 2/ PŘÍSPĚVEK K OBECNÉ DEBATĚ V ČKA: SOUTĚŽE

U soutěží na větší zakázky by měly být dle mého názoru podporovány soutěže kombinované, tj. jednak kombinace více kol a jednak kombinace anonymního a vyzvaného/ referenčního prvku. Tyto typy soutěží, dle mých zkušeností, častěji vedou k dobrému výsledku, tj úspěšné realizaci. Navíc jsou pro vypisovatele lépe obhajitelné z hlediska průkazu „péče dobrého hospodáře“ tím, že snižují riziko neúspěchu soutěže.

Jako první příklad uvádím výstavbu hamburského Hafenu. Na nedávné konferenci Pražská nádraží potvrdil reprezentant magistrátu Hamburku, že ve všech soutěžích, ze kterých se zrodil hamburský Hafen City – a to jak mezinárodní soutěže pro zásadní zakázky tj. např. celkový masterplán HC, tak i místní tj. německé soutěže pro méně zásadní zakázky – např. jednotlivé bloky masterplánu HC, byly jednotlivé týmy vybírány dle dosavadních referencí a realizací. Všechny soutěže byly vyzvané, pro vybrané kanceláře.

Jako druhý příklad uvádím výstavbu nového křídla Národní Galerie Skotska v Edinburhu. Před časem jsem se s mojí tehdejší australskou firmou zúčastnil mezinárodní soutěže na toto nové křídlo. Soutěž byla vypsána ve třech kolech. První anonymní kolo vyžadovalo jen 2 plachty A1 s konceptem. Do druhého kola bylo porotou vybráno myslím 56 návrhů, které byly otevřeny a z nich bylo 12 vybraných firem pozváno porotou na pohovor. Do třetího kola bylo pohovorem vybráno 6 firem, jejichž reference porotu uspokojily. Tyto kanceláře následně dostaly dobrý honorář na detailní zpracování svého návrhu ve třetím kole, kdy byl porotou byl vybrán vítěz. Dnes je křídlo galerie úspěšně postavené.

Považuji tento druh soutěže za ideální kombinaci anonymního / architektonického konceptu a neanonymního / referenčního prvku. Mimo jiné taky ideální z hlediska vynaložené práce architektů a nákladů na soutěžní návrh – je rozdíl když 400 architektů předloží 2 plachty A1 a když 400 architektů je nuceno předložit dokument o 20 plachtách (například Národní knihovna). Porota se pak může cítit svobodněji a není pod tlakem veřejnosti „prokázat“ neprokazatelné, tj. svoji „zodpovědnost“ a jakýsi minimální čas strávený při posuzování každého návrhu.

V regulérní soutěži by nicméně mělo platit, že vybraný vítězný soutěžní projekt bude architektonickou veřejností akceptován a ne obratem rozcupován kolegy architektky na kousky. Hádky architektů nad výsledkem představují zcela nesrozumitelné a neuchopitelné poselství pro veřejnost.

V Praze dne 10.3.2012

Jaroslav Šafer

## BODY PŘEDLOŽENÉ K DISKUSI NA VALNÉ HROMADĚ

Petr Franta

1. Výkonový a honorářový a řád (VHŘ) je zcela jistě jen doporučeným dokumentem, jako vodítko. Paragraf o minimálním zisku může znamenat, že se dá úspěšně pracovat (zejména ve špatných dobách krize) za například 30% ceny doporučené VHŘ. ČKA by měla připravit jednoznačné znění paragrafů o honoráři, ne VHŘ. Pokud to vzhledem k ustanovením českých právních předpisů na ochranu hospodářské soutěže nejde, pak by ČKA měla takové omezování ve sjednávání smluvních cen vyloučit a stížnosti a udání s honorářem spojené odmítnat. ČKA, jako profesní organizace, by měla mít stanovené principy činnosti jejích členů v době ekonomické krize, či propadu v oblasti stavebnictví a trhu nemovitostí. Není jistě možné a nikomu neprospěje, pokud by většina dobrých kancelářů zkrachovala jen díky ortodoxnímu a fundamentalistickému výkladu paragrafu o minimálním honoráři. Se zbytečnými krachy je spojena zbytečná ztráta kulturního podhoubí společnosti.

2. Ti architekti, kteří nicméně prosazují radikální názory, nutící investory k architektonickým soutěžím, snaží se prosazovat diktát výše honoráře a jsou toho názoru, že jakékoliv a veškeré veřejné zakázky by měly být organizovány výlučně formou otevřené architektonické soutěže, nechť přednesou na valné hromadě architektů návrhy nových radikálních znění příslušných ustanovení PEŘ. Jsem přesvědčen o tom, že většina architektů, zejména zkušení architekti, nebudou s takovými návrhy souhlasit. To ostatně již dnes naznačuje otevřená diskuse „Za transparentnost“, v níž jsou reflektovány reakce jednotlivých architektů na dané téma a nesouhlas s takovými populistickými návrhy jednoznačně tyto reakce dokládají. Není vyloučeno, že takové návrhy, pokud by byly přijaty, by nebyly následně odsouzeny nejenom širokou profesní veřejností, ale i doloženy zkušenými právníky jako v zásadním rozporu s právním řádem nejen České republiky, ale i Evropským právem, zejména v oblasti ochrany hospodářské soutěže.

3. Dále navrhuji, aby ČKA na základě svého vlastního průzkumu zveřejnila statistiku výšek honorářů a statistiku způsobu získávání zakázek svých členů. Jsem přesvědčen, že tato čísla by jasně doložila současný stav věci.



## MEMORANDUM O NÁVRATU K JEDNODUCHÉ A REPREZENTATIVNÍ KOMOŘE

Komora architektů opustila v posledním roce účel a záměr, na kterém je její samotná existence založena. Díky minoritní podprahové účasti na valné hromadě se prosadila dobře organizovaná lobby, která si vyložila funkci komory nesystemovým způsobem.

Základním posláním komory je služba veřejnosti, autorizace a kvalifikace architekta. V zájmu všech architektů je návrat k jednoduché, stav reprezentující, právně a úředně zdatné komoře s odborným renomé a schopností prosadit se v jednání se státní správou.

Řády komory musí být jednoznačné a právně kompatibilní se zákony republiky, organizace komory nesmí být nafukována pro nesystemové činnosti.

Lobby praxi vzdálených architektů se podařilo prosadit zástupce, kteří vedou komoru k činnostem, které s výkonem státem zřízené organizace nejen nesouvisí, ale jsou přímo v rozporu s veřejným zájmem, k jehož ochraně byla komora zřízena a prosazují manipulace v praktikování profese.

Komora se nesmí stát agenturou pro tzv. spravedlivé rozdělování zakázek.

Komora nemůže vytvářet databáze typových projektů, jak si to pan Lešek představuje.

Soutěže musí být chápány jako hledání urbánlní a architektonické kvality ve veřejném zájmu, ne jako mechanismus spravedlivého rozdělování zakázek.

Komora musí prosazovat trvale udržitelný rozvoj a to jak v urbanistické tak v architektonické kategorii. Komora musí generovat pracovní systém k aktualizaci znalostí a zvyšování odbornosti.

Komora nesmí prosazovat architektonické trendy, mody a formy a pokud bude participovat na cenách za architekturu musí být rozhodování založeno na hloubkové analýze kvality a vlivu na prostředí.

Stavovské soudy jsou výjimečné zařízení a jejich mechanismy musí být založeny na kvalifikované

znalosti zákona a nejlépe i pomoci státního soudce. Spory, které jsou v kompetenci soudní, nebude stavovský soud řešit. Řády komory musí být s jednoznačnou terminologií i jejím jednoznačným výkladem tak, aby výroky stavovského soudu nemohly být v rozporu se zákony republiky.

Komora zjednoduší svoji organizaci a zruší nefunkční pracovní skupiny (např. PS protikorupční je nefunkční).

Komora nebude rozšiřovat počet placených pracovních skupin a gremií, počty v dozorčích radách a školení komorových činovníků a soutěžních porotců.

Podáváme k úvaze tuto organizaci: předseda, 3 místopředsedové a 5 členů představenstva.

Ostatní činovníci komory budou čestné funkce, s náhradou výdajů ve výjimečných případech.

Kontrolní a revizní komisi přizve k jednání úřední zástupce ministerstva vnitra.

Komora vypracuje koncept jak uplatnit korespondenční hlasování ve volbách představenstva, případě dalších orgánů místo nereprezentativní volby na valné hromadě.

Komora vypracuje koncept přijímání na základě doloženého písemného materiálu o profesní praxi.

Jediná zkušební komise bude materiály a doklady o praxi posuzovat, nebudou posuzovány konkrétní projekty, ale doložitelná praxe ve všech projektových fázích. Přezkušování znalostí bude písemnou formou.

Vaše účast na valné hromadě a podpora MEMORANDA může vrátit komoře její původní smysl, vážnost a schopnost prosazovat jak zájmy profese, tak zájmy životního prostředí, jehož je architektura součástí.

Jiří G. Gebert

# VOLBY DO ORGÁNŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ



## PAVEL HNILIČKA (\*1975)

Ing. arch., Dipl.NDS ETHZ in Architektur

Kandidát do představenstva ČKA

**Vzdělání:** Studoval Fakultu architektury ČVUT v Praze v letech 1993–2000 u prof. Ladislava Lábuse a prof. Aleny Šrámkové. V roce 2002–2003 absolvoval postgraduální studium na ETH Zürich u prof. Dietmara Eberleho. Pracoval v ateliéru 4DS v letech 1998–1999 a v ateliéru prof. Pavla Zvěřiny v letech 1999–2002.

**Praxe:** Od roku 2003 vede vlastní ateliér Pavel Hnilička Architekti. V letech 2006–2009 spolupracoval s Ondřejem Císlerem. Od roku 2003 spolupracuje s ateliérem Baumschlager Eberle na projektech v Praze. Zabývá se návrhy a realizací staveb a v posledních letech se intenzivně věnuje urbanismu a zpracovává regulační a územní plány měst a obcí. Je autorem knihy „Sídelní kaše – Otázky k suburbánní výstavbě rodinných domů“ (2005). V letech 2007–2010 vyučoval na FA ČVUT na ústavu urbanismu.

### Důvody kandidatury:

Vážené kolegyně, vážení kolegové, při sestavování minulé ročenky české architektury jsem velmi silně pocítil, jak je pozice architektury v naší zemi slabá. Na jednu stranu mne potěšilo, kolik až nadšeného úsilí jsem v mnoha realizovaných stavbách viděl a na druhou stranu mne vyděsila mizerná kvalita většiny staveb financovaných z veřejných rozpočtů. Kvalitní projekty si nechává zpracovat jen nízké procento věcí znalých investorů a ostatní do řemesla, jak je u nás zvykem „fušují“. Když tak ale pracuje veřejná správa, tak to moc vtipné není. Chce se mi věřit, že za

posledních 20 let svobody se stav zlepšil a že spolu s nabývajícím vědomím odpovědnosti se bude dále zlepšovat. Za stav naší profese jsme odpovědní všichni – tím, jak se chováme ke klientům a ke společnosti jako celku. Nicméně jednotlivec sám zmůže málo, síla je ve spojení. Proto si vážím České komory architektů a přál bych si, aby byla silnější, aby měla větší společenskou prestiž, aby o ní lidé věděli, že je dobrá, aby skutečně pomáhala kultivovat naše prostředí a naší profesi. V neposlední řadě bych si přál, aby ji sami architekti měli rádi.

Nezdá se mi, že by tomu tak bylo. Obávám se, že postavení komory ve společnosti není dobré a už vůbec ne mezi samotnými architekty. Proč mnozí komoru berou, jen jakousi trpnou nutností? Proč má ve velkých kancelářích „razítka“ často jen jeden architekt (i mezi společníky) a ostatní ne? Proč často vůbec jde jen o „razítka“ a o nic víc? Proč se tak zoufale nedaří soutěžit? Proč je komora na veřejnosti nejvíce slyšet při neregulérních soutěžích?

Nežijeme v jednoduché době, a proto potřebujeme na následující roky dobrou strategii. Tu musíme dát společnými silami v co nejkratší době dohromady a na to musíme nutně zlepšit způsob vnitřní a vnější komunikace. Potřebujeme se spojit a netříštit energii na vnitřní spory a zaměřit se ven tj. ke všem autorizovaným architektům a společnosti jako celku. Potřebujeme efektivní a profesionální řízení a hospodaření. Potřebujeme zavést regulérně placené služby. Potřebujeme navýšit počet členů, aby organizace byla silnější. Jsem přesvědčený, že základ úspěchu silné komory tkví ve službách. Pokud komora nabídne svým členům, státní správě i veřejnosti opravdu kvalitní služby, její role významně vzroste. Komora služby samozřejmě poskytuje, ale je zapotřebí je výrazně zlepšit, aby skutečně byly lákavé a opravdu vyhledávané – aby měly dobrou úroveň. Jestliže se posílí podmínky pro profesi,lepší se úroveň stavění. Jestliže selepší úroveň stavění, více lidí si bude chtít objednat projekt u architekta a tím selepší podmínky pro profesi. Velmi rád bych tomu přispěl.

28. března 2012

Pavel Hnilička

**PAVEL HNILIČKA**

**Důvody kandidatury – příloha:**

**Služby ČKA – 7 důvodů, proč být členem**

Níže uvedené služby vesměs fungují, nicméně mnohé nejsou na dobré úrovni. Není potřeba je měnit – je potřeba je posílit, aby byly dobré a vyhledávané.

▪ **Právní servis pro členy**

Důsledná a fungující právní podpora, se kterou budou členové spokojeni a budou ji opravdu využívat.

▪ **Dobré pojištění**

Pro členy finančně výhodné a spolehlivé pojištění nejen profesní odpovědnosti, ale i ztráty zakázky, zaměstnání apod.

▪ **Soutěže**

Služby státní i soukromé sféry s pořádáním soutěží, důsledná podpora soutěží.

▪ **Know-how**

Informování členů a aktuálním děním v oboru, články na vysoké odborné úrovni, dobrá správa webu, semináře, přednášky, workshopy.

▪ **Poskytování odborných stanovisek**

Placená služba pro státní správu a samosprávu (jedná-li ČKA povinně v zastoupení státu), aktivní hlídání zákonů, vyhlášek a norem – jejich ovlivnění ve prospěch kvalitní architektury a dobrých podmínek pro její vznik.

▪ **Databáze referenčních staveb / architektů**

Stavebníci se mohou dostat ke kontaktům na architekty – dnes není využíván.

▪ **Pozitivní medializace profese**

Posílení role architekta ve společnosti, člen ČKA bude mít výhody v konkurenci proti nečlenům. (Vstup do komory nemůže být „pouze povinný“ – chybí tu motivace komoru ve společnosti obhajovat a zpevňovat!)

28.3.2012, Pavel Hnilička



## FRANTIŠEK KŘELINA (\*1951 v Hradci Králové)

### Kandidát do představenstva ČKA

**Vzdělání:** Fakulta architektury ČVUT, 1976  
**Praxe:** Ateliér DELTA 90 (od r. 1990)  
**Kontakt:** tel.: 495 211 726  
e-mail: františek.krelina@quick.cz

#### Důvody kandidatury:

Narodil jsem se 15.9.1951 v Hradci Králové. Jsem absolventem ČVUT – Fakulty architektury se zaměřením na urbanismus a územní plánování. V období studií jsem se účastnil s kolektivem katedry urbanismu řady mezinárodních soutěží. Po ukončení studia v roce 1976 jsem začal pracovat ve Stavoprojektu v Hradci Králové – Krajském urbanistickém středisku, po roce 1990 pak v soukromém urbanistickém ateliéru Urbaplan s.r.o. Od roku 1993 mám vlastní architektonický atelier.

Proč chci kandidovat do představenstva za oblast Čechy? Odpověď je poměrně jednoznačná. Nelíbí se mi, jak se Česká komora utváří, jak se navenek prezentuje. Já nechápu ČKA jako úřad, těch je v České republice na můj vkus moc, ale jako stavovské sdružení architektů se sídlem v Praze a pobočkou v Brně, jehož cílem je vytvářet slušné, rovnocenné a partnerské podmínky pro výkon povolání architekta, pro jeho další růst a zlepšování jeho postavení a prestiže ve společnosti. Klást si za hlavní a první úkol ověřování odborné schopnosti a připravenosti osob vykonávat povolání je skutečně poněkud málo. Rád bych, aby členství v Komoře architektů byla čest, ne zákonem vynucená nutnost, abychom mohli provozovat svoji profesi. Chtěl bych, aby se do činnosti Komory architektů zapojilo více mladých lidí, aby komora byla garantem odborné přípravy nové generace architektů. Část architektů, kteří se po ukončení vysoké školy rozhodnou do budoucna se osamostatnit, potřebují absolvovat minimálně tři roky praxe. Měla by to však být praxe skutečná, kdy praktikant pod odborným vedením autorizovaného architekta

projde celým procesem tj. od studie, přes všechny stupně projektové či územní přípravy až po autorský a technický dozor. Ne, že se stane specialistou na schodiště nebo sociální a hygienická zařízení a o skutečné stavbě toho moc neví. Případně dokonce ani v žádném ateliéru nepracuje a projekty vypracované samostatně (obvykle za netržní cenu) nechává pouze autorizovat jiným architektem.

Omezit by se měl i počet praktikantů pracujících pod vedením jedné autorizované osoby na max. tři. Komise pro udělování autorizací by měla pak v takových ateliérech provádět kontrolu, sledovat práci mladých adeptů, hovořit s nimi. Upevňovalo by se tak vzájemné povědomí a sounáležitost s komorou, do níž by chtěl mladý architekt vstoupit. Od samého začátku by totiž viděl, že má Komora architektů o jeho další vývoj zájem. Určitě by tento způsob byl lepší, než ten stávající, kdy den konání zkoušky odborné způsobilosti a den slibu jsou ve většině případů jediné dva dny, kdy zástupci komory vidí svého člena. Pro mnohé se tak stává jedinou vynucenou povinností ke komoře včasné zaplacení členského příspěvku. Je to vidět i na „skutečně reprezentativní“ účasti autorizovaných architektů na valných hromadách, kterých se zúčastňuje okolo 4–5 % oprávněných členů a závěrečného hlasování o usnesení VH pak dokonce jen 2,5 – 3 %. Je to děsivé zjištění a velmi důrazný apel na to, že je něco špatně. Komora zde má být pro své členy i proto, že je placená z členských příspěvků a nikoliv obráceně. Vykonává-li komora pro státní orgán poradní a konzultační činnost, pak by to mělo být formou hrazené služby.

V současné době se máme sami co ohánět a s tím úzce souvisí další znepokojující skutečnost. Mnozí architekti a bohužel jejich počet rychle roste, si neváží své práce a podbízejí se ve výběrových řízeních dumpingovými cenami na úrovni 15–25 % z výše doporučených honorářů. Je jasné, že za tyto honoráře nelze odevzdat plnohodnotnou a kvalitní práci. Dopad na kvalitu a bezpečnost staveb na sebe nenechá dlouho čekat. Navíc tito architekti v očích investorů z ostatních architektů, svých kolegů, dělají zloděje, kteří nevědí, co by vlastně měli za svou práci chtít, a to i když nabídnou slevu 40–50%. Kam až chceme zajít? Je toto profesionální a etické chování? K čemu nám jsou všechny komorové řády? Musíme si přece uvědomit, že na trhu práce nejsme sami. Jsou zde i autorizovaní inženýři a technici. Měli bychom se více semknout a táhnout za jeden provaz. Alarmující je i to, že s takto nasazenými cenami začíná počítat i státní rozpočet. Česká komora architektů musí projít obrodným procesem, musí hodně změnit ve svém přístupu k členské základně. Hodně přetřásané téma veřejných soutěží je sice téma silné, nikoliv nejdůležitější. Sebereflexe by nám měla pomoci hledat další cestu. Ta stávající je již slepá a dál nepovede.

**Kandiduji proto, abych prosadil následující body:**

1. Komora by měla být chápána jako stavovské sdružení architektů, nikoliv jako úřad, jak se dnes prezentuje. To by zlepšilo její vnímání v členské základně.

2. Posílení pozice komory s čímž souvisí i **užší spolupráce s ČKAIT.**

3. Zaměření se na snižování sebeúcty architektů–projektantů, což se silně projevuje především v regionech a ještě více v okrajových částech. **Těžko si může společnost vážit profesionálů, kteří si neváží sami sebe. Těžko si může člověk ale vážit sám sebe, je-li znevažován podhodnocováním své práce.**

4. S výše uvedeným souvisí i nutnost stanovení minimálních cen, za které je ještě možné vytvořit alespoň po stavebně technické stránce, **kvalitní a bezpečný projekt.**

5. Pokusit se prosadit při výběrových řízeních **vyřazování nejnižší a nejdražší nabídkové ceny**, čímž by se snad alespoň částečně eliminovali dumpingové ceny. Dále prosadit, aby součástí výběrových řízení bylo kromě ceny i **posuzování referenčních prací, požadavek na ekonomickou a energetickou kvalitu projektu.** Je třeba, aby se **soutěžilo o projekt jako celek, nikoliv po jednotlivých výkonových fázích.** Toto „porcování“ zakázky vede nejen k porušování autorských práv, ale i ke snižování kvality konečného díla.

6. Přehodnocení postoje komory k jejím budoucím členům. Zkvalitnění jejich přípravy pro vstup do komory, dohled nad výkonem jejich praxe.

Ing. arch. František Křelina  
autorizovaný architekt  
Hradec Králové



**ING. ARCH. JIŘÍ SMEJKAL (\*1939)**

**Kandidát do dozorčí rady ČKA, Morava a Slezsko**

**Vzdělání:** VUT–FAPS, architektura a urbanismus,  
Brno 1956–1962

**Praxe:** Stavoprojekt Ostrava 1962–1967  
Obchodní projekt Ostrava 1968–1989  
/vedoucí atelier/  
1969 půlroční stáž ve Francii v rámci česko–francouzského protokolu / atelier Jean–Claud Bernard/  
1990–2000 angažmá v komunální politice /1989–1993 primátor Ostravy/  
1994 založen L&S architektonický atelier, spolu s poradenskou činností dodnes

**Kontakt:** [j.smejkal@centrum.cz](mailto:j.smejkal@centrum.cz)

<http://www.webpark.cz/jsmejkal>

tel.: +420 603 89 42 01

Malé náměstí 2192

738 01 Frýdek–Místek

**Teze mé činnosti v Dozorčí radě:**

- důsledná aplikace a dodržování zákona 360/1992, zejména s ohledem na dodržování autorských práv
- vazby na EU
- důraz na apolitičnost ČKA

Ing. arch. Jiří Smejkal  
Ve Frýdku–Místku 30. 1. 2012



## RNDR. JOSEF GLOS (\*1966)

Kandidát do představenstva ČKA, Morava a Slezsko,  
č. autorizace 02841

projektant v oblasti krajinné ekologie se zaměřením na  
územně plánovací činnost

**Vzdělání:** Masarykova univerzita Brno, přírodovědecká fakulta,  
obor fyzická geografie a kartografie

**Praxe:** Inorga Brno (výzkumný pracovník) 1989–1991  
Ústav pro životní prostředí (výzkumný pracovník)  
1991–1992  
Ekologické projektování Brno – sdružení (projek-  
tant, OSVČ) 1993–1999  
AGERIS s.r.o. (projektant, jednatel společnosti)  
1999–dosud

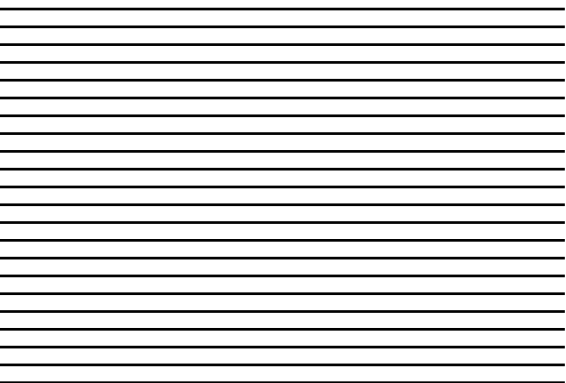
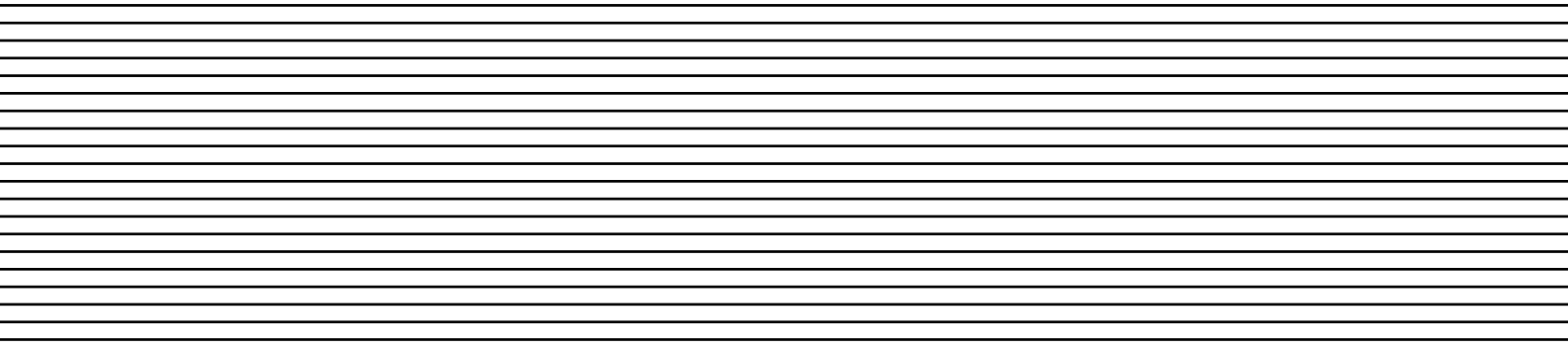
Člen pracovní skupiny pro ÚSES Ministerstva životního pro-  
středí ČR • Spolupořadatel jedenácti ročníků seminářů ÚSES –  
zelená páteř krajiny • Presentace ekologických sítí České repub-  
liky na EXPO 2005 v Tokiu a v Bruselu (DG Environment, 2005),  
objektově orientovaného informačního systému ekologických sítí  
na mezinárodních konferencích v San Diegu (2005, 2007, 2010)  
• Návrh a realizace datového modelu GIS pro územně analytické  
podklady Jihomoravského kraje • Spolupráce na řadě územních  
plánů, studií a metodik v oblasti územního plánování

**Kontakt:** RNDr. Josef Glos  
AGERIS s. r. o.  
Jeřábkova 5, 602 00 Brno  
tel.: 545 558 819  
josef.glos ageris.cz  
www.ageris.cz

**Teze, nástin mé činnosti v představenstvu ČKA, hlavní  
okruhy zájmu:**

- Vzdělávání, komunikace a sdílení informací (nejen nás členů  
komory, ale i těch na druhé straně jednacího stolu – zákaz-  
níků, státní správy a samosprávy, ministerstev)
- Legislativa, metodiky (připomínky k zamýšlené legislativě,  
podněty ke změnám platné legislativy)
- Činnost pracovních skupin v oblasti územního plánování a  
krajiny (koordinace, zaměření činnosti, hodnocení výsledků  
činnosti)
- Technologie prostorově a územně orientovaných systémů  
(GIS, CAD, BIM,.....) jako nástroje podpory naší činnosti  
(standards, sdílení dat, autorská práva.....), které doufám  
nikdy nenahradí naši kreativitu a zdravý rozum





ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

