

Podklady pro jednání valné hromady ČKA 2011



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

XVIII. VH ČKA 2011

OBSAH

| | |
|---|----|
| Návrh programu | 2 |
| ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA | |
| Výroční zpráva o činnosti představenstva ČKA | 3 |
| Výroční zpráva o činnosti dozorcí rady ČKA | 13 |
| Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA | 14 |
| Výroční zpráva o činnosti autorizační rady ČKA | 21 |
| Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus | 22 |
| ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY | 23 |
| VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2010 | 24 |
| NÁVRH ČINNOSTI ČKA | |
| Návrh rozpočtu ČKA na rok 2011 | 34 |
| Návrh programu činnosti ČKA pro období 2011–2012 | 40 |
| PŘÍLOHY | |
| Statut České ceny za architekturu | 43 |
| „Desatero“ k postavení a činnosti hlavního architekta | 45 |
| PODKLADY Z PLÉNA | 47 |
| VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA | 53 |

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

XVIII. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2011

dne 16. dubna 2011

ČVUT – Fakulta architektury, Thákurova 9, 160 00 Praha 6

NÁVRH PROGRAMU XVIII. VALNÉ HROMADY ČKA 2011

| | |
|----------------------|--|
| 09:30 – 10:00 | Registrace účastníků valné hromady |
| 10:00 – 10:05 | Zahájení jednání XVIII. valné hromady ČKA 2011 |
| 10:05 – 10:15 | Vystoupení hostů |
| 10:15 – 10:20 | Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise |
| | Otevření kandidátních listin |
| 10:20 – 11:30 | Zprávy o činnosti orgánů ČKA a plnění usnesení XVII. valné hromady ČKA 2010 |
| | Zprávy o činnosti představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA, autorizační rady ČKA, pracovních skupin, výsledcích hospodaření |
| | Rozprava / diskuze |
| 11:30 – 12:00 | Vystoupení kandidátů do samosprávných orgánů Komory |
| 12:00 – 13:30 | Diskuze na téma Politiky architektury, Mezinárodní architektonická přehlídka ČKA, Architektonické soutěže a zákon o veřejných zakázkách |
| 13:00 | Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb |
| 13:30 – 14:00 | Přestávka |
| 14:00 – 15:15 | Změny řádů České komory architektů – diskuze |
| 14:15 | Uzavření volebních urn a ukončení voleb |
| 15:15 – 15:45 | Vyhlášení výsledků voleb do samosprávných orgánů ČKA |
| 15:45 – 16:45 | Usnesení XVIII. valné hromady ČKA 2011 |
| | Závěrečné slovo |
| 16:45 | Ukončení XVIII. valné hromady ČKA 2011 |

Časový program je orientační a může být v průběhu valné hromady usnesením změněn.

Podrobnější informace o programu spolu s dalšími podklady pro konání valné hromady naleznete na www.cka.cc a v souladu s § 3 odst. 1 Jednacího řádu VH ČKA Vám budou odeslány e–mailem nejpozději 10 dnů před jejím konáním.

NÁVRH A SLOŽENÍ PRACOVNÍCH ORGÁNŮ XVIII. VALNÉ HROMADY ČKA 2011

Předsedající: Jan Vrana

Moderující: Tomáš Jiránek

Volební a mandátová komise: Jana Kašánková, Radek Kolařík, David Mareš

Návrhová komise: Dalibor Borák, Pavel Nasadil, Barbara Potysz

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Výroční zpráva o činnosti představenstva ČKA za období 04/2010-04/2011

1. Zpráva o plnění usnesení VH ČKA 2010
2. Sledování „Programu činnosti ČKA“ na roky 2010-2011
3. Hlavní úkoly a priority činnosti ČKA
4. Závěry a hodnocení práce představenstva ČKA za období 04/2010-04/2011

1. ZPRÁVA O PLNĚNÍ USNESENÍ VH ČKA 2010

Valná hromada České komory architektů, která se uskutečnila dne 17. dubna v Pardubicích uložila:

1.1. představenstvu, aby se aktivně podílelo na novele zákona o veřejných zakázkách a při aplikaci stávajícího zákona č. 137/2006 Sb., důsledně prosazovalo otevřené soutěže o návrh (architektonické soutěže), hodnocené z hlediska kvality, nikoliv z hlediska nejnižší ceny;

Plnění:

Aktivní účast ČKA na novele zákona o zadávání veřejných zakázek č. 137/2006 Sb. zajišťoval místopředseda Jan Sapák, který byl jmenován do užší pracovní skupiny ministrem Kamilem Jankovským. V rámci těchto jednání a dalších setkání s Americkou obchodní komorou na téma protikorupční aktivity napsal opakovaně výzvy relevantním ministrům na téma architektonická soutěž – soutěž o návrh. Opakovaná jednání na MMR ČR s vrchním ředitelem Mgr. Sixtou vyústila v paragrafový návrh novely zákona. Dále proběhlo několik jednání na půdě Poslanecké sněmovny ČR a Senátu parlamentu ČR s pozitivním výsledkem, viz usnesení z jednání podvýboru pro územní rozvoj a financování regionální zprávy PSP ČR. Novela zákona byla předložena veřejnosti a ČKA vnesla připomínky – viz dopis JUDr. Plose pro Mgr. Sixtu.

1.2. představenstvu, aby podporovalo v rámci dotací a jiných forem poskytování finančních fází architektonickou soutěží, a aby vyhodnotilo, jaká jsou pravidla pro získání dotací z EU v ČR a není-li možno výkladem posílit pozici architektonických soutěží v této oblasti;

Plnění:

ČKA aktivně pracovala v pracovní skupině MMR ČR, vedené Ing. arch. Grabmüllerovou, na přípravě formulací pro možnost dotací z kohezních fondů a naše připomínky byly zahrnuty do dokumentu „Rámcová pozice ČR k budoucnosti kohezní politiky EU“. Tyto snahy mají za cíl vnesení hlediska kvality do výběrového procesu a potlačení kritéria nejnižší ceny v systému hodnocení. Jednání vedl člen představenstva David Mareš.

1.3. představenstvu, aby poskytlo profesionální podporu a konzultace všem subjektům, které budou organizovat pro zadavatele architektonické nebo urbanistické soutěže (profesionální certifikované organizátory soutěží) a aby s veškerou nespornou autoritou a odborností Komory usilovalo o omezení takových způsobů zadávání, které transparentnost soutěží omezují;

Plnění:

Představenstvo aktivně oslovilo všechny ministry dopisem místopředsedy Sapáka s výzvou k podpoře architektonických soutěží. Architekti Vrana a Sapák dále navštívili Českou konferenci rektorů a Radu vysokých škol a přednesli powerpointovou prezentaci na toto téma. Usnesení z obou shromáždění podporují zadávání AS. Tyto snahy mají za cíl vnesení hlediska kvality do výběrových řízení a dále akcentují potlačení kritéria nejnižší ceny v systému hodnocení.

1.4. představenstvu, aby zahájilo jednání s Ministerstvem financí ČR o součinnosti při zkvalitňování podmínek veřejného zadávání a o poskytování informací o investičních záměrech veřejných zadavatelů tak, aby je Komora mohla vyzvat k uspořádání architektonických soutěží a nabídnout jim v tomto smyslu svou součinnost;

Plnění:

Předseda ČKA jednal s náměstkem MF ČR Ing. Hejdukem. Kancelář zajistila investiční záměry MF ČR a sleduje přípravu velkých celků jednotlivých resortů – školství, kultury, spravedlnosti apod.

1.5. představenstvu, aby podporovalo jen takové způsoby koncesního zadávání (známé pod zkratkou PPP), které nepovedou k realizaci zbytečných investic spolu s latentním zadlužováním obcí, krajů a státu;

Plnění:

Požadavek vzalo představenstvo na vědomí a v rámci osvěty nad veřejnými zakázkami vysvětluje jednotlivým subjektům pojmy veřejné prostředky (kdy nelze pouze pohled zužovat na vložené peníze, ale i vlastnické vztahy, pozemky, majetek). Tyto teze předseda přednesl na půdě SIA, kde vysvětlil úskalí PPP a tento materiál byl projednáván u náměstka ministra MMR ČR Miroslava Kalouse.

1.6. představenstvu, aby napříště samostatně rozhodovalo o místě konání valných hromad;

Plnění:

Místo pořádání valných hromad je nadále pouze v kompetenci představenstva. VH ČKA 2011 bude v nově otevřené budově FA ČVUT v Praze–Dejvicích.

1.7. představenstvu, aby oslovilo ČVUT Praha a zahájilo s ním jednání s cílem změnit současné postupy vedení ČVUT při zadávání veřejných zakázek a používat při tvorbě rozvojových koncepcí, architektonických návrhů a projektování nových významných objektů nebo jejich rekonstrukcí institut veřejné architektonické soutěže jako transparentního nástroje zadávání veřejných zakázek;

Plnění:

Předseda a první místopředseda měli několikrát jednání s rektorem a prorektorem ČVUT o zadávání veřejných zakázek v jejich kompetenci. Prorektor prof. Pavlík poskytl ČKA generel rozvoje ČVUT Praha na období 2010–2020 a bylo dohodnuto, že úkoly vhodné pro uspořádání architektonických soutěží budou takto zadány. V otázce zadání „Dopravního institutu ČVUT v Dejvicích“ bude zřejmě dán podnět k prošetření celého zadání dozorčí radě ČKA. V souvislosti s těmito jednáními předseda a místopředseda navštívili jednání Konference rektorů a jednání Rady vysokých škol, kde přednesli powerpointovou prezentaci na téma architektonické soutěže.

1.8. představenstvu, aby z textu „návrh programu činnosti ČKA pro období 2010 až 2011“ byl vypuštěn bod 5 odst. 5.1. a text byl v tomto smyslu upraven a přečíslován.

Plnění:

Úprava textu v návrhu programu činnosti ČKA na období 2010–2011 bylo realizováno.

2. NAPLŇOVÁNÍ PROGRAMU ČINNOSTI ČKA NA OBDOBÍ 2010-2011

2.1. Postavení architekta ve společnosti

2.1.1. Politika architektury – národní program stavební kultury ČKA velmi intenzivně usiluje o přijetí vládního usnesení k Politice architektury. Předseda a Kancelář vstoupili v jednání s:

| | |
|--|---|
| MMR ČR | ministr Jankovský (dříve ministr Vondruška), náměstek Kalous, vrchní ředitel Sixta, ředitelka Grabmüllerová (architektka) |
| MŽP ČR | ministřyně (náměstkyně) Bízková |
| MK ČR | náměstkyně Matoušková |
| MŠMT ČR | náměstek Hajn (architekt) |
| MPO ČR | náměstek Hüner |
| MV ČR | náměstkyně Kejvalová |
| MS ČR | náměstci Kasík a Melzer |
| PSP ČR | předseda výboru a podvýboru Polčák |
| Senát | senátor Bárek, architektka Filipiová |
| Parlament EU | poslanec Vlasák (předseda SMO) |
| poslanecký klub TOP 09 | předseda Gazdík |
| podvýbor pro územní rozvoj a financování VS – prezentace | – viz usnesení o podpoře Politiky architektury |

2.1.2. ČKA připravuje brožuru Politika architektury – národní program stavební kultury jako cílenou a konkrétní propagaci. Brožura bude

v českém a anglickém jazyce s doprovodným fotomateriálem a výstižnou grafikou.

2.1.3. ČKA se zapojila do práce na směrnicích kohezních programů EU v rámci MMR ČR i MPO ČR viz bod 1.2.

2.1.4. Česká cena za architekturu

2.1.5. Architekti a Zelená úsporám – mezinárodní konference

2.1.6. Pocta ČKA 2010 – V. Rudiš

2.1.7. Reedice knihy Genius loci

2.1.8. Záštity a spolupráce

2.1.9. Grant Leonardo da Vinci – viz vzdělávání

2.1.10. Grant EU – Energetické úspory u veřejných staveb

2.2. Legislativa

2.2.1. Připomínky ČKA k některým návrhům novely zákona o výkonu povolání (autorizační rada, profesní obory)

2.2.2. Připomínky ČKA k autorskému zákonu a podklady pro doporučený seznam advokátních kanceláří specializovaných na autorské právo v architektuře; vydávání stanovisek k ochraně autorských práv, ucelenosti autorského díla, především v souvislosti s výkonem profese a některými specifickými případy souběhů se zvláštními právními předpisy (památková péče, ochrana přírody a krajiny a podobně)

2.2.3. Vydání stanoviska Komory k výkonu autorského a investorského (technického) dozoru nad prováděním stavby

2.2.4. Náměty a příprava podkladů k nové koncepci zákona o veřejných zakázkách a prováděcích předpisů k tomuto zákonu, včetně opakované tiskové konference zaměřené na zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví (spolu s PS pro soutěže)

2.2.5. Stavební zákon (součinnost při přípravě tzv. „velké novely“ a projednávání některých variantních dílčích úprav); spolupráce na přípravě předpisů souvisejících se stavebním zákonem, zejména příprava nové koncepce technických předpisů

2.2.6. Součinnost při legislativních pracích týkajících se soudních znalců a intervence ČKA k systému soudních znalců; příprava podkladů pro založení znaleckého ústavu; konzultace s poslanci PSP k tématu novely, resp. koncepce nové právní úpravy posuzování vlivu na životní prostředí a ochrany přírody a krajiny

2.2.7. Připomínky a náměty k návrhu novely zákona o státní památkové péči (novelizace ustanovení o archeologickém výzkumu a k udělování oprávnění k jeho výkonu)

2.2.8. Zapracování změn legislativních řádů ČKA

2.2.9. Průběžně aktualizované informace o nových zákonech a předpisech (aktualizovaný přehled právních předpisů pro AIT)

2.2.10. Zodpovídání dotazů (např. neoprávněné požadavky na autorizaci dopravního inženýra, závaznost ČSN, podnikání v s.r.o., užití slovenštiny v projektové dokumentaci v ČR, projektování na Slovensku, výkon autorského a investorského dozoru, co by měl znát každý projektant a architekt při návrhu budov do zátopových oblastí, odpovědnost zhotovitele projektu za škodu,...)

2.2.11. Disciplinární kauzy

2.2.12. Změna v rozsahu právního servisu na základě uzavřené smlouvy s kanceláří Kadlec – Stránská, výběrové řízení na pracovníka Kanceláře

2.3. Zahraniční vztahy

2.3.1. ČKA se zapojila do mezinárodního dění v organizacích ACE, EFAP a ENACA. Jednalo se o otázky přístupu do profese v zemích EU, zřízení profesní karty, uznání vzdělání apod.

2.3.2. Vážným rozhodnutím bylo podpoření návrhu předsedy PS pro zahraničí o ukončení členství v UIA. Důvodem je dlouhodobá neúčast ČKA na dění v UIA a duplicita aktivit s ACE. Nemalou roli hraje náš podíl na příspěvku cca 79 297 Kč v roce 2010. Rozhodne VH ČKA na návrh představenstva.

2.3.3. Zřízení pozice zahraničních spolupracovníků bylo vyvoláno potřebou občasné rychlé komunikace s mezinárodním děním. Zahraničními spolupracovníky byli představenstvem jmenováni dle § 21 a OJVŘ (T. Bittnar, M. Pitlach, G. V. Koenigsmarck, R. Boháček a Y. Boháčková a J. Burin). Tímto jim děkují za projevenou aktivitu a snahu pomáhat ČKA a jejím členům v zahraničí.

2.4. Autorizace a registrace

ČKA podpořila snahu autorizovaných inspektorů o vytvoření vlastní komory a tento názor zastává i náměstek ministra MMR ČR Miroslav Kalous. Inspektoři nesuplují správní řízení. V období IV/2010 až II/2011 bylo uděleno 126 autorizací. V současné době je udělena 3 641 autorizace 3383 autorizovaným osobám a 28 osob bylo registrováno.

- Standardní průběh autorizačního a registračního řízení – mandatorní činnost ČKA
- Součinnost při novelizaci Zákona o výkonu povolání architektů, inženýrů a techniků ke složení a jmenování /odvolání AR
- Autorizační rada připravuje revizi standardu autorizačních zkoušek
- Revize právního postavení a činnosti autorizovaných inspektorů

2.5. Vzdělání, praxe, celoživotní vzdělání

ČKA uzavřela dohody s VŠ s architektonickým vzděláním, avšak naplňování dohod se ne zcela daří. Zkvalitněním a zatraktivněním přehledky diplomových prací se ČKA snaží o poskytování pracovních stipendií pro laureáty – v jednání je grant projektu Leonardo da Vinci ve výši 27 376 euro na dva roky.

- Součinnost při novelizaci zákona o vysokých školách v souvislosti s výkonem profese
- Dosavadní rozvoj celoživotního vzdělávání

2.6. Informační systém

ČKA dokončila obnovu informačního systému Komory a správy databáze AO, jejichž seznamy vede. Komora dále usiluje o zatraktivnění svých webových stránek.

2.7. Pracovní skupiny

Legislativa – M. Peterka

- Činnost pracovní skupiny je konkretizována v bodu 2.2. Legislativa

Soutěže – L. Grym

- Celkem 12 zasedání, konzultace 24 regulérních soutěží, vydání 9 neregulérností
- 4 soutěže, resp. výběrová řízení byla na doporučení PS zrušena vyhlášovatelem
- Organizace a realizace Mezinárodního sympozia o architektonických soutěžích 9. 4. 2010
- Vydání Sborníku přednášek z mezinárodního sympozia o architektonických soutěžích
- Organizace a realizace školení porotců 3. 11. 2010 a debaty o architektonických soutěžích 25. 1. 2011
- Návrh na změny Soutěžního řádu
- Aktualizace vzorových soutěžních podmínek

Standardy výkonů a oceňování – J. Vrana

V roce 2010 byla uzavřena smlouva o dílo mezi ČKA a Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, jejímž předmětem bylo zpracování Standardů výkonů a činností autorizovaných osob v celkové hodnotě 1 000 000 Kč bez DPH s termínem plnění 31.12.2010 (odevzdání pracovního textu) a 30. 6. 2011 (výsledný text).

Standardy budou sloužit všem účastníkům v procesu územního plánování a projektování staveb, budou mít charakter metodického návodu, budou sloužit k vytvoření ceníku projektových prací v rámci Evropské směrnice SIC 2009 – Systém informací o cenách.

- Výsledný dokument předloží obě strany příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu orgánu státní správy (příp. orgánu územní samosprávy), a to jako podnět pro vypracování změn příslušných prováděcích předpisů. Proces legislativních úprav bude společnou činností ČKA a URM.
- Standardy musí zohledňovat legislativu ČR a vyčerpávajícím způsobem určit rozsah a obsah jednotlivých stupňů a fází projektového procesu od územní dokumentace přes vlastní projektování po závěrečné činnosti při uvádění staveb do provozu.
- Obsah a rozsah jednotlivých dokumentací musí být minimální, ale zahrnující projednání a souhlasné stanovisko dotčených orgánů státní správy, výkony v jednotlivých projektových fázích jsou děleny na projektovou činnost se základními a nadstandardními výkony a na činnost inženýrskou. V jednotlivých fázích bude i výčet nezbytné činnosti investora, developera, zadavatele a stavebníka.

ČKA ve spolupráci s ČKAIT vypracovala pracovní text dokumentu Část 1. Urbanismus, územní plánování a obory souvisící, Část 2. Projektování

staveb (Pozemní stavby, Krajinářská architektura, Inženýrské stavby, Technologické objekty), Část 3. Interiérová tvorba a souvisící činnosti, Část 4. Speciální odborné činnosti, které dle harmonogramu byly a budou postupně odevzdávány pověřené osobě na URM.

Pracovní text „Standardy výkonů a činností“ jsou přístupny na www.cka.cc.

Vzdělávání – L. Lábus

- Podpisy smluv o spolupráci s dalšími fakultami vyučujícími architekturu:
ČVUT Fakulta architektury, ČVUT – fakulta stavební, TUL – fakulta umění a architektury, AVU, VŠB – TUO – fakulta stavební
- V říjnu proběhlo jednání s předsedy ČKA s předsedou PS L. Lábusem, bylo navrženo, že vzhledem k dokončenému procesu podpisu smluv o spolupráci mezi ČKA a fakultami architektury v ČR (s výjimkou VŠUP) bude velikost skupiny redukována a nadále bude pracovat ve složení L. Lábus, M. Masák, B. Potysz, J. Vrana a v případě potřeby budou na jednání přizváni děkani fakult a škol vyučujících architekturu. Představenstvo vzalo tuto informaci na vědomí na X. zasedání.
- Kontinuální spolupráce s Autorizační radou ČKA v oblasti vzdělávání a aktualizace tzv. „Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním“.
- Kontinuální spolupráce s národní koordinátorkou paní Raškovou zejména v oblastech:
 - notifikace VŠ ověřující soulad programu s požadavky Směrnice 2005/36/ES, základní podmínky pro zapsání do přílohy č. 5 mezi školy s uznaným vzděláním v rámci EU projednávání nově požadovaných certifikátů doprovázejících diplom při uznávání kvalifikací PQD (Profesional Qualification Directive)
 - vyhodnocování implementace a funkce SIM direktivy (Services on Internal Market), která rovněž popisuje část přístupu do profese.
- Pro přehledku diplomových prací PS upravila a projednala s představenstvem změnu Statutu této přehlídky.
- Bylo požádáno o grant v programu Leonardo da Vinci – možnost výjezdu oceněných studentů na stáž do zahraničí.

Pro územní plánování, urbanismus a krajinu – M. Košář

Po valné hromadě ČKA konané na jaře 2010 v Pardubicích výrazně vzrostla iniciativa na založení PS pro urbanismus a územní plánování, která by se zabývala problematikou tohoto oboru.

Mezi nejaktuálnější problémy patří např.:

- Výběrová řízení na zhotovitele ÚP mají v drtivé většině jediné kritérium – nejnižší cenu. Tlak na snižování cen, za které už fakticky nelze ÚP zodpovědně zpracovat a zároveň požadavky na zkrácení termínů mají přímý negativní dopad na jejich kvalitu i obsah.
- Narůstající tlak vlastníků pozemků a developerů na funkční využití podle jejich představ, bez ohledu na negativní dopady do území. Často se takové požadavky stávají součástí zadání závazného pro

zhotovitele, což zásadně ovlivňuje výslednou kvalitu územního plánu.

- V řadě případů je i kvalitní územní plán spíše zneužíván, než používán, proces „změň“ se stává rutinním aktem vytrženým ze širších souvislostí a degradujícím původní urbanistickou koncepci. Často dochází k tomu, že odmítne-li původní autor územního plánu zpracovat změnu, která by se v území projevila negativně, je jejím zpracováním pověřen jiný „ochotnější“ architekt.
- Alarmující je skutečnost, že řada územních plánů je dnes zpracována např. softwarovými firmami bez tvůrčí účasti architekta, který je mnohdy přizván jen proto, aby dokumentaci opatřil autorizačním razítkem.
- Smutným konstatováním skutečnosti je, že se stále více z celého procesu územního plánování vytrácí tvůrčí činnost architekta jako autora urbanistické koncepce a garanta a koordinátora harmonického rozvoje řešeného území. Stále častěji vítězí forma nad obsahem, technologie nad tvůrčím přístupem a slova jako **veřejné prostranství**, **prostorová kompozice** nebo **genius loci** se stávají neznámými a nepotřebnými pojmy.

Na základě doporučení představenstva byl dne 18.10.2010 uspořádán workshop na téma „**Současné problémy urbanismu a územního plánování**“, kterého se aktivně zúčastnilo více než padesát odborníků z řad pořizovatelů, zpracovatelů a uživatelů ÚPD, včetně zástupců MMR ČR. Živá diskuse jasně ukázala, že je toho k řešení v oboru hodně a dala i částečnou odpověď na to, jakým směrem a jakými úkoly by se měla činnost PS zabývat.

Smyslem existence a cílem směřování této PS je analyzovat příčiny současného neutěšeného stavu v oboru, nalézt a doporučit způsob, jak tuto situaci změnit k lepšímu a vrátit tuto multikriteriální disciplínu do postavení odpovídajícímu jejímu významu, tj. posílit pozici architektů a urbanistů v procesu ÚP, popularizovat obor a zvýšit jeho prestiž ve společnosti. Konkrétně se jedná např. o vyhledávání nefungujících částí legislativy a spolupodílení se na novelách, včetně přípravy nového stavebního zákona, o nalezení vhodnějších způsobů výběrových řízení či zvyšování odborných znalostí v rámci celoživotního vzdělávání. Nezbytná je otevřená komunikace napříč obory a institucemi, včetně zahraničních, které se podílejí na dění kolem tvorby obytného prostředí (MMR ČR, vysoké školy, AUÚP, státní správa, samospráva....)

Bylo proto nezbytné nejdříve nadefinovat skupinu hlavních témat, kterými se bude PS zabývat a také se dohodnout na jmenování členů této PS tak, aby byla, pokud možno, zajištěna rovnováha všech zúčastněných profesí. V současné době pracuje PS ve složení: Milan Košář – předseda, Radek Kolařík, Petr Kučera, Vladimír Mackovič, Ivan Plicka, Vlasta Poláčková.

PS eviduje seznam několika desítek dalších spolupracovníků, kteří projeví zájem aktivně se podílet na řešení problémů v tomto oboru a s jejichž spoluprací se počítá.

Činnost PS probíhá ve dvou rovinách, které se však prolínají a které je nutno vzájemně koordinovat.

První rovina se zabývá zejména teoretickou vizí urbanismu se zaměřením na vytváření dlouhodobé strategie tohoto oboru a s cílem na systémovou změnu legislativy v oblasti územního plánování.

Druhá rovina aktivně reaguje na současné aktuální problémy územně plánovací praxe, neboť nelze najednou přestat se řídit platnou legislativou. Tu je třeba připravit na postupné změny metodou krok po kroku.

Mezi hlavní témata patří:

- **Analýza současného stavu v oboru urbanismu a územního plánování a návrh řešení na jeho zlepšení**
- **Vyhledávání nefungujících částí legislativy, spolupodílení se na novelách a přípravě nového stavebního zákona a příprava odborné diskuse o nové podobě územně plánovací dokumentace**
- **Hledání způsobu, jak změnit stávající pravidla výběrových řízení** (jediným a rozhodujícím kritériem je v současnosti nejnižší cena)
- **Vedení otevřeného dialogu napříč obory a institucemi**, které se podílejí na dění kolem vytváření vystavěného prostředí i krajiny (MMR ČR, vysoké školy, AUÚP, státní správa, samospráva...)
- **Iniciace a zvyšování odborných znalostí členů ČKA v oboru**, např. do celoživotního vzdělávání zařadit ve spolupráci s MMR ČR, ČVUT, AUÚP a dalšími institucemi urbanistická a ÚP témata (konference Inventura urbanismu FA ČVUT, konference AUÚP a další)
- **Rozvíjení a podpora možností zahraniční spolupráce a výměny zkušeností** se subjekty pohybujícími se v oborově stejném či příbuzném prostředí

Předpokládáme, že PS bude kromě jiného iniciovat uspořádání dalších workshopů zabývajících se urbanistickými a územně-plánovacími tématy a že výstupy z práce PS přispějí k ozdravení a celkovému zlepšení situace v tomto oboru.

Památková péče – J. Merger, T. Jiránek

- **Účast arch. Mergera na práci ve sboru expertů na vypracování posudku k II. etapě opravy Karlova mostu** (únor, březen)
Účast na březnové **konferenci Současná tvorba v historickém prostředí**, pořadatel NPÚ
Účast na dubnové **konferenci Úspory energie v historicky cenných budovách**, pořadatel SFŽP
- Předložení návrhu předsedou skupiny představenstvu na nové složení pracovní skupiny, které následně doplnil návrhem Programových tezí činnosti pracovní skupiny ČKA pro památkovou péči (květen)
- Diskuze nad programem i personálním složením pracovní skupiny – bilaterální i multilaterální jednání v rámci představenstva
- Rozhodnutím představenstva byla ukončena činnost stávající pracovní skupiny, všem členům bylo zasláno poděkování předsedy Komory
- Rozhodnutím představenstva byl předsedou PS zvolen T. Jiránek

Péče o přírodu a krajinu – D. Lacina

- Organizace workshopu na téma „Urban sprawl“ (ČKA Brno – únor)
- Účast členů PS na 1., 2. a 3. Fóru o krajině (leden – ČKA Praha, duben – MŽP Praha, říjen – MENDELU Lednice) – CENELC
- Aktivní účast na semináři o krajině rázu (březen – FA VUT Praha)
- Spolupráce při přípravě 9. ročníku semináře ÚSES – zelená páteř krajiny; organizace
- Aktivní účast na workshopu ČKA na téma Krajinný ráz (14. 10. Praha)
- Aktivní účast na workshopu ČKA na téma Urbanismus a územní plánování (18. 10. Praha)
- Organizace diskusního workshopu na téma Krajina a zeleň v ÚP; Zkušenosti se stavebním zákonem a vyhláškami (20. – 21.10. Lednice)
- Zajištění vypracování materiálu Analýza zpracování „konceptce uspořádání krajiny“ v rámci procesu územního plánování v rámci spolupráce s MŽP na téma krajinné plánování v ČR
- Účast v pracovní skupině při MŽP k problematice ÚSES (především aktivní činnost při oponování upřesnění NRBC)
- Účast v pracovní skupině při AOPK ČR k problematice krajinného rázu (tzv. architektonická komise AOPK)
- Sledování dění v oblasti obecné ochrany přírody a krajiny a implementace Evropské úmluvy o krajině

Česká cena za architekturu – M. Jirovec

13. 10. 2009 proběhla na půdě ČKA pracovní schůzka za účasti představitelů ČKA, včetně tehdejšího předsedy ČKA Dalibora Boráka a představitelů OA, včetně tehdejšího předsedy Olega Hamana. Diskuse se týkala návrhu organizačních změn každoročně pořádané soutěžní přehlídky architektonických realizací Grand Prix architektů. Ze strany pracovní skupiny ČKA byl návrh organizačních změn předložen na základě participace ČKA v posledních dvou ročnících (2008 a 2009). Výsledkem složité diskuse byla konečná dohoda obou stran ohledně organizačních záležitostí se závěrem, že pro další pořádání GPA je nutno vytvořit novou společnost (OPS), především z důvodů možnosti zajištění financování soutěže prostřednictvím partnerů akce – sponzorů. Společně založená OPS by dávala možnost průhledného a jasného financování, které je základní podmínkou pro jednání s potencionálními partnery.

Následujícího roku nebylo novým předsednictvím OA založení OPS akceptováno. ČKA reagovala na tuto skutečnost v říjnu 2010 dopisem předsedovi Obce architektů Miloši G. Parmovi, ve kterém se odvolává na dohody učiněné s minulým vedením OA, a které nejsou ze strany současného vedení OA akceptovány a nijak dále rozvíjeny. Další spolupráce na organizaci GPA ve stávajících podmínkách byla shledána ze strany ČKA jako neproduktivní, zbytečná a nesměřující k uspokojivému výsledku propagace profese architekta.

Ještě v říjnu 2010 rozhodlo představenstvo ČKA o pořádání vlastní soutěžní přehlídky a pověřilo její organizací již dříve, v květnu 2010, ustanovenou pracovní skupinu.

Výsledkem činnosti pracovní skupiny, za vydatného přispění Kanceláře ČKA, do března 2011 je:

- Finalizovaný **statut** soutěžní přehlídky Česká cena za architekturu – viz příloha Podkladů
- Rozpracované podrobné **soutěžní podmínky**
- Vypsána vyzvaná **soutěž na vizuální styl přehlídky** (zasedání poroty 4. 4. 2011)
- Připravené a obeslané **výběrové řízení na spolupracující agenturu**
- Úspěšná jednání s mediálním partnerem ČT2 ohledně spolupráce při přípravě filmových materiálů a přenosu galavečera, včetně přípravy **Memoranda o spolupráci ČKA a ČT2**
- Návrh členů **nově koncipované Akademie architektury**
- Příprava **konceptu mezinárodní přehlídky architektonických realizací** začleňujících národní soutěžní přehlídky, zatím v rámci zemí Visegradské čtyřky
- **Návrh mezinárodního Memoranda** o organizaci mezinárodní přehlídky architektonických realizací

Celoživotní profesní vzdělávání – B. Potysz

- **Rozběhnutí systému do praxe** – kontakt s pořadatelem akcí, odpovědi na dotazy, sledování vypsání akcí, které nebyly Kanceláři zaslány k ohodnocení, oslovení a nabídka spolupráce pořadatelům vzdělávacích aktivit, pravidelné odesílání akcí k posouzení certifikační radě, vyhodnocování ohodnocených akcí + zveřejňování na web, aktualizace již ohodnocených akcí s novými termíny + zveřejňování na web
- Za rok 2010 bylo **obodováno 123 akcí** a proběhlo kolem **100 aktualizací termínů**
- Byla provedena **aktualizace členů certifikační rady** (všichni členové byli obvoláni ohledně další spolupráce), původně měla certifikační rada 48 členů, nyní sestává z 28 členů
- Činným členům certifikační rady byly vyplaceny náhrady v celkové výši 29 575 Kč
- S účinností od 1. 10. 2010 uzavřela ředitelka Kanceláře ČKA **nové smlouvy s ČSOB Pojišťovnou, a.s.** ohledně profesního připojištění. Při absolvování celoživotního profesního vzdělávání – **sleva na spoluúčasti činí 50%**
- Seminář pořádaný Národní agenturou pro evropské vzdělávací programy Leonardo da Vinci – získání nových informací
- **Jednání na ABF** – výměna informací, koordinace postupu

Politiky architektury – D. Borák

V roce 2011 pokračovalo projednávání připravené Politiky architektury se státními orgány. Poté, co se MMR ČR stalo členem EFAP, projednali

zástupci komory Tomáš Jiránek a Dalibor Borák se zástupcem MMR ČR Martinem Tunkou možnost společného postupu při další úpravě textu Politiky architektury a při projednávání jeho přijetí. MMR ČR pověřilo brněnské pracoviště vyhodnocením Politik architektury jednotlivých zemí EU a zpracováním doporučení, jak by měl být formulován text pro ČR. Komora pro tento účel poskytla materiály a texty již dříve vypracované na její půdě.

Velmi důležité je projednat koncept připravovaného textu s ČKAIT. Řada autorizovaných inženýrů vykonává práci architekta, a proto se jich Politika architektury přímo dotýká. Pro projednání s politickými kruhy je zásadní jednotná podpora textu oběma Komorami.

V roce 2011 by mělo dojít k přijetí PA ČR. Pro to lze využít dvou skutečností:

- Ministr MMR ČR p. Svoboda deklaroval na konferenci EFAP v Praze, že ČR přijme Politiku architektury.
- V EU dokumentech je požadavek, aby všechny členské státy do roku 2013 Politiku architektury přijaly.

V loňském roce jsme vytýčili jako cíle Komory následující kroky:

- **Dosáhnout zařazení Politiky architektury na denní agendu MMR ČR – ČKA požádá EFAP o oficiální dopis na MMR ČR s dotazem, jak pokračuje přijetí PA v ČR**
Cíl je splněn, MMR ČR se problematikou zabývá (viz výše).
- **ČKA povede jednání s ČKAIT s cílem dohodnout společný postup nebo alespoň toleranci**
Pro obecnější chápání Politiky architektury, jako programu pro zlepšení celkového stavu Vystavěného prostředí, byl upraven název dokumentu. Nyní zní „**Politika architektury – program stavební kultury**“. Zástupci ČKA věc průběžně konzultují se zástupci ČKAIT, k oficiální dohodě o oboustranné podpoře dosud nedošlo.
- **ČKA požádá EU PM, pana Oldřicha Vlasáka, o zařazení programu PA do agendy UDG**
Tomáš Jiránek zformuloval příslušné dopisy, které byly jménem předsedy Komory odeslány nejen panu poslanci Vlasákovi, ale také do EFAP.
- **ČKA pozve poslance Českého parlamentu – výbory hospodářský a pro životní prostředí do ČKA – seznámení s činností ČKA, PA a programem pro udržitelnost**
Setkání v ČKA bylo po dohodě s poslanci nahrazeno seminářem o dané problematice, který se uskutečnil v Senátu ČR v květnu tohoto roku.
- **ČKA prostřednictvím pana poslance Mencla osloví poradce premiéra**
Oslovení pana premiéra bude realizováno po dosažení dohody o konečném znění textu Politiky architektury.

Zahraniční aktivity – D. Borák

ACE – THE ARCHITECT'S COUNCIL OF EUROPE

<http://www.ace-cae.org/>

ČKA měla do konce loňského roku zastoupení v 12ti členném EB ACE (Executive Board ACE). Komoru zastupoval Dalibor Borák, který je i po ukončení práce v EB předsedou pracovní skupiny ACE pro Udržitelnost a spolupředsedou pracovní skupiny pro Koordinaci vzdělávání v oboru architektura – JWP (Joined Working Party) – harmonizace programů vzdělávání na školách sdružených v EAAE a potřeb praxe, která je zastoupena organizací ACE.

Základním orgánem ACE je Generální shromáždění (GA ACE), které se v roce 2010 konalo 2x v Bruselu. Komoru zastupovali pan předseda Jan Vrana a pan Dalibor Borák.

V roce 2011 pan Dalibor Borák zůstává v pozici předsedy pracovní skupiny pro Udržitelnost v rámci TA3 – Kvalita prostředí. Téma udržitelnosti a jeho dopad na vlastní navrhování (hodnocení udržitelnosti budov, způsob implementace EPBD – EU direktivy o energii v budovách v ČR) jsou základní politická témata EU a lze předpokládat vzrůstající zájem o ně i v ČR.

Komora by měla prospěch z větší aktivity, zejména vysíláním zástupců na koordinační schůzky Tématických skupin (Thematic Areas – TA 1 – přístup k profesi a TA 2 – výkon profese. Zejména TA1 je důležitá. Komise připravuje zevrubnou revizi Profesní kvalifikační direktivy (PQD), kde hrozí, že profese architekta ztratí na Evropské úrovni výsadní pozici regulovaného povolání. V každém případě je nutno počítat s lobystickými akcemi Komory v ČR – ACE poskytne materiály a metodickou pomoc při společné snaze včlenit do PQD požadavek na pětileté univerzitní vzdělání a povinnou dvouletou praxi před vstupem architektů do plného profesního života.

V roce 2011 je rovněž vhodné sledovat zejména téma Standardů výkonů a honoráře za ně, proces „Důkazového projektování“ (Evidence Based Design) v souvislosti s BMI (Building management information system) systémy projektování, které ovlivní výkon profese architekta a téma Sídelní kaše (Urban Sprawl) a renesance urbanismu vůbec.

V této oblasti je třeba koordinovat aktivity ČKA s MMR ČR, jehož zástupci jsou velmi aktivní ve významné EU aktivitě – UDG (Urban Development Group), která souvisí s kohezními fondy EU – tedy investicemi do rozvoje méně vyvinutých regionů (v ČR je řada z nich, netýká se Prahy).

ACE je bezesporu nejdůležitější a nejprospěšnější zahraniční aktivitou Komory.

UIA – THE INTERNATIONAL UNION OF ARCHITECTS

<http://uia-architectes.org/>

V říjnu 2011 se bude konat kongres UIA v Tokiu, Japonsko. V současné době se ČKA do práce UIA nezapojuje a nijak nevyužívá výsledky práce UIA.

ENACA – EUROPEAN NETWORK OF ARCHITECTURAL COMPETENT BODIES

<http://www.enaca.eu/>

Neformální síť autorit (institucí, komor, svazů, ministerských odborů...), které jsou v jednotlivých zemích odpovědné za registraci a administrativní procesy spojené s výkonem profese architektů, kteří do dané země přicházejí z jiného státu. Cílem sítě je:

- **Sdílet problémy vzniklé s implementací PQD (Profesní kvalifikační direktiva) v jednotlivých státech a zejména sdílet možnosti jejich řešení**
- **Na základě praktických zkušeností z praxe ovlivnit vyhodnocení a revizi PQD, která bude probíhat v průběhu roku 2013 tak, aby co nejvíce zjednodušila denní praxi architektům.**

ENACA má velmi kvalitní webové stránky, jsou přístupné s heslem a obsahují nejaktuálnější kontaktní adresy autorit a osob, které jsou odpovědné za registraci architektů. Stránky rovněž obsahují stručný výčet podmínek a požadavků pro výkon profese v jednotlivých státech.

ENACA je velmi užitečnou sítí s relativně malými provozními náklady, její význam poroste se vzrůstající mobilitou jazykově dobře vybavených mladých architektů a architektů a tím napomůže k šíření dobré profesní praxe.

EFAP – EUROPEAN FORUM FOR ARCHITECTURAL POLICIES

<http://www.efap-fepa.eu/>

Neformální síť – platforma – Cílem je informovanost o Politikách architektury. V roce 2010 ČKA zastupoval v BA EPAP (Board of administrators) Tomáš Jiránek. Konference v rámci předsednictví EU se konaly v Madridu (téma Inovace a energie) a v Bruselu (téma „Architecture as a vector of social cohesion“ – boj proti chudobě). Na obou konferencích byli přítomni zástupci ČKA a MMR ČR. Na konferenci v Bruselu byla dohodnuta podpora ze strany EU struktur pro projednávání PA v ČR.

EFAP je výjimečná platforma, na které jsou možné dohody, které by byly formálně těžko dosažitelné. **Pro ČKA je důležitým pomocníkem při prosazování Politiky architektury ČR. Pro projednání PA ČR v roce 2011 bude důležitá zahraniční podpora, kterou je možno získat právě prostřednictvím EFAPu.**

Krajinářská architektura – J. Chvojka

1. Architektonické soutěže

- příprava nominace prof. Ivana Otruby do soutěže POCTA ČKA 2010
- plnění dohody mezi ČKA a SPOV (péče o venkov) – příprava nebo spolupráce
- na přípravě architektonických soutěží, propagace architek. soutěží (Nečín, Hostomice)
- příprava architektonické soutěže (Ústí nad Labem)
- spolupráce na přípravě cen Česká cena za architekturu v rámci činnosti PS

2. Workshopy, semináře, konference

- **Workshop CENELC na půdě ČKA / leden 2010** – účast
- **Zachování alejí jako typického prvku české krajiny v Praze / duben 2010** – aktivní účast, pověření představenstva k oficiálnímu zastupování ČKA na semináři
- **Festival Středočeského venkova / červenec 2010** – přednesení příspěvku o architektonické soutěži, pověření představenstva, záštita ČKA
- **Pracovním setkání PSpPK / září 2010** – iniciace spolupráce MŽP a ČKA ohledně zpracování analýzy „koncepte uspořádání krajiny“ v rámci ÚP
- **Workshop – Institut posuzování Krajinného rázu na půdě ČKA / září 2010** iniciace a vedení workshopu
- **Workshop urbanismus a územní plánování na půdě ČKA / říjen 2010** – aktivní účast
- **Inventura urbanismu / říjen 2010** – aktivní účast, navazující jednání s pořadatelem
- **Fórum 2000 / říjen 2010** – účast
- **Workshop ke vzniku oboru KA na FA ČVUT / listopad 2010** aktivní účast, hájení zájmů ČKA, vydání stanoviska PS

3. Publikační činnost – kniha „GENIUS LOCI“

- Iniciace a úspěšné dotažení spolupráce s nakladatelstvím Dokořán na reedici knihy Genius loci od Christiana Norberga–Schulze.
- PS Krajinářská architektura jako hlavní iniciátor vydání knihy byla rovněž organizačním garantem slavnostního představení knihy na Ministerstvu kultury ČR (tematické přednášky V. Cílka, O. Ševčíka, P. Hruší, společenský program, účast náměstkyně ministra kultury Dr. Anny Matouškové).
- V rámci slavnostního programu vedli zástupci ČKA řadu rozhovorů, mimo jiné s první náměstkyní ministra kultury ČR, který se věnoval především podpoře programu Politika architektury – národní program stavební kultury (viz oficiální zápis z jednání) o vydání knihy a jejím slavnostním uvedením bylo referováno v Bulletinu ČKA č. 4.

4. Publikační činnost – časopisy apod.

- Prezentace architektonicko–krajinářské soutěže „Nečín – krajina a místo“ v odborném časopise STAVBA a časopise VEŘEJNÁ SPRÁVA, který je distribuován na všechny obecní úřady, rovněž v Bulletinu ČKA
- Prezentace tématu „ALEJE“ – dva články v posledním a předposledním čísle Bulletinu ČKA
- Zrealizováno propojení tématu alejí na webu Arniky a webu ČKA

5. Standardy

Příprava nových profesních standardů ČKA pro autorizaci Krajinářská architektura.

6. Krajinářský architekt v ČR – diskuse na téma hranice, obsah, význam profese

- Příprava oficiálního dopisu předsedy ČKA o platných názvech oborů s důrazem na KA
- Diskuse probíhá v rámci pravidelných jednání skupiny popř. za přítomnosti pozvaných hostů, skupina oslovuje a na jednání zve osobnosti, které se aktivně věnují tématům spojeným s profesí. Na začátku roku 2011 připravujeme souborné pozvání lidí jako např. Božena Pacáková Hošťálková, Ondřej Zatloukal, Zdeněk Novák, Jakub Filip Novák, Adam Gebrian
- Diskuse probíhá v rámci nepravidelných jednání členů skupiny s různými partnery, na různých úrovních a při různých příležitostech, jedná se o instituce jako MŽP, SFŽP, AOPK, VÚKOZ, NPÚ, AUÚP nebo fyzické osoby, především architekti a krajinářští architekti
- Se závěry a podněty plynoucí z těchto schůzek jsou ostatní členové seznamováni na následných pravidelných jednáních PSKA

Pozastavené PS:

- Bydlení, Sídlo Komory, Normy a notifikace, Konference EU, Architekti a Zelená úsporám

Obnovené PS:

- Odstraňování bariér

2.8. Architektonické soutěže a veřejné zakázky

Česká komora architektů je pověřena dohlížet nad regulérností soutěží a architektonických soutěží zejména. Není to snadná činnost, neboť oddanost férové soutěži je v české společnosti velmi nízká.

Před nějakou dobou se již ale stala nepřehlédnutelnou nutnost přejít do ofenzivního postupu, neboť bylo stále více zřejmé, ba nepochybné, že se víc a více veřejných zadavatelů odklání od architektonických soutěží, a to právě pro jejich výraznou transparentnost, neomezený záběr v poli možných soutěžitelů a otevřenost co největšímu jejich počtu. Osoby, které konají pro veřejné zadavatele, přicházejí a přicházejí se stále vynalézavějšími zdůvodněními, která mají vysvětlit, proč se architektonickým soutěžím vyhýbají. Mnohé znějí velmi realisticky a věrohodně (vždyť jde také o hodně peněz, takže stojí za to zaměstnat mozkové závity). Pravá příčina je však prostá, většina z nich se AS vyhýbá, protože se při nich jen velmi nesnadno čachruje, nesnadno se zadávají zakázky klientelnímu milieu.

ČKA se s tímto stavem a trendem již nechtěla smířit a zahájila velmi ofenzivní a odhodlanou kampaň s cílem alespoň se přiblížit v této oblasti stavu, jež panuje v ustálených vyspělých společnostech (demokraciích). V mezidobí (asi posledních 3 let) postupně byly užívány různé strategie a zkoušeny různé jejich obměny s cílem dosáhnout alespoň nějakého pokroku. Bylo provedeno bezpočet (velmi často důkladných) jednání jak s předními reprezentanty státu (ministry a jejich náměstkyně), tak předáky politických stran, představiteli samosprávy, akademického prostředí apod. Vedle toho byla zahájena a postupně propracována mediální kampaň. V rekapitulaci posledních tří let je nutno konstatovat, že pokrok je velmi malý, skoro až neznamenný. Neznamená to, že rozvinutá snaha bude přerušena nebo utlumena. Naopak budou hledány další způsoby, jak se přece

jenom dobrat změny k lepšímu. Nejspíše to bude ale vyžadovat výrazně ostřejší a otevřenější tón vůči představitelům politické moci, neboť již nyní je více než zřejmé, že podstatná většina z nich si skutečné změny na poli veřejných zakázek nepřeje a jde jen o hru s kosmetickým podtextem.

Vedení české komory architektů je toho mínění, že nejvíce by pomohla solidarita a realistická empatie odborné obce a zájem sledovat skutečný rozsah a vlastnosti probíhajícího procesu. „Knížecí rady“ prospěšné ale příliš nejsou, neboť – a to Vás prosíme – bylo s velkým nasazením a upřímným odhodláním j i ž (!) vyzkoušeno mnoho důmyslných strategií, jež jsou většinou navrhovány v době miněných radách. Bohužel, většina lidí, kteří mají shodný cíl s vedením ČKA, si jen nesnadno představí, že to, co je navrhováno jako „zázračný postup“, je již dlouho zkoušeno v praxi. Na valné hromadě ČKA bude předložena podrobná a důkladná zpráva k tomuto tématu.

2.9. Standardy profesních výkonů

Pracovní skupina pro „Standardy“ spolu s odborníky ČKAIT dokončila pracovní text, který je vyvěšen na webových stránkách www.cka.cc. Poďěkování vedení URM za spolupráci a grant ve výši 1 mil. Kč na období 2 let.

Struktura manuálu

Část 1. Urbanismus, územní plánování a obory související

- ZUR, RP, ÚP, ÚS

Část 2. Projektování staveb – ČKA – ČKAIT

- Pozemní stavby
- Krajinářská architektura
- Inženýrské stavby
- Dopravní stavby
- Technologické objekty

Část 3. Interiérová tvorba a související činnosti

- Interiér – Výstavy
- Scénografie – Film – Divadlo

Část 4. Speciální odborné činnosti

- EIA
- PENB
- Autorizovaní inspektoři
- Koordinátor BP

2.10. Hospodaření a pojištění

A. Hospodaření 2010:

- XVII. valná hromada ČKA projednala a schválila dne 17. 4. 2010 **rozpočet na rok 2010 jako vyrovnaný.**

Celkové výnosy 24 697 000 Kč

Celkové náklady 24 697 000 Kč

- Při sestavování rozpočtu a schvalování se neprojevila ekonomická krize v celé své šíři a rozpočet byl sestaven optimisticky. Ve výnosové části

došlo k výraznému propadu na některých položkách a představenstvo přijalo úsporná opatření a na svém IX. zasedání 14. 9. 2010 představenstvo schválilo kvalifikovanou třípětinovou většinou **upravený rozpočet** podle § 4b odst. 4 OJVŘ na rok 2010 jako vyrovnaný a **snížilo rozpočet** na výnosové i nákladové straně o **1 600 000 Kč.**

Celkové výnosy 23 097 000 Kč

Celkové náklady 23 097 000 Kč

- Skutečnost 2010

Celkové výnosy 24 138 374 Kč

Celkové náklady 24 122 266 Kč

Výsledek hospodaření ČKA v roce 2010 je drobný **účetní zisk ve výši 16 108 Kč.**

Nerozdělený zisk v účetnictví ČKA k 31. 12. 2010 činí 4 524 915 Kč (zejména na účtech dlouhodobého a krátkodobého majetku). **Stavy účtů** k 31. 12. 2010 činily **2 690 972 Kč.**

B. Návrh rozpočtu 2011

Představenstvo ČKA projednalo a schválilo na svém II. zasedání dne 15. 2. 2011 návrh rozpočtu na rok 2011 jako vyrovnaný a předkládá tento návrh k projednání valné hromadě ČKA.

Celkové výnosy 23 784 000 Kč

Celkové náklady 23 784 000 Kč

C. Pojištění

S účinností od 1. 10. 2010 uzavřela ČKA nové smlouvy s ČSOB Pojišťovnou, a.s.. Jedná se o smlouvy:

- základní pojištění
- udržovací pojištění
- připojištění

Rozdíly oproti stávajícímu pojistnému krytí a výhody, které pojištěným autorizovaným osobám nové smlouvy přinášejí, jsou následující:

a) Pojištěná činnost:

Výkon činnosti architekta v rozsahu stanoveném zákonem 360/1992 Sb.

Dále jsou dopojištěny také tyto činnosti vykonávané autorizovanými architekty:

- Vypracování průkazů energetické náročnosti budovy (v případě, že autorizovaný architekt je zároveň energetickým auditorem)
- Koordinátor BOZP při přípravě stavby ve smyslu odst. 1, §18 zákona č. 209/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
- Autorizovaný inspektor
- Výkon autorského dozoru (§ 17 zákona č. 360/1992 Sb. ve znění všech změn a doplnění) – bylo pojištěno již na základě původních pojistných smluv

b) Rozsah pojistného krytí:

- Pojištěnými jsou také spolupracující architekti a subdodavatelé (ti byli již pojištěni na základě původních pojistných smluv)
- Pojištěnými jsou také odpovědní vedoucí, jednatelé a společníci
- Výluka pro pochybení a rozdíly v ekonomických nákladových kalkulacích byla výrazně zúžena

c) Teritoriální rozsah – Evropa – toto platí jak pro základní pojištění, tak pro připojištění

d) Prodloužená lhůta pro nahlášení nároků na náhradu škody v případě ukončení resp. neobnovení pojištění – 60 dní

e) Pojištění obecné odpovědnosti za škody v základním rozsahu, a to vždy do limitu aktuálně sjednaného pro pojištění profesní odpovědnosti za škody

f) Řeší problém spoluúčasti v případě pojištění sjednané zaměstnavatelem, předpokladem je však, že zaměstnavatel, za kterého pojistitel škodu uhradí, po architektovi spoluúčast bude vymáhat

Tyto změny a zvýhodnění platí jak pro základní pojištění, tak pro připojištění, a to bez navýšení pojistného.

g) Možnost znovu být pojištěn v základním pojištění za jednorázový poplatek

h) Snížení pojistného pro připojištění, a to i za předpokladu výše uvedeného zlepšení pojistného krytí

i) Možnost sjednat si retroaktivní krytí pro připojištění – až 10 let zpět, pokud se jedná o změnu pojistitele

j) Udržovací pojištění – bude možno sjednat také v případě, že autorizované osobě byla odejmuta autorizace

k) Sleva na spoluúčasti o 50% při absolvování celoživotního profesního vzdělávání

3. PRIORITY – HLAVNÍ ÚKOLY

A. Docílit prosazení Politiky architektury jako usnesení vlády – vládní program nebo dokument obdobné závaznosti

B. Zakotvit architektonické soutěže do zákona č.137/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek nebo jiné zákonné úpravy – st. zákon č.183/2006 Sb.

C. Připravit mezinárodní přehlídku architektury Česká cena za architekturu + mezinárodní přehlídku za účasti Slovenska, Polska, Maďarska. Komory těchto zemí byly osloveny a souhlasí. Připravit společné memorandum.

D. Dokončit „Standardy prací výkonů a činností autorizovaných osob“ a tyto přenést do honorářového řádu nebo ceníku projektových prací

4. ZÁVĚR A HODNOCENÍ PRÁCE PŘEDSTAVENSTVA ČKA ZA ROČNÍ OBDOBÍ 04/2010-04/2011

4.1. Výčet konkrétních aktivit představenstva, předsedy, místopředsedů a kanceláře ČKA

- Ministerská jednání a jednání v parlamentu, Senátu (35x)
- Tiskové konference, jednání na VŠ, prezentace (22x)
- Jednání SIA, ČKAIT, SFŽP, ČT, DSA (95x)
- Mezinárodní jedno až dvoudenní cesty ACE, EFAP, rok 2010 (18x) (D. Borák 16x, T. Jiránek 3x, J. Sapák 1x, J. Vrana 1x)

4.2. Hodnocení aktivit představenstva ČKA

Značné nasazení sil a prostředků představenstva i Kanceláře ČKA přineslo kladné výsledky, ale otevřelo i řadu otázek

- např. nepodařilo se prosadit dokument Politika architektury – národní program stavební kultury – nikoliv malou aktivitou ČKA, ale za dobu našeho snažení se na MMR ČR vystřídalo 5 ministrů (nicméně ministerstvo vstoupilo do EFAP), MŽP ČR 4 ministři, MK ČR 4 ministři
- Aktivní postup při novele zák. 137/2006 o ZVZ podržel formulace „soutěž o návrh“ a v podzákoně normě (vyhlášce) zakotví náš Soutěžní řád
- Aktivita pracovních skupin a regionálních zástupců vzrostla, byli jmenováni zahraniční zástupci
- Pracovní podmínky pro představenstvo a předsedu v sídle ČKA se podstatně zlepšily zázemím dvou nových kanceláří a posílila komunikace mezi orgány ČKA

Poděkování všem voleným členům orgánů a kanceláři ČKA.
Výzva autorizovaným osobám a zvláště mladým architektům – kandidujte do orgánů ČKA, jen tak práci opravdu ovlivníte.

Představenstvo ČKA

Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady České komory architektů za období od dubna 2010 do března 2011

Dozorčí rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. f) Zákona výroční zprávu o činnosti dozorčí rady za uplynulé období od dubna 2010 do března 2011 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

Na XVII. valné hromadě ČKA v Pardubicích byli do dozorčí rady ČKA zvoleni členové:

za Prahu: Ing. arch. Zdeněk Jiran (č.a. 00 255), za Čechy: Ing. Josef Kopečný (č.a. 01 728), za Moravu: Ing. arch. Jana Kašánková (č.a. 02 481).

Na prvním volebním zasedání dozorčí rady dne 27. 4. 2010 po VH 2010 v Pardubicích byli zvoleni do funkce: předsedy Ing. arch. Josef Panna, 1. místopředsedy Ing. arch. Pavel Rada a 2. místopředsedy Ing. arch. Miroslav Holubec.

Dalšími členy dozorčí rady jsou následující dáma a pánové: Jana Kašánková, Ondřej Beneš, Karel Doležel, Zdeněk Jiran, Josef Kopečný, Petr Krejčí.

Pravidelných zasedáních se zúčastnil právní poradce JUDr. Libor Vaňous a za Kancelář ČKA paní Milena Ondráková, která připravuje veškeré podklady pro jednotlivá zasedání dozorčí rady.

V období mezi valnými hromadami 2010 a 2011 se dozorčí rada sešla na 14 zasedáních.

Dále proběhlo dne 26. 3. 2010 společné zasedání Dozorčí rady a Stavovského soudu ČKA, kde se projednávaly názory na průběh jednotlivých kauz a procedury spojené s odvolacím řízením.

Dne 16. 11. 2010 se konalo společné zasedání představitelů orgánů Komory. Hlavními body jednání byl jednotný přístup orgánů (představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu) v disciplinárních záležitostech; neregulérní soutěže a lhůty v disciplinárních řízeních.

A) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2010

DR po prověření konstatuje, že úkoly uložené valnou hromadou 2010 jsou průběžně plněny následovně:

1. Spolupráce na novele zákona o veřejných zakázkách a při aplikaci stávajícího zákona č. 137/2006 Sb., prosazování soutěže o návrh (architektonické soutěže), hodnocené z hlediska kvality, nikoliv z hlediska nejnižší ceny.

Proběhlo několik jednání na půdě parlamentu ČR a Senátu.

2. Podpora v rámci dotací a jiných forem poskytování finančních prostředků z veřejných rozpočtů, pozitivní diskriminace projektů, které prošly v rozhodovací fázi architektonickou soutěží. Vyhodnocení, jaká jsou pravidla pro získání dotací z EU v ČR a není-li možno výkladem posílit pozici architektonických soutěží v této oblasti.

ČKA se podílela v rámci pracovní skupiny MMR ČR na přípravě formulací pro možnost dotací z kohezních fondů, připomínky ČKA byly zahrnuty do dokumentu „Rámcová pozice k budoucnosti kohezní politiky EU“.

3. Poskytnutí profesionální podpory a konzultace všem subjektům, které budou organizovat pro zadavatele architektonické nebo urbanistické soutěže (profesionální certifikované organizátory soutěží) a aby s veškerou nespornou autoritou a odborností Komory usilovalo o omezení takových způsobů zadávání, které transparentnost soutěží omezují.

ČKA zaslala nabídku všem ministrům, předseda a místopředseda ČKA vystoupili na České konferenci rektorů, Radě vysokých škol, v PSP ČR. Kontinuální práce pracovní skupiny pro soutěže.

4. Zahájení jednání s MF ČR o součinnosti při zkvalitňování podmínek veřejného zadávání a o poskytování informací o investičních záměrech veřejných zadavatelů tak, aby je Komora mohla vyzvat k uspořádání architektonických soutěží a nabídnout jim v tomto smyslu svou součinnost.

ČKA jednala s náměstkem MF ČR Ing. Hejdukem, Kancelář ČKA zajistila investiční záměry MF ČR a sleduje přípravu velkých celků jednotlivých resortů – školství, kultury.

5. Podpora jen takových způsobů koncesního zadávání (známé pod zkratkou PPP), které nepovedou k realizaci zbytečných investic spolu s latentním zadlužováním obcí, krajů a státu.

Požadavek vzalo představenstvo na vědomí a v rámci osvěty nad veřejnými zakázkami vysvětluje jednotlivým subjektům pojmy veřejné prostředky (kdy nelze pouze pohled zužovat na vložené peníze, ale i vlastnické vztahy, pozemky, majetek). Tyto teze předseda přednesl na půdě SIA a tento materiál byl projednáván u náměstka ministra MMR ČR.

6. Rozhodování o místě konání valných hromad.

Představenstvo rozhodlo o konání XVIII.VH v Praze na nově otevřené fakultě architektury, včetně prohlídky objektu za přítomnosti autorky projektu A. Šrámkové.

7. Oslovení ČVUT Praha a jednání s ním s cílem změnit současné postupy vedení ČVUT při zadávání veřejných zakázek a používat při tvorbě rozvojových koncepcí, architektonických návrhů a projektování nových významných objektů nebo jejich rekonstrukcí institut veřejné

architektonické soutěže jako transparentního nástroje zadávání veřejných zakázek.

Předseda a první místopředseda měli několik jednání s rektorem a prorektorem ČVUT o zadávání veřejných zakázek v jejich kompetenci. Prorektor poskytl ČKA generel rozvoje ČVUT Praha na období 2010–2020 a bylo dohodnuto, že úkoly vhodné pro uspořádání architektonických soutěží budou takto zadány. V otázce zadání „Dopravního institutu ČVUT v Dejvicích“ bude zřejmě dán podnět k přešetření celého zadání DR ČKA.

8. Vypuštění bodu 5 odst. 5.1 z textu „návrh programu činnosti ČKA pro období 2010 až 2011“

Po dohodě s předkladatelem textu bylo realizováno.

B) DOHLED NAD ŘÁDNÝM VÝKONEM ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

Pro lepší srovnání DR neuvádí došlá podání mezi valnými hromadami, nýbrž za celý uplynulý rok 2010, kdy došlo celkem 31 podání, což je stále se snižující počet než v minulých letech. Z 31ti podání podala dozorčí rada 7 návrhů na zahájení disciplinárního řízení ke Stavovskému soudu, a to pro porušení profesních předpisů ČKA, a tím i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Z celkového počtu podání, bylo celkem učiněno 13 podání na povinnost architekta ve vztahu ke kolegovi, celkem 6 stížností podali klienti na neprofesionální výkon profese autorizovaným architektem, 1 podání se týkalo účasti autorizovaných architektů v neregulérní architektonické soutěži, 1 podání na členy poroty při vyhodnocení architektonické soutěže. Celkem 9x byla dozorčí rada požádána o vypracování odborného posudku. 1 podání učinila dozorčí rada na autorizované architekty, kteří neuhradili členské příspěvky.

C) KONTROLNÍ ČINNOST

DR v souladu s Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA provede ověření roční účetní závěrky. Výrok auditora bude znám až koncem března 2011, o tomto výroku bude podána informace na VH.

DR rovněž kontroluje hospodaření Komory průběžně, včetně výdajů Kanceláře ČKA. Z průběžné kontroly lze říci, že v hospodaření Komory nejsou žádné podstatné odchylky od schváleného rozpočtu.

D) ZÁVĚR

Za jedno z témat, kterými by se měla nejen DR, ale Česká komora architektů jako celek, dále zabývat, považujeme nadále zjednodušení a racionalizace řádů a fungování ČKA. Myslím si, že si musíme stále znovu pokládat otázky o smyslu a způsobu svého fungování, tak aby přínos pro všechny členy ČKA byl maximální (a náklady na její činnost minimální možné). DR v tuto chvíli považuje za vážný problém fakt, že činnost Komory se jeví jako těžkopádná, formální a neúčinná.

ČKA se dále nedaří prosazovat veřejné architektonické soutěže, kdy jejich počet oproti předchozím letům výrazně poklesl.

Na závěr této krátké informace bych rád vyslovil přání, aby dozorčí rada ČKA měla nadále dost síly, vůle, času a pracovního nasazení a mimo řešení došlých podání se nevěnovala pouze jednotlivým „kauzám“, ale aby dokázala rovněž dále řádně a pečlivě provádět svou kontrolní činnost v rámci ČKA.

Josef Panna
předseda dozorčí rady ČKA

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu České komory architektů za rok 2010

Stavovský soud má devět členů a v období po valné hromadě v roce 2010 zasedal ve složení: Ing. Jan Dvořák, předseda, Ing. arch. Jan Kozel, místopředseda, Akad. arch. Aleš Brotánek, Ing. arch. Pavel Kopecký, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Josef Vrana.

Tříleté funkční období letošní valnou hromadou končí třem členům Stavovského soudu ČKA:

Ing. arch. Janu Kozlovi, Ing. arch. Milanu Nytrovi a Ing. arch. Josefu Smolovi. Právním poradcem Stavovského soudu po celé období roku 2010 byla paní JUDr. Věra Stránská, sekretářem paní Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud v roce 2010 zasedal celkem třicet devětkrát. Z tohoto počtu bylo společných zasedání Stavovského soudu (včetně společných zasedání orgánů ČKA) osm. Dozorčí rada podala v roce 2010 dvacet šest návrhů na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými/registrovanými architekty, které byly, včetně odročených disciplinárních řízení z roku 2009, projednávány na třiceti zasedáních senátů Stavovského soudu. S dvaceti osmi členy ČKA byla koncem roku 2010 zahájena nová disciplinární řízení z důvodu nezaplacení členského příspěvku za rok 2010, která budou senátem Stavovského soudu projednávána v roce 2011. Návrhy na zahájení rozhodčího řízení ČKA byly v roce 2010 podány dva: v jednom případě byl rozhodčím výborem vynesena rozhodčí nález, kterým byl

spor uzavřen smírem, druhé rozhodčí řízení nebylo k datu 31. 12. 2010 ukončeno.

V disciplinárních řízeních byla Stavovským soudem ČKA v roce 2010 pravomocně uložena autorizovaným architektům tato disciplinární opatření: šestkrát písemná důtka, šestkrát pokuta, desetkrát pozastavení autorizace, třikrát odejmutí autorizace. V jednom disciplinárním řízení byla autorizovaná architektka zproštěna obvinění. Usnesením Stavovského soudu bylo zastaveno dvacet dva disciplinárních řízení vedených s autorizovanými architekty. Představenstvo ČKA na svém posledním zasedání v roce 2010 při projednávání napadených rozsudků Stavovského soudu v odvolacím řízení rozhodlo ve třech případech z procesních důvodů odvolací rozsudky zrušit a disciplinární řízení zastavit (pravomocně ukončeno), v disciplinárním řízení vedeném s devíti autorizovanými architekty rozhodlo zprošťující rozsudky zrušit a věc vrátit Stavovskému soudu k novému projednání (k 31. 12. 2010 nebylo ukončeno). Disciplinární řízení vedená se třemi autorizovanými architekty byla usnesením senátu Stavovského soudu podle § 36 odst. 3 DSŘ ČKA přerušena po podání návrhu na zahájení smířčího řízení, a to na dobu nutnou k dosažení smíru či dobu do zastavení smířčího řízení. Před zahájením jednání bylo v jednom případě smířčí řízení zastaveno z důvodu uzavření dohody mezi účastníky sporu mimo ČKA. Dvě jednání vedená ve smířčím řízení nebyla k datu 31. 12. 2010 uzavřena.

Jednotlivé kauzy, se kterými se Stavovský soud během minulého funkčního období zabýval, lze rozdělit do pěti skupin:

- Porušení autorských práv architekta jiným architektem (ve většině případů se jednalo o převzetí zakázky bez vědomí jejího původního zhotovitele).
- Účast členů ČKA v architektonických soutěžích, které byly Komorou prohlášeny za neregulární.
- Porušení profesních předpisů ve vztahu ke Komoře (nedodržení pravidel a povinností architekta při úředním styku s Komorou, apod.)
- Porušení profesních předpisů ve vztahu ke klientovi (poškození klienta tím, že architekt nezajistil profesionální kvalitu jím poskytovaného díla).
- Neplacení členského příspěvku tak, jak je členům ČKA uloženo ustanovením § 7 odst. 3 Organizačního a jednacího řádu ČKA.

V minulém funkčním období se Stavovský soud nově zabýval dvěma rozhodčími řízeními (z toho jedno je vedeno nadále). Rozhodčí řízení byla zahájena na základě podání stížnosti architekta, který se zúčastnil architektonické soutěže a proti výsledku soutěže podal námitku vůči postupu poroty nebo vyhlášovatele. Pozitivní v již ukončeném rozhodčím řízení je skutečnost, že zástupce vyhlášovatele a zástupce soutěžících v průběhu jednání dospěli k dohodě a rozhodčí řízení bylo ukončeno smírem (text smíru byl v celém znění publikován v Bulletinu ČKA č. 4/2010).

Ve srovnání s předchozími funkčními obdobími Stavovského soudu lze konstatovat, že kauz týkajících se „neregulárních architektonických

soutěží“ přibývá a jsou předmětem stále větších diskusí na společných zasedání orgánů Komory (představenstvo, dozorčí rada, Stavovský soud), na kterých je Stavovský soud vyzván k podání vysvětlení a zdůvodnění svých rozhodnutí. Svolávání společných zasedání orgánů Komory v návaznosti na Stavovským soudem projednávané „neregulární architektonické soutěže“ započal kauzou spisové zn. DR/30a/2005 a spis.značky DR 2006–28 „Developerská soutěž na území Karolína v Ostřavě“, kterou se Stavovský soud zabýval v letech 2005 a 2006. První společná zasedání orgánů ČKA vyvolané kauzou „Karolína“ byla iniciována představenstvem a uskutečnila se ve dnech 2. 10. 2007 a 26. 2. 2008. Pokud opomineme skutečnost, že rozsudky Stavovského soudu obsahují rozsáhlá odůvodnění, tak lze tato dvě společná zasedání orgánů chápat jako vysvětlení postupu ve výjimečně složité kauze (Stavovský soud ostatně publikoval zprošťující rozsudek v kauze „Karolína“, a to včetně odůvodnění v Bulletinu ČKA č. 4/2008). Nicméně, tento v roce 2007 „nastartovaný trend“ pokračoval i v minulém funkčním období. K neregulárním architektonickým soutěžím a účasti autorizovaných architektů v nich, po vynesení rozhodnutí Stavovského soudu, byla vyvolána dvě společná zasedání orgánů Komory: první se uskutečnilo dne 16. 11. 2010, druhé je svoláno na 29. 3. 2011. Zůstává otázkou, zda by se ČKA a tedy především představenstvo, jako jeho vrcholný orgán ČKA, neměla více soustředit na vyhlášovatele tzv. „neregulárních architektonických soutěží“, než na své členy, se kterými za účast v takto označených soutěžích zahajuje disciplinární řízení.

Závěrem lze konstatovat, že stížnosti proti výsledkům architektonických soutěží jsou novým jevem a vzniká otázka, zda tento vývoj bude pokračovat. V otázce rozhodčích řízení, která v minulém funkčním období proběhla na půdě Stavovského soudu nově, je pro všeobecné zhodnocení příliš brzy. V této souvislosti se však již nabízí jedna zásadní otázka, a to v návaznosti na otázku „neregulárních architektonických soutěží“ (nebo, v těchto případech, spíše: „regulárních architektonických soutěží“): „Je prohlášením Komory soutěže za „regulární“ skutečnou garancí minimální kvalitní úrovně soutěže a záruka korektnosti jejího průběhu? A je dále smysluplné, že se Komora v této otázce soustředí na architekty, ale vyhlášovatele v podstatě opomíjí?“ Stavovský soud se domnívá, že při svých rozsudcích v kauzách „neregulárních architektonických soutěží“ se důkladně zabýval i těmito aspekty.

K dalším tématům Stavovský soud konstatuje, že příznivě se jeví pokles těch případů, kde architekt poškodil klienta tím, že nezajistil profesionální kvalitu jím poskytovaného díla a služeb. Na druhou stranu zůstává stále příliš vysoký počet případů týkajících se porušení autorských práv architekta jiným architektem. Vzrůstá rovněž počet členů ČKA, kteří řádně a včas neplatí povinný členský příspěvek.

Návrh rozpočtu Stavovského soudu na rok 2011 předkládaný představenstvem letošní valné hromadě ČKA je zkrácen natolik, že Stavovský soud v příštím funkčním období již nebude z finančních důvodů využívat

služeb svého externího právního poradce JUDr. Věry Stránské. V závěru roku 2010 bylo představenstvem zřízeno nové pracovní místo pro legislativního pracovníka Komory, který má JUDr. Věru Stránskou ve funkci právního poradce pro Stavovský soud nahradit. Zda tato „konstelace“ nepovede ke střetu zájmu (např. při součinnosti „legislativního pracovníka Komory“ pro Stavovský soud a zároveň pro představenstvo, například v odvolacím řízení), ukážou další kauzy. Doufejme, že se tento potenciálně vážný konflikt podaří s dostatečným předstihem vyřešit.

Bodem, který si zaslouží také pozornost, je otázka lhůt závazných pro projednání a vynesení rozhodnutí orgánů činných v disciplinárním řízení Komory. Na valné hromadě v roce 2007 byla přijata revidovaná ustanovení řádů, v nichž jsou stanoveny lhůty pro projednání a rozhodnutí v disciplinárních řízeních, které vychází z patřičných ustanovení správního řádu. Tyto lhůty byly v loňském roce 2010 na valné hromadě novelizovány, nicméně praxe z minulého funkčního období ukazuje, že stanovení maximální lhůty pro rozhodnutí zůstává nadále problematické a v některých kauzách vedlo k zastavení disciplinárního řízení.

Stavovský soud rovněž i v minulém funkčním období zveřejnil některé výsledky pravomocně ukončených kauz, spolu s odůvodněním rozsudku a patřičným komentářem. Stavovský soud se domnívá, že tímto způsobem může autorizovaným architektům přinést užitečné příklady z praxe a rozhodl se v uveřejňování zajímavých a užitečných kauz pokračovat.

V poslední řadě bude Stavovský soud na valné hromadě 2011 předkládat členům ČKA několik návrhů na změny jednotlivých ustanovení profesních řádů, které vychází ze zkušeností z minulého funkčního období.

Jménem všech členů Stavovského soudu ČKA děkuji JUDr. Věře Stránské za její dlouholetou a odborně odvedenou práci pro Stavovský soud ČKA.

Rozhodnutí Stavovského soudu ČKA v disciplinárních, smírčích a rozhodčích řízeních vynesena v roce 2010 jsou shrnuta v níže uvedeném přehledu.

Ing. Jan Dvořák
předseda
Stavovského soudu ČKA

PŘEHLED DISCIPLINÁRNÍCH, SMÍRČÍCH A ROZHODČÍCH ŘÍZENÍ V ROCE 2010

DR 2008-33 „Neregulární architektonická soutěž“

Na základě výsledků disciplinárního zjišťování podala dozorcí rada ČKA (dále jen DR ČKA) dne 20. 1. 2009 Stavovskému soudu ČKA (dále StS ČKA) návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. K. pro

důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesního a etického řádu České komory architektů (dále jen PEŘ ČKA). Ing. arch. A. K. se měl porušení shora uvedeného ustanovení dopustit tím, že dne podal nabídku do výběrového řízení, přestože mu byla známa okolnost, že ČKA prohlásila výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulární. Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s vnitřními předpisy byla Českou komorou architektů (dále ČKA) shledána zejména neúměrně nízká finanční částka za zpracování ideové studie, byt zjednodušené a absence odborné poroty, která by ideovou studii posuzovala. Dne 15. 9. 2009 vynesl senát StS rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. A. K. uznán vinným z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesního a etického řádu ČKA a bylo mu uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 50.000,- Kč. Opis rozsudku byl představenstvu ČKA postoupen dne 7. 10. 2010. Dne 22. 10. 2010 podala proti rozsudku dozorcí rada ČKA odvolání. Rozhodnutím představenstva ze dne 14. 12. 2010 byl z důvodu procesního pochybení rozsudek podle ustanovení § 59 odst. 2, § 35 odst. 1 písm. a) a §§ 57 a 49 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA (dále jen DSŘ ČKA) zrušen, disciplinární řízení zastaveno a Ing. arch. A. K. mimo disciplinární řízení představenstvem ČKA důrazně pokárán.

DR 2008-34 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA po provedeném šetření podala dne 20. 1. 2009 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. L. O. pro důvodné podezření, že při výkonu své praxe se dopustil porušení § 26, odst. 1 – 4, § 5, odst. 3, a § 6, odst. 3, Profesního a etického řádu ČKA tím, že využil dílo jiného architekta při zhotovování vlastní zakázky, a to aniž by si předem opatřil jeho souhlas nebo uzavřel licenční smlouvu na využití autorského díla. Tohoto pochybení se dopustil ve spolupráci s neautorizovanými architekty, kteří pracovali pod jeho vedením a dohledem. Senát StS dne 19. 8. 2009 vynesl rozhodnutí, kterým byl Ing. arch. L. O. uznán vinným z porušení ustanovení

§ 5 odst. 3, § 6 odst. 3 a § 26 odst. 1 až 4 PEŘ ČKA tím, že autorizoval projektovou dokumentaci pro stavební povolení části oplocení areálu, kterou s nedovoleným využitím autorského díla jiného architekta zpracoval Ing. arch. D. L. jako neautorizovaná osoba, aniž by s ním byl přímo spolupracoval či byl podroben jeho odbornému a profesně etickému vedení, což mělo za následek poškození práv autorizovaného architekta Ing. arch. P. L. Rozsudkem StS bylo autorizovanému architektovi L. O. uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 20.000,- Kč. Proti rozsudku podal Ing. arch. L. O. v řádné lhůtě odvolání. Představenstvo dne 8. 12. 2009 rozsudek StS potvrdilo. Rozsudek nabyl právní moci dne 16. 4. 2010.

DR 2009-05 „Neregulární architektonická soutěž“

Na základě výsledků disciplinárního zjišťování podala DR ČKA dne 21. 4. 2009 StS ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. P. K. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1 a 4 PEŘ ČKA. Mgr. A. P. K. se měl porušení ustanovení § 7 odst. 1 a 4 PEŘ ČKA dopustit tím, že ateliér, jehož je jednatelem a společníkem, podal

nabídku do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s vnitřními předpisy ČKA byla ČKA shledána zejména neúměrně nízká finanční částka za zpracování ideové studie, byť zjednodušené a absence odborné poroty, která by ideovou studii posuzovala. Senát StS dne 15. 9. 2009 rozhodl, že Mgr. A. P. K. jako jednatel a společník ateliéru, který podal nabídku společně se studií na zhotovitele projektové dokumentace, která byla ČKA prohlášena za neregulérní architektonickou soutěž, porušil, přestože se na této zakázce nepodílel osobně, ustanovení § 11 odst. 2 Profesního a etického řádu ČKA a uložil mu disciplinární opatření: písemnou důtku. Opis rozsudku byl představenstvu ČKA postoupen dne 7. 10. 2010. Dne 22. 10. 2010 podala proti rozsudku dozorčí rada ČKA odvolání. Rozhodnutím představenstva ze dne 14. 12. 2010 byl z důvodu procesního pochybení rozsudek podle ustanovení § 59 odst. 2, § 35 odst. 1 písm. a) a §§ 57 a 49 DSŘ ČKA zrušen, disciplinární řízení zastaveno a Mgr. A. P. K. mimo disciplinární řízení důrazně pokárán.

DR 2009-05 „Neregulérní architektonická soutěž“

Na základě výsledků disciplinárního zjišťování podala DR ČKA dne 21. 4. 2009 StS ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. A. A. L. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 PEŘ ČKA. Mgr. A. A. L. se měl porušení shora uvedeného ustanovení dopustit tím, že podal nabídku do výběrového řízení, přestože ČKA prohlásila výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace za neregulérní. Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s vnitřními předpisy byla ČKA shledána zejména neúměrně nízká finanční částka za zpracování ideové studie, byť zjednodušené a absence odborné poroty, která by ideovou studii posuzovala. Senát StS na svém zasedání dne 15. 9. 2009 rozhodl, že Mgr. A. A. L. svou účastí ve výběrovém řízení na zhotovitele projektové dokumentace, které Česká komora architektů prohlásila za neregulérní, porušil ustanovení § 7 odst. 1, 2, 3 a 4 Profesního a etického řádu ČKA a uložil mu disciplinární opatření: pokutu ve výši 25.000,- Kč. Opis rozsudku byl představenstvu ČKA postoupen dne 7. 10. 2010. Dne 22. 10. 2010 podala proti rozsudku dozorčí rada ČKA odvolání. Rozhodnutím představenstva ze dne 14. 12. 2010 byl z důvodu procesního pochybení rozsudek podle ustanovení § 59 odst. 2, § 35 odst. 1 písm. a) a §§ 57 a 49 DSŘ ČKA zrušen, disciplinární řízení zastaveno a Mgr. A. A. L. mimo disciplinární řízení důrazně pokárán.

DR 2009-09 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 5. 1. 2010 návrh na zahájení disc. řízení s Ing. arch. T. Z. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 3 odst. 1 PEŘ ČKA tím, že jako autor předložené projektové dokumentace novostavby pro územní rozhodnutí provedl neodborně provedené zákresy, které se jeví jako účelově zkrácené. Dne 25. 2. 2010 senát StS disciplinární řízení usnesením zastavil z důvodu opožděného podání návrhu DR ČKA na zahájení disc. řízení. Na základě důkazních prostředků a výpovědi disc. obviněného dospěl senát k závěru, že Ing. arch. T. Z. se disc. proviněním

nedopustil a v rámci práce na dokumentaci pro územní řízení o umístění stavby jejího projednávání odvedl standardní a přiměřený profesní výkon. Usnesení nabylo právní moci dne 31. 3. 2010.

DR 2009-06 „Stížnost na autorizovaného architekta“

StS ČKA zahájil na návrh DR ČKA disc. řízení s autorizovaným architektem L. K., který se měl dopustit porušení ustanovení § 2, § 3, § 13, § 17 a § 20 PEŘ ČKA tím, že nedodržel uzavřené podmínky s klienty, nedodal v požadovaném termínu projektovou dokumentaci na novostavbu dvou rodinných domů, ačkoliv zálohu od klientů převzal. Po ústním projednání disciplinární věci byla dne 2. 3. 2010 ČKA doručena žádost disciplinárně obviněného o odejmutí autorizace na vlastní žádost s platností od 1. 3. 2010. Představenstvo odsouhlasilo odnětí autorizace na vlastní žádost s termínem zániku autorizace Ing. arch. L. K. od 28. 2. 2010. V důsledku této skutečnosti pozbyla ČKA disciplinární pravomoci, a proto senát StS na svém zasedání dne 26. 3. 2010 usnesením podle § 35 odst. 1 písm. d) DSŘ ČKA disciplinární řízení vedené s Ing. arch. L. K. zastavil. Usnesení je pravomocné.

DR 2009-11 „Stížnost na autorizovanou architektku“

DR ČKA podala dne 15.9.2009 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou E. A. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, § 13 odst. 1, § 14, § 15, § 17, § 12, § 28, § 29, § 30 a § 31 PEŘ ČKA tím, že se zavázala zpracovat projektovou dokumentaci na rekonstrukci objektů, počáteční fáze vyplývající ze smlouvy byly E. A. zpracovány a vyfakturovány. Následně byly pro neshody a nedostatek vzájemné komunikace práce přerušeny a smlouva ze strany objednatele ukončena. Na společném zasedání StS dne 14.1.2010 bylo disciplinární řízení podle § 35 odst. 1 písm.a) DSŘ (návrh byl podán DR ČKA opožděně) zastaveno. Usnesení nabylo právní moci dne 11. 3. 2010

DR 2009-18 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 12. 1. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem R. M. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, § 21, § 22, § 23, § 28, § 31 PEŘ ČKA a § 8 odst. 9 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb. Po posouzení žalobního návrhu vrátil předseda StS dne 28. 1. 2010 DR ČKA návrh zpět k doplnění. Dne 11. 3. 2010 podala DR ČKA opravený návrh na zahájení disc. řízení pro hrubé porušení § 31 PEŘ ČKA, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit tím, že se opakovaně a bez řádné omluvy nedostavil k projednání věci před DR ČKA a nezaplátil uloženou pořádkovou pokutu ve výši 5.000,- Kč. Senát StS dne 24. 8. 2010 dospěl k závěru, že se Ing. arch. R.M. dopustil disciplinárního provinění tím, že přes opakované výzvy dozorčí rady se bez omluvy nedostavil na jednání, na nichž měl podat informace ke stížnosti jednatele společnosti na neprofesní a neetické chování Ing. arch. R.M., a zmařil tak možnost co nejučelněji a nejučinněji zjistit a objasnit skutečnosti obsažené ve stížnosti, a tím porušil ustanovení § 31 Profesního a etického řádu ČKA. Senát rozhodl o uložení disciplinárního opatření: pokuty ve výši 5.000,- Kč. Rozsudek nabylo právní moci dne 5. 10. 2010. V současné době je

nařízen výkon rozhodnutí na peněžitá plnění (v celkové výši 10.000,- Kč), a to postupem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

DR 2009-19 „DR proti neplatičům čl.příspěvku 2009“

Senát Stavovského soudu ČKA v disciplinárním řízení vedeném s autorizovanými architekty, kteří porušili ustanovení § 7 odst. 3 písm.b) a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA tím, že řádně a včas nezaplatili členský příspěvek za rok 2009, uložil disciplinární opatření: písemnou důtku (pěti autorizovaným osobám), pokutu (třem autorizovaným osobám), pozastavení autorizace na dobu jednoho roku (devíti autorizovaným osobám) a odejmutí autorizace (třem autorizovaným osobám). Disciplinární řízení vedené se čtrnácti autorizovanými architekty bylo po doplacení členského příspěvku a penále a zhodnocení všech okolností usnesením podle § 35 odst. 1 písm. f) DSŘ ČKA zastaveno. Rozsudky a usnesení StS jsou pravomocná.

DR 2009-20 „Stížnost na autorizovaného architekta“

Na návrh DR ČKA ze dne 5. 1. 2010 zahájil StS disc. řízení s autorizovaným architektem M. V., který se měl nesprávným použitím autorizačního razítka dopustit porušení § 3 a § 6 PEŘ ČKA a § 13 zákona č. 360/1992 Sb. Dne 18. 2. 2010 byl ČKA doručen rozhodčí nález vyhlášený Rozhodčím soudem při HK ČR a AK ČR dne 18. 2. 2010, kterým byl mezi autorizovaným architektem Ing. arch. M. V. a stěžovatelem Ing. F. O. uzavřen smír. Na základě rozhodčího nálezu téhož dne 18. 2. 2010 bylo písemným podáním na ČKA oznámeno zpětvzetí stížnosti vůči Ing. arch. M. V. v celém rozsahu. Žádost o zpětvzetí návrhu na zahájení disciplinárního řízení byla předložena k projednání DR ČKA, která na svém zasedání dne 2. 3. 2010 dospěla k závěru, že vzájemným narovnáním sporu mezi stěžovatelem a autorizovaným architektem přestal existovat relevantní důvod pokračovat v disciplinárním řízení a návrh na zahájení disciplinárního řízení vzala zpět. StS na svém zasedání dne 26. 3. 2010 v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. c) Disciplinárního a smířčího řádu ČKA disciplinární řízení usnesením zastavil. Usnesení StS nabylo právní moci dne 15. 4. 2010.

DR 2009-25 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 24. 3. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. D. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 1, 3 a 4 Profesního a etického řádu ČKA tím, že v průběhu roku 2009 zpracoval projekt pro stavební povolení, aniž o tom informoval původního autora. Senát StS na svém zasedání dne 24. 8. 2010 vynesl rozsudek, kterým uznal autorizovaného architekta vinným z porušení ustanovení § 26 odst. 3 PEŘ ČKA tím, že zpracoval v průběhu roku 2009 dokumentaci pro stavební povolení předanou na stavební úřad bez předchozího písemného informování zhotovitele projektu pro územní řízení a uložil mu disciplinární opatření: pozastavení autorizace na dobu jednoho roku. Proti rozsudku podal Ing. arch. A. D. v řádné lhůtě odvolání. Představenstvo po projednání věci rozhodnutím ze dne 15. 11. 2010 napadený rozsudek StS potvrdilo. Rozsudek nabylo právní moci dne 10. 12. 2010.

DR 2009-27 „Stížnost na autorizovanou architektku“

DR ČKA podala dne 2. 3. 2010 návrh na zahájení disciplinárního

řízení s autorizovanou architektkou E.Z. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 5 odst. 1 a 2, § 6 odst. 3, § 13 odst. 1 PEŘ ČKA a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. Senát StS na svém zasedání dne 3. 6. 2010 dospěl k závěru, že skutek uvedený v žalobním návrhu, že Ing. E. Z. nedostatečně zajistila všechny nutné profese k vydání odborného posouzení „Rekonstrukce rodinného domu z hlediska krajinného rázu“, když pro vypracování souhrnného posouzení nepřizvala do hodnotitelského týmu autorizovaného architekta, který by mohl posoudit danou stavbu z hlediska architektury a vhodnosti navrženého řešení, není disciplinárním proviněním ve smyslu ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb. Skutek popsany v žalobním návrhu DR 2009–27 není disciplinárním proviněním, protože profesním výkonem zpracování výše uvedeného hodnocení Ing. E. Z. neporušila ustanovení § 5 odst. 1 a odst. 2 PEŘ ČKA, neboť rozsah své autorizace nepřekročila a povinnost přizvat si ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru neměla, neboť postupovala tak, jak jí to ukládá ustanovení § 17 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb. Ustanovení § 6 odst. 3 PEŘ ČKA neporušila, protože dokument vypracovala ve spolupráci s jinými fyzickými osobami pod jejím vedením a ve vztahu ke klientovi, v souladu s povinností stanovenou v § 13 odst. 1 PEŘ ČKA, zajistila profesionální kvalitu služby, kterou poskytla. Při výkonu své činnosti dbala platných obecně závazných právních předpisů, jakož i předpisů vydaných ČKA, jak jí to ukládá ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. a z těchto důvodů senát StS podle § 47 odst. 2 DSŘ ČKA zprostil Ing. E. Z. obvinění v celém rozsahu. Zprošťující rozsudek nabylo právní moci dne 14. 7. 2010.

DR 2009-28 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 13. 4. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem F.B. pro důvodné podezření z porušení § 26 odst. 1, odst. 3, 4 a 5 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit tím, že jako vítěz ve výběrovém řízení neoslovil původního autora díla autorizovaného architekta Ing. arch. V. V. Dne 19. 5. 2010 byl podán předsedovi StS návrh na vyřešení sporu smířčí cestou. Disciplinární řízení bylo přerušeno a zahájeno řízení smířčí. Dne 21. 6. 2010 Ing. arch. V. V. oznámil narovnání sporu s Ing. arch. F. B. mimo ČKA a svou stížnost ze dne 20. 10. 2009 vzal zpět. DR ČKA na svém zasedání dne 13. 7. 2010 dospěla k závěru, že vzájemným narovnáním sporu mezi autorizovanými architekty přestal existovat relevantní důvod pokračovat v disciplinárním řízení DR 2009–28 a návrh na zahájení disciplinárního řízení vzala zpět. Po převzetí písemného vyhotovení usnesení dozorčí rady k č.j. DR 2009–28 dne 14. 7. 2010 rozhodl StS v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 písm. c) DSŘ ČKA disciplinární řízení zastavit. Usnesení nabylo právní moci dne 3. 8. 2010.

DR 2009-32 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 12. 5. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem P. B. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 3 a 4 Profesního a etického řádu ČKA tím, že před převzetím zakázky neinformoval původního autora. Senát StS na svém

zasedání dne 11. 5. 2010 rozhodl, že Ing. arch. P. B. se dopustil disciplinárního provinění tím, že před převzetím objednávky od investora na zpracování úpravy jeho vlastního typového projektu bytového domu pro možnost osazení do bytového projektu neprodleně a písemně neinformoval architektonickou kancelář, která zpracovala projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí na celý areál a v té době měla platnou smlouvu s investorem na všechny fáze projektové dokumentace až po kolaudaci na celý areál, čímž porušil ustanovení § 26 odst. 3 PEŘ ČKA. Senát StS při rozhodování o disciplinárním opatření vzal v úvahu, že Ing. arch. P. B. svou chybu uznal a pokusil se narovnat vztahy se statutárním zástupcem architektonické kanceláře, která byla zhotovitelem zakázky v původním rozsahu, a to zasláním písemné omluvy. Rovněž bylo senátem vzato v úvahu, že Ing. arch. P. B. byl ubezpečen objednatelem o vypořádání písemně a tedy byl uveden v omyl. Zároveň StS považuje vstřícný postoj Ing. arch. P. B. v průběhu řízení a vůči stěžovateli za polehčující okolnost a vzhledem k jeho dosavadní profesní bezúhonnosti rozhodl uložit mu jako přiměřené disciplinární opatření: písemnou důtku. Rozsudek nabyl právní moci dne 18. 11. 2010.

DR 2009-33 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 13. 4. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. P. M. pro důvodné podezření z porušení § 23 a § 14 odst. 1 a 2 PEŘ ČKA a § 3 odst. 2 písm. a) a c) SŘ ČKA. Senát StS na svém zasedání dne 18. 6. 2010 rozhodl, že Ing. arch. P. M. tím, že se zúčastnil architektonické soutěže o návrh vyhlášené Magistrátem hl. m. Prahy jako osoba zúčastněná ve sdružení osob architektonického studia, které podalo soutěžní návrh, přestože současně působil jako předseda poradního orgánu Magistrátu hl. m. Prahy, který se vyjadřoval k úpravě 4 a 5 nadzemního podlaží budovy obsažené ve studii, která byla později součástí předmětu architektonické soutěže o návrh, se dopustil střetu zájmů ve vztahu k odborné veřejnosti a porušil tak ustanovení § 23 Profesního a etického řádu ČKA a uložil mu disciplinární opatření: pokutu ve výši 25.000,- Kč. Při rozhodování o disciplinárním opatření vzal StS v úvahu, že se Ing. arch. P. M. dosud nedopustil disciplinárního provinění. Proti rozsudku podal Ing. arch. P. M. v řádné lhůtě dne 27. 7. 2010 odvolání. Představenstvo po projednání odvolání na svém zasedání dne 14. 12. 2010 rozsudek StS potvrdilo. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. 12. 2010.

DR 2009-34 „Neregulární architektonická soutěž“

DR ČKA na základě žádosti pracovní skupiny pro soutěže ČKA (dále jen PSS ČKA) ze dne 15. 12. 2009 o přezkoumání možného porušení ustanovení § 7 PEŘ ČKA autorizovanými a registrovanými architekty, kteří se zúčastnili neregulární architektonické soutěže, podala po zjištění její důvodnosti dne 13. 4. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s architekty: S. J. C., M. N., P. J., P. D., I. K., V. L., J. C., I. B. a N. S. pro podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 PEŘ ČKA. Senát StS na svém zasedání dne 23. 9. 2010 vzhledem k povaze skutku a jeho následkům, okolnostem, za nichž byl spáchán, k osobě a poměrům

disciplinárně obviněných a míře zavinění, zejména z důvodu ujišťování vyhlášovatele až do konce lhůty pro odevzdání návrhů, že nadále probíhají jednání s ČKA k řešení otázky regulérnosti a zavazuje se, že zájmy soutěžících nebudou poškozeni, není disciplinárním proviněním a podle ustanovení § 47 odst. 2 DSŘ ČKA nejsou splněny podmínky pro vydání odsuzujícího rozsudku, rozhodl disciplinárně obviněné zprostit obvinění z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 Profesního a etického řádu ČKA. StS obviněným ve smyslu § 49 DSŘ ČKA jejich jednání vytkl s tím, že pro ně bude dostatečným poučením a napříště se obdobného jednání vyvarují. Proti zprošťujícím rozsudkům podala DR ČKA dne 4. 11. 2010 odvolání. Představenstvo ČKA na svém zasedání dne 14. 12. 2010 rozhodlo napadené rozsudky zrušit a věc vrátit StS k novému projednání a rozhodnutí.

DR 2010-12 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 25. 8. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Mgr. A. M. P. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 26 odst. 5 PEŘ ČKA. Senát StS na svém zasedání dne 4. 11. 2010 rozhodl, že Mgr. A. M. P. tím, že prokazatelně převzal zakázku na zpracování dokumentace provedených stavebních úprav, která měla být podkladem pro dodatečné povolení stavby rodinného domu před tím, než informoval autora zrealizovaného díla, čímž porušil ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění ve spojení s § 26 odst. 5 PEŘ ČKA, a tím, že během disciplinárního zjišťování u dozorčí rady ČKA neuvedl pravdivé údaje, čímž porušil ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění ve spojení s § 29 odst. 1 PEŘ ČKA, se dopustil disciplinárního provinění. Senát StS při svém rozhodování o disciplinárním opatření vzal v úvahu, že Mgr. A. M. P. si je vědom svého pochybení. StS považuje za polehčující okolnost, že vyvinul snahu o nápravu, když předal objednateli pouze kopie dokumentace, které nebyly způsobilé pro účely stavebního řízení, a vzhledem k jeho dosavadní profesní bezúhonnosti, mu uložil disciplinární opatření: pokutu ve výši 10.000,- Kč. Dne 9. 12. 2010 podala DR ČKA proti rozsudku odvolání. Odvolání DR ČKA bylo předsedou StS postoupeno k projednání představenstvu dne 15. 12. 2010.

DR 2010-13 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR ČKA podala dne 5. 10. 2010 návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem Z. B. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 3, § 13 a § 22 PEŘ ČKA a povinnosti mu uložené ustanovením § 12 zákona č. 360/1992 Sb., tím, že při výkonu autorského dozoru dostatečně nezajistil, aby stavba probíhala podle stavebním úřadem schválené projektové dokumentace a neupozornil klienta – stavebníka, stavební dozor, dodavatele stavby prostřednictvím stavbyvedoucího a stavební úřad na to, že stavba se nerealizuje podle schválené projektové dokumentace. Tímto jeho pochybením mohlo být negativně

ovlivněno konání a rozhodování dalších účastníků a odpovědných osob realizace stavby, která mohla mít za následek pozdější havárii domu. Z ústního projednání disciplinární věci nařízeného na den 16. 12. 2010 se Ing. arch. Z. B. omluvil, senát stanovil náhradní datum jednání na 19. 1. 2011.

DR 2010-15 „Stížnost na autorizovanou architektku“

DR ČKA podala StS dne 15. 10. 2010 a následně po žádosti StS dne 9. 11. 2010 opravený návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanou architektkou A. N.–B. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 2, 3, 5, 13, 17, 20 a 22 PEŘ ČKA, kterého se měla dopustit tím, že se při koncipování předmětu plnění smlouvy s klientem a při zpracování projektové dokumentace rekonstrukce rodinného domu a jejich fází neřídila obecně závaznými předpisy, po urgencích a žádostech klienta nezjedнала nápravu a klienta uvedla do tíživé situace. Z důvodu dokladované nemoci Ing. arch. A. N.–B. bylo první ústní projednání disciplinární věci nařízené na 8. 12. 2010 zrušeno, náhradní termín jednání je nařízen na den 27. 1. 2011.

DR 2010-16 „Stížnost na autorizovaného architekta“

DR 2010–19 „Stížnost na autorizovaného architekta“

Ing. L. R. jako původní autor studie uzavřel s Ing. arch. R. V. dohodu o spolupráci a užití autorského díla na dopracování urbanistického konceptu a vyhotovení investičního záměru, které měly vycházet z původní studie. V závěrečných fázích spolupráce došlo mezi autorizovanými architekty k neshodám, Ing. L. R. na dokončení projektu nespolupracoval a Ing. arch. R. V. předal objednavateli dílo bez jeho souhlasu. DR ČKA podala dne 25. 8. 2010 návrh na zahájení disc. řízení s autorizovaným architektem Ing. arch. R. V. pro porušení ustanovení § 26 odst. 1 a 4 PEŘ ČKA tím, že nerespektoval autorská práva Ing. L. R. DR ČKA podala dne 25. 8. 2010 návrh na zahájení disc. řízení s autorizovaným architektem Ing. L. R. pro porušení ustanovení § 2 a § 26 PEŘ ČKA tím, že nepředcházel vzniku rozporů, nehájil zájmy klienta a v závěru prací se dopustil možného zneužití autorských práv. Ing. L. R. doručil předsedovi StS dne 15. 11. 2010 smírčí návrh směřující vůči Ing. arch. R. V. Podle ustanovení § 74 odst. 2 DSŘ ČKA je smírčí řízení dnem doručení předsedovi Stavovského soudu ČKA zahájeno. Účast v řízení je zásadně dobrovolná, řízení se může konat pouze tehdy, jestliže obě strany sporu vyjádří písemně, popřípadě ústně do protokolu, jednoznačnou vůli účastnit se smírčího řízení a podrobit se smírčímu rozhodnutí soudu. Tento projev vůle pak

účastníky smírčího řízení zavazuje (§ 69 odst. 2 DSŘ ČKA). Ing. arch. R. V. do protokolu dne 24. 11. 2010 vůli zúčastnit se smírčího řízení projevil. Smírčí řízení bylo v intencích ustanovení § 74 jen DSŘ ČKA zahájeno, což zároveň vedlo podle § 36 odst. 3 DSŘ ČKA k přerušení disciplinárního řízení na dobu nutnou k dosažení smíru či dobu do zastavení smírčího řízení. Datum smírčího jednání je nařízeno na den 26. 1. 2011.

DR 2010-17 „Neregulární architektonická soutěž o návrh“

DR ČKA podala dne 26. 10. 2010 návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty N. S., T. B., J. D. a R. Ř. pro důvodné podezření z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 PEŘ ČKA tím, že se zúčastnili neregulární architektonické soutěže o návrh. Jednání StS dne 9. 12. 2010 bylo v disciplinárním řízení DR 2010–17 usnesením odročeno na den 13. 1. 2011 za účelem doplnění dalších důkazů.

RŘ 2010-01/Černá louka v Ostravě

Dne 27. 7. 2010 byl předsedovi StS doručen návrh Mgr. A. Jiřího Jindřicha na zahájení rozhodčího řízení ve věci postupu poroty a vyhlášovatele veřejné–kombinované urbanistické soutěže o návrh revitalizace území Černá louka v Ostravě. Rozhodčí výbor ve složení Mgr. A. J. Jindřich (zástupce soutěžících, kteří podali námítku), Ing. arch. J. Pleskot (zástupce vyhlášovatele soutěže) a Ing. J. Dvořák (zástupce ČKA) dohodli v rozhodčím řízení na svém jednání, konaném dne 29. 9. 2010 a dne

9. 11. 2010 v ČKA, v souladu s ustanovením § 69 an. Disciplinárního a smírčího řádu České komory architektů, v platném znění, v souběhu s ustanovením § 13 Soutěžního řádu ČKA, v platném znění, a ustanovení čl. 13.2 Soutěžních podmínek „Ideové urbanistické soutěže o návrh na revitalizaci území Černá louka v Ostravě“ smír. Dohoda o uzavření smíru byla v úplném znění zveřejněna na webových stránkách ČKA a v Bulletinu ČKA č. 4/2010.

RŘ 2010-02/Smuteční síň v Roudnici n.L.

Dne 10. 11. 2010 byl předsedovi StS doručen návrh Ing. arch. Rostislava Říhy na zahájení rozhodčího řízení ve věci postupu poroty a vyhlášovatele architektonické soutěže o návrh Smuteční síně do Roudnice nad Labem podle ustanovení § 13 odst. 3 SŘ ČKA. Jednání rozhodčího výboru ve složení Mgr. Ing. arch. Rostislav Říha (soutěžící), Ing. arch. Jan Drahozal (zástupce vyhlášovatele soutěže) a Ing. Jan Dvořák (zástupce ČKA) je svoláno na 8. 2. 2011.

Výroční zpráva o činnosti autorizační rady České komory architektů za období od dubna 2010 do konce února 2011

Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) Zákona výroční zprávu o činnosti autorizační rady za uplynulé období od dubna 2010 do konce února 2011 mezi řádnými zasedáními valné hromady.

PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH ZASEDÁNÍ AUTORIZAČNÍ RADY

Autorizační rada zasedala od dubna roku 2010 do konce února 2011 třikrát, a to v souvislosti s řádnými termíny udělování autorizací a registrací, a to ve dnech

- **25. 05. 2010;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících, projednání žádosti Fakulty stavební ČVUT, studijní obor „Architektura a stavitelství“ o zapsání na seznam škol s uznaným vzděláním. Dále AR projednávala požadavek České zemědělské univerzity, obor zahradní a krajinné architektury FAPPZ. Česká zemědělská univerzita vznesla dotaz, jak by měla uzpůsobit studijní program podle požadavku ČKA tak, aby bylo možno uvažovat o uznání vzdělání studentů pro obor krajinná tvorba a zapsání zahradní a krajinné architektury na seznam škol s uznaným vzděláním.
- **21. 10. 2010;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. AR znovu projednávala žádost Fakulty stavební ČVUT o schválení autorizační rady do seznamu uznaného odborného vzdělání pro účely autorizace podle Autorizačního řádu ČKA. Vzhledem k závažnosti problému byl tento bod odložen na příští zasedání AR.
- **01. 02. 2011;** na programu bylo projednání a schválení autorizací a provedení registrací osob usazených a hostujících. K žádosti Fakulty stavební ČVUT o zařazení studijního oboru do seznamu uznaného odborného vzdělání pro účely autorizace podle Autorizačního řádu ČKA. AR jednomyslně přijala usnesení, že nedoporučuje zařadit studijní obor „Architektura a stavitelství“ ČVUT FS do seznamu škol s uznaným vzděláním.

Pravidelných zasedání se účastní paní Milena Ondráková za Kancelář ČKA, která zajišťuje přípravu veškerých podkladů pro zasedání autorizační rady.

STANDARDNÍ ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY PŘI OVĚŘOVÁNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI OSOB A PŘI UDĚLOVÁNÍ AUTORIZACE, PŘI UZNÁVÁNÍ KVALIFIKACE A PROVÁDĚNÍ REGISTRACE

Autorizační rada ověřila v autorizačních řízeních konaných v období IV/2010 až II/2011 prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 142 osob a rozhodla o udělení autorizací 126 žadatelům,

z nichž žádné osobě nebyla udělena autorizace se všeobecnou působností, 113 osobám pro obor architektura, 2 osobám pro územní plánování, 8 osobám pro krajinnou architekturu a 2 osobám pro specializaci územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada se rozhodla neudělit autorizaci 4 osobám a 12 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

V současné době je uděleno celkem 3641 autorizací 3383 autorizovaným osobám, z toho 2258 osob je držitelem autorizace se všeobecnou působností, 860 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor architektura, 139 osob je držitelem samostatně pro obor územní plánování, 126 osob je držitelem autorizace samostatně pro obor interiérová tvorba a 1 osoba pro obor scénické stavby, které se však od roku 2004 již neudělují, 164 osob jsou držitelem autorizace samostatně pro obor krajinná architektura, 93 osob je držitelem autorizace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Za sledované období zemřelo 11 autorizovaných osob, autorizace se vzdalo 15 osob. Odňata na základě disciplinárního opatření byla autorizace 3 osobám.

Autorizační rada ověřila v uznávacím a registračním řízení konaném v V/2010 až II/2011 kvalifikační předpoklady pro registraci 8 osob usazených a 20 osob hostujících a provedla registraci 28 žadatelů, z toho 28 osobám byla udělena registrace pro obor architektura, žádné osobě nebyla udělena registrace pro obor územní plánování, krajinná architektura, žádná osoba není také držitelem registrace pro samostatnou specializaci projektování územních systémů ekologické stability.

Autorizační rada a kancelář ČKA si dala pro letošní rok za úkol provést revizi pravidel provádění zkoušek odborné způsobilosti, provést revizi písemných testů z oborové legislativy, dále se bude věnovat seznamu členů zkušebních komisí, zejména odbornému zaměření tak, aby byly rovnoměrně zastoupeny všechny obory, pro něž se autorizace uděluje.

SHRNUTÍ

Autorizační rada bude i nadále sledovat zejména tyto směry činnosti:

- v součinnosti s představenstvem a PS pro legislativu se podílet na legislativních připomínkách k novému vysokoškolskému zákonu,
- připraví podmínky transformace autorizační rady v souladu s předpokládanou novelou ustanovení § 29 zákona o výkonu povolání týkající se složení AR a některých procesních náležitostí její existence jakožto orgánu veřejného dohledu nad činností profesní samosprávy při udělování autorizací,
- nadále sledovat a případně harmonizovat obsah vzdělání, včetně

- oborů, na něž se nevztahuje směrnice o uznávání kvalifikace pro obor architektura, ale pro které udílí Komora autorizace – územní plánování, resp. urbanismus, krajinářská architektura a důsledněji a intenzivněji spolupracovat se školami poskytujícími vzdělání v těchto oborech,
- spolupracovat se školami na procesu jejich euroakreditace,
- nadále sledovat vývoj legislativní přípravy práva volného pohybu osob v rámci EU, a to z hlediska výkonu regulovaných nezávislých povolání spravovaných profesní samosprávou,

- nadále sledovat vývoj bakalářského studia s ohledem na přístup absolventů bakalářského studia k samostatnému výkonu povolání,
- spolupracovat na vývoji systému celoživotního vzdělávání,
- spolupracovat s Akreditační komisí vlády a ministerstvem školství.

Autorizační rada ČKA

Výroční zpráva Nadačního fondu ARCUS za kalendářní rok 2010

Správní rada Nadačního fondu ARCUS v roce 2010 nezasedala. Představenstvo ČKA na svém VIII. zasedání dne 21. 7. 2009 projednalo další působnost NF ARCUS s tím, že se v současné době připravuje transformace NF a hledají se vhodné zdroje pro financování činnosti. Z těchto důvodů byl příjem žádostí na nadační příspěvek pozastaven.

EKONOMIKA–J3K, s.r.o. ve výši 3 000 Kč a audit Ing. Křepinská ve výši 7 800 Kč. Uvedené výdaje činí celkem 10 800 Kč (všechny položky jsou uvedeny v účetní uzávěrce – viz příloha).

I. PŘEHLED O MAJETKU A ZÁVAZCÍCH NADAČNÍHO FONDU ARCUS V ROCE 2010

Nadační fond ARCUS nevlastní žádný nemovitý majetek.

| | |
|---|----------------------|
| K 1. 1. 2010 činila finanční hotovost | |
| <u>na účtech Nadačního fondu ARCUS</u> | <u>137 934,22 Kč</u> |
| K 31. 12. 2010 činila finanční hotovost | |
| <u>na účtech Nadačního fondu ARCUS</u> | <u>126 760,97 Kč</u> |
| K 1. 1. 2010 činily finanční prostředky | |
| <u>Nadačního fondu ARCUS v hotovosti</u> | <u>10 371 Kč</u> |
| K 31. 12. 2010 činily finanční prostředky | |
| <u>Nadačního fondu ARCUS v hotovosti</u> | <u>10 371 Kč</u> |

Tato hotovost je jediným majetkem Nadačního fondu ARCUS.

II. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH NADAČNÍCH DARŮ POSKYTNUTÝCH NADAČNÍMU FONDU ARCUS V ROCE 2010

Nadační fond ARCUS v roce 2010 neobdržel žádné finanční dary.

| | |
|---|------------------|
| <u>Celkový výnos úroků z běžného účtu činil</u> | <u>667,25 Kč</u> |
|---|------------------|

III. PŘEHLED O POUŽITÍ MAJETKU NADAČNÍHO FONDU ARCUS

Finanční částka ve výši 1 040,50 Kč byla použita na bankovní poplatky spojené se správou účtů Nadačního fondu ARCUS u České spořitelny, a.s., Rytířská ulice 29, Praha 1, jak je doloženo v účetní uzávěrce. Kromě toho byly finanční prostředky použity na zpracování účetnictví fy.

IV. PŘEHLED UDĚLENÝCH GRANTŮ V ROCE 2010

V roce 2010 Nadační fond ARCUS neudělil žádné granty.

V. ZHODNOCENÍ USTANOVENÍ § 22 ZÁKONA O NADACÍCH A NADAČNÍCH FONDECH Č. 227/1997

| | |
|--|----------------------|
| K 31. 12. 2010 byla finanční hotovost | |
| <u>na účtech NF ARCUS</u> | <u>126 760,97 Kč</u> |
| <u>Náklady na správu činily v roce 2010 celkem</u> | <u>10 800 Kč</u> |

Celkové roční náklady spojené se správou nadačního fondu nesmí převýšit 15% majetku Nadačního fondu ARCUS podle jeho stavu k 31. 12. téhož roku. Pro rok 2010 je toto pravidlo naplněno.

VI. ZHODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ OBSAŽENÝCH V ÚČETNÍ UZÁVĚRCE, VÝROK AUDITORA

Roční účetní uzávěrka je přílohou výroční zprávy. Přestože dle ustanovení § 24 zákona č. 227/1997 Sb. úhrn celkových ročních výnosů nebo nákladů nepřesáhl 3 000 000 Kč, zadal Nadační fond ARCUS zpracování auditu Ing. Heleně Křepinské, zapsané v seznamu auditorů vedených Komorou auditorů ČR č. 1362. Audit je přílohou výroční zprávy.

Připravila: Lenka Dytrychová, tajemník NF ARCUS
Přílohou výroční zprávy je účetní uzávěrka a zpráva auditora

Ing. arch. Josef Kiszka,
předseda NF Arcus

ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY

Organizační, jednací a volební řád České komory architektů Legislativní tisk č. 1/2011

ČLÁNEK I/2011

BOD 1/

Navrhuje se změnit znění § 24a odst. 6 tak, že se dosavadní znění nahradí následujícím textem:

„(6) Bulletin ČKA vychází nejméně jedenkrát ročně a shrnuje všechny podstatné informace, které v daném období ovlivnily výkon profese. Aktuální informace, nutné pro výkon profese, Komora uveřejňuje prostřednictvím vhodných, Komorou standardně v daném období používaných komunikačních prostředků.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

Stávající znění je pro Komoru velmi zavazující a neumožňuje reagovat na možné situace, kdy by např. ze závažných důvodů nebylo možné Bulletin vydat; nadto jeho druhá část není v praxi dodržována.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním znění § 24b vypustit z dosavadního znění odstavec 2.

ODŮVODNĚNÍ BODU 2/:

Ustanovení není dodržováno (v bodě b); uveřejňování seznamu autorizovaných osob nenaplnuje žádnou funkci

BOD 3/

Navrhuje se do dosavadního znění § 24b přidat nový odstavec s následujícím textem:

„(x) Obsah Ročenky ČKA připravuje a vydání zajišťuje pověřený pracovník Kanceláře, a to podle pokynů redakční rady.“

ODŮVODNĚNÍ BODU 3/:

Obsahové slazení s § 24a

BOD 4/

Navrhuje se v dosavadním znění § 24b vypustit odstavec 4

ODŮVODNĚNÍ BODU 4/:

Ustanovení je nadbytečné a nereflakuje teoretickou možnost potřeby vydávat namísto Ročenky např. dokument jiný či v jiných časových horizontech.

Disciplinární a smírčí řád České komory architektů Legislativní tisk č. 2/2011

ČLÁNEK I/2011

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním znění § 35 odst. 1 přidat písm. g) s textem, uplyne-li lhůta dle § 33 odst. 2“

ODŮVODNĚNÍ BODU 1/:

V případě uplynutí lhůt dle § 33 odst. 2, věta poslední, se řízení v současné době zastavuje podle § 35 odst. 1 písm. f). Vzhledem k tomu, že tento bod zcela přesně nevystihuje povahu důvodu zastavení řízení, kterým je marné proběhnutí lhůty, byl za to Stavovský soud v minulosti napadán stížnostmi ze strany Dozorčí rady. Začlenění tohoto bodu se proto jeví jako logické a potřebné.

Soutěžní řád České komory architektů

Legislativní tisk č. 3/2011

ČLÁNEK I/2011

BOD 1/

Navrhuje se v dosavadním znění § 5 odst. 1 nahradit v poslední větě slova „šest týdnů“ slovy „tři týdny“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 1/:

Předkládaný návrh sleduje zpřesnění soutěžních lhůt v souvislosti s konáním dvoukolových soutěží. V prvním kole je odevzdáván spíše koncept možného řešení, ve druhém kole je požadována na základně zpřesnění zadání větší podrobnost návrhu, proto navržený poměr soutěžních lhůt pro první a druhé kolo soutěže lépe vystihuje časové potřeby.

BOD 2/

Navrhuje se v dosavadním znění § 10 odst. 4 v první větě zkrátit lhůtu pro konání hodnotícího zasedání poroty z 2 měsíců na 1 měsíc, tedy nahradit slova „dvou měsíců“ slovy „jednoho měsíce“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 2/:

Předkládaný návrh směřuje ke zkrácení lhůty, jejíž dosavadní délka může dle názoru navrhovatele v současné době působit na soutěžící demotivačně.

BOD 3/

Navrhuje se v dosavadním znění § 11 odst. 3 změnit lhůtu ze „sedmi dnů“ na „pět pracovních dnů“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 3/:

Uvedení soutěžního řádu do souladu s § 107 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

BOD 4/

Navrhuje se upravit § 12 odst. 1 písm. b) tak, že se za slova „na provedení předmětu soutěže“ doplní závorka: „(u vyšších investic nad 1 mld. Kč od 0,5%)“

ODŮVODNĚNÍ K BODU 4/:

Při vyšších investicích nelze požadovat 1 nebo 2%, jelikož by se jednalo o nepřiměřeně vysoké částky.

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2010

1. ÚVOD

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2010 je zpracována v souladu s vedeným účetnictvím ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31. 12. 2010; v souladu s ustanoveními § 3 a § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (OJVŘ).

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení § 3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření, předloženo k ověření nezávislému auditorovi.

Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2010 předložila Ing. Heleně Křepinské, auditorce zapsané v seznamu Komory

auditorů České republiky pod č. osvědčení 1362, a to k provedení celoročního auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní uzávěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2010.

Výrok auditora, roční účetní uzávěrka a rozbor hospodaření byl v souladu s § 4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předložen dne 15.2.2011 dozorčí radě ČKA. Následně je ověření účetní závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 OJVŘ předkládán nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA tj. valné hromadě.

VÝROK AUDITORA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE

Pro profesní komoru

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

vydávám za účetní závěrku k 31. 12. 2010 tento výrok:

Ověřila jsem přiloženou účetní závěrku České komory architektů, tj. rozvahu k 31. 12. 2010 a výkaz zisku a ztráty za účetní období 2010.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31. 12. 2010 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2010.

K ověřované účetní závěrce vydávám

výrok bez výhrad.

V Praze dne 14. 2. 2011

GESTIO s.r.o.

Praha 10, Na Palouku 3/321

Auditorské oprávnění č. 496

auditorka Ing. Helena Křepinská

auditorské oprávnění č. 1362

2. EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2010

Rozpočet České komory architektů na rok 2010 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení na XVII. valné hromadě dne 17. dubna 2010.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA [§ 4a, § 4b] a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu byl předložen jako vyrovnaný podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. j).

XVII. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 17. dubna 2010 v Pardubicích podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2010 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů 24 697 000 Kč
v celkové výši nákladů 24 697 000 Kč

Po uzavření hospodářských výsledků k 31. 7. 2010 předložila ředitelka

představenstvu návrh změny rozpočtu, snížení ve výnosové i nákladové části o 1 600 000 Kč.

Dle Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA § 10, odst. 3 písm. a) **rozhodlo představenstvo o změně rozpočtu podle ustanovení § 4 písm. b).**

Představenstvo schválilo kvalifikovanou třipětinovou většinou upravený rozpočet podle § 4b odst. 4 OJVŘ na rok 2010 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů 23 097 000 Kč
v celkové výši nákladů 23 097 000 Kč

Představenstvo uložilo ředitelce Kanceláře seznámit s upraveným rozpočtem dozorčí radu. Dále představenstvo uložilo hospodáři a ředitelce sledovat vývoj rozpočtu ve 3. čtvrtletí roku 2010 a podle vývoje výnosů a nákladů navrhnout další rozpočtová opatření. Na základě stabilizace rozpočtu nebylo třeba k dalším rozpočtovým úpravám přistoupit.

Celkové **výnosy ČKA** za rok 2010 činí celkem **24 138 374 Kč**, což je **104,51 %** upraveného rozpočtu, **celkové náklady** dosáhly částky **24 122 266 Kč**, tj. **104,44 %** upraveného rozpočtu.

Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2010 v zisku ve výši 16 108 Kč.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 6 let:

Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období let 2005–2010

| | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Výnosy | | | | | | |
| celkem | 24 138 374 | 23 489 769 | 23 872 617 | 23 360 109 | 22 926 130 | 17 817 024 |
| Náklady | | | | | | |
| celkem | 24 122 266 | 24 479 524 | 23 537 383 | 21 778 353 | 19 695 470 | 18 922 716 |

3. HOSPODÁŘSKÉ VÝSLEDKY ZA ROK 2010

3.1. VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení § 25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení § 4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA – valná hromada ve své podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu České komory architektů (na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Obecně je možné pozitivně hodnotit, že se ve druhém pololetí roku 2010 podařilo rozpočet upravit a stabilizovat, přijmout opatření vedoucí

ke vyrovnanosti rozpočtu. Snahou představenstva a Kanceláře je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu.

3.2. VÝNOSY ČKA ZA ROK 2010

V rozbořech hospodaření jsou výnosy Komory (v souladu s projednaným a schváleným rozpočtem na rok 2010) v tomto roce strukturovány do základních středisek a dále jsou výnosy sledovány na jednotlivých akcích.

Vývoj výnosů v letech 2007 – 2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------|------------|------------|------------|------------|
| Výnosy | 23 360 109 | 23 872 617 | 23 489 769 | 24 138 374 |

1. VÝNOS Z ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

K 31. 12. 2010 představuje **15 787 145 Kč** tzn. celkem **105,33%** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010. V červnu 2010 odešlo neplatičům upozornění Kanceláře ČKA, 7.9. 2010 odešla výzva DR, Kancelář pravidelně obvolává neplatiče a v listopadu předáno k disciplinárnímu řízení StS.

1.1. Výnos z členských příspěvků AI

Po dohodě na jednání Koordinační rady autorizovaných inspektorů 7. 1. 2011 byly veškeré výnosy z členských příspěvků AI převedeny na účet AI. Proto tento výnos nebude nadále vykazován a na základě jednání nově ustanovené KR AI je předložen v rámci legislativních změn návrh na sjednocení výše příspěvku pro tuto činnost u ČKA a ČKAIT (snížení příspěvku AI z řad ČKA).

2. TRŽBY VLASTNÍ

Tato položka zahrnuje pouze tržby z prodeje razítka. K 31. 12. 2010 představují tyto výnosy celkem **6 800 Kč**, tzn. celkem **136 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

3. TRŽBY Z PRODEJE MAJETKU

V roce 2010 byl realizován prodej notebooku z majetku ČKA emeritnímu předsedovi D. Borákovi za 16 667 Kč.

4. OSTATNÍ VÝNOSY

Položka zahrnuje pokuty za pozdní úhradu příspěvku, pokuty u Stavovského soudu, autorizační poplatek, finanční výnosy. Ostatní výnosy k 31.12. 2010 činí celkem **320 327 Kč** tzn. celkem **106,78 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

5. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

V této rozpočtové kapitole došlo k podstatné změně oproti předchozím obdobím, kdy se zde účtovalo na straně nákladů i výnosů o poskytovaném i nakupovaném zboží a službách (prodej tiskovin, tržby z reklamy atd.), podléhajících zúčtování DPH. Vzhledem k rozhodnutí k 31. 7. 2010, že budou výnosy sledovány na jednotlivých akcích, na kterých vznikají, došlo k zavedení nových rozpočtových středisek (akcí) a k významné úpravě

navrženého rozpočtu. Výnosy této kapitoly za rok 2010 jsou představovány finančními prostředky ve výši **714 052 Kč** tzn. celkem **119,01 %** vzhledem k upravenému rozpočtu 2010.

6. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Za rok 2010 byly realizovány příjmy ve výši **5 000 Kč** za soutěž Dřevěný dům.

7. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Za rok 2010 představují tyto výnosy celkem **3 420 162 Kč** tzn. celkem **107,55%** k upravenému rozpočtu na rok 2010.

8. PLATBY ČNI

V rozpočtu roku 2010 se tato položka již nevyskytuje. Přístup k ČSN je placen přímo, nikoliv prostřednictvím Komory. Středisko je zde vedeno z důvodu výnosů v roce 2009.

NOVĚ ZAVEDENÁ VÝNOSOVÁ STŘEDISKA:

083 SYMPOZIUM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Celkové výnosy za prodej reklamy a z vstupního poplatku činí **62 334 Kč**.

084 MANUÁL ENERGETICKY ÚSPORNÉ ARCHITEKTURY

Manuál byl vydán ve spolupráci se Státním fondem životního prostředí (dále „SFŽP“) na základě dvou smluv. Práce byla odevzdána 18.10. 2010 a výnos byl účtován ve výši **1 000 000 Kč**. Částka **56 260 Kč** je výnos za zpracování reklamy (inzerátů) spojených s propagací manuálu. Po dohodě se SFŽP byl manuál přejmenován na Manuál energeticky úsporné architektury.

086 KONFERENCE ARCHITEKTI A ZELENÁ ÚSPORÁM

Konference proběhla 14. 6. 2010 na základě smlouvy uzavřené se SFŽP – výnos **200 000 Kč** a **15 750 Kč** tvoří výnos z reklamy a konferenčního poplatku.

99800003 INFORMAČNÍ SERVIS

Výnosy na informačním středisku ve výši **1 166 367 Kč** jsou tvořeny z prodeje reklamy a z prodeje tiskovin.

99800004 VALNÁ HROMADA

Výnosy ve výši **82 500 Kč** jsou tvořeny za prodej reklamního prostoru komerčních subjektů.

99800005 PŘEHLÍDKA DP

Výnosy ve výši **325 000 Kč** jsou tvořeny smlouvou o reklamě s ČSOB a výnosy od firem Cegra a Nemetschek.

TABULKA 1 VÝNOSY

zobrazuje srovnání výnosů se zařazením rozpočtových kapitol (středisek) za roky 2009 a 2010.

| | Skutečnost 2009 | Schválený rozpočet 2010 | Upravený rozpočet k 14.9. | Skutečnost 2010 | Plnění k upravenému rozpočtu 2010 v % |
|--|--------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------|--|
| 1. Výnosy z členských příspěvků | 15 934 805 | 16 000 000 | 14 988 341 | 15 787 145 | 105,33 |
| 1.1. Výnosy z členských příspěvků AI | 54 000 | 60 000 | 90 000 | 0 | 0,00 |
| 2. Tržby vlastní | 7 000 | 7 000 | 5 000 | 6 800 | 136,00 |
| 2.1. Prodej razítka | 7 000 | 7 000 | | 6 800 | |
| 3. Tržby z prodeje majetku | 4 202 | 0 | 16 667 | 16 667 | 100,00 |
| 3.1. Prodaný investiční majetek – notebook předseda | 0 | 0 | | 16 667 | |
| 3.2. Prodaný materiál | 4 202 | 0 | | | |
| 4. Ostatní výnosy | 373 562 | 410 000 | 300 000 | 320 327 | 106,78 |
| 4.1. Pokuty za pozdní úhradu příspěvku | 38 644 | 50 000 | | 39 666 | |
| 4.2. Pokuty u stavovského soudu | 21 000 | 50 000 | | 73 000 | |
| 4.3. Autorizační poplatky | 125 960 | 120 000 | | 111 500 | |
| 4.4. Finanční výnosy | 108 026 | 110 000 | | 73 661 | |
| 4.5. Přeúčtované výnosy | 79 932 | 80 000 | | 0 | |
| 4.6. Dozorčí rada | 0 | 0 | | 22 500 | |
| 5. Hospodářská činnost | 3 491 685 | 3 620 000 | 600 000 | 714 052 | 119,01 |
| 5.1. Prodej služeb | 493 340 | 500 000 | | 277 296 | |
| 5.2. Prodej tiskovin | 428 980 | 420 000 | | 336 846 | |
| 5.3. Prodej zboží | 0 | 0 | | 0 | |
| 5.4. Tržby z reklamy | 2 206 728 | 2 300 000 | | 82 750 | |
| 5.5. Tržby ostatní | 362 637 | 300 000 | | 17 160 | |
| 5.7. OTP | | 100 000 | | 0 | |
| 6. Architektonické soutěže | 308 000 | 300 000 | 5 000 | 5 000 | 100,00 |
| 7. Profesní pojištění | 3 309 515 | 3 300 000 | 3 180 000 | 3 420 162 | 107,55 |
| 8. Platby ČNI | 7 000 | | | 0 | |
| 083 Sympozium VZ-AS | | | 62 344 | 62 344 | 100,00 |
| 084 Manuál AZU | | 1 000 000 | 1 051 398 | 1 056 260 | 100,46 |
| 086 Konference AZU | | | 215 750 | 215 750 | 100,00 |
| 087 Spolupráce s MŽP | | | | 160 000 | |
| 99800003 Informační servis | | | 1 200 000 | 1 166 367 | 97,20 |
| 99800004 Valná hromada | | | 82 500 | 82 500 | 100,00 |
| 99800005 Přehlídka DP | | | 300 000 | 325 000 | 108,33 |
| 004 PS Výk. Standardy | | | 1 000 000 | 800 000 | 80,00 |
| CELKEM | 23 489 | 24 697 000 | 23 097 000 | 24 138 37 | 104,51 |

004 PS VÝKON. STANDARDY

Uzavřena smlouva s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, výnosy jsou účtovány po odevzdání jednotlivých částí. Celkový výnos v roce 2010 činil **800 000 Kč**.

Celkové výnosy k 31. 12. 2010 činí 24 138 374 Kč, což představuje 104,51% vzhledem k upravenému rozpočtu ČKA na rok 2010.

3.3. NÁKLADY ČKA ZA ROK 2010

Náklady ČKA za rok 2010 dosáhly celkové výše **24 122 266 Kč**, tj. **104,44 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

Vývoj nákladů v letech 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| Náklady | 21 778 353 | 23 537 383 | 24 479 524 | 24 122 266 |

4. ČINNOST ČKA

4. 1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNŮ ČKA

rozpočtová kapitola (středisko) – 001

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávných orgánů dosáhly celkové výše **3 175 286 Kč**, což představuje **103,45 %** upraveného rozpočtu na rok 2010.

Ve středisku 1 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

| | |
|--------------------------------|---|
| valná hromada ČKA | 329 382 Kč (srovnání 2009: 208 033 Kč) |
| představenstvo ČKA | 777 038 Kč (srovnání 2009: 658 718 Kč) |
| předseda ČKA | 231 485 Kč (srovnání 2009: 218 083 Kč) |
| dozorčí rada ČKA | 642 044 Kč (srovnání 2009: 720 875 Kč) |
| Stavovský soud ČKA | 649 595 Kč (srovnání 2009: 614 231 Kč) |
| autorizační rada ČKA | 28 315 Kč (srovnání 2009: 15 026 Kč) |
| zkušební komise ČKA | 186 116 Kč (srovnání 2009: 186 218 Kč) |
| regionální zástupci ČKA | 11 260 Kč (srovnání 2009: 46 596 Kč) |
| zahraniční záležitosti | 320 121 Kč (srovnání 2008: 910 095 Kč) |

Poznámka: od střediska zahraniční záležitosti byla v roce 2010 nově oddělena činnost PS pro zahraničí (025)

Ve středisku 001 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

4.1.1. VALNÁ HROMADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | Skutečnost 2007 | Skutečnost 2008 | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Náklady | 340 429 | 284 011 | 208 033 | 329 382 |

Středisko **Valná hromada** – samostatně jsou sledovány veškeré náklady spojené s konáním VH. Celkové náklady VH 2010 konané v Pardubicích činily celkem **329 382 Kč**; tzn. **100,0 %** vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|------------------------------|---------------|
| cestovné tuzemsko: | 15 641,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 44 992,00 Kč |
| poštovné: | 150 353,00 Kč |
| grafické a propagační práce: | 70 786 ,00 Kč |
| nájemné: | 47 610 ,00 Kč |

4.1.2. PŘEDSTAVENSTVO ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | Skutečnost 2007 | Skutečnost 2008 | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Náklady | 723 111 | 691 546 | 658 718 | 777 038 |

Celkové náklady za rok 2010 činí **777 038 Kč**, což představuje **117,73 %** upraveného rozpočtu na rok 2010. Oproti roku 2009 došlo k zvýšení skutečných nákladů.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| cestovné tuzemsko: | 70 432,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 17 661,00 Kč |
| právní a notářské služby: | 6 240,00 Kč |
| reklama a inzerce: | 8 550,00 Kč |
| grafické práce: | 1 920,00 Kč |
| školení, vzdělávání, kongresy: | 2 750,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 552 950,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 116 535,00 Kč |

Vývoj nákladů na jedno zasedání představenstva za roky

2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Počet zasedání | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Náklady na 1 zasedání | 60 259 | 57 629 | 54 893 | 64 753 |

4.1.3. PŘEDSEDA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| Náklady | 131 409 | 114 544 | 218 083 | 231 485 |

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2010 činí **231 485 Kč**, což představuje **115,74 %** upraveného rozpočtu 2010. Zvýšené procento čerpání bylo spojeno s předáváním funkce mezi předsedy ČKA.

TABULKA 2 NÁKLADY ČKA – CELKEM

| | | Skutečnost 2009 | Schválený rozpočet 2010 | Upravený rozpočet 14.9. | Skutečnost 2010 | Plnění upraveného rozpočtu 2010 v % |
|------------|---|--------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|--|
| 1. | Samospráva | 3 577 875 | 3 040 000 | 3 069 503 | 3 175 286 | 103,45 |
| 1.1. | Valná hromada | 208 033 | 200 000 | 329 382 | 329 382 | 100,00 |
| 00100001 | Představenstvo | 658 718 | 660 000 | 660 000 | 777 038 | 117,73 |
| 00100007 | Předseda | 218 083 | 200 000 | 200 000 | 231 485 | 115,74 |
| 00100002 | Dozorčí rada | 720 875 | 720 000 | 720 000 | 642 004 | 89,17 |
| 00100003 | Stavovský soud | 614 231 | 620 000 | 620 000 | 649 565 | 104,77 |
| 00100004 | Autorizační rada | 15 026 | 20 000 | 20 000 | 28 315 | 141,58 |
| 00100005 | Zkušební komise | 186 218 | 180 000 | 180 000 | 186 116 | 103,40 |
| 00100006 | Regionální zástupci | 46 596 | 30 000 | 20 000 | 11 260 | 56,30 |
| 005 | Zahraniční záležitosti – členské příspěvky | 910 095 | 410 000 | 320 121 | 320 121 | 100,00 |
| 2. | Pracovní skupiny | 580 311 | 1 167 000 | 1 167 000 | 1 199 698 | 102,80 |
| 002 | Legislativa | 71 748 | 70 000 | 70 000 | 61 927 | 88,47 |
| 003 | Soutěže | 184 110 | 180 000 | 180 000 | 158 231 | 87,91 |
| 004 | Výkonové standardy | 101 400 | 180 000 | 220 000 | 353 020 | 160,46 |
| 006 | Bydlení | 1 200 | pozastavena | pozastavena | pozastavena | pozastavena |
| 007 | Vzdělávání | 51 180 | 40 000 | 40 000 | 30 695 | 76,74 |
| 009 | pro územní plánování, urbanismus a krajinu | 0 | 40 000 | 40 000 | 9 525 | 23,81 |
| 010 | Památková péče | 10 064 | 20 000 | 20 000 | 17 720 | 88,60 |
| 011 | Péče o přírodu a krajinu | 51 511 | 40 000 | 40 000 | 39 058 | 97,65 |
| 013 | Sídlo komory | 13 439 | ukončena | ukončena | ukončena | ukončena |
| 016 | Rezerva pro PS | 0 | | 0 | 0 | |
| 017 | Normy a notifikaci | 4 200 | 5 000 | 5 000 | 0 | 0,00 |
| 019 | Konference EU | 33 377 | ukončena | ukončena | ukončena | ukončena |
| 021 | Grand Prix | 0 | 0 | 20 000 | 5 990 | 29,95 |
| 022 | Architekti a Zelená úsporám | 58 082 | 20 000 | 20 000 | 16 770 | 83,85 |
| 023 | Celoživotní profesní vzdělávání | 0 | 50 000 | 50 000 | 48 375 | 96,75 |
| 024 | Politiky architektury | 0 | 20 000 | 20 000 | 22 000 | 110,00 |
| 025 | Zahraniční aktivity | 0 | 462 000 | 402 000 | 389 300 | 96,84 |
| 026 | Krajinářská architektura | 0 | 40 000 | 40 000 | 47 087 | 117,72 |
| 3. | Služby členům ČKA | 3 075 449 | 3 050 000 | 2 150 000 | 2 528 424 | 117,60 |
| 99800001 | Internet | 146 726 | 150 000 | 150 000 | 111 220 | 74,15 |
| 99800002 | Služby přímé | 412 423 | 400 000 | 350 000 | 297 329 | 84,95 |
| 99800003 | Informační servis | 2 516 300 | 2 200 000 | 1 300 000 | 1 788 013 | 137,54 |
| 99800005 | Přehledka DP | | 300 000 | 350 000 | 331 862 | 94,82 |
| 997 | Služby ostatní | 654 072 | 650 000 | 650 000 | 646 939 | 99,53 |
| 5. | Kancelář ČKA | 8 610 602 | 9 390 000 | 9 338 000 | 9 617 219 | 102,99 |
| 99900001 | Kancelář Praha | 7 925 374 | 7 926 338 | 7 926 338 | 8 196 836 | 103,41 |
| 99900003 | Odpisy (interiéry) | | 773 662 | 721 662 | 661 481 | 91,66 |
| 99900002 | Kancelář Brno | 685 228 | 690 000 | 690 000 | 758 902 | 109,99 |
| 500 | Hospodářská činnost | 2 976 460 | 2 900 000 | 2 200 000 | 2 437 247 | 110,78 |
| 501 | Architektonické soutěže | 343 899 | 0 | 1 350 | 1 350 | 100,00 |
| 8. | Profesní pojištění | 3 331 080 | 3 300 000 | 3 200 000 | 3 288 900 | 102,78 |
| 9. | ČNI | 52 700 | ukončeno | ukončeno | ukončeno | ukončeno |
| 10. | Obnova interiérů | 3 306 275 | 150 000 | 115 892 | 121 092 | 104,49 |
| 11. | Konference EU | 1 277 076 | ukončeno | ukončeno | ukončeno | ukončeno |
| 083 | Symposium VZ-AS | | 100 000 | 165 255 | 166 155 | 100,54 |
| 084 | Manuál Architektura a Zelená úsporám | | 850 000 | 850 000 | 611 667 | 71,96 |
| 085 | OTP | | 100 000 | | 0 | |
| 086 | Konference AZU | | | 190 000 | 185 669 | 97,72 |
| 087 | Spolupráce MŽP | | | | 141 000 | |
| 100 | AI | | | | 1 620 | |
| | CELKEM Náklady bez zisku let předcházejících | 24 479 524 | 24 697 000 | 23 097 000 | 24 122 266 | 104,44 |

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|---------------------------------|--------------|
| literatura a tisk: | 999,00 Kč |
| cestovné tuzemsko: | 6 920,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 678,00 Kč |
| softwarové práce: | 118,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 86 900,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 12 800,00 Kč |
| ZC dlouh. HM a HM: | 16 161,00 Kč |
| odpisy dlouh. NH a HM: | 6 909,26 Kč |

4.1.4. DOZORČÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| Náklady | 687 789 | 763 823 | 720 875 | 642 004 |

Skutečné náklady za rok 2010 činí **642 004 Kč**, což představuje **89,17%** upraveného rozpočtu 2010. Náklady v průběhu let 2007–2010 jsou ovlivňovány počtem podnětů a v průměru na jedno zasedání dozorčí rady vykazují vyrovnanou hodnotu.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| cestovné tuzemsko: | 57 442,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 16 965,00 Kč |
| právní a notářské služby: | 113 280,00 Kč |
| grafické práce: | 960,00 Kč |
| školení, vzdělávání, kongresy: | 2 487,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 349 425,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 69 925,00 Kč |
| služby architektů a posudky: | 31 520,00 Kč |

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Počet zasedání | 22 | 24 | 24 | 21 |
| Náklady na 1 zasedání | 31 263 | 31 826 | 30 036 | 30 571 |

4.1.5. STAVOVSKÝ SOUD ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| Náklady | 677 324 | 645 998 | 614 231 | 649 565 |

Celkové náklady Stavovského soudu v roce 2010 činily **649 565 Kč**, tzn. **104,77%** upraveného rozpočtu 2010. Činnost Stavovského soudu a tudíž i náklady na jeho činnost jsou ovlivněny především počtem projednávaných caus.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|--------------------|--------------|
| cestovné tuzemsko: | 28 473,00 Kč |
|--------------------|--------------|

| | |
|---------------------------------|---------------|
| náklady na reprezentaci: | 9 845,00 Kč |
| právní a notářské služby: | 356 160,00 Kč |
| grafické práce: | 480,00 Kč |
| školení, vzdělávání, kongresy: | 2 487,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 236 550,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 14 550,00 Kč |
| ostatní daně a poplatky: | 1 020,00 Kč |

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Počet zasedání | 31 | 35 | 33 | 39 |
| Náklady na 1 zasedání | 21 849 | 18 457 | 18 613 | 16 656 |

4.1.6. AUTORIZAČNÍ RADA ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| Náklady | 677 324 | 645 998 | 614 231 | 649 565 |

Celkové náklady ve výši **28 315 Kč** představují celkem **141,58%** upraveného rozpočtu 2010.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|---------------------------------|--------------|
| cestovné tuzemsko: | 7 170,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 1 495,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 13 950,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 5 700,00 Kč |

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|-------|-------|------|
| Počet zasedání | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Náklady na 1 zasedání | 12 667 | 8 568 | 5 009 | 7079 |

4.1.7. ZKUŠEBNÍ KOMISE ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| Náklady | 156 451 | 172 326 | 186 218 | 186 116 |

Celkové náklady za rok 2010 činí **186 116 Kč**, což představuje **103,40%** upraveného rozpočtu 2010. Náklady na činnost zkušebních komisí a četnost jejich zasedání vycházejí z počtu osob přihlášených k autorizačním zkouškám.

Účtované náklady ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| cestovné tuzemsko: | 12 393,00 Kč |
| náklady na reprezentaci: | 13 523,00 Kč |
| náhrady ztráty času za činnost: | 155 100,00 Kč |
| náhrady ztráty času za cesty: | 5 100,00 Kč |

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Počet zasedání | 22 | 24 | 24 | 21 |
| Náklady na 1 zasedání | 17 383 | 17 233 | 16 929 | 15 510 |

4.1.8. REGIONÁLNÍ ZÁSTUPCI ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

| Období | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|-------|--------|--------|
| Náklady | 0 | 8 286 | 46 596 | 11 260 |

Celkové náklady za rok 2010 činí 11 260 Kč, tzn. 56,30% upraveného rozpočtu 2010.

4.1.9. ZAHRA NIČNÍ ZÁLEŽITOSTI – ČLENSKÉ PŘÍSPĚVKY

| | | |
|---------------------------|------------|------------------|
| rozpočtová kapitola – 005 | 320 121 Kč | 100,00% rozpočtu |
|---------------------------|------------|------------------|

V této rozpočtové kapitole je úhrada členských příspěvků v ACE, EFAP a UIA. Polovina společné platby UIA byla přeúčtována dle dohody Obci architektů. V letošním roce byly odděleny náklady na členské příspěvky a náklady na činnost pracovní skupiny pro zahraničí (025), které jsou vedeny v pracovních skupinách.

4.2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

rozpočtové kapitoly (střediska) – 002 až 026

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly k 31.12.2010 celkové výše 1 199 698 Kč, což představuje 102,80% upraveného rozpočtu na rok 2010.

V podrobném členění nákladů bylo provedeno rozdělení nákladů za ztrátu času za činnost (zasedání, příprava zasedání, nákladů ztráty času za cestovné a nákladů přímého cestovného).

Výstupy činnosti jednotlivých pracovních skupin budou zpracovány samostatně.

| Pracovní skupina | Čerpání | Čerpání |
|-------------------------------------|---------|---------|
| | v Kč | v % |
| 002 PS pro legislativu | 61 927 | 88,47 |
| 003 PS pro soutěže | 158 231 | 87,91 |
| 004 PS pro výkonové standardy | 353 020 | 160,46 |
| 007 PS pro vzdělávání | 30 695 | 76,74 |
| 009 PS pro UP, urbanismus a krajinu | 9 525 | 23,81 |
| 010 PS pro památkovou péči | 17 720 | 88,60 |
| 011 PS pro péči o přírodu a krajinu | 39 058 | 97,65 |
| 021 PS pro Grand Prix | 5 990 | 29,95 |
| 022 PS Architekti a Zelená úsporám | 16 770 | 83,85 |
| 023 PS Celož. profesní vzdělávání | 48 375 | 96,75 |

| | | |
|---------------------------------|---------|--------|
| 024 PS Politiky architektury | 22 000 | 110,00 |
| 025 PS Zahraniční aktivity | 389 300 | 96,84 |
| 026 PS Krajinářská architektura | 47 087 | 117,72 |

4.3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

rozpočtová kapitola (středisko) – 998

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek takto:

- Internet – rozpočtová kapitola (středisko 998.00001)
- Služby přímé – rozpočtová kapitola (středisko 998.00002)
- Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko 998.00003)
- Přehlídka Diplomových prací – rozpočtová kapitola (středisko 998.00005)

Internet

| | | |
|--------------------------------------|------------|-----------------|
| Rozpočtová kapitola 998.00001 | 111 220 Kč | 74,15% rozpočtu |
|--------------------------------------|------------|-----------------|

Zde je účtováno o nákladech spojených s provozováním webových stránek ČKA.

Služby přímé

| | | |
|--------------------------------------|------------|-----------------|
| Rozpočtová kapitola 998.00002 | 297 329 Kč | 84,95% rozpočtu |
|--------------------------------------|------------|-----------------|

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám.

Informační servis

| | | |
|--------------------------------------|--------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 998.00003 | 1 788 013 Kč | 137,54% rozpočtu |
|--------------------------------------|--------------|------------------|

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, Pocta, architektonické soutěže, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady. Část nákladů na vydávání tiskovin je kryta příjmy z reklamy, ovšem v roce 2010 dochází přes veškerou snahu Kanceláře k poklesu těchto příjmů (neprodaná obálka Bulletinu, snížený počet inzerentů).

Přehlídka Diplomových prací

| | | |
|--------------------------------------|------------|-----------------|
| Rozpočtová kapitola 998.00005 | 331 862 Kč | 94,82% rozpočtu |
|--------------------------------------|------------|-----------------|

Tato rozpočtová kapitola byla nově zavedena, aby bylo možné sledovat skutečné náklady na tuto přehlídku. V letošním roce změna pravidel přehlídky (otevření i fakultám stavebním se studijním programem architektura) a posunutí termínu vedlo k téměř dvojnásobnému počtu přihlášených. Podařilo se zajistit smlouvu s ČSOB o finanční podpoře této přehlídky.

4.4. OSTATNÍ SLUŽBY

| | | |
|-------------------------|------------|-----------------|
| Rozpočtová kapitola 997 | 646 939 Kč | 99,53% rozpočtu |
|-------------------------|------------|-----------------|

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti České komory architektů vykonávány. Jedná se zejména o poskytování darů, zpracování auditů hospodaření ČKA, účetnictví, poštovné, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

4.5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

| | | |
|-------------------------------|--------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 999.00001 | 8 196 836 Kč | 103,41% rozpočtu |
| Rozpočtová kapitola 999.00002 | 758 902 Kč | 109,99% rozpočtu |
| Rozpočtová kapitola 999.00003 | 661 481 Kč | 91,66% rozpočtu |

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění.

Pro odpisy majetku (nové interiéry) bylo nově zavedeno středisko 999.00003.

Meziroční srovnání nákladů je možné posoudit níže.

Vývoj nákladů Kancelář Praha 2007–2010

| Období | Skutečnost 2007 | Skutečnost 2008 | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 |
|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Náklady | 7 161 908 | 7 438 399 | 7 925 374 | 8 196 836 |

Vývoj nákladů Kancelář Brno 2007 – 2010

| Období | Skutečnost 2007 | Skutečnost 2008 | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 |
|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Náklady | 746 375 | 676 858 | 685 228 | 758 902 |

Účtované náklady Kancelář Praha celkem **8 196 836 Kč**

Účtované náklady Kancelář Praha ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|------------------------------|---|
| kancelářský materiál: | 95 581,49 Kč (rok 2009: 80 618,70 Kč) |
| propagační materiál: | 8 280,00 Kč (rok 2009: 1 937,97 Kč) |
| spotřeba DM do 40.000 Kč: | 27 972,18 Kč (rok 2009: 52 244,24 Kč) |
| režijní materiál: | 23 534,59 Kč (rok 2009: 22 846,55 Kč) |
| spotřeba elektrické energie: | 225 703,75 Kč (rok 2009: 300 705,18 Kč) |
| vodné a stočné: | 8 892,86 Kč (rok 2009: 8 934,82 Kč) |
| opravy a udržování: | 10 347,21 Kč (rok 2009: 78 617,07 Kč) |
| cestovné tuzemsko: | 6 389,00 Kč (rok 2009: 11 207,00 Kč) |
| náklady na reprezentaci: | 31 237,19 Kč (rok 2009: 26 429,06 Kč) |
| nájemné: | 614 846,60 Kč (rok 2009: 589 982,88 Kč) |
| telefony: | 151 490,58 Kč (rok 2009: 163 879,50 Kč) |
| poštovné: | 14 064,64 Kč (rok 2009: 19 190,72 Kč) |
| údržba a úklid: | 16 401,47 Kč (rok 2009: 22 923,08 Kč) |

| | |
|---------------------------------|--|
| ostraha: | 192 527,19 Kč (rok 2009: 209 030,15 Kč) |
| odvoz odpadu: | 4 582,80 Kč (rok 2009: 4 623,27 Kč) |
| právní a notářské služby: | 420,00 Kč (rok 2009: 188,70 Kč) |
| kopírování a tisk: | (rok 2009: 68,27 Kč) |
| softwarové práce a software: | 231 552,62 Kč (rok 2009: 173 746,30 Kč) |
| grafické práce: | 960,00 Kč (rok 2009: 566,04 Kč) |
| školení, vzdělávání, kongresy: | 6 290,00 Kč (rok 2009: 7 145,06 Kč) |
| ostatní služby: | 11 439,01 Kč (rok 2009: 9 796,11 Kč) |
| náhrady ztráty času za činnost: | (rok 2009: 600,00 Kč) |
| náhrady ztráty času nedaňové: | 223,00 Kč (rok 2009: 9,00 Kč) |
| mzdové náklady: | 4 736 502,00 Kč (rok 2009: 4 177 112,00 Kč) |
| mzdové náklady nemoc: | (rok 2009: 1 640,00 Kč) |
| zdravotní pojištění: | 414 969,00 Kč (rok 2009: 372 663,00 Kč) |
| sociální zabezpečení: | 1 151 210,00 Kč (rok 2009: 1 015 831,00 Kč) |
| stravování: | 90 257,07 Kč (rok 2009: 69 435,60 Kč) |
| penzijní fond: | 109 304,00 Kč (rok 2009: 90 115,00 Kč) |
| odpisy dlouh. NM a HM běžné: | 11 747,91 Kč (rok 2009: 393 735,66 Kč) |
| pojištění: | (rok 2009: 18 552,00 Kč) |
| ostatní finanční náklady: | 109,49 Kč |
| Celkem | 8 196 835,65 Kč (rok 2009: 7 925 373,93 Kč) |

Účtované náklady Kancelář Brno celkem **758 902,02 Kč**

Účtované náklady Kancelář Brno ve členění na jednotlivé položky:

| | |
|------------------------------------|--|
| kancelářský materiál: | 7 923,68 Kč (rok 2009: 12 722,64 Kč) |
| spotřeba drob. majetku do 40000,-: | 9 452,02 Kč (rok 2009: 982,89 Kč) |
| režijní materiál: | 2 246,16 Kč (rok 2009: 4 394,99 Kč) |
| spotřeba elektrické energie: | 6 274,73 Kč (rok 2009: 4 916,95 Kč) |
| vodné a stočné: | 1 173,74 Kč (rok 2009: 1 278,50 Kč) |
| topení: | 20 633,62 Kč (rok 2009: 18 212,18 Kč) |
| opravy a udržování: | 3 129,30 Kč (rok 2009: 2 200,39 Kč) |
| cestovné tuzemsko: | 872,00 Kč (rok 2009: 816,00 Kč) |
| náklady na reprezentaci: | 3 339,28 Kč (rok 2009: 5 032,11 Kč) |
| nájemné: | 93 489,12 Kč (rok 2009: 89 047,19 Kč) |
| telefony: | 22 990,94 Kč (rok 2009: 35 745,82 Kč) |
| poštovné: | 3 314,00 Kč (rok 2009: 10 608,45 Kč) |
| údržba a úklid: | 15 376,32 Kč (rok 2009: 13 095,54 Kč) |
| odvoz odpadu: | 615,60 Kč (rok 2009: 592,18 Kč) |
| kopírování a tisk: | (rok 2009: 685,56 Kč) |
| mzdové náklady: | 406 578,00 Kč (rok 2009: 348 425,00 Kč) |
| zdravotní pojištění: | 36 592,00 Kč (rok 2009: 31 226,00 Kč) |
| sociální zabezpečení: | 103 143,00 Kč (rok 2009: 86 738,00 Kč) |
| stravování: | 9 517,81 Kč (rok 2009: 7 859,81 Kč) |
| penzijní fond: | 12 240,00 Kč (rok 2009: 10 648,00 Kč) |
| ostatní provozní náklady: | 0,70 Kč |
| Celkem | 758 902,02 Kč (rok 2009: 685 228,20 Kč) |

Odpisy dlouhodobého majetku celkem **661 481 Kč**

Vzhledem ke skutečnosti, že nové interiéry ČKA jsou dlouhodobým majetkem, který podléhá odpisům majetku, byly na toto středisko v roce 2010 účtovány výše uvedené náklady a těmito náklady je zatíženo celkově středisko Kancelář.

4.6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

| | | |
|--------------------------------|--------------|-------------------|
| Rozpočtová kapitola 500 | 2 437 247 Kč | 110,78 % rozpočtu |
|--------------------------------|--------------|-------------------|

Na hospodaření Komory má významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a zvýšení sazeb DPH na 20% a 10% sazby DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

4.7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

| | | |
|--------------------------------|-------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 501 | 1 350 Kč Kč | 100,00% rozpočtu |
|--------------------------------|-------------|------------------|

V rozpočtové kapitole 501 „Architektonické soutěže“, je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických soutěží, v roce 2010 drobné činnosti pro soutěž Dřevěný dům. Plánovaná částka 300 000 Kč byla přesunuta do kapitoly Přehledka Diplomových prací.

4.8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

| | | |
|--------------------------------------|--------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 998.00002 | 3 288 900 Kč | 102,78% rozpočtu |
|--------------------------------------|--------------|------------------|

Jedná se o platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2010 činí **3 288 900 Kč**, což představuje **102,78 %** upraveného rozpočtu na rok 2010. Představenstvem ČKA bylo v roce 2009 schváleno ukončení pojištění architektů, kteří v roce 2010 své profesní pojištění Komoře neuhradili.

4.9. SYMPOZIUM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

| | | |
|--------------------------------|------------|-------------------|
| Rozpočtová kapitola 083 | 166 155 Kč | 100,54 % rozpočtu |
|--------------------------------|------------|-------------------|

V dubnu 2010 se uskutečnilo mezinárodní sympozium k jednomu z prioritních témat Komory. Výstupem konference jsou jednak prezentace přednášejících a připravuje se k vydání sborník konference. Zvýšené náklady se v letošním roce nepodařilo kompenzovat konferenčním poplatkem ani dostatečným množstvím sponzorů pro tuto akci, a proto zde došlo při úpravě rozpočtu k posílení tohoto střediska.

4.10. MANUÁL ENERGETICKY ÚSPORNÉ ARCHITEKTURY

| | | |
|--------------------------------|------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 084 | 611 667 Kč | 71,96 % rozpočtu |
|--------------------------------|------------|------------------|

Vydání Manuálu energeticky úsporné architektury se uskutečnilo na základě spolupráce se Státním fondem životního prostředí. Tým více než 30 autorů zpracoval publikaci, která je vysoce oceňována odborníky i odbornou veřejností. Na vyžádání byla publikace bezplatně poskytnuta autorizovaným osobám, stavebním úřadům, útvarům památkové péče, autorizovaným inženýrům a dalším subjektům.

4.11. OTP

| | | |
|--------------------------------|------|-----------------|
| Rozpočtová kapitola 085 | 0 Kč | 0,00 % rozpočtu |
|--------------------------------|------|-----------------|

Přes vedená jednání s MMR ČR nebyl v roce 2010 příspěvek na tuto aktivitu poskytnut a práce proto byly přesunuty do roku 2011.

4.12. KONFERENCE ARCHITEKTI A ZELENÁ ÚSPORÁM

| | | |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Rozpočtová kapitola 086 | 185 669, 00 Kč | 97,72 % rozpočtu |
|--------------------------------|----------------|------------------|

Dne 14. 6. 2010 se uskutečnila mezinárodní konference v Národní technické knihovně. Objednatelkou konference byl Státní fond životního prostředí, který podepsal s ČKA smlouvu o finančním zajištění konference.

4.13. SPOLUPRÁCE S MŽP ČR

| | | |
|--------------------------------|---------------|------------|
| Rozpočtová kapitola 087 | 141 000,00 Kč | % rozpočtu |
|--------------------------------|---------------|------------|

K dohodě o spolupráci při zpracování analýzy „**koncepte uspořádání krajiny**“ v rámci **procesu územního plánování**, došlo v závěru roku, a proto tato kapitola již nebyla zahrnuta do plánovaného rozpočtu.

Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Praha, únor 2011

Zpracovaly:

Ing. Tamara Čuříková

Lenka Dytrychová

NÁVRH ČINNOSTI ČKA

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2011

A. ÚVOD, EKONOMICKÁ SITUACE ČKA

Navržený a předkládaný rozpočet České komory architektů na rok 2011 byl projednán na II. zasedání představenstva ČKA 15. 2. 2011 a je doporučen ke schválení **valné hromadě dne 16. dubna 2011** podle § 25 odst. 4, písm. j) Zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon“). Předložený návrh rozpočtu byl představenstvem zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (§ 4a, § 4b) jako vyrovnaný

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| v celkové výši výnosů | 23 784 000 Kč |
| v celkové výši nákladů | 23 784 000 Kč |

Rozpočet pro rok 2011 byl zpracován především na základě výsledků hospodaření roku 2010, který byl poznamenán prohlubující se ekonomickou krizí a odčerpáním finančních rezerv v roce 2009, byl koncipován jako stabilizační a po nutných přijatých úpravách rozpočtu skončil se **ziskem ve výši 16 108 Kč**. Ve své konečné podobě odráží návrh rozpočtu roku 2011 priority a rozhodnutí představenstva o mimořádných a nových úkolech pro rok 2011 (pokračující práce na standardech, OTP, vznik nových pracovních skupin, nové úkoly – např. PS pro soutěž architektů, PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu, spolupráce s MŽP ČR, zapojení do nadnárodního programu Central Europe, koncept 5, přehlídka diplomových prací).

V úvahu je třeba vzít i nadále stále přítomnou finanční krizi, která vykazuje rysy krize hospodářské. Velmi těžko lze tedy odhadnout skutečné výnosy u některých položek, jako jsou např.: výnosy plateb za úhradu členských příspěvků a profesního pojištění autorizovaných osob, výnosy za reklamní činnost ČKA, výnosy za hospodářskou činnost ČKA (při organizování architektonických soutěží). Rozpočet je proto navržen v plánovaných nákladech jako úsporný ve všech rozpočtovaných položkách a zohledňuje skutečnost předchozích účetních období.

Návrh vyrovnaného rozpočtu ČKA pro rok 2011 je kalkulován na základě důkladných ekonomických rozborů. Plnění rozpočtu je představenstvem průběžně kontrolováno na základě pravidelně zpracovávaných čtvrtletních zpráv o hospodaření, které jsou rovněž předkládány dozorčí radě a zveřejňovány pro autorizované osoby na webových stránkách ČKA. V lednu 2010 představenstvo nově ustanovilo funkci hospodáře (v květnu jmenován Ing. arch. M. Peterka) a došlo k dohodě o užší spolupráci s členem dozorčí rady (Ing. arch. P. Krejčí) a ředitelkou Kanceláře o průběžném měsíčním sledování vývoje rozpočtu a jeho finančním krytí. V září 2010 na základě vývoje rozpočtu představenstvo schválilo úpravu

rozpočtu (snížení výnosové i nákladové stránky) podle § 4b odst. 4 OJVŘ a předložilo úpravu dozorčí radě.

Základní principy ovlivňující tvorbu návrhu rozpočtu ČKA a hospodaření Komory ve finančním období roku 2011:

Primární rozsah rozpočtu na rok 2011 (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob ve výši 6 000 Kč + oddělená schválená výše platby za profesní pojištění ve výši 1 140 Kč (pro autorizované osoby, které v rámci odpovědnosti za škody způsobené výkonem profese využívají tzv. hromadnou pojistnou smlouvu). Rozpočet dle takto stanovených základních propozic (z hlediska platby profesního pojištění) je zpracováván na základě výsledku hospodaření za rok 2010, kdy se k hromadnému profesnímu pojištění přihlásilo celkem 2 885 autorizovaných osob (tj. o 37 osob méně než v roce 2009). Představenstvo v roce 2009 rozhodlo, že ti architekti, kteří v minulém roce neuhradili pojištění, budou nadále z pojištění vyloučeni. Ředitelka Kanceláře po dohodě s účetním a auditorkou seznámila představenstvo v červenci 2010 s úmyslem změny účtování o výnosech Komory, které jsou nyní sledovány přímo na těch střediscích, ke kterým se vztahují. Po projednání na schůzce s Ing. Křepinskou a p. Křenkem došlo 26. 8. 2010 k přeúčtování výnosů a byla vydána opravená výsledovka k 31. 7. 2010. V předchozích obdobích byly výnosy sledovány pouze na středisku 5 Hospodářská činnost a střediskově se sledovaly pouze náklady. Tímto krokem sice dochází k narušení kontinuity ve sledování výnosů, ale k věrnějšímu obrazu a možnosti porovnání výnosů a nákladů na jednotlivých střediscích.

Výnosová strana pracuje s výsledky hospodaření ČKA za rok 2010 v oblasti hospodářské činnosti, předpokládáme spolupráci s MŽP ČR v oblasti zpracování analýz, zapojením do Evropského operačního programu a počítáme s ostatními standardními výnosy. Na straně nákladové se rovněž vychází ze skutečnosti za uplynulá hospodářská období, a to jak v oblasti samosprávné činnosti, tak v oblasti výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných osob. Středisko kanceláře bude i v roce 2011 výrazně zatíženo odpisy nových interiérů a dochází na tomto středisku ke zvýšení nákladů spojených s pronájmem nových prostor a přijetím nové pracovnice vzhledem ke změně zajištění právního servisu pro autorizované osoby. Tato pracovnice bude ovšem hrazena z úspory prostředků za poskytované služby AK Kadlec Stránská v roce 2010, kdy nadále tato služba nebude využívána ve stejném rozsahu.

Návrh rozpočtu pro rok 2011 klade, jako každoročně, důraz na plnění dlouhodobé strategie představenstva a úkolů souvisejících s posláním Komory. V rámci hospodaření je jednou z priorit snaha o snižování

režijních nákladů České komory architektů, což je naplňováno především dosažením samofinancování některých významných činností ČKA (inzerce, reklama). Týká se to především těchto činností: vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin. Představenstvo na svém XII. zasedání v roce 2010 vyslovilo souhlas, aby Kancelář hledala nové možnosti sponzorských peněz. Kromě toho získává Komora určitý objem finančních prostředků tím, že navázala spolupráci s Útvarem pro rozvoj hl. m. Praha (Standardy), Státním fondem životního prostředí (např. v roce 2010 vydání Manuálu energeticky úsporné architektury, pořádání konference o Architekti a Zelená úsporám apod.), uchází se o prostředky z evropských zdrojů v operačních programech (projekt CE– CP5).

Cílem návrhu letošního rozpočtu je udržení vyrovnaného rozpočtu i přes navržené nové úkoly v roce 2011 a nepříznivou hospodářskou situaci.

Objem očekávaných nákladů v návrhu rozpočtu je koncipován s přihlédnutím k výsledkům hospodaření České komory architektů za rok 2010, ale zejména k předpokládaným plánovaným výnosům v roce 2011.

Samosprávná činnost – návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávných orgánů ČKA (představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu, autorizační rady, zkušebních komisí). Středisko předsedy Komory, jako samosprávného orgánu, je rozpočtováno v obdobné výši jako skutečnost 2010. Představenstvo při tvorbě návrhu rozpočtu věnovalo značnou pozornost návrhu výše nákladů na činnosti pracovních skupin, jejich složení, definování činnosti a požadovaných výstupů jejich práce. Výsledky práce skupin byly hodnoceny průběžně na základě stanovených kritérií. Nově jsou koncipovány střediska – jednorázové akce, které mají vést k přehlednosti a transparentnosti jejich financování. Návrh rozpočtu dále respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesně samosprávných činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komoře uloženy zákonem č. 360/1992 Sb. a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

Hospodářská činnost – dopad zákona č. 235/2004 Sb. v platném znění na nákladovou část rozpočtu

Na hospodaření Komory má trvale od roku 2005 významný dopad novela zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá: telefony, internet, účetnictví, ekonomická, daňová a auditorská činnost atd. do 20% sazby DPH s účinností od 1. 1. 2010 a služeb vedených s účinností od 1. 1. 2010 ve snížené sazbě daně 10%. Tento fakt ovlivňuje výši rozpočtu na výnosové i nákladové straně. Komora je čtvrtletním plátcem DPH.

Profesní pojištění – odhadovaná částka na výnosové straně rozpočtu je shodná s částkou na straně nákladové.

B. VÝNOSY ČKA 2011

Objem rozpočtových výnosů pro rok 2011 je v návrhu koncipován s přihlédnutím ke skutečnému objemu výnosů roku 2010. V úvahu byly vzaty známé faktory, které mohu rozpočet roku 2011 ovlivnit.

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:

1. Výnosy z členských příspěvků

Rozpočet je navržen na základě odhadu počtu členů Komory v roce 2011 a skutečného objemu vybraných členských příspěvků v roce 2010.

1.1. Výnosy z členských příspěvků AI

Počet autorizovaných inspektorů z řad architektů se ustálil na počtu 18. Výnosy jsou přímo refundovány ČKAIT a návrh rozpočtu tento fakt zohledňuje. VH je předkládána žádost na úpravu příspěvku, aby došlo k sjednocení výše příspěvku s AI z ČKAIT.

2. Tržby vlastní

Částka je navržena na podobné úrovni jako v roce 2010 a obsahuje příjmy z prodeje razítek.

3. Tržby z prodeje majetku

V roce 2011 nepředpokládáme žádný prodej majetku.

4. Ostatní výnosy

Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank, částky přeúčtované obci jiným organizacím a je navržena na úrovni roku 2010, i když je stále na představenstvu zvažována výše udílených pokut jako nepřiměřeně nízká.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH.

6. Architektonické soutěže

Rozpočet na tomto středisku není navržen, i když se snažíme znovu obnovit soutěžní přehlídku Nový domov. V případě úspěchu by předpokládané příjmy z organizace architektonických soutěží byly na stejné úrovni jako náklady. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

7. Profesní pojištění

Částka rozpočtovaná na této položce je stanovena na základě čerpání roku 2010 a na základě odhadu vývoje počtu členů ČKA pojištěných prostřednictvím Komory. Za členy, kteří v roce 2009/2010 své pojištění Komoře neuhradili, nebude pojištění v roce 2011 již uzavřeno. Náklady i výnosy jsou stanoveny na stejné výši a celkově neovlivní významně hospodářský výsledek.

| | | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 | Návrh rozpočtu 2011 |
|-----------------|--|-------------------|-------------------|---------------------|
| 1. | Výnosy z členských příspěvků | 15 934 805 | 15 787 145 | 15 454 000 |
| 1.1. | Výnosy z členských příspěvků AI | 54 000 | 0 | 54 000 |
| 2. | Tržby vlastní | 7 000 | 6 800 | 5 000 |
| 2.1. | Prodej razítka | 7 000 | 6 800 | |
| 3. | Tržby z prodeje majetku | 4 202 | 16 667 | |
| 3.1. | Prodaný investiční majetek – notebook předseda | 0 | 16 667 | |
| 3.2. | Prodaný materiál | 4 202 | 0 | |
| 4. | Ostatní výnosy | 373 562 | 320 327 | 350 000 |
| 4.1. | Pokuty za pozdní úhradu příspěvku | 38 644 | 39 666 | |
| 4.2. | Pokuty u stavovského soudu | 21 000 | 73 000 | |
| 4.3. | Autorizační poplatek | 125 960 | 111 500 | |
| 4.4. | Finanční výnosy | 108 026 | 73 661 | |
| 4.5. | Přeúčtované výnosy | 79 932 | 0 | |
| 4.6. | Dozorčí rada | 0 | 22 500 | |
| 5. | Hospodářská činnost | 3 491 685 | 714 052 | 1 571 000 |
| 5.1. | Prodej služeb | 493 340 | 277 296 | |
| 5.2. | Prodej tiskovin | 428 980 | 336 846 | |
| 5.3. | Prodej zboží | 0 | 0 | |
| 5.4. | Tržby z reklamy | 2 206 728 | 82 750 | |
| 5.5. | Tržby ostatní | 362 637 | 17 160 | |
| 5.7. | OTP | | 0 | |
| 6. | Architektonické soutěže a přehlídky | 308 000 | 5 000 | |
| 7. | Profesní pojištění | 3 309 515 | 3 420 162 | 3 300 000 |
| 8. | Platby ČNI | 7 000 | 0 | |
| 083 | Symposium VZ-AS | | 62 344 | |
| 084 | Manuál AZU | | 1 056 260 | |
| 086 | Konference AZU | | 215 750 | |
| 087 | spolupráce MŽP | | 160 000 | |
| 088 | CE-C5 | | | 1 250 000 |
| 99800003 | Tiskoviny – reklama | | 1 166 367 | 1 150 000 |
| 99800004 | Valná hromada | | 82 500 | 100 000 |
| 99800005 | Přehlídka DP | | 325 000 | 350 000 |
| 004 | PS Výk. Standardy | | 800 000 | 200 000 |
| | CELKEM | 23 489 769 | 24 138 374 | 23 784 000 |

C. NÁKLADY ČKA 2011

Strukturovaný pohled na náklady České komory architektů umožňuje identifikovat finanční náklady, které lze kvalifikovat jako mandatorní, tj. náklady vyplývající přímo ze zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Jejich výši lze poměrně přesně predikovat.

Mandatorní povahu, z hlediska činnosti Komory, mají náklady vynakládané na:

- **proces autorizace a registrace** (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náhrady za ztráty času a náhrady cestovního – autorizační rada, zkušební komise, razítka, osvědčení),

- **proces kontroly výkonu profese a výkonu disciplinární působnosti Komory** (náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné DR, StS a představenstva, předsedy, právní služby, odborné posudky),
- **činnost Kanceláře ČKA jako zázemí orgánů Komory, tzn. v plném rozsahu administrativní zajištění plnění úkolů uložených Komoře ustanovením § 23 odst. 6 a 7 zákona o výkonu povolání** (vedení seznamu autorizovaných osob, vedení seznamu registrovaných osob, vydávání vnitřních předpisů Komory, vydávání honorářových řádů, publikací, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy, vedení účetnictví, daně, audit, poštovné, internet, nájemné + dodávky médií, mzdové prostředky),
- **činnost v rozsahu zákonného pověření Komory** (spolupráce

s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzování soutěžních podmínek, bránění konání neregulérních soutěží),

- **spolupráci se zahraničními institucemi** (odborné překlady a publikace, informace o způsobu výkonu profese v zemích EU, účast zástupců ČKA v ACE, členské příspěvky mezinárodním organizacím, náhrady ztráty času a náhrady ztráty času za cestovné),
- **náklady na činnost pracovních skupin zřizovaných představenstvem ČKA,**
- **náklady na jednotlivé aktivity odsouhlasené představenstvem** (např. Standardy, operační programy, zpracovávání analýz apod.),
- **proces autorizace autorizovaných architektů (autorizovaných inspektorů)** – v souladu s nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., a vyhlášky č. 498/2006 Sb. (organizace zkoušek odborné způsobilosti, náklady na činnost zkušebních komisí),
- **činnost zkušební komise pro autorizované architekty.**

Za fakultativní náklady lze považovat náklady na:

- přímou spolupráci Komory při zajišťování architektonických a urbanistických soutěží a přehlídek s vyhlášovateli,
- pořádání seminářů, diskusních fór, anket apod.,
- další formy informačního a tiskového servisu,
- náklady určené na dovybavení sídla Komory.

Návrh nákladové strany rozpočtu vychází ze všech těchto skutečností a snaží se v maximální míře o pokrytí mandatorních výdajů potřebnými finančními prostředky. Existence těchto výše zmíněných nákladů prokazatelně dostatečně minimalizuje prostor Kanceláře ČKA k zásahům do struktury nákladů České komory architektů.

TABULKA 2: NÁKLADY ČKA – CELKEM

KOMENTÁŘ K JEDNOTLIVÝM POLOŽKÁM:

1. SAMOSPRÁVA

Rozpočet na rok 2011 stanovuje na této položce předpokládanou celkovou výši 2 800 000 Kč nákladů pro samosprávné orgány ČKA. Meziroční reálný pokles je způsoben oddělením zahraničních záležitostí, kde v roce 2009 byly účtovány i náklady, které nyní přešly na činnost nově založené pracovní skupiny a doporučením představenstva Stavovskému soudu, aby nadále využíval právní servis Kanceláře. Členění pro jednotlivé orgány jsou stanoveny následovně:

| | |
|----------------------|-------------------|
| valná hromada | celkem 200 000 Kč |
| představenstvo ČKA | celkem 764 000 Kč |
| předseda ČKA | celkem 250 000 Kč |
| dozorčí rada ČKA | celkem 690 000 Kč |
| Stavovský soud ČKA | celkem 450 000 Kč |
| autorizační rada ČKA | celkem 30 000 Kč |
| zkušební komise ČKA | celkem 186 000 Kč |

regionální zástupci ČKA
zahraniční záležitosti

celkem 30 000 Kč
celkem 200 000 Kč

Navrhovaná výše nákladů na činnost samosprávných orgánů ČKA je kalkulována s ohledem na počet členů samosprávných orgánů (představenstvo 12 členů, dozorčí rada 9 členů, Stavovský soud 9 členů), současně bere v úvahu četnost zasedání těchto orgánů v uplynulém období. Návrh rozpočtu pro samosprávné orgány vychází ze skutečných nákladů roku 2010 a pro rok 2011 je navržena obdobná výše s výjimkou Stavovského soudu, kde je počítáno se snížením nákladů za služby externí právní kanceláři.

2. PRACOVNÍ SKUPINY

V návrhu rozpočtu na rok 2011 jsou pro činnost pracovních skupin navrženy náklady v celkové výši 1 080 000 Kč.

Návrh rozpočtu pro rok 2011 je navržen na základě plánu činnosti pracovních skupin a čerpání uplynulého období. Prioritami pro rok 2011 jsou zejména: dokončení prací na standardech výkonů a dokumentace, legislativní práce na novele stavebního zákona a zákona o veřejných zakázkách, spolupráce s Ministerstvem kultury na novele zákona o památkové péči a zintenzivnění aktivit v oblasti architektonických soutěží. Vytvoření podmínek pro vyhlášení soutěže architektů v roce 2012. K prioritám patří rovněž prosazení Politiky architektury ČR, strategického dokumentu připraveného ČKA.

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2011 jsou na poskytované služby členům ČKA navrženy náklady v celkové výši 2 540 000 Kč.

Náklady na poskytování služby autorizovaným architektům jsou členěny na střediska „Internet“, „Služby přímé“ a „Informační servis“.

3.1 Internet

Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. V prosinci 2009 skončila smlouva na redakční systém Genesis a bylo nutno hledat nové řešení. Pro následující období byl vybrán systém Plone a v lednu a únoru docházelo k převodu stránek do nového redakčního systému.

3.2 Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd.

3.3 Informační servis

V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA,

| | | Skutečnost 2009 | Skutečnost 2010 | Návrh rozpočtu 2011 |
|------------|---|-------------------|-------------------|---------------------|
| 1. | Samospráva | 3 577 875 | 3 175 286 | 2 800 000 |
| 1.1. | Valná hromada | 208 033 | 329 382 | 200 000 |
| 00100001 | Představenstvo | 658 718 | 777 038 | 764 000 |
| 00100007 | Předseda | 218 083 | 231 485 | 250 000 |
| 00100002 | Dozorčí rada | 720 875 | 642 004 | 690 000 |
| 00100003 | Stavovský soud | 614 231 | 649 565 | 450 000 |
| 00100004 | Autorizační rada | 15 026 | 28 315 | 30 000 |
| 00100005 | Zkušební komise | 186 218 | 186 116 | 186 000 |
| 00100006 | Regionální zástupci | 46 596 | 11 260 | 30 000 |
| 005 | Zahraniční záležitosti – členské příspěvky | 910 095 | 320 121 | 200 000 |
| 2. | Pracovní skupiny | 580 311 | 1 199 698 | 1 080 000 |
| 002 | Legislativa | 71 748 | 61 927 | 70 000 |
| 003 | Soutěže | 184 110 | 158 231 | 180 000 |
| 004 | Výkonové standardy | 101 400 | 353 020 | 200 000 |
| 006 | Bydlení | 1 200 | | |
| 007 | Vzdělávání | 51 180 | 30 695 | 30 000 |
| 009 | pro územní plánování, urbanismus a krajinu | 0 | 9 525 | 50 000 |
| 010 | Památková péče | 10 064 | 17 720 | 20 000 |
| 011 | Péče o přírodu a krajinu | 51 511 | 39 058 | 40 000 |
| 013 | Sídlo komory | 13 439 | | |
| 017 | Normy a notifikaci | 4 200 | | |
| 019 | Konference EU | 33 377 | | |
| 021 | Grand Prix – CEZAAR | 0 | 5 990 | 30 000 |
| 022 | Architekti a Zelená úsporám | 58 082 | 16 770 | |
| 023 | Celoživotní profesní vzdělávání | 0 | 48 375 | 40 000 |
| 024 | Politiky architektury | 0 | 22 000 | 20 000 |
| 025 | Zahraniční aktivity | 0 | 389 300 | 360 000 |
| 026 | Krajinářská architektura | 0 | 47 087 | 40 000 |
| 3. | Služby členům ČKA | 3 075 449 | 2 528 424 | 2 540 000 |
| 99800001 | Internet | 146 726 | 111 220 | 130 000 |
| 99800002 | Služby přímé | 412 423 | 297 329 | 300 000 |
| 99800003 | Informační servis | 2 516 300 | 1 788 013 | 1 760 000 |
| 99800005 | Přehledka DP | | 331 862 | 350 000 |
| 997 | Služby ostatní | 654 072 | 646 939 | 500 000 |
| 5. | Kancelář ČKA | 8 610 602 | 9 617 219 | 10 010 000 |
| 99900001 | Kancelář Praha | 7 925 374 | 8 196 836 | 8 550 000 |
| 99900003 | Odpisy (interiéry) | | 661 481 | 730 000 |
| 99900002 | Kancelář Brno | 685 228 | 758 902 | 730 000 |
| 500 | Hospodářská činnost | 2 976 460 | 2 437 247 | 2 150 000 |
| 501 | Architektonické soutěže | 343 899 | 1 350 | |
| 8. | Profesní pojištění | 3 331 080 | 3 288 900 | 3 300 000 |
| 9. | Platby ČNI | 52 700 | | |
| 10. | Obnova interiérů | 3 306 275 | 121 092 | 100 000 |
| 11. | Organizace konference EU | 1 277 076 | | |
| 083 | Symposium VZ-AS | | 166 155 | 0 |
| 084 | Manuál Architektura a Zelená úsporám | | 611 667 | 0 |
| 085 | OTP | | 0 | |
| 086 | Konference AZU | | 185 669 | 0 |
| 087 | Spolupráce MŽP | | 141 000 | |
| 088 | CE-C5 | | | 1 250 000 |
| 100 | AI | | 1 620 | 54 000 |
| | CELKEM Náklady bez zisku let předcházejících | 24 479 524 | 24 122 266 | 23 784 000 |

katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd.

4. SLUŽBY OSTATNÍ

V návrhu rozpočtu na rok 2011 jsou náklady na služby ostatní navrženy v celkové výši 500 000 Kč.

Rozpočet pro rok 2011 je oproti roku 2010 snížen o částku za právní služby. Náklady této rozpočtové kapitoly jsou určeny ke krytí veškerých činností, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány, a které musí být prostřednictvím Kanceláře v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. a Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA zajištěny. Jedná se zejména o náklady na vedení účetnictví a mzdové agendy, audit, zpracování daňového přiznání, posudky, všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby (vymáhání disciplinárních provinění), atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při Státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury.

5. KANCELÁŘ ČKA

Náklady na provoz a činnost Kanceláře pro rok 2011 jsou navrhovány v celkové výši 10 010 000 Kč.

Rozpočet na rok 2011 je pro provoz a činnost Kanceláře oproti roku 2010 navýšen o náklady na novou pracovníci právního oddělení a náklady na nově pronajaté prostory. Z nákladů na činnost Kanceláře ČKA však budou v roce 2011 hrazeny i odpisy na interiéry ČKA ve výši 730 000 Kč.

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je standardně účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba el. energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Celkové náklady na Kancelář jsou členěny standardním způsobem:

| | |
|--|---------------------|
| středisko Kancelář Praha v celkové výši | 8 550 000 Kč |
| odpisy v celkové výši | 730 000 Kč |
| středisko Kancelář Brno v celkové výši | 730 000 Kč |

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST ČKA

V návrhu rozpočtu na rok 2011 jsou náklady na hospodářskou činnost ČKA navrženy v celkové výši 2 150 000 Kč.

Středisko **Hospodářská činnost** bylo vytvořeno v roce 2005, kdy se Komora stala dle příslušných právních předpisů čtvrtletním plátcem DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE, PŘEHLÍDKY

V návrhu rozpočtu nejsou na rok 2011 rozpočtovány žádné náklady na poskytované služby spojené s architektonickými/urbanistickými soutěžemi.

Po předběžných jednáních s MMR předpokládáme znovu obnovení soutěže Nový domov. O výnosech a nákladech na „Přehlídku diplomových prací“ je účtováno na samostatném středisku. Kancelář ČKA postupuje v případě organizace soutěží tak, aby aktivity nebyly pro ČKA ztrátové.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ ČLENŮ ČKA

„Profesní pojištění“ v návrhu obou stran rozpočtu na rok 2011 je stanoveno ve výši 3 300 000 Kč. Návrh vychází ze skutečného hospodářského výsledku roku 2010 a odhadovaného vývoje zájmu o pojištění prostřednictvím ČKA.

9. PLATBY ČNI

V rozpočtu roku 2011 se tato položka již nevyskytuje. Přístup k ČSN je placen přímo jednotlivými uživateli, nikoliv prostřednictvím Komory.

10. OBNOVA INTERIÉRŮ

V návrhu rozpočtu na rok 2011 je tato kapitola navržena v celkové výši 100 000 Kč. Pro pracovníky Kanceláře budou nově pořízeny kancelářské židle, které budou zohledňovat zdravotní hledisko jejich práce. Dále je počítáno s drobnou obnovou hardwaru a obnovou softwaru pro počítačovou síť Kanceláře.

11. OTP

Na základě rozhodnutí představenstva je připravována nová vyhláška. Bohužel v roce 2010 nedošlo k naplnění dohody s MMR ČR, že bude tuto aktivitu financovat ministerstvo a zpracovateli budou ČKA, ČKAIT a Společnost pro stavební právo. Představenstvo se bude snažit nalézt pro tuto činnost finanční zdroje v evropských operačních programech.

12. CE-C5

Central Europe program, project concept 5: Demonstration of Energy Efficiency and Utilisation of Renewable Energy Sources through Public Buildings (CE-C5). Uspěli jsme jako partner v tomto tříletém nadnárodním projektu, kterého se zúčastní 8 států EU. Vedoucím partnerem projektu jsou Rakušané.

13. AUTORIZOVANÍ INSPEKTOŘI

Na základě návrhu Koordinační rady je předkládán návrh na sjednocení členského příspěvku autorizovaných inspektorů z obou Komor.

D. NÁVRH USNESENÍ VALNÉ HROMADY 2011:

Valná hromada České komory architektů schvaluje v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacního a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2011 jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů 23 784 000 Kč

v celkové výši nákladů 23 784 000 Kč

Návrh programu činnosti České komory architektů pro období 2011 až 2012

Představenstvo České komory architektů v souladu s dosavadním směřováním Komory navrhuje, aby se Komora ve své činnosti zaměřila v rámci programového prohlášení z minulé valné hromady zvláště na tyto aktivity:

1. POSTAVENÍ ARCHITEKTŮ VE SPOLEČNOSTI

1.1. Komora bude velmi aktivně spolupůsobit při transpozici právních předpisů EU týkajících se revize podmínek výkonu svobodných povolání a podmínek volného pohybu osob na trhu, jejichž příprava je v běhu.

1.2. Komora učiní veškeré nezbytné kroky a rozhodnutí, a to včetně mezinárodních, aby zabránila vytváření nových režimů vydávání dokladů a dokumentů prokazujících oprávnění k samostatnému výkonu povolání pro celou EU, avšak podpoří vytvoření „euroregistru“ jakožto informační databáze poskytující soubor základních informací o rozsahu oprávnění osob oprávněných samostatně vykonávat profesi v jednotlivých členských státech EU a evropského hospodářského prostoru.

1.3. Komora bude nadále usilovat o přijetí vládního usnesení k Politice architektury, jejímiž základními pilíři jsou péče o vystavěné prostředí v celé své komplexnosti (krajinné i urbanizované prostředí), vzdělávání a zadávání veřejných zakázek.

2. LEGISLATIVA

2.1. Komora bude i nadále spolupracovat na velké novele stavebního zákona směřující k odstranění nejpodstatnějších vad, zejména se týkajících tzv. zjednodušených forem řízení, postavení autorizovaných inspektorů a jejich činnosti, obsahu a rozsahu územně plánovací dokumentace, obsahu projektové dokumentace, obecných požadavků na využívání území a obecných požadavků na stavby, resp. obecně obsahu a rozsahu prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu. Komora bude usilovat o včlenění výkonu autorského dozoru mezi vybrané činnosti ve výstavbě.

2.2. Zcela zvláštní pozornost bude i nadále věnovat Komora přípravě nové koncepce OTP a aplikaci norem v projekční a plánovací praxi, na níž se bude aktivně odborně spolupodílet.

2.3. Zvláštní pozornost bude věnovat transpozici nových evropských směrnic do právní úpravy zadávání veřejných zakázek a koncesního zákona, především s ohledem na soutěže o návrh a jejich pravidla; Komora se pokusí prosadit obecnou právní úpravu soutěžních pravidel prováděcím právním předpisem k zákonu.

2.4. Komora bude aktivně spolupůsobit v procesu legislativní přípravy nového zákona o památkové péči a při přípravě koncepce památkové péče, jakož i přípravy nové právní úpravy ochrany přírody a krajiny.

2.5. Komora bude aktivně prosazovat přípravu nového právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí (integrací do územního řízení a omezením rozsahu aplikace tohoto procesu).

2.6. Komora bude spolupracovat na legislativní přípravě některých soukromoprávních norem, zejména občanského zákoníku a daňových předpisů. Zvýšenou pozornost bude i nadále věnovat problematice práv k duševnímu vlastnictví, zejména ochraně práv autorských.

2.7. Komora podpoří legislativní úpravu předpisů souvisejících s oprávněním architektů vydávat certifikáty (osvědčení) energetické úspornosti staveb.

3. ZAHRANIČNÍ VZTAHY

3.1. Komora se aktivně zapojí do činnosti profesních institucí EU na úseku územního/prostorového plánování [CEU–ECTP (European Council of Town Planners / Conseil Européen des Urbanistes)] a bude pokračovat v dalším prohlubování součinnosti s organizacemi krajinářských architektů [IFLA (International Federation of Landscape Architects)].

3.2. Komora bude pokračovat v jednáních směřujících k systému evropské registrace a k založení Euroregistru.

3.3. Komora podniká jednání o problematice vzdělávání na mezinárodní úrovni a otevře vhodnost boloňského systému pro vzdělávání architektů, jakož i vhodnost systému PISA pro hodnocení kvality škol a nevhodného usměrňování jejich vývoje. Komora zahájí jednání o procesu hlubší a komplexnější revize požadavků na uznávání kvalifikace jako předpokladu pro výkon profese.

4. AUTORIZACE A REGISTRACE

4.1. Komora bude aktivně spolupracovat na rozvoji činnosti a systému autorizovaných inspektorů a bude i nadále sledovat a ovlivňovat přípravu těchto osob a jejich autorizace s cílem v konečné fázi odstranit dvojí proces veřejnoprávního projednávání staveb ve stavebním zákonu. Komora začlení institut autorizovaných inspektorů do vnitřních řádů.

4.2. Komora provede revizi a doplnění seznamu škol poskytujících uznané vzdělání pro účely autorizace, resp. registrace a provede revizi splnění podmínek uznávání vzdělání a kvalifikace v jednotlivých školách.

5. VZDĚLÁNÍ, PRAXE A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

5.1. Komora zahájí revizi požadavků na vzdělávání jakožto podmínky kvalifikace pro udělení autorizace/registrace, a to v tom smyslu, aby byl poskytnut školám větší prostor pro svobodnou diferenciaci vzdělávacího procesu, přičemž Komora formuluje základní rámcové požadavky pro vstup do profese. Hodnocení kvality škol a usměrňování jejich vývoje považuje Komora za zpochybněný a v rozporu s evropskou tradicí.

5.2. Pracovní skupina pro vzdělávání bude i nadále pokračovat ve vytváření platformy pro komunikaci a spolupráci mezi VŠ a ČKA i výměnu informací o činnosti Komory a diskutovaných tématech v oblasti vzdělávání a výkonu profese architekta při jednáních s ACE, UIA, MŠMT, MMR, EFAP atd.; bude pokračovat ve spolupráci při notifikaci studijních programů v EU a spolupracovat s národní koordinátorkou a její komisí expertů pro vzdělávání v oblasti architektury, aktualizovat, popřípadě připravit nové Dohody o vzájemné spolupráci s VŠ. Zajistí zpětnou vazbu zavedením evidence zkušeností a hodnocení úrovně obhájeb. Bude rovněž aktivně spolupracovat s VŠ při zavádění systému sledování CPV Komorou.

5.3. Komora bude pokračovat v rozvoji systému celoživotního vzdělávání. Svoje úsilí zaměří prostřednictvím pracovní skupiny především na odstranění nedostatků systému CPV, na zvýšení informovanosti o CPV a na vytvoření rámce pro pořádání seminářů Komorou.

6. PRACOVNÍ SKUPINY

6.1. Bude revidována činnost stálých pracovních skupin, jejichž úkolem bude příprava programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní legislativa).

6.2. Rozsah činnosti a jejich zaměření v období 2011–2012, není-li uvedeno v tomto bodu, je uvedeno a bude sledováno a hodnoceno v rámci plnění jednotlivých programových bodů.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

7.1. Komora bude i nadále zlepšovat a zpřesňovat vzorové soutěžní podmínky, zejména pro některé speciální případy soutěží, zejména pro kombinovanou investorsko–architektonickou soutěž, a to zejména v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek. Komora podpoří záměr novely stavebního zákona, kterou se umožní stanovit specifické podmínky pro

výstavbu v územích a u staveb označených územním plánem jakožto urbanisticky nebo architektonicky významné, zejména průkaz výstavby formou obligatorní urbanistické a/nebo architektonické soutěže.

7.2. Komora bude intenzivně spolupracovat s Ministerstvem pro místní rozvoj a s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže na dalším zpřesnění podmínek veřejného zadávání formou soutěže o návrh tak, aby se tento systém zadávání stal všeobecně sdíleným vzorem; podpoří vydání prováděcího právního předpisu k zákonu o veřejných zakázkách.

7.3. Pracovní skupina pro soutěže zvýší úsilí o propagaci soutěží, prohloubí spolupráci s vyhlášovatelem při přípravě, průběhu a po soutěži a ověří možnosti poskytování těchto služeb formou kvalifikované úplatné služby. Zvýší dohled nad regulérností soutěží a výběrových řízení a developerských soutěží. Zorganizuje semináře a školení a provede revizi seznamu porotců.

8. STANDARDY PROFESNÍCH VÝKONŮ A PROFESNÍ PRAXE

8.1. Komora dokončí práce na vymezení výkonových, dokumentačních a smluvních standardů a revizi a inovaci stávajících profesních dokumentů. Pro tyto účely dopracuje a vydá manuál: Standard výkonů a činností autorizovaných osob – metodická pomůcka, kterým bude stanoven rozsah a obsah projektových prací a souvisejících činností a poskytovaných

služeb v procesu územního plánování, projektování a provádění staveb včetně obnovy staveb, interiérů a staveb výstavnických, jakož i krajinářské architektury, a to v součinnosti s příslušnými pracovními skupinami.

8.2. Pro účely sjednocení implementace technických norem zpřesní Komora v součinnosti s ÚNMZ stanovení definic a užití norem v praxi, systém modifikace norem, popularizaci stanoviska komor (ČKA a ČKAIT) a ÚNMZ při prosazení systému v legislativním procesu.

8.3. Komora připraví revizi a aktualizaci standardních smluvních vzorů a jejich doplnění o aktuálně potřebné vzory.

9. HOSPODAŘENÍ A POJIŠTĚNÍ

Komora bude nadále sledovat a dojednávat podmínky hromadného pojištění sjednávaného kanceláří ve spolupráci s makléřem, a to jednak pro zlepšení těchto podmínek pro autorizované a registrované architekty, jednak pro stanovení podmínek pro autorizované inspektory. Do podmínek pojištění zahrne i činnost porotců urbanistických a architektonických soutěží.

JUDr. PhDr. Jiří Plos
sekretář České komory architektů

PŘÍLOHA

Statut České ceny za architekturu

“motto“:

Skutečná architektonická díla, která někdo navrhl, vymyslel, vyprojektoval a dbal na jejich realizaci, tvoří jen malou část celkové stavební produkce a snad ještě menší část zásahů člověka do krajiny a veřejného prostoru. Cílem nové soutěžní přehlídky ČKA je taková díla propagovat a prezentovat směrem k veřejnosti, a to nejen z hlediska jejich estetické a technické kvality, ale i v souvislostech jejich vzniku, vztahu k okolí a společenskému přínosu.

1. Česká komora architektů, vědoma si své zákonem svěřené povinnosti propagovat profesi architekta, bude každoročně udělovat cenu za architekturu. Tímto způsobem budou oceněna realizovaná autorská díla dokončená na území České republiky, vždy v příslušném stanoveném období a bez ohledu na národnost autora. Dílo je možné přihlásit kdykoliv po jeho dokončení, podmínkou je jeho kolaudace (anebo jen prokazatelné uvedení díla do provozu, pokud kolaudaci v souladu s platnou legislativou nevyžaduje). S účastí díla v soutěži musí souhlasit jeho autor. Dílo může být do soutěže přihláшено jen jednou, je plně na rozhodnutí autora, kdy dílo považuje za dokončené a rozhodne se udělit souhlas a dílo do soutěže přihlásit.

2. Přihlášeným dílem může být dokončená libovolná stavba (novostavba i dostavba) nebo konstrukce v krajině volné i městské, v soukromém i veřejném prostoru, nebo i řešení interiéru či výtvarného drobného díla v architektuře. **Přihlášené realizace nejsou posuzovány v kategoriích.**

3. Hodnocení realizovaných architektonických děl probíhá ve třech stupních:

Prvním stupněm je přihlášení díla na **webový portál soutěže**. Webový portál je zřízen a provozován organizátorem ČKA nebo jím pověřenou organizací. Přihlašování na tento portál probíhá formou vyplnění připraveného formuláře. Přihlásit realizaci může sám autor nebo kdokoliv jiný.

Druhým stupněm je provedení výběru **Akademii architektury** (dále AA). Zřizovatelem AA je ČKA. Jednotlivé členy AA jmenuje představenstvo ČKA. Hlasování AA probíhá stále v elektronické verzi na webovém portálu soutěže. Hlasování AA je jednostupňové nebo dvoustupňové. Podrobně je způsob hlasování AA určen v podmínkách soutěže. Na základě hodnocení AA provede organizátor širší a užší výběr:

• **Širší výběr 45 nejlépe hodnocených děl** – mezi ostatními stavbami na webovém portále bude tento výběr prezentován jako širší výběr AA. Zároveň by měl být základem pro větší výstavu prací a prezentaci v katalogu.

• **Užší výběr 15 nejlépe hodnocených děl** (nejlépe hodnocená díla z širšího výběru 45) – díla nominovaná AA k finálnímu posuzování porotou. Tato díla budou organizátorem náležitě medializována a bude o nich připraven filmový a případně další presentační materiál. Filmový materiál bude pořizován již s ohledem na celkovou koncepci galavečera (moderátor, scénář, grafika). Organizátor zajistí jednotnou prezentaci těchto děl na výstavních panelech (využije materiály dodané na portál a vyžádá si další podklady od autora stavby, který zároveň schvaluje finální podobu panelu).

Uživatelé a investoři těchto vybraných staveb budou informováni o výběru a budou požádáni o spolupráci při pořízení presentačních materiálů a také o hodnocení stavby z provozního hlediska. Tento postup by měl zabránit ocenění staveb, které po dokončení vykazují provozní nebo jiné technické nedostatky.

Třetím stupněm je hodnocení poroty. Porotu jmenuje představenstvo ČKA na základě doporučení určené pracovní skupiny. Porota je mezinárodní, pětičlenná, ve složení:

3 významní zahraniční architekti

1 domácí nebo zahraniční teoretik architektury (teoretik, pedagog)

1 zástupce médií (TV, tisk), případně veřejné správy

Porota provede revizi výběru finalistů (probíhá stále formou hlasování na portálu). Každý porotce má právo udělit tzv. „**divokou kartu**“ jakékoliv přihlášené stavbě, která není součástí užšího výběru 15 staveb AA.

Jedna divoká karta bude navíc udělena dílu dle výsledku hlasování veřejnosti na portálu. Počet finalistů se tak teoreticky může rozrůst o dalších 6 děl, jejichž postavení i prezentace budou shodné s 15 díly v užším výběru AA.

Porota se sejde na minimálně tří denním zasedání a provede konečné hodnocení. Určí vítěze a udělí ceny udělované porotou. Dílo nesmí být oceněno, aniž by ho porota navštívila a aniž by se seznámila s reflexí uživatele a investora. Z práce poroty se natáčí filmový materiál, který bude mimo jiné zakomponován do finální filmové prezentace k oceněným dílům.

Porota provede výběr čtyř finalistů a z těchto čtyř realizací určí vítěze. Tak udělí **jednu Českou cenu za architekturu a tři tituly finalista České ceny za architekturu.**

Porota udělí **Cenu za krajinářskou architekturu**. Tato cena je udělena, pokud není stavba krajinářské architektury oceněna mezi čtyřmi finalisty a zároveň se nachází v širším výběru 45 hodnocených děl. Pokud tato cena není udělena, porota může dle vlastního uvážení udělit **jednu Zvláštní cenu (– za urbanismus, – za významný dílel počín či výtvarné dílo** v architektuře apod.), a to v případě, že tento druh realizace

není oceněn mezi čtyřmi finalisty, a zároveň se nachází v širším výběru 45 hodnocených děl.

Porota provede krátké textové zdůvodnění udělených cen.

4. Mimo ceny udělované porotou budou v rámci soutěže uděleny následující ceny:

Cena za teorii, výzkum a popularizaci architektury

Uděluje představenstvo ČKA nezávisle na hodnocených dílech. Nominaci provede pracovní skupina nebo určená komise.

Cena klient roku

Uděluje představenstvo ČKA nezávisle na hodnocených dílech. Ocenění slouží především jako podpora pro architektonické soutěže a přínosné postupy investorů ve státním i soukromém sektoru. Nominaci provede pracovní skupina nebo určená komise.

Pocta ČKA za celoživotní dílo

Samostatně, dle vlastního statutu ČKA udělovaná cena, která dle uvážení představenstva může být zahrnuta do struktury soutěže.

Cena veřejnosti

Uděluje veřejnost prostřednictvím hlasování SMS a na webovém portálu v určeném období před galavečerem a v průběhu galavečera. Vybírá se z užšího výběru AA (15 + 6).

Cena generálního partnera

Uděluje generální partner soutěže a to dle aktuálních souvislostí. Vybírá se z užšího výběru AA (15 + 6).

5. Vyvrcholením celé akce je slavnostní galavečer, na kterém budou vyhlášeny výsledky a uděleny ceny. Představení jednotlivých oceněných realizací a osobností bude doplněno krátkým filmovým materiálem, optimálně ve stylu večera a za účasti moderátora. K termínu galavečera bude připraven katalog a další propagační tiskové materiály, proběhne tisková konference a bude zahájena výstava (45 realizací dle výběru AA). Optimálně je galavečer přenášen v hlavním vysílacím čase v televizi. Ceny předávají významné osobnosti kulturní a politické reprezentace a zastupci partnerů soutěže. Katalog je řazen dle výsledků soutěže – oceněná díla, díla posuzována porotou, výběr AA. Dle pořadí je prezentaci děl také dán příslušný prostor.

6. Vítězné realizace oceněné mezinárodní porotou (1 Cena ČKA + 3 finalisté + Cena za krajinářskou architekturu + Zvláštní cena poroty) budou reprezentovat Českou republiku na mezinárodní úrovni v rámci nesoutěžní mezinárodní přehlídky realizací (zatím v jednání – Česká republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko). Koncipována je mezinárodní putovní výstava završená opět galavečerem vždy v jedné ze zúčastněných zemí. V rámci mezinárodního galavečera může být udělena cena diváků.

7. Podrobný způsob přihlašování děl, organizace webového portálu, organizace a hlasování AA, činnost poroty a organizace výstavy a galavečera jsou uvedeny v soutěžních podmínkách.

Materiál byl připraven týmem PS pro Českou cenu za architekturu vedeným Ing. Milanem Jirovcem

„DESATERO“ K POSTAVENÍ A ČINNOSTI HLAVNÍHO ARCHITEKTA

hlavní architekt jako konceptor (ne regulátor)

HA musí být především široce vzdělanou osobností schopnou otevřeného koncepčního myšlení, s představou o metodě přístupu k prostorovému vývoji města a k nastavování vhodných parametrů jeho architektonického a urbánního vývoje, který není bez důsledků pro řadu dalších souvisejících jevů (sociálních, psychosociálních, ekonomických a dalších)

hlavní architekt jako koordinátor

HA musí být schopen vytvořit kvalifikovaný tým, jemuž je schopen zadávat úkoly, přejímat je, kontrolovat a efektivně začleňovat do dokumentů schvalovaných a vydávaných městem a souvisejícím s jeho správou a rozvojem (od dokumentů povahy strategické k dokumentům operačním)

HA musí být schopen velmi úzké součinnosti s odborným aparátem města (často pověřeným výkonem státní správy v přenesené působnosti) a být s to nejen s nimi koordinovat zájmy města, ale vést je k tomu, aby pro výkon státní správy nezapomínaly, že jsou součástí systému veřejné správy města jako celku a nesou odpovědnost i za koncepce na jimi spravovaných úsecích

hlavní architekt jako poskytovatel vysoce kvalifikovaných informací a podkladů

HA musí být zdrojem odborně (věcně) kvalifikovaných a trvale aktualizovaných (aktuálních) informací, aby se všechny subjekty působící v území mohly rozhodovat poučeně na základě relevantních informací, nikoliv dohadů a domněnek; HA musí být s to poskytovat kvalifikované podklady těm subjektům, které jsou oprávněny a povinny rozhodovat (konzultant schopný přesně formulovat požadavky, které hájí zájmy města, aniž brání vzniku kvalitního urbanismu a architektury)

hlavní architekt jako moderátor veřejné rozpravy, nevnučující osobní estetiku, ale zároveň poukazující kriticky na chyby – především chyby v urbánním prostředí

HA musí být schopen široce založené debaty s odbornou i laickou veřejností o městu, avšak zároveň musí být schopen transformovat výsledky takové debaty do kvalitních dokumentů, popřípadě podkladů pro rozhodování (politickou odpovědnost nelze ovšem snést z politiků!); v území se střetávají mnohé zájmy veřejné a soukromé, a to velmi vrstevnatě – to jest: střetávají se různé zájmy veřejné s jinými veřejnými, různé zájmy veřejné se soukromými a různé zájmy soukromé se soukromými; velmi

často je nutno odlišit, co má povahu veřejného zájmu a co pouze zakrývá „veřejností“ zájmy soukromé

hlavní architekt jako iniciátor (spíše než regulátor/omezovač)

HA musí být schopen aktivně ovlivňovat svými koncepty a podklady, resp. soustředěnými, trvale vyhodnocovanými informacemi iniciace (ohniska, zážehy) v území, díky nimž se mohou postupnými kroky obnovovat upadající části města, popřípadě vhodně iniciovat rozvoj nových částí; jedním ze základních úkolů HA by měla být podpora kvalitních architektonických a urbanistických návrhů, i když budou leckdy vyvolávat kontroverze

(možné organizační začlenění:

hlavní architekt jako součást samosprávných institucí s definovaným vztahem s orgánům samosprávy a ke správním orgánům státní správy)

Požadavky na vyhledání hlavního architekta:

– prokázání schopnosti koncepčního myšlení, otevřenosti a schopnosti diskuse, schopnosti aktivní týmové spolupráce a schopnosti řídit velmi osobnostně i činnostně rozmanitě strukturovaný tým

– pokud nelze takovou osobnost určit přímo a je nutno ji vyhledat konkursem, pak do konkursu navrhuji především

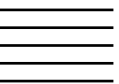
1. požadavek předložit vlastní představu metody přístupu k městu a základní strategie (koncepce) města z hlediska prostorového rozvoje

2. požadavek prokázat znalosti nástrojů, jež má samospráva k dispozici pro rozhodování o území, a možností (způsobů) jejich aplikace v konkrétní urbánní a architektonické praxi (v širších sociálních, ekonomických, popřípadě i právních souvislostech) – nejedná se o znalosti jednotlivých zákonů a podzákoných předpisů, nýbrž spíše o souhrnnou ucelenou představu o prostředí, ve kterém bude hlavní architekt působit

Pro představenstvo ČKA připravil:

Jiří Plos

Praha dne 24. 03. 2011



Ing. arch. Milan TEIGISER, Ke Krči 18/999, 147 00 Praha 4
autorizovaný inspektor podle stavebního zákona, evid.č. 0071
tel.: 773 580 528, e-mail: mteigiser@seznam.cz

Diskusní příspěvek na XVIII. VH ČKA

Vážené předsednictvo, vážené kolegyně, vážení kolegové,

můj příspěvek se týká problematiky, která vznikla před několika lety, v současné době je poměrně aktuální, vyžaduje si naší pozornosti a tato naše valná hromada by mohla velmi výrazně přispět k jejímu řešení.

Předkládaná problematika se týká institutu autorizovaného inspektora. Nový stavební zákon po vzoru Anglie a Německa zavedl do stavební praxe nový model povolování staveb, tak zvané zkrácené stavební řízení, které provádí autorizovaný inspektor. Stavební zákon definoval kompetence autorizovaného inspektora, proceduru získání autorizace, nezabývá se však průběžnými potřebami společnosti ani autorizovaných inspektorů. V průběhu několika let existence institutu a praxe autorizovaných inspektorů se však projeví problémy, které je nutno popsat, navrhnout řešení a následně tyto řešení uplatnit v praxi. Jedná se zejména o průběžné vzdělávání inspektorů, zvyšování kvality jejich činnosti (standardní formuláře, postupy, průkazy), odvolatelnost úkonů inspektora, opravitelnost verdiktů apod.

Řešení tohoto stavu je poměrně jednoduché. Většinu těchto potřeb autorizovaných inspektorů, státní správy i veřejnosti by mohla řešit nově založená profesní komora s povinným členstvím - Česká komora autorizovaných inspektorů (ČKAI). Vzorem může být ČKAIT nebo ČKA, jejichž řády je možno prakticky bez úprav převzít. Nová komora bude plnit tyto základní funkce:

- Garantovat institut autorizovaného inspektora vůči společnosti.
- Celoživotně vzdělávat členy komory.
- Být připomínkovým místem stavební legislativy.
- Řešit spory mezi členy komory a mezi členy a klienty.
- Navrhovat ministroví odejmutí autorizace.

Předpokládám, že naše valná hromada nepochybuje o prospěšnosti první privatizace povolovacích řízení v naší společnosti a že svojí vůlí přispěje k tomu, aby se tento institut stabilizoval, usadil a svým kladným vzorem přispěl k celkové kultivaci naší země.

Návrh usnesení:

Valná hromada ČKA ukládá představenstvu ČKA inicializovat v součinnosti s ČKAIT, novelu Zákona č.360/1992 Sb., event. vznik nového zákona, jejímž smyslem a cílem bude zřízení a existence samostatné komory autorizovaných inspektorů (ČKAI).

Děkuji za pozornost.

Ing. arch. Milan Teigiser

OTEVŘENÝ DOPIS PŘEDSTAVENSTVU ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Vážení členové představenstva,

na svém nedávném zasedání představenstva jste se vyslovili pro vystoupení českých architektů z Mezinárodního svazu architektů – UIA. Hlasovali jste „o nás bez nás“ pro vystoupení z mezinárodní organizace, která určuje zásady etiky a profesního chování architektů téměř na celém světě, ve 124 zemích, všechny členské státy Evropské unie a USA nevyjímaje.

Dnešní svět, ve kterém tvoříme a vykonáváme svoji profesi, je velmi dynamický a komunikačně propojený. Žádná, taková Vámi odhlasovaná mezinárodní izolace, nám jako architektům a výkonu naší profese neprospěje. Vyzývám všechny členy představenstva, kteří hlasovali pro vystoupení z UIA, aby se nejspíše do konání Valné hromady vzdali svých funkcí a uvolnili je novým kolegům, kteří budou lépe a odpovědněji hájit naše zájmy praktikujících architektů.

Částka, kterou za členství v Mezinárodním svazu architektů Česká komora architektů každoročně platí, představuje při tom méně než jedno procento z každého stávajícího členského příspěvku, tj. méně než 60,- Kč na jednoho architekta. Argument šetření nákladů v ČKA v tomto případě neobstojí.

V úctě

Oleg Haman

autorizovaný architekt

V Praze dne 15.3.2011

Od: Miloš Parma [mailto:milos.parma@ado-praha.cz]

Odesláno: út 15.3.2011 22:30

Komu: ČKA

Předmět: valná hromada čka 2011

Vážení, jako autorizovaný architekt s č.323, požaduji zařadit, ve smyslu příslušných ustanovení stanov ČKA do programu Valné hromady ČKA konané 16.4.2011 v Praze následující:

1. způsob a systém dlouhodobé spolupráce s UIA, jako jedinou jednotící mezinárodní organizací architektů v celém světě. Projev mezinárodní spolupráce v činnosti architekta. Projev některých členů představenstva ČKA, týkajícího se projevu ohledně vystoupení organizace UIA, je nepřijatelné. Tito členové se musí ke svému postoji osobně přihlásit a na Valné hromadě svůj postoj, ve smyslu platných řádů ČKA, toto vysvětlit a následně podat demisi ze své funkce, protože tato zásadní rozhodnutí jsou na vyjádření Valné hromady a ne na osobním postoji jednotlivých členů představenstva!

2. opětovně navázat pracovní spolupráci s Obcí architektů, na spolupořádání nejprestižnější přehlídky realizovaných architektonických prací GRAND PRIX ARCHITEKTU – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU. Tato skutečnost je logickým projevem činnosti architektů v České republice, kdy další případná tříštění v udílení dalších cen a certifikátů za architekturu není pro českou architekturu a české architekty žádným přínosem a naopak ve vztahu k laické veřejnosti a k orgánům státní a obecní správy a developerům tento fakt je nelogický a zmatečný! T.j. požaduji do programu jednání zařadit skutečnost pravidelného příspěvku na GPA NCA ve výši 500.000 Kč ročně. Tuto skutečnost jednoznačně podporuje fakt, že GPA NCA se účastní z cca 80% členové ČKA a tedy tito mají 100% nárok na finanční spolupodílení na akci GPA NCA, protože platí členské příspěvky!

3. snížit členské příspěvky na 70% stávajících hodnot a tedy zároveň snížit režii sekretariátu ČKA, která je jednoznačně cechovní organizací ze zákona a jako taková by měla pracovat pro členskou základnu a nerozšiřovat obzor své činnosti nad rámec cechovní organizace!

Děkuji za zařazení výše uvedených poznatků do jednání Valné hromady, které podávám v příslušném termínu dle stanov ČKA.

Upřímně zdravím a očekávám Vaše potvrzení o přijetí Miloš G. Parma

NĚKOLIK POZNÁMEK K TEXTŮM KOLEGŮ HAMANA A PARMY

Kolegové Ing. arch. Oleg Haman a Ing. arch. Miloš Parma formulovali pro valnou hromadu svá stanoviska a návrhy, což je nepochybně jejich právo. Přitom však uvádějí některé informace, které neodpovídají skutečnosti (a na jejich podkladě dokonce vyzývají členy představenstva k rezignaci). Považuji za potřebné uvést tyto informace na pravou míru – tak, aby valná hromada mohla jednat a rozhodovat se znalostí věci.

Představenstvo ČKA nehlasovalo o vystoupení českých architektů z UIA, nýbrž o návrhu pro valnou hromadu na ukončení členství České komory architektů v UIA, který je podložen vyhodnocením efektů této součinnosti pro ČKA. Takový krok, byl-li by valnou hromadou schválen, by však v žádném případě nebránil Obci architektů v pokračování jejího tradičního členství v UIA.

Představenstvo ČKA se v loňském roce rozhodlo nepokračovat ve spolupráci s Obcí architektů na pořádání Grand Prix, a to po mnohaletých potížích a neshodách vyplývajících mimo jiné z toho,

že Obec architektů považuje GP za zdroj svých příjmů. Komora proto zakládá novou cenu za architekturu, a to na neziskovém principu a v součinnosti s dalšími zeměmi středoevropského regionu.

ČKA nemá sekretariát. Její Kancelář slouží všem autorizovaným architektům a orgánům Komory, jakož i součinnosti s ostatními orgány a organizacemi, zejména orgány veřejné správy, s nimiž ČKA v rámci svého poslání a zákonného zmocnění spolupracuje. Kancelář je racionálně zorganizovaná, neplýtvá prostředky Komory a nevykonává z peněz autorizovaných architektů činnosti nesouvisející s vlastním posláním Komory.

Členské příspěvky v ČKA zůstávají dlouhodobě na stejné úrovni a tudíž de facto klesají vlivem inflace. Nicméně je samozřejmě možné je rozhodnutím valné hromady snížit. Bylo by však zapotřebí zároveň rozhodnout, kterých dosavadních činností nebo služeb se Komora vzdá, a to bez toho, aby zanedbávala své zákonné povinnosti nebo omezovala potřebné aktivity ve prospěch autorizovaných osob.

Ing. arch. Martin Peterka, místopředseda ČKA

From: Ing. arch. Jiřina Savova [mailto:savova@volny.cz]

Sent: Thursday, March 24, 2011 9:00 AM

To: Jiří Plos

Subject: pozvánka na valnou hromadu

Dobrý den,

nejsem si jistá, komu adresovat svůj příspěvek k zasílání pozvánek na valnou hromadu. Zvolila jsem proto vás jako sekretáře kanceláře ČKA.

K zasílání pozvánek mám dvě výhrady:

1) proč (!) je pozvánka zasílána doporučeně na dodejku – respektive proč kvůli takové banalitě nutíte chodit lidi na poštu? málokdo je v době doručování zásilek poštou doma a znamená to jen nesmyslné obtěžování adresáta cestou na mnohdy vzdálenou poštu s následnou frontou – tedy ztrátu času a poté značné rozladění, že to byla cesta naprosto zbytečná; obyčejné vhození dopisu do schránky by bylo rozhodně užitečnější (myslím, že nejsem sama, koho to vždy znovu a znovu naštvete);

2) proč (!) využíváte služby „doporučeně s dodejkou“, která je minimálně 1,5x dražší než obyčejné poštovné (namísto 10,- Kč minimálně 26,- Kč) a u zásilky s tímto obsahem absolutně neadekvátní? myslíte si, že je to ten nejhodnější způsob utrácení peněz členů komory, které odevzdají na příspěvcích? (a to vše zvlášť v době, kdy je nejrychlejší, nejlevnější a nejefektivnější způsob doručení elektronicky – navíc s minimálními náklady); doufám, že svůj přístup k danému Komora přehodnotí a pozvánku na příští valnou hromadu pošle už nějakým „lidštějším“ způsobem bez nutnosti návštevy pošty... (v tomto smyslu jsem se na Komoru už kdysi obracela, zjeně bezúspěšně);

přeji pěkný den

ing. arch. Jiřina Savova (č. autoriza 1388)

Vážená paní architektko,

i já bych byl pro, ale toto ustanovení se dostalo do zákona rozhodnutím poslanců (a to již v roce 2003), kteří měli obavu, aby nebyly VH zneužity. V tuto chvíli hledáme spojení k prosazení novely zákona (to je jediná možnost!) a odstranění této zbytečné překážky. Jistě bychom mohli postupovat i jinak (například této zákonné podmínky nedbat), ale hrozí, že někdo podá stížnost, resp. žalobu na neplatnost celé VH – a to jsou jednak řádově vyšší náklady, jednak hrozí, že by VH schválila dokumenty neplatně! Je mi to líto, dovedl bych si představit mnohem lepší formy využití těchto prostředků – ale nemáme zatím na výběr.

S pozdravem, Jiří Plos

Ludvík Fabián

Od: Ludvík Fabián [archf2@quick.cz]
Odesláno: 2. března 2010 11:07
Komu: 'tamara.curikova@ccka.cc'
Předmět: Předkládám návrh jiného výpočtu snížených sazeb příspěvku ČKA

2.3.2010 čb

Vážená Komora ČKA

Předkládám návrh jiného výpočtu snížených sazeb příspěvku ČKA, a prosím o zařazení jakmile bude vhodné projednání!

Nepochopil jsem proč se tyto sazby vypočítávají z veškerých hrubých příjmů! Nebudu ke své profesi přeci přičítat pronájmy, dědictví, dividendy.... Proč tzv. sčítáme "jaklka a hrušky"?

Tímto Vás žádám o stanovování pouze z příjmů profesních!!!

Děkuji za logiku věci

S pozdravem Fabián

Čka 02918

Ing.arch. Ludvík Fabián
Kozinova 22, 370 07 Č. Budějovice
mob. 608 855 780

-----Original Message-----

From: tamara.curikova@ccka.cc [mailto:tamara.curikova@ccka.cc]

Sent: Monday, March 01, 2010 9:32 AM

To: undisclosed-recipients:

Subject:

Volby do orgánů ČKA

Vážené autorizované architektky,
Vážení autorizovaní architekti,

dovoluji si Vás upozornit, že se blíží termín uzávěrky přijetí návrhů na změny řádů ČKA.

Na základě § 4 odstavec 2 Jednacího řádu valné hromady České komory architektů, které se mají stát součástí závěrečného usnesení, jsou návrhy předkládány předsedovi nejméně 30 dní před konáním valné hromady, a to písemně, v hlasovacím znění, s uvedením jména navrhovatele. Vzhledem k již oznámenému termínu XVII. Valné hromady ČKA 2010 (17. dubna 2010) hromadným emailem, Vás touto cestou žádám, v případě Vašeho zájmu, o zaslání návrhů nejpozději do 15. března 2010.

Podklady prosím zasílejte na kontaktní adresu: gabriela.dufkova@ccka.cc

V případě potřeby dalších informací se prosím obraťte na:

Ing. Gabrielu Dufkovou, gabriela.dufkova@ccka.cc, tlf. 257 535 034

Děkuji.

S pozdravem

Ing. Tamara ČUŘÍKOVÁ
ředitelka Kanceláře ČKA

tel.: +420 257 532 430

fax: +420 257 532 285

GSM: +420 606 285 746

email: tamara.curikova@ccka.cc

Vážený pan
Ing. arch. Ludvík Fabián
Kozinova 22, 370 07 České Budějovice

V Praze 23. 3. 2010
Č.j.- 2010/Bo

Vážený pane architektě,

na základě Vaší žádosti (zaslané emailem ředitele Kanceláře 2. 3. 2010) se představenstvo zabývalo Vaším návrhem jiného výpočtu snížených sazeb příspěvku ČKA a na svém III. zasedání 16. 3. 2010 v bodu 22 jednání přijalo toto usnesení:

Představenstvo rozhodlo, že ke snížení příspěvku může dojít pouze ze sociálních důvodů a ten, kdo má i jiné příjmy (např. pronájem) není v sociální tísní a potvrdilo Pravidla pro projednávání individuálních žádostí o snížení členských příspěvků platná od 1. dubna 2006 v plném rozsahu.

Hlasování představenstva (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1)

S pozdravem

Ing. arch. Dalibor Borák
předseda
Česká komora architektů

23. III. 2011 / 702

Duf
byl

20.3.2011 čb

ČKA
K rukám
Ing. Gabriela Dufková, gabriela.dufkova@ccka.cc, tlf. 257 535 034

Věcl: Žádost o snížení členského příspěvku.
Navazuji na tel. Hovor (před termínem splatnosti, kde jsme probrali= nevysvětlili si moje připomínky k „celkovým hrubým příjmům“).

Výsledek daňového přiznání v příloze, shrnuji:
Architektonická činnost = 220.288,-
Nájem = 15.000,-
Celkem = 235.288,-

Tímto překračuji hodnotu 228.300,-Kč o nějakých 7.000,-.
Pokud jsem informován, tak např. advokátní komora nesčítá veškeré příjmy, ostatní komory jsem si zatím nezjišťoval, ale postupně se k tomu chystám. Prostě nevím proč bych měl v mém případě nájem daněné dle §9 sčítat s §7? Viz moje žádost o připomínkování na minulé valné hromadě (bez odezvy).

Závěr: Vzhledem k živení třech dětí a v současnosti cca 1/2úvazkem na mateřské jsem nucen konstatovat, že pakliže mi ČKA nevyjde vstříc a nezahrne můj případ do kategorie „nouze“ tak se vzdávám razítka.

Věc2: opakuji návrh na projednání ze dne 2.3.2010 na další valné hromadě, skrze Ing. Dufkovou

Přílohy:
Kopie daň. Přiznání 2010
Návrh k projednání na valnou hromadu 2.3.2010

Ludvík Fabián

Ing. arch. Ludvík Fabián
Kozinova 22, 370 07 Č. Budějovice
mob. 608 855 780
e.mail archf2@quick.cz



NÁVRH NA USTANOVENÍ PRACOVNÍ SKUPINY PŘI ČKA „PROTI KORUPCI“

Loňská Valná hromada ČKA schválila Memorandum VH 2010, které výstižně popsalo alarmující situaci v zadávání veřejných zakázek v České republice. Systém je nastaven tak, že umožňuje korupční chování, plýtvání veřejnými prostředky, znemožňuje kontrolu, vkládá moc do rukou neodborných administrátorů účelově manipulujících výběrová řízení. Výsledkem jsou stavby a prostředí, které nejsou ani kvalitní, ani hospodárné.

Uplynul rok a kulturní a ekonomický marasmus pokračuje. Architektonických soutěží ubývá – na rozdíl od obchodních výběrových řízení. Sporné kauzy se dále objevují na nečekaně vysokých úrovních. Systém obcházející architektonickou soutěž je u zadavatelů veřejných zakázek hluboce zakořeněný. Sporadické dílčí snahy o využití tohoto transparentního modelu zadání zakázky jsou předem zavrhovány jako drahá a procesně nepřekonatelná komplikace. Kritérium kvality je zcela vytlačeno objektivně neotřesitelným kritériem nejnižší nabídkové ceny s alibistickým zdůvodněním o objektivní neměřitelnosti architektury.

V zadávacích řízeních často dochází k přestupkům proti zákonu 137/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve smyslu dělení zakázek, nastavování diskriminačních kvalifikačních kritérií, určování manipulativních hodnotících kritérií, jmenování neodborných komisí, výměny nabídek v mezidobí od otevření obálek do zasedání hodnotící komise, atd...

Z tohoto důvodu žádáme, aby se ČKA systematicky, podrobně a důrazně zabývala problematikou výběrových řízení na zakázky na veřejné stavby, územní plány a urbanistické projekty financované z veřejných prostředků. Jelikož jsme si vědomi personální a časovou náročností věci, navrhujeme pro podporu této aktivity zřízení nové pracovní skupiny, jejímž úkolem bude:

- pravidelný monitoring připravovaných výběrových řízení na základě systematizace investičních plánů veřejných zadavatelů,
- pravidelný monitoring probíhajících a ukončených výběrových řízení na základě informací uveřejňovacího systému a podnětů členů ČKA,
- zpracování informací, analýza zadávacích podmínek, postupů zadavatelů, výsledků výběrových řízení a vyhodnocování sporných kauz,
- podnikání právních kroků v případech vykazujících porušení zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách dotažených do důsledku – tj. podání podnětu k ÚOHS, podání žaloby k soudu ČR, předání podnětu dozorčí radě ČKA,
- komunikace s volenými zástupci v zákonodárných orgánech státu, jejichž volební náplní je boj proti korupci.

Činnost pracovní skupiny by byla koordinována s činností dalších skupin, především s pracovní skupinou pro soutěže, pro legislativu, pro politiku architektury.

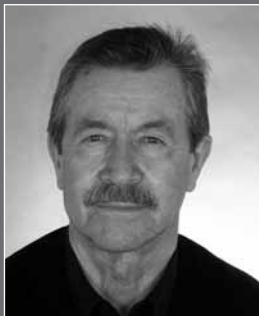
Naše iniciativa chce předejít tomu, abychom za rok na valné hromadě opět nekonstatovali totéž co dnes.

Předkládaný návrh se postupně formuloval v průběhu několika posledních měsíců v neformálních diskusích architektů Marka Chalupy, Petr Uhlíka, Tomáše Hradečného, Pavla Hniličky, Petra Buriana, Reginy Loukotové, Petra Hájka, Romana Brychty, Ladislava Kuby, Michala Kuzeňského, Ondřeje Císlera, Pavla Nasadila, Pavla Joby, Jana Hájka, Michala Fišera, Petra Leška, Ondřeje Hofmeistera, Milana Kvíze, Adama Halíře, Adama Gebriana, Jany Kostecké, Davida Krause.

Tito architekti jsou ochotni v navrhované skupině pracovat. Chceme však na tomto místě vyzvat i další kolegy, pokud cítí podobnou potřebu věci napravit, ať se k této iniciativě přidají, respektive předložený návrh doplní.

V Praze dne 26.3. 2011 za výše jmenované kolegy Jan Hájek, reg. člen ČKA č. 03283

VOLBY DO ORGÁNŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ



PETR KREJČÍ (*1938)

Kandidát do dozorčí rady ČKA

Vzdělání: ČVUT 1956–1962
AVU 1964–1967

Zaměstnání: vlastní projekční atelier KREJČÍ

Kontakt: tel.: 603 825678
e-mail: krejciPETR@seznam.cz

Důvody kandidatury:

Kandiduji do dozorčí rady, protože bych se chtěl zasadit o podstatné zvýšení její nezastupitelné kontrolní funkce v ČKA.

Dozorčí rada je ze zákona 360/92Sb nejvyšším kontrolním orgánem Komory, má kontrolovat její veškerou činnost včetně hospodaření

a dohlížet nad řádným výkonem činnosti autorizovaných osob.

V dozorčí radě chci posílit tento dohled nad jednoznačným dodržováním Profesionálního a Etického řádu autorizovanými architekty, a tím se pokusit zkvalitnit a zkulturnit naše architektonické prostředí. Každé porušení etického kodexu po zásluze a zejména odpovídajícím způsobem potrestat. Nemůže být pro architekta výhodnější porušit naše řády i za cenu zanedbatelného disciplinárního opatření /nízká pokuta/ a získat tím ku př. lukrativní zakázku.

Komora by měla fungovat jako zdravá firma. Výnosy našeho hospodaření jsou z převážné části tvořeny členskými příspěvky autorizovaných osob. Proto vidím svoji úlohu v dozorčí radě zejména jako dohled nad úsporným hospodařením Komory zvláště v této době stále ještě trvající finanční a hospodářské krize.

Rozpočet musí být úsporný a za dozorčí radu se budu zasazovat a kontrolovat, aby úspornost, racionalizace a efektivita byly na prvním místě ve všech jeho částech. Budu ve spolupráci s hospodářem představenstva a ředitelkou kanceláře ČKA průběžně měsíčně sledovat jeho finanční krytí tak, aby zůstal vyrovnaný nebo ještě lépe v přebytku.

Komora je naším samosprávným profesním orgánem, musí být garantem výkonu naší profese a chtěl bych přispět k tomu, aby relevantních kritických připomínek k její činnosti z řad našich členů bylo co nejméně, nejlépe žádné.

Petr Krejčí



TOMÁŠ VÍCH (*1967, Praha)

Kandidát do dozorčí rady ČKA

Vzdělání: FA ČVUT 1985–1991
Praxe: AA Vích
Kontakt: tel.: 777 180 867
e-mail: t.vich@seznam.cz

Důvody kandidatury:

Nebát se a nekrást!

Rozhodl jsem se kandidovat do dozorčí rady ČKA a jako její člen se chci zasadit o to, aby Komora aktivně a důsledně hájila práva každého svého řadového členu a svou prací trvale získávala čest a respekt. K rozhodnutí kandidovat mne přivedla osobní zkušenost z posledních dvou let, kdy dozorčí rada a následně stavovský soud i představenstvo ČKA prošetřovaly na můj podnět kauzu Soutěže na revitalizaci Mariánského náměstí v Praze. Soutěž na řádově miliardovou investici vypsanou Magistrátem hl. m. Prahy v roce 2009 vyhrál předseda Sboru expertů pro památkovou péči Magistrátu hl. m. Prahy Petr Malinský. Tento od začátku na první pohled jasný střet zájmů byl komorou rok šetřen, souzen a odsouzen k výsledné pokutě 25 tisíc Kč a 3-letému zákazu účastnit se soutěží na veřejné zakázky včetně architektonických soutěží. Zdánlivé vítězství, které však může nadále znamenat i nebezpečný precedens. Budou se

trestat zásadní provinění tak nízkou sazbou? Nový radní pro kulturu a cestovní ruch Lukáš Kaucký, který převzal odbor magistrátu po Milanu Richterovi, říká, že dokud nebude P. Malinský stíhán Policií ČR, není pro něj rozhodnutí ČKA nijak podstatné. Ano, tak je dnes laickou, odbornou i politickou veřejností vnímána ČKA. Jako bezvýznamné profesní seskupení, které v rozhodujících okamžicích nevydává žádná, popřípadě velice slabá stanoviska, která ji zpětně vrhají do stínu zájmu veřejnosti, médií a politiků. To je nutno změnit.

Práce dozorčí rady může situaci zásadně pomoci. Komora kromě jiného rozhoduje i o regulérnosti a neregulérnosti soutěží a má tak zásadní vliv na spravedlivost rozdělování veřejných zakázek. Značnému procentu občanů je zřejmé, že výběrová řízení na zastupitelstvech obcí a měst jsou tím či oním způsobem cinknuté, netransparentní a v řadě aspektů neregulérní, tedy nelegální. Bude tento stav ČKA svým tichým přihlížením podporovat, nebo se proti němu aktivně, jasně a razantně vymezí? Nechci říci, že to komora dosud nedělá vůbec, ale ze své vlastní zkušenosti vím, že to dělá málo nebo když už je pozdě a její počínání je už de facto marné. Pokud budu do dozorčí rady ČKA zvolen, rád bych v ní společně s jejími členy, kterým jsem svým způsobem zavázán za jejich pozitivní přístup při šetření inkriminované Soutěže na revitalizaci Mariánského náměstí v Praze, napomáhal aktivnímu potírání tohoto rozbujelého soutěžního zlořádu, který je bohužel stále na denním pořádku.

Dnes, 21 let po listopadu '89, máme téměř perfektní legislativu, profesní a etický řád, soutěžní řád a autorizační řád, ale co nám schází je schopnost je ctít, dodržovat a prakticky používat, ať už jako jednotlivci nebo v rámci rozhodování veřejně činných institucí jakou je i ČKA. Česko bude skutečnou demokracií pouze tehdy, budou-li tu jeho demokratické zákony v reálném čase a za reálnou cenu i normálně fungovat, to je to, o co dnes běží. Slovy TGM, nebát se a nekrást!

Tomáš Vích

12. 3. 2011, Praha



FRANTIŠEK KŘELINA (*1951 v Hradci Králové)

Kandidát do představenstva ČKA

Vzdělání: Fakulta architektury ČVUT, 1976
Praxe: Ateliér DELTA 90 (od r. 1990)
Kontakt: tel.: 495 211 726
e-mail: františek.krelina@quick.cz

Důvody kandidatury:

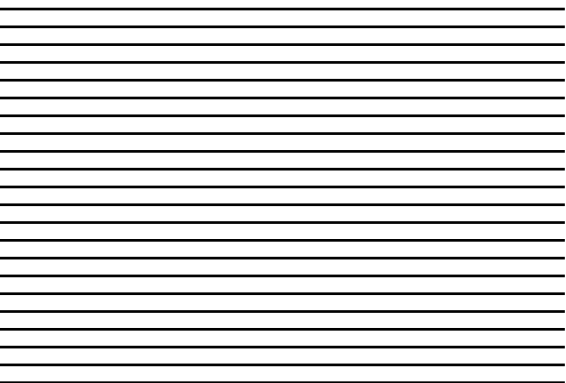
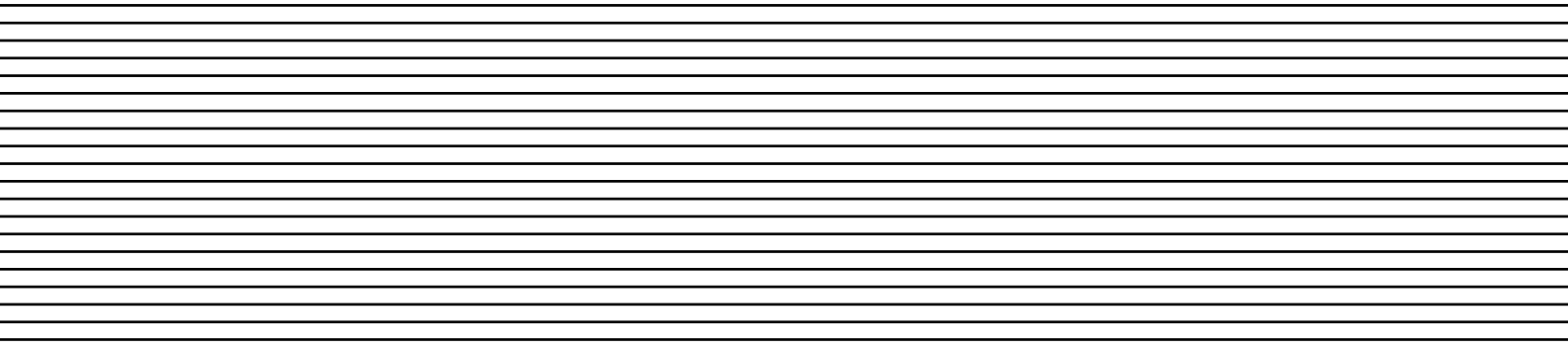
Jmenuji se František Křelina a je mi 59 let. Kandiduji do představenstva České komory architektů.

V roce 1975 jsem ukončil Fakultu architektury se specializací pro obor urbanismus a územní plánování. Členem České komory architektů jsem od dubna 1993. Dá se tedy říci, že jsem stál na začátku jejího založení a měl možnost pozorovat její vývoj jak uvnitř komory samé, tak jejího fungování navenek. Prvotní úsilí a neskrývané nadšení postupně vystřídalo zklamání a dnes již určitá přežívající letargie. Ta je patrná na velmi nízké účasti autorizovaných architektů na valných hromadách, na mizivém zájmu o komoru obecně. Komora architektů je bohužel vnímána mnohými z nás jako nucené zlo, vyplývající z legislativního ustanovení o povinném členství, které je třeba strpět, abychom mohli pracovat a tvořit ve svém oboru. S nezájmem o komoru se však také poněkud vytrácí stavovská hrdost, což je ještě horší. Na první pohled se zdá, jako by si kancelář komory žila vlastním životem odtržena od své členské základny, která se občas dozví o její existenci krátkým sdělením, že některá vypsána soutěž byla shledána neregulární, nebo že se bude konat nějaká tématická přednáška. Kde je příčina všeho? Těžká odpověď. Z části v nás samých, neboť nebojujeme důrazně za své zájmy. Čekáme, až někdo druhý za nás udělá něco, co by nám vyhovovalo. Neumíme nebo nechceme jasně formulovat své požadavky a tuto neschopnost omlouváme tím, že je to ztráta času, že stejně ničeho nedosáhneme atd. Až příliš brzo jsme například kapitulovali na vydání výkonů a honorářů, jenž nám ukládal původní zákon č. 360/1992 Sb.

v § 23 odstavci 6, písmeno i), kde bylo jednoznačně uvedeno, že do působnosti komory náleží mimo jiné i vydávání ceníků a honorářových řádů. Strach z pokuty, kterou nám neoprávněně vyhrožoval úřad pro ochranu hospodářské soutěže, nás zahnal na ústup, čímž jsme ponechali své kolegy z ČKAIT v boji poněkud osamocené. Výsledek se dostavil. V současné podobě v zákoně č. 360/1992 Sb. v platném znění výše zmíněnou citaci již nenajdete. Honoráře za dílo, vykonanou práci se nyní pohybují na úrovni 25 – 40 % dříve vydaných výkonů a honorářů. Vypisování výběrových řízení často hraničí až s vydíráním. Cena projektových prací už dávno neodráží stále rostoucí nároky na propracování díla, na inovativní konstrukce a technologie, na posuzování energetické náročnosti staveb, na zvyšující se odpovědnost zpracovatele, na vyšší standard při výkonu autorského dozoru. Nemalé finanční prostředky stojí další sebezvzdělávání, semináře, školení a kongresy, přístup k normám, pronájem grafických programů a jejich obměna. Další snižování cen projektových prací je již nepřijatelné, neboť by mohlo vést ke zhoršení kvality a bezpečnosti staveb. Navíc o úspory v oblasti projektové přípravy staveb se jenom navyšuje zisk developerů, realitních kanceláří a dodavatelů staveb.

S takovým vývojem nechci a nemohu souhlasit. Cena díla nesmí být hlavním a často jediným kritériem při výběru zpracovatele ve výběrových řízeních. Je třeba prosazovat povinnost zadavatele vybrat nejnížší a nejvyšší došlou nabídku. Alespoň tak by došlo k nějakému kompromisu v dnes tak silně pokřivených cenových relacích. Jako člen představenstva České komory architektů bych se chtěl dále zasadit o to, aby komora především hájila zájmy nás architektů a byla zde pro architektky, z jejichž příspěvků vůbec může žít a existovat. Tomu by měla odpovídat struktura komory a její další směřování do budoucnosti. Veškerá činnost komory musí být efektivní, transparentní a srozumitelná pro všechny. Jsem také přesvědčen o tom, že je třeba více spolupracovat se zástupci ČKAIT. Společnými silami docílíme určitě více, než když si budeme každý hrát na vlastním písečku. Zvětšit by se měl podíl komory na dalším vzdělávání autorizovaných architektů, na pořádání seminářů a školení, jež by měly být pro členy komory zdarma, nebo za režiijní náklady. Komora by také měla v daleko větší míře podporovat regionální činnost, být pro své členy partnerem, nikoliv drábem. Presentace komory na mezinárodní úrovni je sice hezká věc, ale řadovým členům toho moc nepřinese.

Je toho mnoho, co by se mělo změnit. Stále ještě chci věřit tomu, že není pozdě. Záleží však na nás všech. Valná hromada je nejvyšším orgánem komory. Využijte proto svého nezadatelného práva a přijďte.



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

