

*Rozhodnutí 14 – Osobám, které činí rozhodnutí, voleným zástupcům a funkcionářům obecních úřadů bude nabídnuto školení v oblasti architektury.*

#### ODBORNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Odborná kvalifikace architektů zahrnuje nejen solidní základy a schopnost vypracovat projekt, ale také důkladné porozumění principům architektury, péči o architektonické památky a stavebním technikám spolu s vědomostmi o životním prostředí a společnosti a zvládnutím stavebních procesů.

Architektonické vzdělávání nemůže probíhat v izolaci, ale musí mít pevnou vazbu na okolní společnost. V učebních osnovách musí hrát důležitou roli výzkum stejně jako uplatňování teorie v praxi. Tímto způsobem je možné vytvořit plodnou interakci mezi výukou architektury a praxí. Navíc výzkum musí být více účelově zaměřený a přitom musí být zajištěn profesionální dovednosti na špičkové úrovni.

*Rozhodnutí 15 – Vzdělávání ve stavebním sektoru se bude rozvíjet tak, aby všichni odborníci, kteří v tomto sektoru pracují, chápali význam vysoké kvality projektu a provedení staveb. Navíc budou do všech úrovní odborného vzdělávání zahrnuty základy historie stavebnictví a architektury.*

*Rozhodnutí 16 – Při výuce architektury bude poskytnuta příležitost navrhovat a realizovat experimentální stavby, které budou výuku demonstrovat a doplňovat.*

#### ARCHITEKTONICKÝ VÝZKUM

Je potřeba vytvořit národní strategii pro architektonický výzkum a vývoj a experimentální stavební programy: tím se takélepší spolupráce mezi výzkumnými organizacemi, která není v současné době příliš rozsáhlá. Tato strategie bude zahrnovat návrh pro koordinaci architektonického výzkumu a vývoje a definici národních cílů, se zaměřením na současné otázky a trendy, a také na základní výzkum.

*Rozhodnutí 17 – Finská akademie věd bude využívat možnosti pro rozvoj architektonického výzkumu.*

## ARCHITEKTURA A KVALITA STAVEB

### KVALITA ARCHITEKTONICKÉHO NÁVRHU

Rozvoj profesionálních dovedností, využití zkušeností, zajištění pokračující aktivity, úzká spolupráce mezi všemi zúčastněnými stranami a dlouhodobé dopady odpovědnosti zaručí dobrý konečný výsledek. Vzhledem k podstatné ekonomické hodnotě staveb a výrazným a trvalým dopadům na okolní prostředí je třeba zlepšit ochranu spotřebitele. Toho se musí dosáhnout zvýšením kvality stavby v souladu s principy udržitelného rozvoje – zejména z hlediska ochrany zdraví, funkčnosti

a estetiky – a vyjasněním odpovědnosti stran zúčastněných ve stavebním procesu.

Úplná kontrola stavebního procesu od návrhu až po provedení je základní součástí realizace systému odpovědnosti. Pokračující aktivita stran zúčastněných v tomto procesu je požadavkem zajišťujícím odpovědnost i po dokončení projektu. Vláda považuje za důležité, aby se těmto otázkám věnovala při rozvoji stavebního sektoru zvláštní pozornost.

*Rozhodnutí 18 – Budou zahájeny rozvojové projekty podporující provozní kulturu na základě kvality a zlepšující celkovou ekonomiku stavebního sektoru a stavebního procesu.*

*Rozhodnutí 19 – Státní rada vyzývá státní úřady a pracoviště, které zajišťují výstavbu, aby vyvinuly postupy pro výběr architektů – v rámci legislativy EU – a kladly při tom větší důraz na kvalifikaci dodavatelů a kvalitu a celkovou hospodárnost projektů.*

#### ZAJIŠTĚNÍ KVALITY

Kvalita se zajišťuje na dvou úrovních. Především ve firmách prostřednictvím systémů kvality a za druhé prostřednictvím odborných dovedností jednotlivců, kteří pracují s kvalitou a úřední kontrolou. Měřítkem profesionálních dovedností jsou vzdělání, zkušenosti a dosažené výsledky. V mnoha členských státech EU architektonická praxe – zahrnující odpovědnost za projekt – vyžaduje licenci a registraci u profesní organizace nebo státního orgánu. Pro prokázání kvalifikace architekta, jak je definována ve směrnici pro architektky a v dodatkových doporučeních, je třeba doložit minimálně pětileté studium na univerzitní úrovni, které musí splňovat požadavky směrnice, plus dva roky praxe. Ve Finsku titul architekta vlastní ti, kteří získali příslušný akademický diplom, ale v mnoha evropských zemích se tento titul uděluje osobám kvalifikovaným vykonávat funkce architekta. Situace ve Finsku je postačující pro zajištění profesionální mobility, jak ji zaručuje evropský jednotný trh, nebo udržení kvality na základě provozní kultury.

*Rozhodnutí 20 – Ministerstvo životního prostředí připraví společně s klíčovými organizacemi v sektoru založení registru architektů, který bude sloužit k potvrzení profesionální kompetence v architektuře spolu s doplněním funkcí hlavního projektanta. Tento registr navíc usnadní export projektových expertiz. Ministerstvo životního prostředí musí zajistit zájmy společnosti, co se týká obsahu a kontroly takového registru, který by měl být řízen samotným stavebním sektorem.*

#### ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Jako prostředky pro výběr architektů pro všechny veřejné stavby by měly sloužit architektonické projektové soutěže nebo nabídková řízení. Při hodnocení projektů se bude vycházet z kvality a celkových nákladů na konečný výsledek. Soutěž by měla být primárně založena na odbor-



Centrální knihovna v Tampere, Raili Pietilä, Reima Pietilä, soutěž 1978, realizace 1986, foto archiv ČKA



Korkeasaari Island – vyhlídková věž v zoo, Helsinky, Avanto Architects, studentská soutěž 2000, realizace 2007, foto archiv ČKA

ných dovednostech architekta včetně pečlivého zpracování návrhu a dovedného použití materiálů a stavebních technik.

Architektonické projektové soutěže ve Finsku mají více než stoletou tradici, která je oceňována i v zahraničí. V naší zemi jsou téměř všechny nejdůležitější veřejné stavby vytvořené v posledním století výsledkem takových soutěží. Architektonická projektová soutěž dává klientovi příležitost studovat řadu projektových řešení, a tak zajistit kvalitu finální stavby.

Architektonické soutěže podporují inovace ve stavebnictví a vývoj architektury. Soutěž je také určitou formou dalšího vzdělávání a způsobem, jak nabízet příležitosti novým architektům. Velký počet alternativních řešení, která přináší soutěž, usnadňuje veřejnou debatu týkající se variant rozvoje životního prostředí. Velký úspěch finských architektů v mezinárodních soutěžích ukazuje, že soutěže mohou sloužit jako důležitý prostředek pro šíření finského know-how a finské kultury.

*Rozhodnutí 21 – Státní rada vyzývá státní organizace, které zajišťují výstavbu, aby více využívaly architektonické projektové soutěže pro hledání vzorových řešení a používaly soutěže jako metodu výběru architektů.*

## ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ O ARCHITEKTUŘE VEŘEJNÉ POVĚDOMÍ

Finská architektura je mezinárodně uznávaná pro svou vysokou kvalitu. Abychom si udrželi toto renomé, je třeba se více zapojovat do mezinárodních výstav a seminářů a také rozvíjet publikační činnost a další prostředky propagace finské architektury.

Muzeum finské architektury je jedním z nejstarších architektonických muzeí na světě. Mezi jeho hlavní aktivity patří výstavy a publikace, které se těší velké domácí i mezinárodní pozornosti. Muzeum plánuje zvýšit počet putovních výstav a výstav zaměřených na specifické publikum. To je v současné době možné, ovšem pouze při navýšení finančních prostředků.

Odborný tisk, Muzeum finské architektury a další média se běžně starají o šíření informací a dokumentace v oblasti architektury. V plnění tohoto úkolu může pomoci posílení prostředků pro Muzeum finské architektury, podpora publikačních projektů a školení novinářů pracujících v této oblasti.

*Rozhodnutí 22 – Ministerstvo školství bude zajišťovat finanční prostředky nezbytné pro kontinuální a úspěšnou práci Muzea finské architektury jako architektonického informačního centra.*

## PODPORA A UDĚLOVÁNÍ CEN

Státní rada podporuje všechny účastníky v naší společnosti, od samosprávných obcí až po soukromé organizace a jednotlivce, v práci na zlepšování architektury a vytváření lepšího životního prostředí.

*Rozhodnutí 23 – Ministerstvo školství bude využívat různé způsoby rozvoje systému oceňování environmentálních a architektonických projektů. Budou oceňovány projekty nejvyšší kvality i dovedností projektantů.*

## PROVÁDĚNÍ POLITIKY ARCHITEKTURY

Hlavními cíli vládní politiky architektury jsou:

- l vytvářet příležitosti pro uplatňování ústavních práv občanů na dobré životní prostředí,
- l usnadňovat uplatnění práv občanů a jejich odpovědnosti za vlastní životní prostředí podporou architektonického vzdělávání a povědomí veřejnosti,
- l vytvořit vysoké standardy pro správu veřejných budov a nemovitostí, a tak
- l vytvářet příklady pro celý stavební sektor,
- l podporovat využití postupů, které zvyšují úroveň architektury a přinášejí vysokou kvalitu stavebnictví,
- l podporovat inovace prostřednictvím architektonického vzdělávání a výzkumu a vývoje,
- l zlepšovat péči o naše architektonické dědictví a rozvoj stavebního prostředí jako součást širšího přístupu ke kulturní historii a architektuře.

Pro realizaci této politiky je nezbytná angažovanost veřejných orgánů pro cíle vládní politiky architektury. Tyto orgány musí revidovat akční strategie ve vztahu k cílům a odstranit možné konflikty v existujících programech. Aby to bylo možné, musí vláda zajistit potřebnou návaznost a poradenskou činnost. Musí být vyvinuty příslušné programy a postupy a zajištěna lepší interakce mezi různými sektory v souladu se směrnicemi politiky architektury. Realizace cílů této politiky vyžaduje vypracování podrobného akčního plánu.

*Rozhodnutí 24 – Ministerstvo školství a Ministerstvo životního prostředí společně vytvoří výbor, který bude zajišťovat návaznost na vládní politiku architektury. Tento výbor připraví návrh podrobného akčního plánu, který bude monitorovat plnění cílů politiky architektury, a podle potřeby vypracuje návrhy pro další opatření.*

Redakčně kráceno. Plné znění je k dispozici v Kanceláři ČKA.



Viikki Info Centre Korona, ARK-house, soutěž 1996, realizace 1999, foto archiv ČKA

Hiidenkivi School, Helsinky, Seppo Häkli, realizace 2005, foto Jussi Tiainen

# VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

## JAK SE BUDE BYDLET V ROCE 2050?

**Jednokolová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž pro VS studenty oborů architektura a pozemní stavby**



**Vyhlašovatel:** Společnost CENTRAL GROUP a hlavní město Praha ve spolupráci s mediálními partnery, deníkem MF Dnes a zpravodajským serverem iDNES.cz

Zadáním soutěže bylo zpracování komplexního ideového návrhu libovolné formy bydlení v roce 2050. Návrh měl zohledňovat specifické urbanistické a architektonické podmínky české metropole a do nich promítnout autorovy vize bydlení v budoucnosti. Výběr lokality byl ponechán na soutěžících.

**Termín konání soutěže:** 1. 10. 2010–19. 1. 2011

**Porota:** Zdeněk Lukeš, David Vávra, Zdeněk Rychtařík, Václav Králíček, Alena Řezníčková; náhradník: Jiří Hůrka

**Počet odevzdaných návrhů:** 18

**Ceny a odměny celkem:** 85 tis. Kč

1. cena (50 tis. Kč): Ondřej Chybík, FA VUT Brno
2. cena (25 tis. Kč): Tomáš Tatýrek, FA ČVUT Praha
3. cena (10 tis. Kč): Andrej Kacera, FA ČVUT Praha

**Hodnocení vítězného návrhu:** Silnou stránkou projektu je analýza antropologického vývoje lidského obydlí, otázky klimatu, energií a jejich zdrojů se zřetelem na možný vývoj způsobu života ovlivněného informačními technologiemi. Samotný návrh představuje silné architektonické řešení, které působí i jako osobitý výtvarný element a podle názoru poroty může skutečně reprezentovat způsob myšlení architektů poloviny 21. století. Struktura rodinného bydlení vychází z archetypálního prostoru a prokazuje, že tento systém může být nadčasový. Návrh je podán bravurně a dokazuje výtvarný talent zpracovatele.

Více informací: [www.central-group.cz](http://www.central-group.cz)

## „BYTOVÝ DŮM V 21. STOLETÍ“ V ROCE 2011

### 4. ročník studentské soutěžní přehlídky

**Vyhlašovatel:** Správní rada nadačního programu složená ze zástupců vypisovatelů (SFRB a Nadace ABF), pod záštitou ČKA, ČKAIT a garantů programu (Incheba Expo Praha, Českomoravská stavební spořitelna, NSC) a organizací poskytujících prostředky pro financování programu

**Předmět soutěžní přehlídky:** studentské školní i mimoškolní práce, tématem předložených prací byl alespoň jeden z dále uvedených problémů:

- urbanistické a architektonické řešení nového cenově dostupného bytového domu nebo celé obytné skupiny a její zapojení do obytného území,
- regenerace vybrané části obytného souboru a zapojení regenerovaných i nových bytových domů do parteru obytné skupiny,
- typologie a stavebně-konstrukční řešení domů a bytů v cenově dostupném standardu a zásady řešení interiérů takovýchto bytů (alternativně při regeneraci paneláku nebo i při nové výstavbě),
- regenerace konkrétního stávajícího panelového domu,
- subsystémy nebo technologie pro regeneraci a výstavbu bytových domů (systému vytápění, jader, elektrorozvodů, vertikálních komunikací, systémů zateplení, fasádních dílců a podobně),
- plánovací a developerské projekty a analýzy pro přípravu bytové výstavby.

**Termín konání soutěžní přehlídky:** 30. 6. 2010–24. 1. 2011

**Porota:** Jan Wagner, Ivan Hnízdil, Jiří Tingl, Jan Fibiger, Jozef Kaliský, Roman Šubrt, Radomíra Sedláková; náhradníci: Jan Novotný, Petr Šíkola

**Počet odevzdaných návrhů:** 12

**Ceny a odměny celkem:** 100 tis. Kč

1. cena (40 tis. Kč): Rozvojové území Troja, Praha 7 – obytný komplex – Josef Smyčka, FS ČVUT Praha
2. cena (15 tis. Kč): Revitalizace a nástavba panelového domu v Modřanech – Vojtěch Pošmourný, FSv ČVUT a Caterina Cappelli, facultá di architettura Ludovico quaroni „La Sapienza“ Roma
2. cena (15 tis. Kč): Bytový dům v Praze-Bohnicích – Zdeněk Svoboda, Bořek Peška, FA ČVUT
3. cena (10 tis. Kč): Bytový dům na náměstí Holešovice, Praha 7 – Daniela Šovarová, FSv ČVUT

Čestná uznání: STREET – HALK – Ladislav Vejsada, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; KOMBI – COMFORT – HAUS – Pavel Pospíchal, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; Polyfunkční dům Zvěřinova – Jana Veselá, FS VUT Brno; Modelové řešení výstavby, financování a provozování sociálního nájemního bydlení – Kateřina Servitová, FSv ČVUT; Dům ve městě – město v domě – Milan Drbálek, Pavlína Vokáčová; Bydlení v Bráníku – Petra Holubová, Zdeněk Pech, Nosek Ondřej, FA ČVUT; Nízkoenergetický bytový dům se solární stěnou – Jiří Labudek, FAST VŠB – TUO; Studentské bydlení Brno – Novobranská – Michal Hýl (spolupráce Ondřej Gaudl), FA VUT Brno

**Hodnocení vítězného návrhu:** Návrh počítá s prefabrikovanou základní nosnou konstrukcí, doplněnou relativně lehkými a snadno montovatelnými prvky. Stavby mají přívětivé komorní měřítko, příjemný obytný výraz, který v navrženém souboru dobře vstupuje do čtvrti rodinných domů, ale jistě by se vhodně uplatnil i na jiných místech podobného charakteru. Jejich dispozice jsou dobré, nabízejí i variantní řešení, především pro menší byty. Vycházejí z prověřených aktuálních zvyklostí bydlení. Porota oceňuje důraz na klasické hodnoty obytného domu v kombinaci s montovanou konstrukcí, při schopnosti vytvářet ucelené prostředí obytné skupiny.

Více informací: [www.abf-nadace.cz](http://www.abf-nadace.cz)



## PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

### REALIZACE TRVALÉ EXPOZICE K DĚJINÁM NĚMČŮ V ČESKÝCH ZEMÍCH

**Dvoukolová veřejná, v 1. kole anonymní, ve 2. kole neanonymní ideově-projektová architektonicko-výtvarná soutěž**

**Vyhlašovatel:** COLLEGIUM BOHEMICUM, o. p. s.

**Sekretář soutěže:** Ing. Petr Velička, Vrchovecká 49/1, 594 01 Velké Meziříčí, tel.: +420 731 477 608, e-mail: [mp@mparch.cz](mailto:mp@mparch.cz)

**Předmět soutěže:** Zpracování architektonického a výtvarného návrhu „Realizace trvalé expozice k dějinám Němců v českých zemích“, rozpracování projektu této realizace a výtvarné řešení logotypu a grafického manuálu k expozici.

**Porota:** Tomáš Hradečný, Vladimír Hora, David Prudík, Michal Koleček, Blanka Mouralová, Milena Bartlová, Jan Šícha; náhradníci: Ondřej Jakubec, Zbyněk Baladrán, Václav Šebek

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 640 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 28. 2. 2011 (pro 1. kolo), 30. 5. 2011 (pro 2. kolo)

**Více informací:** [www.collegiumbohemicum.cz](http://www.collegiumbohemicum.cz)

### MULTIGENERAČNÍ HŘIŠTĚ – MÍSTO HRY, REKREACE A INTEGRACE GENERACÍ

**Jednokolová veřejná ideová architektonická soutěž**

**Vyhlašovatel:** SATERNUS Dětská hřiště, s. r. o., [www.saternus.cz](http://www.saternus.cz)

**Sekretář soutěže:** Ing. Gabriela Dufková, Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha, tel.: 257 535 034, 723 377 644, e-mail: [gabriela.dufkova@cka.cz](mailto:gabriela.dufkova@cka.cz)

**Předmět soutěže:** Úkolem účastníka soutěže je připravit soutěžní návrh koncepce multigeneračního hřiště pro autorem (resp. autorským

týmem) zvolenou lokalitu a nabídnout nové způsoby v uspořádání hřiště a inovativních prvků.

**Kategorie:** 1) architekti; 2) studenti

**Porota:** Darja Kubečková Skulinová, Miloslav Meixner, Zbyšek Stýblo, Josef Sátora, Bohumil Bartizal, Lukáš Píček

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 210 tis. Kč

**Termín odevzdání návrhů:** do 31. 5. 2011

### YOUNG ARCHITECT AWARD 2011

**3. ročník mezinárodní přehlídky pro studenty architektury a architektů do 33 let**

**Vyhlašovatel:** ABF, a. s.

**Informace:** [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz)

**Sekretář soutěžní přehlídky:** Bc. Eva Pácaltová, Mimoňská 645, Praha 9-Prosek, 190 00, tel.: +420 225 291 117, e-mail: [pacaltova@abf.cz](mailto:pacaltova@abf.cz)

**Předmět soutěžní přehlídky:** architektonické a urbanistické práce dosud nepřihlášené do předchozích ročníků; téma soutěžní přehlídky:

veřejný prostor sídel – Centrum a okraje, Město a voda; soutěžní kategorie: Ideové studie a školní práce, Projekty a realizace.

**Porota:** Tomáš Bezpalec, Jakub Cigler, Petr Hruša, Jan Jehlík, Pavel Jura, Radek Suchánek, Josef Pechar, náhradníci: Aleš Vyjídák

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 155 tis. Kč

**Termín odevzdání návrhů:** 7. 7. 2011

### REVITALIZACE PROSTORU PARKU KOMENSKÉHO VE ZLÍNĚ

**Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonicko-urbanistická soutěž**

**Vyhlašovatel:** Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín

**Sekretář soutěže:** Ing. Zuzana Pecharová, Odbor městské zeleně MMZ, nám. Míru 12, 761 40 Zlín, tel.: +420 577 630 321, e-mail: [zuzanapecharova@muzlin.cz](mailto:zuzanapecharova@muzlin.cz)

**Předmět soutěže:** Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu na revitalizaci prostoru parku Komenského ve Zlíně, který je součástí přístupových cest ke Kulturnímu a univerzitnímu centru, a koncepce

řešení s cílem vytvořit podmínky pro krátkodobou relaxaci v centru města všem věkovým kategoriím obyvatel.

**Porota:** Miroslav Adámek, Bedřich Landsfeld, Dagmar Nová, Ján Stempel, Zdeňka Vydrová, Kateřina Tuzarová, Pavel Hnilička; náhradníci: Eva Štauderová, Pavel Jungmann, Václav Krátký, Pavel Šimeček, Milan Nytra

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 400 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 16. 5. 2011 do 14 hod.

**Více informací:** [www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)