

Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
ÚP, urbanismus a krajina		11/2012

Místo	ČKA
Termín	1.11.2012
Od – do	14,00 – 16,00
Předsedající	M. Košař
Sekretář	
Členové PS	R. Kolařík, V. Mackovič, I. Plicka, V. Poláčková, D. Lacina
Omluven	
Zápis připomínkuje	
Následující termín	5.12. 2012

PROGRAM:

1. WORKSHOP

- Termín – únor 2013 – projednat se SMOCR
- Spolupráce se SMOCR – výjezdy do regionů
- Zpětné info do 1. čísla Bulletinu, které bude mít zřejmě téma Urbanismus a územní rozvoj
- Příprava struktury článku do Bulletinu – každý z členů PS připraví návrh osnovy, po schválení vlastní článek
- Témata - reakce na konkrétní situaci, informace z Inventury urbanismu...
- Možnost CD s Metodikou do Bulletinu
- Pozvání S. Juračkové na jednání PS
- Otázka synergie s akcí PS legislativa: Novela stavebního zákona 350/2012 Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

2. ÚPRAVA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY, KTERÝM SE VYDÁVAJÍ ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍ PLÁN

- <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Uprava-OOP--kterym-se-vydavaji-zasady-uzemniho-roz>

jeuro problému v obecně poloze tkví v tom, jestli dokumentace, kterou autorizovaný architekt odmítne podepsat, je platná nebo neplatná. To je opravdu spíš otázka pro právníka ČKA - a asi by bylo dobré znát jeho názor ještě před tím, než se to otevře na vyšších úrovních. Pan kolega Kórner odmítl podepsat dokumentaci, která byla po projednání (!) upravena výpočetním operátorem podle pokynů politické reprezentace kraje - tedy velmi pravděpodobně v rozporu s odborným názorem odpovědného autorizovaného architekta. Na dotaz pořizovatele odpovědělo MMR ČR v tom smyslu, že autorizovaný architekt garantuje odbornou úroveň díla v průběhu zpracování - tedy do odevzdání k projednání (- a tedy že objednatel má pak možnost provést úpravy bez garance odborné úrovně ???). Možná k tomu zdůvodnění by mohla směřovat nejbližší debata s MMR. To se už ale potom výsledkem nemůže být dokumentace s garantovanou odbornou úrovní.

Skutečnost, že obce podávají žalobu z příčiny jiných konkrétních nedostatků ZÚR SK, nebo ohledně nevypořádání jejich námitek, je z tohoto hlediska nepodstatná. Ale právníky by zajímal názor ČKA na platnost či neplatnost dokumentace ZÚR SK.

Členové o problému diskutovali a chtěli jsme především požádat právní oddělení ČKA o stanovisko, optimálně do 15.11., tedy před schůzkou předsedy a p. Košaře na MMR ČR.

3. ANALÝZA KUK

Při jednání na MŽP je pověřen D. Lacina a prověření situace

4. ÚKOLY

Dlouhodobý úkol - Plán	Úkol	Odpovídá/ termín	Splněno
2/12.1.	METODIKA MMR ČR – URGENCE ODPOVĚDI	Koš/Duf obratem	

Krátkodobý úkol	Úkol	Odpovídá/ termín	Splněno
Bod 1.	Příprava osnovy příspěvků do Bulletinu	5.12./všichni	
	Pozvání S. Juračkové	Duf/obratem	
Bod 2.	Komunikace s PS legislativa	Duf/obratem	
Bod 3.	Analýza KUK – info na MŽP	Lac	