



Zápis ze společného zasedání představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu a Autorizační rady ČKA ze dne 31. 3. 2015

Ustanovení § 18 Organizační, jednací a volební řád ČKA (dále také OJVR ČKA): *Zpravidla jednou za tři měsíce, nejméně však jednou za rok, se konají společná zasedání představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu a autorizační rady. Úkolem společného zasedání je vzájemná výměna informací, jakož i koordinace činnosti základních orgánů Komory. Společná zasedání svolává a obvykle řídí předseda Komory. Orgány Komory se mohou na společném zasedání společně usnášet, tato usnesení však nenahrazují rozhodnutí jednotlivých orgánů ve věcech, jejichž rozhodnutí jim náleží podle Zákona nebo tohoto řádu; společná usnesení učiněná na společném zasedání nemohou ani změnit ani předurčit rozhodnutí jednotlivých orgánů spadajících do jejich působnosti.*

Předchozí uskutečněná společná zasedání orgánů ČKA: 4. 3. 2014, 3. 12. 2013, 11. 12. 2012, 4. 10. 2011, 19. 1. 2010, 13. 10. 2009

Za představenstvo byli přítomni: Ing. arch. Ivan Plicka, Ing. arch. Pavel Hnilička, Ing. arch. Josef Panna, Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. arch. Milan Košař, Ing. arch. Pavel Martínek, Ing. arch. Jaroslav Šafer, Ing. arch. Radim Václavík; omluveni: Ing. Klára Salzmann, akad. arch. Jan Sapák, akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Michal Volf

Za dozorčí radu (DR) byli přítomni: Ing. arch. Pavel Rada, Ing. arch. Miroslav Holubec, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. Václav Zůna, Ing. arch. Lucie Chytilová, Ing. arch. Miroslava Kopecký, Ing. arch. Jana Kaštánková, Ing. arch. Josef Patrný; omluveni: Ing. arch. David Mikulášek

Za Stavovský soud (Sts) byli přítomni: Ing. arch. Karel Doležel, Ing. arch. Luděk Jasiok, Ing. arch. Pavel Kopecký, Ing. akad. arch. Petr Krejčí, Ing. arch. MgA. David Mateáško, Ing. arch. Václav Šebek a Ing. arch. Josef Vrana; omluveni: Ing. arch. Marek Janatka, Ing. arch. Milan Nytra

Za Autorizační radu byli přítomni: Ing. arch. Irena Falkum, Ing. arch. Martin Tunka; omluveni: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. Eva Voženílková, Ing. Pavel Štěpán a Ing. Radmila Fingerová

Společné zasedání samosprávných orgánů ČKA bylo zahájeno v 10,15 hodin a ukončeno v 12,15 hodin. Jednání vedl předseda ČKA Ing. arch. Ivan Plicka

Předseda ČKA zahájil společné zasedání samosprávných orgánů, přivítal přítomné členy a krátce zrekapituloval činnost ČKA: koncem roku 2014 se ČKA stala oficiálním připomínkovým místem legislativního procesu, probíhá intenzivnější spolupráce ČKA a ČKAIT spočívající ve vzájemné koordinaci připomínek k novelám stavebního zákona, ZVZ a v oblasti regulovaných honorářů, je vytvářen manuál pro výpočet honoráře generující pracnost jednotlivých fází projektu v hodinách, v lednu 2015 byl vládou ČR schválen dokument Politika architektury a stavební kultury, v březnu se uskutečnilo setkání zástupců dvanácti profesních komor s předsedou vlády B. Sobotkou a předsedou Legislativní rady vlády J. Dienstbierem. Dále informoval o stavu příprav nastávající valné hromady ČKA a o některých ze zvažovaných návrhů změn komorových řádů: návrhu úpravy výše členského příspěvku zohledňující vliv inflace od roku 2006 a návrhu změny OJVR ČKA na snížení počtu členů představenstva z 12 na 9 členů při zachování regionálního principu voleb VH. Na základě závěrů rozhodčího řízení Stavovského soudu kvalifikovanost nezávislých členů poroty v soutěžích, příp. inovaci seznamu porotců vedených a doporučených ČKA; v této souvislosti rovněž poukázal na zvyšující se počet žádostí představenstvu o udělení výjimky z výše cen a odměn v soutěžích. Poté přítomné zástupce samosprávných orgánů vyzval k přednesení témat, která považují za důležité na společném zasedání prodiskutovat.

Valná hromada ČKA

Josef Panna uvedl, že opakované konání VH v Praze nereflektuje žádosti architektů na uspořádání VH v ostatních regionech Čech, Moravy a Slezska.



Luděk Jasiok potvrdil, že mimopražští architekti negativně vnímají opakované konání VH v Praze. Dle jeho názoru, který přednesl na posledním společném zasedání Sts a DR, byla v předchozích letech VH vedena v rozporu s komorovými řády, manipulativně a bez žádoucí reflexe. Je zapotřebí změnit program VH, neboť v jejím závěru je účasten již pouze nízký počet architektů. Nabízí se např. možnost uspořádat VH ve dvou dnech. Ivan Plicka požádal předsedy DR a Sts o komentář a objasnění, v čem spočívala manipulativnost ve vedení VH ČKA v roce 2014.

Pavel Rada uvedl, že dozorčí rada po VH 2014 obdržela stížnost na dvojí hlasování jednou osobou hlasovacím zařízením, tato skutečnost v průběhu zjišťování nebyla DR prokázána a disciplinární zjišťování bylo zastaveno; o výsledku zjišťování bylo představenstvo informováno spolu se žádostí o zajištění průkaznějšího hlasování, a tím předejít jakémukoliv zpochybnění regulérnosti průběhu VH. Václav Šebek uvedl, že hlasování o zásadních věcech (projednávání a schvalování rozpočtu, návrhů změn řádů ČKA, usnesení) v závěru VH v malém počtu účastníků je pro VH dehonestující a je na místě časový průběh VH změnit. Martin Rusina konstatoval, že program zasedání VH je daný Jednacím řádem VH ČKA (viz ustanovení § 4 – část obligatorní a fakultativní jednací body VH). Jaroslav Šafer uvedl, že v zahraničí je obvyklé několikadenní konání VH (součástí programu jsou přednášky, semináře, galavečery spojené s předáváním ocenění) a účast architektů na VH je registrována a bodována v rámci programu celoživotního vzdělávání.

V diskusních příspěvcích k hlasování valnou hromadou Luděk Jasiok připomněl, že při změně hlasování bylo na VH upozorněno JUDr. J. Plosem, že hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení je v rozporu s řády ČKA; systém hlasovacího zařízení byl dle právního vyjádření zlegalizován po jeho schválení valnou hromadou. Pavel Kopecký konstatoval, že hlasování je možné zneužít jak při použití elektronického hlasovacího zařízení, tak i hlasovací karty. Na vyjádření Josefa Panny, že po VH 2014 nereagovala ČKA na úvodník časopisu Architekt, v němž bylo zneužití hlasovacího zařízení popsáno, Pavel Rada uvedl, že dozorčí rada se úvodníkem zabývala, avšak šéfredaktorem nebyly doloženy požadované podklady potřebné pro zahájení zjišťování. Pavel Hnilička konstatoval, že ČKA podala návrh na změnu ustanovení zákona č. 360/1992 Sb. umožňující uspořádání distanční volby do orgánů ČKA. Jaroslav Šafer uvedl, že e-volby jako téma k diskusi bylo zveřejněno na webu ČKA, do dnešního dne neregistruje ČKA ze strany jejich členů k tomuto tématu žádný příspěvek.

Martin Tunka podpořil změnu a střídání místa konání VH; počet členů na VH (z 3500 dorazí cca desetina) a počet hlasujících v závěru VH (cca 40) je nízký: tento fakt je možné z jeho pohledu vyhodnotit i jako neplnění povinnosti autorizovaného architekta. Střídání místa konání VH v regionech Praha, Čechy, Morava a Slezsko v další rozpravě podpořili Milan Košař, Petr Krejčí a David Mateáško.

K návrhu na zvýšení čl. příspěvku přednesla ředitelka Kanceláře Vladimíra Těšitelová analýzu srovnání vývoje čl. příspěvků ČKA a dalších profesních komor od roku 2006. Josef Panna uvedl, že regionálními architekty je navýšení čl. příspěvku vnímáno negativně, úspory lze dosáhnout snížením nákladů na Kancelář ČKA. V reakci na příspěvek J. Panny zaznělo, že v případě návrhu na snížení nákladů Kanceláře je zároveň zapotřebí stanovit, který servis Kanceláře bude podporován a který bude redukován (Ivan Plicka). Výše čl. příspěvku je odsouhlasována valnou hromadou, je v zájmu samotných architektů na VH přijet a o jeho výši hlasovat (Miroslav Holubec).

Ivan Plicka na dotaz z pléna uvedl, že VH 2015 budou střídavě moderovat předseda a místopředsedové ČKA.



Pražské stavební předpisy („PSP“)

J. Panna konstatoval, že ČKA pořádáním tiskové konference k novým Pražským stavebním předpisům (dále také „PSP“) před komunálními volbami v roce 2014 byla vtažena do volební kampaně politických stran, přestože ze zákona je nadstranickou organizací; okolnost, že člen představenstva Ing. arch. P. Hnilička a zaměstnanci Kanceláře Mgr. E. Faltusová a JUDr. J. Plos zpracovávali PSP, považuje za střet zájmů.

Na téma PSP přítomní zástupci orgánů, kteří v rozpravě vystoupili (P. Rada, I. Plicka, P. Kopecký, L. Jasiok, P. Krejčí) konstatovali, že jednou z úloh ČKA je péče o utváření prostředí a zpracování a spravování odborných profesních předpisů tuto zákonnou působnost naplňuje. Angažovanost ČKA v PSP byla důležitá, vyvolala odbornou diskusi bez emocí a politizování, byla vydána prohlášení a uspořádána tisková konference, okolní reakce architektů na postup ČKA byla vnímána pozitivně. Případné zneužití ve volební kampani se nedá ovlivnit. PSP jsou lokálním problémem a neměly by se stát hlavním tématem VH.

V případě pochybností je právem každého podat podnět k prošetření DR ČKA. Přítomní se shodli, že svá obvinění by měl J. Panna podložit důkazy a předložit dozorcí radě jako kontrolnímu orgánu ČKA k zahájení disciplinárního zjišťování.

ČKA připomínkovým místem v rámci meziresortního připomínkového řízení

Skutečnost, že po letech úsilí se ČKA stala rovnocenným partnerem meziresortního připomínkového řízení, přítomní zástupci samosprávy uvítali a považují aktivní účast ČKA při tvorbě zákonů a vyhlášek za zásadní. Martin Tunka upozornil na časovou náročnost práce v připomínkovém řízení a s tím související současnou kapacitu právního oddělení Kanceláře ČKA. Navrhl, aby plán legislativních prací vlády na rok 2015 byl zveřejněn členům ČKA s výzvou k připomínkování příslušných návrhů zákona. Předseda pracovní skupiny pro legislativu Pavel Hnilička s návrhem souhlasil a informoval, že pracovní skupina vládní plán obdržela a vytvořila seznam zákonů souvisejících s výkonem profese architekta: stavební zákon, EIA, ZVZ, zákon o výkonu povolání, památkový zákon. Návrh na zveřejnění seznamu na webových stránkách ČKA s výzvou autorizovaným architektům k zaslání připomínek (po přihlášení pod svým heslem) byl podpořen také předsedou ČKA.

Soutěže

Na téma architektonických soutěží zazněly příspěvky týkající se kvalifikovanosti soutěžní poroty, cen a odměn v soutěžích a předkládaného návrhu VH 2015 na změnu Soutěžního řádu:

V posledních měsících obdržel Sts od účastníků soutěží návrhy na zahájení rozhodčího řízení stěžujících si na postup poroty. Na základě zjištění v těchto řízeních proto Sts apeluje na představenstvo a pracovní skupinu pro soutěže, aby v seznamu porotců, které ČKA vyhlašovatelům doporučuje, byli zapsáni pouze kvalifikovaní odborníci, řádně proškolení a znalí řádů ČKA (Václav Šebek). Zásadním nedostatkem v posledním projednávání námitek byla formulace zápisu v protokolu – komentáře jsou kusé a obecné, bez odborného odůvodnění úvah, kterými byla porota při hodnocení vedena (David Mateáško). Jednání poroty je jasně popsáno v Soutěžním řádu ČKA (§ 10), nedodržení stanoveného postupu ukazuje na neprofesionalitu architekta a porušení Soutěžního řádu; ČKA v počátku nastolila „politiku vstřícnosti“, přehlížely se problémy v soutěžích a ve většině případů tyto soutěže na ně „dojely“ (Miroslav Holubec). ČKA ručí za porotce vedené v seznamu, za nedodržení stanovených pravidel při porotování by měla následovat sankce (Ivan Plicka). Kvalitu poroty nelze dopředu předjímat, zodpovědnost nese předseda poroty (Milan Košař). Nabízí se otázka přezkušování porotců ze Soutěžního řádu (Václav Šebek). Podkladem pro školení porotců by byl výběr základních pochybení poroty a jejich řešení. Z podnětu DR a Sts došlo rovněž k naplnění ust. §9a Soutěžního řádu jmenováním Ing. arch. M. Fišera auditorem ČKA (Ivan Plicka). Důležitější než školení je praxe pod dohledem zkušených porotců a dobrý výklad řádu (Radek Kolařík). Pavel Martínek připomněl uskutečněný seminář OTTA, který byl věnován soutěžím; vyhlašovatel by měl být, kdo v porotách zasedá – pracovní skupinou je připravována



tzv. karta porotce, na níž bude např. uvedeno, kdy a jaké soutěže autorizovaný architekt porotoval.

Dochází k nárůstu počtu žádostí představenstvu o udělení výjimky z výše cen a odměn v soutěžích (Josef Panna). Udělování výjimek by mělo být pečlivě zvažováno, soutěže se následně stávají pro architekta „ekonomickým dobrodružstvím“ (David Mateáško). Ceny v soutěžích je téma diskuse pro valnou hromadu, ČKA by měla zvážit priority - zda podporovat kvalitu či kvantitu (Martin Rusina).

Pavel Rada informoval, že podává VH návrh na změnu Soutěžního řádu a Profesního a etického řádu ČKA, která by byla novou koncepcí pro kvalifikování soutěží na 1) regulérní 2) neregulérní a 3) bez doložky. Navrhovaná změna by přinesla větší svobodu jak architektům, tak vyhlášovatelům při zvažování účasti v soutěži, zároveň neznamená omezení pravomocí ČKA.

Cena za architekturu

Na žádost z pléna Radek Kolařík podal informace o stavu jednání vedených se záměrem uskutečnit vyhlášení Ceny za architekturu. Zdůraznil, že základní podmínkou pořádání ceny je, aby ČKA jako vyhlášovatel neunesla náklady spojené s její realizací. Popis projektu, přípravy, statut ceny, harmonogram se předkládá k odsouhlasení představenstvu, následně budou tyto dokumenty předloženy generálním partnerům. Organizaci nebude zajišťovat Kancelář, ale z výběrového řízení vybraná produkční agentura. Předpokládané vyhlášení: podzim 2015, předpokládané náklady: 4,5 až 6mil Kč.

Josef Panna uvedl, že rozhodnutí o pořádání Ceny za architekturu má být v principu odsouhlaseno VH ČKA. Josef Vrana ve svém vystoupení apeloval na udržení ceny za architekturu společně ČKA a Obcí architektů. Ivan Plicka sdělil, že představenstvo po několika letech opakujících se neúspěšných jednání s Obcí architektů rozhodlo vyhlásit cenu samostatně, nicméně spolupráci se ČKA s Obcí architektů nebrání - cena Grand Prix Obce architektů může být vyhlášena jako jedna z kategorií Ceny za architekturu. Zopakoval, že podmínkou realizace Ceny za architekturu je její plné finanční pokrytí od sponzorů. Dále konstatoval, že rozhodnutí o pořádání Ceny za architekturu je plně v kompetenci představenstva.

Závěrem předseda ČKA poděkoval členům orgánů ČKA za účast a ukončil společné zasedání, po kterém následovala samostatná jednání představenstva, dozorcí rady a Stavovského soudu.

Zapsala

Radka Kasalová

Ověřil

Ivan Plicka