

Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
Pro ÚP, urbanismus a krajinu		5.

Místo	ČKA
Termín	4.5.2011
Od – do	14,00 – 17,00
Předsedající	M. Košář
Sekretář	G. Dufková
Hosté	Dr. Plos omluven
Členové PS	R. Kolařík, V. Mackovič, I. Plicka, V. Poláčková, P. Kučera
Nepřítomen	
Zápis připomínkuje	V. Mackovič
Následující termín	25.5. ve 14,00 a 23.6. v 10,00

Program:

- Připomínky k podkladům R. Kolaříka a V. Mackoviče**
Dr. Plos ústně sekretáři PS sdělil, že k materiálu, který se týká soutěží, nemá námitek, materiál týkající se stavebního zákona je ještě třeba projednat. Z jednání PS se omluvil ze zdravotních důvodů.
- Odpověď na Žádost o výklad k spisové značce DR 2011-06 adresované předsedovi PS předsedou dozorčí rady ČKA panem Ing. arch- Josefem Pannou**

Projednaný text odpovědi:

Vážený pane architektke,
po prostudování textové části návrhu Územního plánu Vlašimi se členové PS shodli na tom, že se na první pohled zdá, že míra regulace patrně přesahuje zákonný rámec Územního plánu Vlašimi, a to zejména v bodě V. a VI.

Protože však nejsou k dispozici další doklady o průběhu pořizování a projednávání zadání Územního plánu Vlašimi, není možné toto stanovisko jednoznačně potvrdit (bod IV.).

Ing. arch. Milan Košář

Dopis byl předán sekretáři DR paní Ondrákové dne 9.5.2011

- Příprava workshopu**
Po projednání bylo stanoveno:

Název akce:	Obce a územní plány analýza podmínek a souvislostí při jejich projednávání
Typ akce:	workshop
Začlenění do CPV:	ne
PS:	PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu
Termín konání:	23.6.2011
Čas:	14,00 -17,00
Místo:	Česká komora architektů, Josefská 34, 110 00 Praha 1
Cíl:	Projednání konkrétních témat, která by mohla být součástí balíčku informací o územním plánování pro obce
Cílová skupina:	zájemci o problematiku, přednostně z databáze workshopu konaného na podzim minulého roku
Odborný garant:	Ing. arch. Košař
Organizační garant:	Ing. Dufková
Moderátor:	Ing. arch. Košař
Pozvání:	pozvaná skupina z vedené databáze, v případě volné kapacity bude obeslána celá databáze ČKA, a to do vyčerpání kapacity cca 50 osob
Počet účastníků:	cca 50 osob
Podklady účastníkům:	ano, (návrh soutěžních podmínek a pravidel pro výběr zhotovitele ÚP v závislosti na velikosti obce) budou rozeslány dne: 1.6.2011

Program (diskutované tématické okruhy):

- Smysl a význam územního plánování pro obce
- Legislativa, metodická podpora obcím (MMR, ČKA??)
- Postupy obcí při pořízení územního plánu
- Srovnávací ceny územních plánů – důvody a podněty k vytvoření oficiálního podkladu
- Výběr zpracovatele územního plánu – postupy, vzory, přednosti, nevýhody
 - Soutěž o návrh (viz zasláný podklad)
 - Obchodní soutěž (diskriminační požadavky, hodnotící kritéria)
- Standardy – minimální obsah kvalitní dokumentace
- Kontrola kvality a obsahu ÚP – kdo má plnit funkci arbitra územního plánu?? (ČKA, soudní znalci, MMR, úřady)
- Příklady ze zahraničí

Akvizice:	email vybrané databázi, hromadný email (do naplnění kapacity)
Výstup:	náměty ke korekcím připravovaného Návrhu balíčku informací pro obce

Bulletin č.2 – info o akci, závěry, www.cka.cc – zápis, PS pro medializaci

Náklady: základní občerstvení (voda, káva, drobnost)
Hradí: PS

4. Veřejné zakázky (ÚP Ledeč n./Sázavou, Opočno) stížnost ing. arch. Chlouby na nevhodné zasahování pořizovatele do práce a kompetencí zhotovitele ÚP, Kauza Květnice, Žádost o výklad k spisové značce DR 2011-06

Z diskuze ke všem těmto bodům (kauzám), které dostala PS k vyřízení, dospěli její členové k závěru, že je na představenstvu nutné projednat, zda má PS přebírat funkci „arbitra“ při posuzování jednotlivých, konkrétních stížností, které souvisejí s územním plánováním (časově značně náročné, PS nemá ve svém statutu schválenou tuto kompetenci), či se má věnovat problematice urbanismu, územního plánování a krajiny z hlediska koncepce a jejich systémových vazeb.

Dle vyjádření (opakovaného) členů by jednotlivé kauzy měly PS sloužit pouze jako podněty, podklady a odůvodnění pro návrhy systémových opatření. Tedy by měly vyústit v konkrétní návrhy na změny v platné legislativě a po jejich zobecnění v konkrétní náměty a doporučení pro laickou a odbornou veřejnost (viz workshop, který má sloužit k projednání již zpracovaných materiálů a bude mít tedy konkrétní výstupy). Tedy tato PS by neměla vykládat a posuzovat výkon profese v dílčích případech.

Kauza Květnice - záležitosti se ujala AUÚP (ing. arch. Vlasta Poláčková) a je v kontaktu s vedením obce. O závěru bude informovat.

5. Doplnění standardu pro „Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj“.

Dle vyjádření pana Mackoviče je vhodné zvážit potřebu doplnit soustavu standardů o **standard** pro „Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje (ZÚR) a územního plánu (ÚP) na udržitelný rozvoj“. V souvislosti s tím koordinovat standard pro posouzení vlivů ZÚR a ÚP na životní prostředí (SEA).