

## Zápis z jednání pracovní skupiny

Pracovní skupina	Středisko	Jednání číslo
ÚP, urbanismus a krajina		7/2012

Místo	ČKA
Termín	18. 7. 2012
Od – do	14,00 – 16,00
Předsedající	M. Košař
Sekretář	G. Dufková
Členové PS	V. Poláčková, R. Kolařík, D. Lacina
Omluven	V. Mackovič
Nepřítomen	I. Plicka
Zápis připomínkuje	V. Poláčková
Následující termín	19. 9. 2012

### I.

#### KONTROLA ÚKOLŮ

Dlouhodobý úkol - Plán	Úkol	Odpovídá/termín	Splněno
1./12.1.	LEGISLATIVA – po prostudování podkladů od legislativců bude podáno info	Plic/18.7.	nezasláno
2/12.1.	Oficiální předání METODIKY MMR ČR – jednání na MMR ČR – arch. Panna, arch. Košař	Koš	
	Dopracování fyz.osoba, a.s., s.r.o.	Mac/18.7.	splněno
	Oprava věty	Duf/obratem	splněno

Krátkodobý úkol	Úkol	Odpovídá/termín	Splněno
	VZOR OBECNÉHO DOPISU NA PŘEDSTAVENSTVO	Koš, Duf/obratem	splněno
	PŘÍPRAVA WORKSHOPU – příprava témat	Všichni/18.7.	
	ŽÁDOST O SPOLUPRÁCI – STAROSTA VELKÝ OSEK – odpověď	Duf/obratem	splněno
	KAUZA PÍSEK – info legislativcům	Duf/obratem	splněno
	OBNOVENÍ JEDNÁNÍ S MŽP - podklady pro arch. Pannu	Mac/18.7.	v jednání
	ÚSES – dopis, řešení	Lac/obratem	splněno
	UZNANÉ VZDĚLÁNÍ PRO ÚSES - žádost AR o stanovisko	Lac/18.7.	splněno
	PROPAGACE- info na představenstvu	Koš/12.6.	nerealizováno

1/4

Zapsala: G. Dufková  
Schválil: M. Košař

20.8.2012

## PROGRAM:

### I. KONTROLA ÚKOLŮ

### II. PODKLAD PRO ZMĚNU LEGISLATIVY

Podklady byly předány k vyjádření legislativcům, jejich odpověď prostuduje arch. Plicka a podá info – Ing. arch. Plicka nebyl přítomen, info podá na další jednání dne 19.9.2012

### III. PROJEDNÁNÍ A DOPLNĚNÍ METODIKY – příloha

- MMR ČR zaslalo odpověď, ve které se nestaví k danému vypracovanému textu pozitivně a definuje několik oblastí, které je třeba vysvětlit - text dopisu v příloze č. III.
- Předseda PS předal návrh Metodiky k vyjádření panu Danu Jiránkovi, a to při jednání na SMOCR, byl přijat pozitivně – oficiální reakce se očekává koncem srpna
- Členové PS připraví odpověď MMR ČR, kde v průvodním dopise zdůvodní strategický význam dokumenty a jeho podstatu, tedy, že Metodika má být průvodcem a konkrétním návodem, jak plnit literu zákona, má být jednoduchou a jasnou osnovou pro práci.
- Hodnocení současné situace a zejména odpovědi na jednotlivé dotazy budou přílohou k dopisu (částečně již vypracováno panem Mackovičem).
- Dopis bude doplněn konkrétními příklady z praxe
- Text dopisu s přílohami bude předán k odsouhlasení na představenstvo dne 14. srpna, poté zaslán MMR ČR

### IV. UZNANÉ VZDĚLÁNÍ PRO ÚSES - žádost AR o stanovisko

Autorizační rada žádá PS o stanovisko k následující skutečnosti:

V Autorizačním řádu jsou podrobně uvedeny náležitosti vzdělání pro udělované autorizace, tedy pro architekturu, územní plánování a krajinářskou architekturu. U specializace ÚSES je uvedeno, že se požadavky na vzdělání použijí přiměřeně dle vzdělání požadovaného pro krajinářskou architekturu. Zde je zjevný logický nesoulad. Krajinářský architekt nemůže projektovat ÚSES, přestože jeho požadavky na vzdělání jsou definované a širší než zcela nedefinované, ale rozhodně nižší požadavky na vzdělání specialisty ÚSES.

Dotaz byl vznesen Ing. arch. R. Fingerovou (pověřenou Ing. arch. M.Tunkou) zasláné k řešení primárně PS KA, za PS ÚPUK připraví vyjádření D. Lacina, který své stanovisko zašle k informaci PS KA:

Řešení úkolu:

- Ing. Darek Lacina projednal problematiku na MŽP, jako problematické vidí, že MŽP žádné uznání vzdělání nepotřebuje, v řádech však je, že každá autorizace musí mít vzdělání pro vlastní výkon v praxi
  - Všechny obory není možné na jedné škole mít
- Text podkladu Ing. Laciny v příloze č. IV.

### V. PROBLEMATIKA ÚSES

D. Lacina našel nesrovnalosti týkající se ÚSES na stránkách Krajského úřadu ve Zlíně.

Po projednání byl pověřen předsedou PS zjistit další informace, napsat dopis vedoucí ke zjednání nápravy. O stavu bude informovat na dalším jednání.

Řešení úkolu:

- ÚSES nemůže dělat jakákoliv autorizace
- Text z webu ve Zlíně je stažen po zásahu Ing. Laciny

- Ing. Lacina byl požádán o text, který by uvedl problematiku na správnou míru
- Ing. Lacina připraví text jako stanovisko Komory, bude dán na představenstvo k odsouhlasení
- Ing. Lacina připraví stanovisko ohledně problematiky Uznané vzdělání ÚSES

#### VI. PŘIPOMÍNKOVÁNÍ MATERIÁLU DOC. VORLA

- Podklady by snad měly být připraveny v polovině srpna, pokud se takto stane, budou dány k připomínkování OS ÚPUK

#### VII. PR METODIKY

- PS se shodla, že je třeba Metodiku začít prezentovat, a to po vyjádření SMOCR ke konci srpna
- Je třeba vypracovat harmonogram prezentace a po schválení na zářijovém představenstvu realizovat

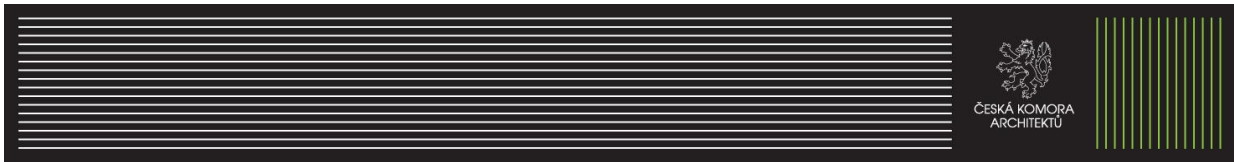
#### VIII. ADMINISTRATIVA

- došlo ke změně v účtování náhrad, tato změna je zapracována do směrnice
- Čas strávený na cestě se uvádí zvlášť a je proplácen jednotnou sazbou 150 Kč bez DPH/hod

#### IX. ZADÁNÍ ÚKOLŮ

Dlouhodobý úkol - Plán	Úkol	Odpovídá/termín	Splněno
1./12.1.	LEGISLATIVA – po prostudování podkladů od legislativců bude podáno info	Plic/19.9.	
2/12.1.	METODIKA – odpověď na dopis MMR – předání na představenstvu k odsouhlasení	Koš, Pol, Kol, PI/5.8.	

Krátkodobý úkol	Úkol	Odpovídá/termín	Splněno
	ÚSES – dopis, stanovisko - na představenstvo	Lac/5.8.	
	UZNANÉ VZDĚLÁNÍ PRO ÚSES - stanovisko na představenstvo	Lac/5.8.	
	PROPAGACE- plán	Duf/19.9	



## XI. ZADÁNÍ ÚKOLŮ

**4/4**

**Zapsala: G. Dufková  
Schválil: M. Košar**

**20.8.2012**