

## Připomínky Návrh stavebního zákona

Č.	Připomínkové místo	K části (§)	Zásadní/ doporučující	Text připomínky
1	ČKA		<b>D</b>	Doporučujeme v názvu zákona ponechat pojem "územní plánování". <i>Odůvodnění: Název současného zákona však přesněji vystihuje dvě samostatné tematické oblasti, kterými se zabývá. Územní plánování, které má mimo jiné řešit koncepce uspořádání území a koordinovat průřezové koncepce do území. Stavební řád, který specifikuje postupy a pravidla, jež se týkají průřezu konkrétních záměrů (tj. staveb a změn území) do území. Průnik a návaznost územního plánování a stavebního řádu v současnosti vyjadřuje územní řízení. Územní plánování by se nemělo stát jen dílčí fází stavebního řádu. Doporučujeme v názvu územní plánování zachovat.</i>
2	ČKA	§ 4	<b>Z</b>	Požadujeme doplnit text: <b>l) kvality vystavěného prostředí.</b> <i>Odůvodnění: Ve smyslu vyváženého přístupu ke kulturním, sociálním, ekonomickým, environmentálním a technickým aspektům plánování, projektování, výstavby a adaptivního užívání vystavěného prostředí ve všech jeho aspektech a veškerých součástech prostředí jako jedné entitě, jak je definováno v požadavcích na vysokou kvalitu stavební kultury Davoskou deklarací a uloženo členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních orgánů usnesením vlády ze dne 14. ledna 2015 č. 22 k Politice architektury a stavební kultury České republiky.</i>
3	ČKA	§ 4	<b>Z</b>	Požadujeme, aby z veřejných zájmu bylo vypštěno "chovatelství". <i>Odůvodnění: Pojem chovatelství je v uveden v §4 v nevhodné souvislosti z několika důvodů. Pojem chovatelství je v praxi používán v širokém významovém spektru (chov hospodářských zvířat, chov včel, chov psů, koček, morčat apod.). Významově chovatelství není na stejné úrovni jako ostatní pojmy, jejichž veřejný zájem je specifikován v samostatných zákonech.</i>

4	ČKA	§ 6 odst. 4	D	Doporučujeme nahradit pojem "založení prvků ÚSES" pojmem "vytváření prvků ÚSES". <i>Odůvodnění: Veřejně prospěšným opatřením se rozumí opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území, zejména v důsledku oteplování, sucha, erozí, sesuvů a povodní, založení prvků územního systému ekologické stability a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci. Zákon 114_92_Sb. rozlišuje vymezení ÚSES a vytváření ÚSES. Vytváření ÚSES je dle uvedeného zákona veřejným zájmem. Pojem založení ÚSES by mohl být v praxi zavádějící.</i>
5	ČKA	§ 5 odst. 1	Z	Požadujeme upravit text následujícím způsobem: Stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají <del>stavební nebo montážní technologií</del> <b>stavebním nebo montážním technologickým postupem</b> , bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, účel využití a dobu trvání. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby. <i>Odůvodnění: Dílo vzniká spíše technologickým postupem než technologií jako takovou.</i>
6	ČKA	§ 5 odst.5+C9:C6 6	D	Nepovažujeme za vhodné zavádění pojmu "záměr" všeobecně pro vlastní stavbu i nestavební záměr, používat výraz "záměr" pouze tam, kde jde o nestavební záměr - tedy změnu využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma. např. v § 81 odst.1 a) změnit PD pro povolení stavby a nestavebního záměru, §92, odst. 1, § 93, §94, §96 a další.. <i>Odůvodnění: Bereme na vědomí, že jde o použití obecného výrazu pro souhrnné označení "stavby" i "nestavebního záměru", ale zavádí se tak zbytečně nový matoucí výraz - s dopadem do dalších předpisů: PD záměru místo PD stavby, Povolení záměru místo Povolení stavby... z hlediska autorství bude chráněn "záměr"? ten je vnímán jako nehmotný, zatímco autorský zákon může chránit jen zhmotnělý záměr, myšlenku, návrh.</i>
7	ČKA	§ 5	D	Pro přehlednost a srozumitelnost úpravy doporučujeme výslovně uvést, že kromě drobných, jednoduchých a vyhrazených staveb existují i stavby ostatní - všechny ty, které nejsou v přílohách uvedeny.

8	ČKA	§ 7	Z	Výčet pojmů považujeme za nedostatečný - požadujeme, aby zákon definoval všechny důležité pojmy včetně těch, s nimiž bude pracovat prováděcí předpisem zejména požadujeme doplnění definic pojmů: dozor projektanta, pořizovatel, charakter území, proluka, hlavní římsa, regulovaná výška budovy, uliční čára, stavební čára, blok, uliční prostranství, společně řešený celek, komponovaná výsadba. Dále doporučujeme sloučení § 7 s § 22 (pojmy územního plánování) - pojmy definované v § 22 jsou užívány i mimo část čtvrtou.
9	ČKA	§ 9 odst. 1	D	Souhlasíme s diskutovaným návrhem umístit Nejvyšší stavební úřad v jiném městě než Praze z důvodu decentralizace a posílení neutrality v rozhodování. Kompetence SÚ pro HMP budou již tak značně rozšířené.
10	ČKA	§ 15 odst. 2	D	Doporučujeme zavést službu "hlídacího psa" rovněž pro případ vygenerování automatického povolení pro možnost odvolání ve lhůtě.
11	ČKA	§ 19 odst. 2	D	Upozorňujeme, že odkaz na § 93 - snad nedopatřením - omezuje práva účastníků na přístup do evidence elektronických dokumentací (§ 93 se týká vyjádření DOSS)
12	ČKA	část 3 Digitální služby	Z	část třetí návrhu doporučujeme přepracovat - viz návrh paragrafového znění, který tvoří přílohu připomínek jako součást alternativní změny části čtvrté - územní plánování
13	ČKA	§§ 14-21	Z	
14	ČKA	§ 14 odst. 4	Z	Požadujeme doplnit text takto: Údaje o stavbách a pozemcích důležitých pro obranu a bezpečnost státu se evidují pouze v rozsahu dle § 16 odst. 2, příp. v jakém jsou uvedeny v katastru nemovitostí.
15	ČKA	§ 15 odst. 1 písm. c)	Z	Doporučujeme doplnit text takto: vkládat údaje a přistupovat k údajům a dokumentům v geoportálu, v evidenci správních úkonů, v evidenci elektronických dokumentací a v digitální mapě veřejné správy a odkazovat na ně. <i>Odůvodnění: Portál stavebníka musí umožnit vkládání údajů v souladu s souladu s principy digitalizace.</i>
16	ČKA	§ 15 odst. 2 písm. a)	Z	Požadujeme doplnit text takto: každého spočívající ve sledování postupu pořizování územně plánovací dokumentace a zasílání elektronických upozornění, <i>Odůvodnění: Portál stavebníka musí umožnit sledování pořizování také aktivním zasíláním upozornění.</i>

17	ČKA	§ 15 odst. 2 písm. b)	Z	Požadujeme doplnit text takto: vlastníka stavby, vlastníky sousedních pozemků a vlastníky dopravní a technické infrastruktury spočívající <del>v oznamování zahajovaných</del> <b>ve sledování postupu</b> řízení podle tohoto zákona a zasilání elektronických upozornění <i>Odůvodnění: Oznámení o zahájení řízení musí následováno informacemi o změnách stavu řízení (§ 96 až § 111 )včetně nabytí právní moci</i>
18	ČKA	§ 16 odst. 1	Z	Požadujeme doplnit text takto: Geoportál slouží k poskytování digitálních služeb v oblasti územního plánování, zejména <b>pro evidenci</b> a zveřejnění <b>údajů o postupu pořizování územně plánovací dokumentace</b> , výstupů z územně plánovací činnosti, k poskytování dat a k využívání dalšími aplikacemi a informačními systémy pro územní plánování, projektování staveb a rozhodování v území. <i>Odůvodnění: V tomto odstavci má být uvedeno, že Geoportál obsahuje mj. geografickou databázi objektů regulativů vyplývajících z UPD. V zákoně je opominuto poskytování údajů o postupu pořizování ÚPD.</i>
19	ČKA	§ 16 odst. 3	Z	Požadujeme doplnit text takto: Data <b>územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů se do</b> geoportálu <b>se</b> vkládají <del>v elektronické podobě</del> v jednotném standardu v otevřeném strojově čitelném formátu <del>včetně prostorových dat ve vektorech</del> . <b>Výstupy</b> <del>N</del> nástrojů územního plánování se uveřejní v geoportálu též v otevřeném formátu umožňujícím jednoduchou orientaci a srozumitelnost pro veřejnost. <i>Odůvodnění: Upřesnění formulace: je třeba specifikovat jaká data se do geoportálu vkládají. Jednotný standard stanoví obsah i formát uložení, jakož i další technické a kvalitativní požadavky, není proto nezbytné uvádět, že se jedná o elektronickou podobu ... včetně prostorových dat ve vektorech.</i>
20	ČKA	§ 16 odst. 5	Z	Požadujeme doplnit text takto: Náležitosti obsahu, <b>formy a způsobu vkládání údajů do</b> geoportálu a <b>formy a podmínek poskytování údajů z geoportálu</b> stanoví prováděcí právní předpis. <i>Odůvodnění: viz výše</i>
21	ČKA	§ 17 odst. 1 písm. a)	D	Upozorňujeme, že ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) patří svým obsahem do § 21.

22	ČKA	§ 17 odst. 1 písm. c)	Z	Požadujeme doplnit text takto: ukládání údajů o rozhodnutích a dalších úkonech stavebního úřadu včetně informace o oprávněné úřední osobě a jejím podílu na tvorbě rozhodnutí stavebního úřadu <i>Odůvodnění: viz výše</i>
23	ČKA	§ 17 odst. 1	Z	Požadujeme doplnit text takto: d) ukládání elektronických dokumentů rozhodnutí rozhodnutí a dalších úkonů stavebního úřadu. <i>Odůvodnění: viz výše</i>
24	ČKA	§ 17 odst. 2	Z	Požadujeme vypustit text § 17 odst. 2, věcně patří do § 21. <i>Odůvodnění: Evidence správních úkonů zajišťuje uložení údajů o rozhodnutích a úkonech a elektronických rozhodnutích a úkonech. Nejedná se o agendový informační systém pro podporu výkonu stavebního řízení a z toho titulu neslouží k vedení spisů ani automatizovanému generování úkonů stavebního úřadu. To je obojí úkolem Informačního systému stavebního úřadu dle §21. Důvodem připomínky je nutnost uvést do souladu s věcným zněním sněmovního tisku 525 k digitalizaci stavebního řízení, aby nedošlo k rozporům při přípravě a realizaci projektů tvorby informačních systémů veřejné správě zakotvené v tomto tisku 525 financovaných z IROP a OP PIK.</i>
25	ČKA	§ 18 odst. 2	Z	Požadujeme doplnit text takto: Podrobnosti formy a způsobu vkládání elektronických dokumentací, vedení evidence elektronických dokumentací, datovou strukturu, požadované formáty projektové dokumentace, formy a podmínky poskytování údajů z evidence elektronických dokumentací a dobu uchovávání údajů stanoví prováděcí právní předpis. <i>Odůvodnění: viz výše</i>
26	ČKA	§ 19 odst. 2	Z	Požadujeme doplnit text takto: Právo na přístup k projektové dokumentaci má ten, kdo ji autorizoval, kdo ji do evidence elektronických dokumentací vložil, kdo se k ní má podle právního předpisu vyjádřit (§ 93); právo na přístup k projektové dokumentaci ve strojově čitelném formátu má ten, kdo předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Právo na přístup k vyjádřením má rovněž ten, kdo o ně požádal.

27	ČKA	§ 20 odst. 1	Z	<p>Požadujeme doplnit text takto:          Informační systém identifikačního čísla stavby slouží k evidenci popisných údajů o <del>popisu stavby- stavbách</del> a přidělování jedinečného identifikátoru stavby, který umožňuje identifikovat stavbu v          informačních systémech veřejné správy.  <i>Odůvodnění: viz výše</i></p>
28	ČKA	§ 21	Z	<p>Požadujeme doplnit text takto:          Zřizuje se informační systém stavebního úřadu jako agendový informační systém, který slouží k výkonu          působnosti státní stavební správy a dotčených orgánů v řízeních podle stavebního zákona, zejména k          vedení spisů řízení dle tohoto zákona, zjištění údajů o regulativech vyplývajících z územně plánovacích          dokumentací a limitech vyplývajících z územně analytických podkladů, zjišťování údajů o účastnících          řízení a záměrech, zajišťování vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a vlastníků dopravní a technické          infrastruktury, součinnosti s osobami vykonávající vybrané činnosti ve výstavbě, vyhodnocování záměrů a          přípravě úkonů stavebního úřadu úředními osobami. <b>Informační systém stavebního úřadu zajišťuje          automatizované generování úkonů stavebního úřadu.</b>  <i>Odůvodnění: Vložený text nahrazuje rušená ustanovení § 17 /1a) + § 17/2, která věcně patří do § 21.          Doplnění se týká také přístupu ke (geografickým) datům regulativů z geoportálu pro účely rozhodování v          území. Informační systém stavebního úřadu je agendovým informačním systémem a má sloužit mj. k          vedení spisů stavebních řízení a jiných úkonů. Je zapotřebí uvést do souladu s věcným zněním sněmovního          tisku 525 k digitalizaci stavebního řízení, aby nedošlo k rozporům při přípravě a realizaci projektů tvorby          informačních systémů veřejné správy zakotvené v tomto tisku 525 financovaných z IROP a OP PIK.</i></p>
29	ČKA	nový §	Z	<p>Požadujeme vložit nové ustanovení řešící poskytování informací vlastníkem technické infrastruktury.  <i>Odůvodnění: V zákoně schází způsob elektronického vyjadřování vlastníků technické a dopravní          infrastruktury ke stavebním záměrům prostřednictvím portálu stavebníka.</i></p>

30	ČKA	Část 4	Z	<p>Část 4, zejména Hlavu I až IV (§ 22 až 48) považujeme za neodpovídající původnímu záměru dle VZ. Přehled úprav části Čtvrté je přiložen v příloze č. 1 - která je součástí průvodního dopisu k připomínkám.</p> <p><i>Odůvodnění: Nezbytnost zásadní změny v územním plánování vychází z překonaného státně-centralistického pojetí územního plánování, jak je pojato v dnešním stavebním zákoně (zák. č. 183/2006 Sb) a utužováno státně-centralistickými experimenty v každé další novele. K dalšímu výraznému utužení státně-centralistického pojetí územního plánování dochází v tomto návrhu, který systematicky vyprazdňuje ústavně zaručenou samosprávnou autonomii v části čtvrté, v přechodných ustanoveních a v přílohách zákona.</i></p> <p><i>Z tohoto důvodu je třeba vtáhnout kategorický požadavek, aby návrh zákona respektoval ústavně zaručené právo na samosprávu a respektoval demokratické a samosprávné principy Evropské unie a v tomto smyslu je předložen ucelený návrh změn, které uvedené principy, jako součást pilíře ústavnosti, respektují. Pouze jako alternativu pro případ, že by tato zásadní připomínka nebyla akceptována, uvádíme níže požadavky na dílčí doplnění stávajícího znění.</i></p>
31	ČKA	§ 22	D	<p>Doporučujeme základní pojmy nedefinovat pouze pro část čtvrtou ale v úvodu předpisu. <i>Odůvodnění: Řada z pojmů je v zákoně užívána také mimo část IV.</i></p>
32	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme vložit nové pojmy, písm. a) až e):</p> <p>a) pořizováním soustavná činnost obce, kraje a státu, prováděná odborně způsobilými osobami za účelem zpracování, projednání a vydání územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů,</p> <p>b) pořizovatelem rada obce, rada kraje a Ministerstvo pro místní rozvoj/Úřad/Vláda ČR; nezřizuje-li obec radu, je pořizovatelem zastupitelstvo,</p> <p>c) schvalujícím orgánem zastupitelstvo obce, zastupitelstvo kraje a Vláda ČR/Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR,</p> <p>d) odborným pořizovatelem osoba oprávněná podle zvláštních právních předpisů*) k provádění odborných pořizovatelských výkonů podle pokynů pořizovatele,</p> <p>e) zpracovatelem osoba oprávněná k výkonu projektových činností podle zvláštních právních předpisů*),</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p><i>Doplnění pojmů v kontextu vynětí pořizování z výhradní působnosti státní správy.</i></p>

33	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit pojem:</p> <p>a) změnou v území změna <del>funkčního využití nebo prostorového</del> podmínek uspořádání a využití území,</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Součástí úpravy pojmosloví s cílem modernizovat územní plánování v kontextu celého zákona.</i></p>
34	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit a přesunout pojmy:</p> <p>b) stavebním pozemkem pozemek, jeho část nebo soubor pozemků určený <del>povolením</del> k zastavění,</p> <p>e) zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý celek se stavbami majícími převažující funkci v tomto souvislém celku,</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Zpřesnění a zpřehlednění pojmů.</i></p>
35	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit pojmy:</p> <p>d) plochou nebo lokalitou část území tvořená jedním nebo více pozemky nebo jejich částí, která je může být vymezena v územně plánovací dokumentaci, popřípadě v územně plánovacích podkladech, s ohledem na stávající nebo požadovaný charakter nebo způsob uspořádání a využití a její význam,</p> <p>e) koridorem část území vymezená pro povolení umístění záměru dopravní nebo technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy,</p> <p>f) plochou, lokalitou nebo koridorem nadmístního významu je plocha, lokalita nebo koridor, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí; v případě hlavního města Prahy se za plochu nebo koridor nadmístního významu považuje plocha celoměstského významu,</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Součástí úpravy pojmosloví s cílem modernizovat územní plánování v kontextu celého zákona.</i></p>



36	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit pojmy:</p> <p><del>g) zastavitelnou plochou plocha vymezená v územním plánu obce nebo v územním plánu kraje nebo v územním rozvojovém plánu k zastavění;</del></p> <p>j) zastavitelným územím část území vymezená a určená v územním plánu obce nebo v územním plánu kraje nebo v územním rozvojovém plánu k zastavění,</p> <p>k) nezastavitelným územím část území v zastavěném území, jejíž zástavba je v územním plánu obce nebo v územním plánu kraje nebo v územním rozvojovém plánu vyloučena,</p> <p>hl) zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle § 47,</p> <p>im) nezastavěným územím území nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy,</p> <p>Odůvodnění: Zpřehlednění zpřesnění a zjednodušení pojmosloví.</p>
37	ČKA	§ 22 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit pojmy:</p> <p><del>jp</del>) uliční čarou hranice mezi stavebními pozemky a veřejným prostranstvím nebo veřejným komunikačním prostorem,</p> <p><del>kq</del>) stavební čarou rozhraní mezi stavbou budovy a nezastavěnou částí pozemku, která určuje polohu hrany budovy ve výši rostlého nebo upraveného terénu <b>ve vztahu k veřejnému prostranství nebo veřejnému komunikačnímu prostoru;</b> stavební čára může být</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. uzavřená, která stanoví rozhraní souvisle zastavěné, v celé délce stavby,</li> <li>2. otevřená, která stanoví rozhraní přerušované stavebními mezerami a</li> <li>3. volná, která stanoví rozhraní, z něhož může stavba ustupovat,</li> </ol> <p>r) čarou zastavění rozhraní mezi částí přípustného zastavění do hloubky pozemku a jeho nezastavitelnou částí,</p> <p><del>ks</del>) stavební prolukou nezastavěný <del>prostor</del> <b>pozemek nebo soubor pozemků</b> ve stávající souvislé zástavbě včetně nezastavěného nároží, který je určen k zastavění <b>a který je vymezen stavební nebo uliční čarou, hranicemi pozemku a čarou zastavění.</b></p> <p>Odůvodnění: Zpřesnění pojmů</p>

38	ČKA	§ 22 odst. 2	Z	<p>Požadujeme nahradit text novým textem:</p> <p><del>(2) Charakter území se určuje s ohledem na vymezení v územně plánovací dokumentaci, je-li pro dané území vydána, zejména podle funkčních prvků a vlastností pro konkrétní území a jím odpovídající struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství a jeho urbanistických, architektonických, estetických a přírodních hodnot včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb.</del></p> <p>(2) Charakterem území se rozumí specifické přírodně krajinné, kulturně civilizační a sociálně ekonomické podmínky uspořádání a využívání území v jejich vzájemné souvislosti a podmíněnosti. Pro účely územního plánování se jím rozumí zejména struktura a typ zástavby, uspořádání veřejných prostranství a urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb.</p> <p><i>Odůvodnění: Zpřesnění klíčového pojmu územního plánování tak, aby nebylo vyloučeno jiné použití pojmu mimo oblast působnosti tohoto zákona.</i></p>
39	ČKA	§ 22	Z	<p>Požadujeme doplnit nový odst. 3 v tomto znění: <span style="float: right;">Pro účely tohoto zákona se dále rozumí</span></p> <p>a) nadřazenou územně plánovací dokumentací pro</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. regulační plán a územní plán vymezené části města územní plán obce, územní plán kraje a územní rozvojový plán,</li> <li>2. územní plán obce územní plán kraje a územní rozvojový plán,</li> <li>3. územní plán kraje územní rozvojový plán,</li> </ol> <p>b) navazující územně plánovací dokumentací pro</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. územní rozvojový plán územní plán kraje, územní plán obce, územní plán vymezené části města a regulační plán,</li> <li>2. územní plán kraje územní plán obce, územní plán vymezené části města a regulační plán,</li> <li>3. územní plán obce územní plán vymezené části města a regulační plán,</li> </ol> <p>c) územní rezervou <del>plocha nebo koridor, které jsou vymezené</del> část území vymezená v územně plánovací dokumentaci pro jeho budoucí uspořádání a využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit; v územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p><i>Vyčlenění a úprava vybraných pojmů do samostatného odstavce pro zřehlednění § 22</i></p>

40	ČKA	§ 23	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>§ 23 Smysl a účel územního plánování</p> <p><del>Cílem územního plánování je ve veřejném zájmu a v souladu s funkčním využitím území</del>  Smyslem a účelem územního plánování jakožto společenské dohody o podmínkách uspořádání a využívání je ve veřejném zájmu</p> <p>a) vytvářet předpoklady pro výstavbu <del>a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek s vyváženými podmínkami</del> pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost <del>společenství</del> obyvatel, <del>kteřý uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích</del> a pro účelné a účinné využívání zastavěného a zastavitelného území a zajišťovat ochranu nezastavěného a nezastavitelného území, a vytvářet harmonické prostředí pro každodenní život, pro ochranu veřejného zdraví a pro budoucí udržitelný vývoj společnosti,</p> <p>b) <del>vytvářet podmínky pro efektivní využívání zastavěného území a zastavitelných ploch za účelem uspokojení potřeb vlastníků pozemků i celé společnosti a při tom zajišťovat ochranu nezastavěného území;</del> vytvářet předpoklady pro účinnou péči o kvalitu vystavěného prostředí s přihlédnutím ke zvláštnímu charakteru osídlení a jeho dosavadnímu vývoji, k jeho přírodně krajinným hodnotám, kulturně civilizačním hodnotám, především hodnotám urbanistickým a architektonickým, a k hodnotám dochovaného archeologické dědictví,</p> <p>e) <del>zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí, rozvíjet identitu sídel a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život, spočívající zejména v příležitostech bydlení, práce a využití volného času, měřítka zástavby, dostatku a kvality veřejných prostranství, veřejné zeleně a veřejné infrastruktury a v prostupnosti území pro pěší a cyklisty, orientaci a vzájemnou komunikaci lidí;</del></p> <p>d) <del>chránit životní prostředí, krajinu a její prostupnost, hospodárné využívání přírodních zdrojů včetně ochrany půdy a zadržování vody v krajině, a rozvíjet hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;</del></p> <p>ec) přispívat k právní jistotě <del>plánovaného využití</del> podmínek uspořádání a využívání území.</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Stanovení smyslu a účelu územního plánování musí odpovídat soudobým prioritám a požadavkům.</i></p>
----	-----	------	---	---

41	ČKA	§ 24	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat, a posuzovat a hodnotit stav území, <del>jeho funkční, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, potřebu jeho změn, a stanovovat koncepci vhodného a účelného uspořádání a využití území,</del></p> <p>b) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na kvalitu vystavěného prostředí stanovením podmínek uspořádání a využívání území, zejména míry využití území, uspořádání území stanovením podmínek pro umístění a řešení staveb a jejich souborů a veřejných prostranství, jakož i revitalizace zanedbaných částí území, <del>koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a její prostupnosti,</del></p> <p>c) stanovovat podmínky pro provedení změn v území a pořadí jejich realizace, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území a na využití navazujícího území,</p> <p>d) koordinovat veřejné záměry a veřejné a soukromé záměry v území a vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovovat kompenzační opatření, je-li to potřebné,</p> <p>e) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování hrozeb v území a pro vhodné využívání obnovitelných zdrojů,</p> <p>ef) v zákonem stanovených případech posuzovat vlivy územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj vývoj území podle zvláštních právních předpisů. <del>Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíše a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyplývající z územně plánovací dokumentace a rozumná náhradní řešení nebo kompenzační opatření s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Územní rezerva se při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</del></p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Zpřehlednění a zjednodušení textu.</i></p>
----	-----	------	---	--

42	ČKA	§ 26	Z	<p>Poradujeme upravit text:</p> <p>(1) Působnost ve věcech územního plánování vykonávají orgány obcí a krajů, vláda, Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), Ministerstvo obrany na území vojenských újezdů <del>a pořizovatel.</del></p> <p>(2) Orgány obce <del>realizují prostřednictvím územně plánovací dokumentace vizi rozvoje a ochrany území obce; za tím účelem zejména věcně zadávají, zpracovávají a schvalují návrhy územního plánu obce a regulačního plánu.</del> v souladu s programem rozvoje pořizují a schvalují zadání a návrhy územního plánu obce a regulačního plánu nebo jejich změnu a vydávají územní nebo regulační plán obecně závaznou vyhláškou.</p> <p>(3) Orgány kraje <del>realizují prostřednictvím územně plánovací dokumentace vizi rozvoje a ochrany území kraje,</del> v souladu s programem rozvoje pořizují a schvalují zadání a návrhy územního plánu kraje. <del>přitom mohou zasahovat</del> Do činnosti orgánů obcí <del>mohou zasahovat</del> jen v zákonem stanovených případech, a to pouze v záležitostech týkajících se <del>ploch nebo koridorů záležitostí</del> nadmístního významu; za tím účelem <del>zejména věcně zadávají, zpracovávají</del> pořizují a schvalují <del>zadání a</del> návrhy územního plánu kraje.</p> <p>...</p> <p>(6) Úřad, Ministerstvo obrany, <del>krajský stavební úřad nebo stavební úřad kraj nebo obec</del> jako pořizovatel pořizuje územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentaci nebo vymezení zastavěného území; <del>za tím účelem zejména koordinuje pořizování a zajišťuje jeho zákonost a vykonává další činnosti</del> a odpovídá za zákonnost postupu podle tohoto zákona.</p> <p>(7) Úřad vykonává působnost ve věci veřejného zájmu hájeného dotčenými orgány státní správy<sup>1</sup> a zajišťuje správu geoportálu.</p> <p><sup>1)</sup> Podle § 3 a přiměřeně podle § 45 ve vztahu k řešení rozporů mezi orgány státní správy</p> <p><i>Odůvodnění: Pořizování v samostatné působnosti odpovídá ústavnímu pořádku a přenesení pořizování na ÚSC vyvažuje pravomoci s odpovědností, kterou mají obce za rozvoj svého území. Navíc tato změna odlehčí státní stavební správě. Zajištění činností pořizovatele vyžaduje splnění příslušných kvalifikačních předpokladů a k tomu si obce a kraje mohou založit organizační složku úřadu či magistrátu, zřídit odbornou organizaci či zajistit jiným (blíže nespecifikovaným) způsobem včetně možnosti požádat Úřad o zajištění odborných pořizovatelských činností.</i></p> <p><i>Úřad bude vykonávat pouze vybrané úřední postupy, jako je vážení veřejných zájmů (ve smyslu § 3) a řešení rozporů mezi dotčenými orgány státní správy a správu geoportálu územního plánování</i></p>
43	ČKA	§ 27 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p><b>Odborný</b> pořizovatel při pořizování územně plánovacích podkladů, územně plánovací dokumentace nebo vymezení zastavěného území postupuje ve vzájemné součinnosti s <b>Úřadem a</b> dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů nebo tohoto zákona.</p>

44	ČKA	§ 28	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Územně analytické podklady jsou právně nezávaznými odbornými a informačními podklady sloužícími zejména k pořizování územně plánovací dokumentace. Územně analytické podklady pořizuje <del>Úřad pro celé území České republiky, krajské stavební úřady pro celá území krajů a stavební úřady pro správní obvody obcí s rozšířenou působností.</del></p> <p>(2) <del>Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, udržitelnosti rozvoje území (rozbor udržitelného rozvoje území) a určení problémů k řešení v příslušné a nadřazené územně plánovací dokumentaci.</del></p> <p>(3) Pořizovatel <del>pořizuje</del> a průběžně aktualizuje územně analytické podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územně plánovací dokumentace <del>a pro naplňování cílů a úkolů územního plánování;</del> v intervalu 5 let pořizuje jejich úplnou aktualizaci.</p> <p>(4) <del>Územně analytické podklady pořizuje pořizovatel na základě průzkumů území a údajů o stavu a vývoji území, o právech, povinnostech a omezeních, která se váží k určité části území, například ploše, pozemku, přírodnímu útvaru nebo stavbě, a záměrech na provedení změny v území; údaje o území zahrnují i informace o jejich vzniku, pořízení, zpracování, případném schválení nebo nabytí platnosti a účinnosti (údaje o území).</del></p> <p>(5) Údaje o území poskytuje pořizovateli poskytovatel údajů, kterým je orgán veřejné správy, územní samosprávný celek, jimi založená nebo zřízená právnická osoba a vlastník dopravní a technické infrastruktury v digitální podobě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom odpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Grafická část se poskytuje ve formátech stanovených pro vkládání do digitální technické mapy. Povinnost poskytnutí údajů o území je splněna jejich zápisem do digitální technické mapy nebo do geoportálu.</p> <p><del>(6) Podrobnosti obsahu územně analytických podkladů stanoví prováděcí právní předpis.</del></p>
----	-----	------	---	---

45	ČKA	§ 29	Z	<p><del>Požadujeme změnu pojetí územní studie v § 29 na (převážně) samosprávný nástroj územně plánovací podklad. Tj., že nebude možné, aby do geoportálu byla vložena územní studie se kterou nesouhlasí územně správní celek, jehož území se dotýká. Výjimkou může být územní studie prověřující záměr náležející svým charakterem do územního rozvojového plánu.</del></p> <p>Požadujeme text upravit:</p> <p>(1) Územní studie je odborný podklad, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů v území nebo v části území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat jeho <del>využití</del> a uspořádání a využívání.</p> <p>(2) Územní studii lze využít jako odborný podklad pro rozhodování v území pouze v těch částech, v nichž je v souladu s územně plánovací dokumentací; tyto části musí být v územní studii výslovně uvedeny. Od řešení navrženého v územní studii se lze při rozhodování v odůvodněných případech odchýlit.</p> <p>(3) Pořizovatel pořizuje územní studii v případech, kdy je to uloženo územně plánovací dokumentací, z vlastního nebo jiného podnětu. Zpracování územní studie požadované územně plánovací dokumentací hradí orgán, který v územně plánovací dokumentaci pořízení územní studie uložil. Pořízení územní studie z jiného podnětu může pořizovatel podmínit úhradou nákladů na zpracování územní studie od toho, kdo tento podnět podal.</p> <p><del>(4) V zadání územní studie pořizovatel stanoví požadavky na obsah a rozsah její textové a grafické části. Pořizovatel může v zadání stanovit, že obec, kraj nebo ten, kdo hodlá změnu v území realizovat, zajistí zpracování územní studie projektantem na vlastní náklady.</del></p> <p><del>(5) Územní samosprávný celek má právo vyjádřit se k návrhu územní studie řešící jeho území; k vyjádření mu pořizovatel poskytne přiměřenou lhůtu. Ve stejné lhůtě mohou dotčené orgány doručit pořizovateli vyjádření k územní studii. Je-li to nezbytné, zajistí pořizovatel úpravu územní studie a poté vloží územní studii do geoportálu; vložení do geoportálu je podmínkou využití územní studie.</del></p> <p><del>(6) Pořizovatel nejpozději do 5 let od vložení územní studie do geoportálu a následně vždy po 5 letech prověří a vyznačí aktuálnost jejího řešení. Pořizovatel vyjme územní studii z geoportálu, pokud již není aktuální.</del></p> <p><i>Odůvodnění: Z ustanovení § 29 vyplývá, že:</i></p> <p><i>1. Územní studie navrhuje řešení která by mohla významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území</i></p>
----	-----	------	---	--

46	ČKA	§ 30	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Vydání územně plánovací dokumentace je informovaným politickým a právním rozhodnutím státu, kraje nebo obce, které s vědomím jeho významu a následků stanoví veřejný zájem na uspořádání a využití území. V případě krajů a obcí je realizací jejich práva na samosprávu při respektování veřejných zájmů chráněných právními předpisy. Při pořízení a vydání územně plánovací dokumentace vojenského újezdu se postupuje podle tohoto zákona přiměřeně.</p> <p>(3) Územně plánovací dokumentace se zpracovává formou strukturovaných geografických dat a dat textové části ve formátech a náležitostech, které stanoví prováděcí právní předpis ke geoportálu.</p> <p>(4) Výstupem územně plánovacích činností je také informativní výkresová část, rovněž vkládaná do geoportálu.</p> <p>(35) Nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace. K části navazující územně plánovací dokumentace, která je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se nepřihlíží.</p> <p><del>(4) Při stanovení obsahu, pořizování a schválení územně plánovací dokumentace vojenského újezdu se postupuje podle tohoto zákona přiměřeně.</del></p> <p><i>Odůvodnění: Digitální územní plánování vyžaduje přechod k principu digitální datové podoby výstupů. Pokud k tomu nedojte tímto zákonem, bude promarněna příležitost k tomu, aby ČR snížila své zpoždění v digitalizaci za vyspělou částí Evropy a světa.</i></p> <p><i>Upřesnění a zjednodušení formulací.</i></p>
47	ČKA	§ 31	D	<p>Doporučujeme změnit pořadí odstavců 1 a 2, tj. nejdříve je třeba definovat obsah ÚPD (nynější § 31/2) a následně formu (§ 31/1)</p>



48	ČKA	§ 31 odst. 1	Z	<p>Požadujeme doplnit text takto:</p> <p>Územně plánovací dokumentace obsahuje textovou a grafickou část <b>ve formě strukturovaných dat</b>, která se zpracovává nad státním mapovým dílem <b>a digitální technickou mapou</b> nebo nad polohopisným a výškopisným zaměřením, není-li v tomto zákoně stanoveno jinak.</p> <p><i>Odůvodnění: Proces a výstupy územního plánování musí být v souladu s principy digitalizace v části stavebního řízení a obdobně s principy dalších informačních systémů veřejné správy (např. IS katastru nemovitostí, DTM ČR), aby bylo možno zajistit vznik ucelených služeb egovernmentu v oblasti působnosti stavebního zákona. Hlavním principem je převedení všech výstupů grafické i textové části do podoby datových objektů se stanovenou strukturou, obsahem a principy správy. Výstupy územního plánování, zejména územně plánovací dokumentace, je třeba nově definovat jako informace uložené ve strukturované datové podobě, která jsou vedena v informačním systému Národního geoportálu územního plánování a sdílena s dalšími daty informačních systémů veřejné správy v rámci propojeného datového fondu egovernmentu a jsou referenční z hlediska správního rozhodování.</i></p> <p><i>Výkresová část dokumentace je nenahraditelnou pomůckou pro výkon agendy územního plánování a rozhodování v území, nicméně pomůckou informativní, protože výkres jako kartografické dílo nepřenáší původní územně plánovací informaci o možnostech využití území beze ztrát, úplná a referenční informace územního plánu musí být získávána z dat digitální podoby plánu prostřednictvím informačního systému. Takto je ostatně v současnosti neformálně a bez dostatečné právní a systémové podpory užívána celá řada plánů zhotovených v digitální podobě.</i></p>
49	ČKA	§ 31 odst. 2	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>Územně plánovací dokumentace obsahuje <b>konepění</b> zásady <b>uspořádání a využí území a dále požadavky a podmínky pro využití území, případně i plošného a prostorového uspořádání</b> nebo další věcné požadavky pro pořizování a schválení navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území (dále jen „regulativy“). <b>Přitom stanoví, ke které části území se regulativy vztahují a tyto části v grafické části vymezí.</b> Obsahuje-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, projektant doporučí jednu variantu jako nejvhodnější.</p> <p><i>Odůvodnění: Upřesnění textu + sloučení s následným odstavcem.</i></p>

50	ČKA	§ 31 odst. 5	Z	<p><b>Obsah a struktura územně plánovací dokumentace je stanovena v příloze č. 5 k tomuto zákonu . Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Náležitosti jednotného standardu územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v příloze č. 7 k tomuto zákonu; jeho podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis.</b></p> <p><i>Odůvodnění: Návrh zákona v podstatě definuje obsah územního plánu prostřednictvím uzavřeného katalogu technických nástrojů, které připouští jako jediné možné a tím definuje rozsah působnosti obce či kraje, které mohou pak činit jen to, co jim tyto nástroje dovolí. Tento koncept zcela popírá podstatu územního plánování. Je třeba narovnat pojetí územního plánování tak, že zákon bude definovat, co je obecným rámcem jednotlivých druhů územně plánovacích dokumentací a přitom jim ponechat volnost při volbě nástrojů, kterými toho dosáhnou v souladu s principy ústavnosti. Kritériem případné (ne)zákonosti tak má být dodržení litery zákona definující předmět řešení jednotlivých ÚPD, nikoliv způsob, jakým to řeší. Jednotná standardizace při tom takové uchopení neumožňuje a je s uvedeným principem v zásadním rozporu.</i></p> <p><i>Nelze ani odhlédnout od toho, že jednotná standardizace obsahuje navíc pouze takové nástroje, které neumožňují řešit požadavky větších obcí, protože vychází z potřeb malého obecního (vesnického) plánování. Odlišné nástroje, kterými lze řešit potřeby větších měst, pak tato standardizace nepřipouští. Požadujeme proto vypuštění příloh č. 5 a 7.</i></p> <p><i>Jako reálné a účelné je stanovit standardy jednotek těch dat, která jsou v kontextu zpracování ÚPD formou strukturovaných dat (přípomínka k § 30) považována za nedělitelné; jednotka dat, pro kterou jsou stanoveny identifikace, popis a formát hodnoty; jednotka dat, pro kterou se definice, identifikace, zobrazení a přípustné hodnoty specifikují podle souboru atributů.</i></p> <p><i>Prováděcí právní předpis následně může stanovit zejména náležitosti výměnného formátu, mj. topologická pravidla, způsob odvození dat, vazby na ÚAP atd.</i></p> <p><i>Standardy budou založeny na principech:</i></p> <p><i>a) Struktura datové specifikace je založena na standardu ISO 19131 Geographic information – Data product specifications</i></p> <p><i>b) Výměnným formátem pro data ÚPD je GML dle ISO 19136:2007 Geographic information – Geography Markup Language</i></p>
51	ČKA	§ 32 odst. 1 písm. h	D	<p>Doporučujeme, aby byla k bodu h) "odhad dopadu navrženého řešení na veřejné rozpočty" MMR vydána metodika. Požadujeme uvést, že se má jednat o odborný odhad dopadu na veřejné rozpočty. <i>Odůvodnění: V důvodové zprávě má být dle odst. (1) h) odhad dopadu navrženého řešení na veřejné rozpočty. Proč se nejedná o odborný odhad jako je v písmenu g) u záboru zemědělského půdního fondu.</i></p>

52	ČKA	§ 32 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>a) odůvodnění navrženého řešení včetně výběru nejvhodnější varianty a vyhodnocení souladu se zadáním,  d) posouzení naplnění účelu a úkolů územního plánování, zejména dopadů zvolené koncepce na přírodně krajinné části území (odborný odhad případných záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa) a na kvalitu vystavěného prostředí,  e) splnění podmínek vyplývajících ze stanoviska příslušného orgánu k posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný vývoj území, pokud se posouzení zpracovává,  e) vyhodnocení souladu se zadáním,  f) informace o závěrečích posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, pokud se posouzení zpracovává, o stanovisku příslušného orgánu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a o tom, jak bylo toto stanovisko územně plánovací dokumentací respektováno,  g) odborný odhad záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa,  h) odhad dopadu navrženého řešení na veřejné rozpočty.</p> <p><i>Odůvodnění: Text byl upřesněn a zjednodušen tak, aby věcně popisoval požadavky na obsah důvodové zprávy</i></p>
53	ČKA	§ 32 odst. 2	Z	<p>Požadujeme doplnit text takto:</p> <p>Součástí důvodové zprávy je i koordinační výkres , který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území a schémata, která slouží pro zobrazení vybraných koncepčních zásad. Koordinační výkres a schémata nejsou <del>není</del> předmětem projednání a schválení územně plánovací dokumentace, změny navrženého řešení však do nich <del>něj</del> musí být před jejím vydáním promítnuty.</p> <p><i>Odůvodnění: Informace o možnostech a omezeních využití území pro konkrétního vlastníka musí být vyjádřena ve strukturovaných datech územně plánovací dokumentace v polohové přesnosti odpovídající úrovni a měřítku plánu, aby mohly sloužit pro rozhodování. Je-li to účelné, může územně plánovací dokumentace obsahovat schémata jako doplňující informativní podklad pro vysvětlení koncepčních zásad.</i></p>

54	ČKA	§ 33	D	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>(1) Územní rozvojový plán stanoví v souladu s ustanovením § 23 a 24 tohoto zákona strategické záměry státu <del>v oblasti rozvoje a ochrany</del> území, zejména podmínky a náležitosti prosazování celostátně nebo mezinárodně významných veřejných zájmů, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a Evropské unie a přispívá k jejich naplňování.25)</p> <p>(2) Územní rozvojový plán obsahuje textovou a grafickou část. Textová část územního rozvojového plánu obsahuje vymezení částí území nezbytných pro umístění mezinárodně nebo celostátně významných záměrů přesahujících území jednoho kraje, zejména záměrů přírodně krajinných a záměrů infrastrukturních. Pro dosažení účelu územního plánování může pořizovatel vymežit veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, pro něž lze vlastnická práva vyvlastnit, požadavky a podmínky koordinace a etapizace, požadavky na pořízení územní studie pro podrobnější prověření podmínek uspořádání a využití ve vymezených částech území, jakož i rozsah případných nezbytných kompenzačních opatření.</p> <p>(3) Grafická část územního rozvojového plánu obsahuje zejména vyznačení částí území určených k umístění celostátně nebo mezinárodně významných záměrů, koncepci sídelní struktury České republiky, koordinaci a etapizaci, popřípadě částí území s podmínkou prověření územní studií. Grafická část územního rozvojového plánu se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku 1 : 100 000 nebo 1 : 200 000 a vydává se v uvedených měřítcích. Pro účely vymezení <del>ploch a koridorů</del> území určených pro umístění záměrů mezinárodního a celostátního významu může být grafická část územního rozvojového plánu zpracována nad mapovým podkladem v měřítku 1 : 50 000 a vydána v tomto měřítku. Je-li to účelné, může být grafická část doplněna schémata.</p> <p>(4) Územní rozvojový plán schvaluje a vydává pro celé území České republiky nařízením vláda / Poslanecká sněmovna Parlamentu.</p> <p><del>(4) Územní rozvojový plán může ve vybraných územích nebo koridorech uložit pořízení územní studie.</del></p> <p>(5) K návrhu územního rozvojového plánu Úřad zajistí pořizovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p><i>Odůvodnění: Z pohledu stability nejvyšší (celostátní) územně plánovací dokumentace doporučujeme zvážit schvalování ÚRP Poslaneckou sněmovnou a vydávání formou zákona.</i></p>
55	ČKA	§ 33 + příloha č. 5	Z	<p>Je třeba popsat jednoznačně proces, jak dospět k povolení stavby na konkrétní jednotlivé pozemky, kterých se bude týkat vyvlastnění. Stanovení práva vyvlastnit na základě dokumentu v měřítku ÚRP a ÚPK se nejeví jako reálné, požadujeme vysvětlení, jakým způsobem bude postupováno. (Lze vyřešit například doplněním do Př.5, I. (2) a) a II. (2) d) ...a stavbám vyvlastnit, a to na základě PD řešené stavby.)</p>

56	ČKA	§ 34	Z	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>(1) Územní plán kraje stanoví v souladu s ustanovením § 23 a 24 tohoto zákona koncepční záměry kraje v území, zejména podmínky a náležitosti prosazování nadmístně významných veřejných zájmů, zohledňuje požadavky vyplývající z věcných řešení územního rozvojového plánu, popřípadě ze strategických koncepcí České republiky a Evropské unie, pokud se dotýkají území kraje, a přebírá je. Pokud je neupřesňuje, nejsou předmětem projednání jeho návrhu. Součástí územního plánu kraje mohou být upřesnění a další záměry mezinárodního nebo celostátního významu, které nejsou součástí územního rozvojového plánu, pokud s tím vysloví souhlas Úřad.</p> <p>(2) Územní plán kraje obsahuje textovou a grafickou část. Textová část územního plánu kraje obsahuje zejména podmínky a požadavky na uspořádání a využívání území z hlediska celkové koncepce rozvoje kraje, péče o přírodně krajinné hodnoty nadmístního dosahu, zejména péče o rozsáhlá zvláště chráněná území a nadmístní systémy ekologické stability, struktury jeho osídlení a infrastruktury nadmístního významu. Pro dosažení účelu územního plánování může pořizovatel vymezit veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, pro něž lze vlastnická práva vyvlastnit, požadavky a podmínky koordinace a etapizace, požadavky na pořízení územní studie pro podrobnější prověření podmínek uspořádání a využití ve vymezených částech území, jakož i rozsah případných nezbytných kompenzačních opatření.</p> <p>(23) Grafická část územního plánu kraje obsahuje zejména vyznačení částí území určených k umístění celostátně nebo mezinárodně významných záměrů, koncepci sídelní struktury kraje, koordinaci a etapizaci, popřípadě částí území s podmínkou prověření územní studií. Grafická část územního plánu kraje se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku 1 : 50 000, grafická část podrobnějšího řešení může být zpracována nad mapovým podkladem v měřítku 1 : 25 000 a vydává se v uvedených měřítcích. Je-li to účelné, může být grafická část územního plánu kraje doplněna schématy.</p> <p>(54) K návrhu územního plánu kraje krajský stavební úřad zajistí pořizovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>(45) Územní plán kraje vydává pro celé území kraje zastupitelstvo kraje obecně závaznou vyhláškou.</p> <p>(6) Pro územní plán hlavního města Prahy platí ustanovení o územním plánu kraje přiměřeně.</p> <p><i>Odůvodnění: Doplnění definice, co je územní plán kraje a přenesení základních požadavků na ÚPK z rušených příloh</i></p>
----	-----	------	---	--

57	ČKA	§ 35	Z	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>(1) Územní plán obce stanoví v souladu s ustanovením § 23 a 24 tohoto zákona koncepční záměry obce v území, zejména podmínky a náležitosti prosazování veřejných zájmů, zohledňuje požadavky vyplývající z věcných řešení územního rozvojového plánu a územního plánu kraje, pokud se dotýkají území obce, a přebírá je. Pokud je neupřesňuje, nejsou předmětem projednání jeho návrhu. Součástí územního plánu obce mohou být upřesnění a další záměry celostátního nebo nadmístního významu, které nejsou součástí územního rozvojového plánu nebo územního plánu kraje, pokud s tím vysloví souhlas kraj.</p> <p>(2) Územní plán obce obsahuje textovou a grafickou část. Textová část územního plánu obce obsahuje zejména podmínky a požadavky na uspořádání území včetně jeho členění a na využívání území z hlediska celkové koncepce rozvoje obce a péče o jeho hodnoty, zvláště koncepce přírodně krajinné, koncepce vystavěného prostředí (urbanistické koncepce), koncepce infrastruktury, popřípadě koncepce veřejné vybavenosti. Pro dosažení účelu územního plánování může pořizovatel vymezit veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, pro něž lze vlastnická práva vyvlastnit, požadavky a podmínky koordinace a etapizace, požadavky na pořízení regulačního plánu pro vymezené části území obce, popřípadě pro pořízení územní studie pro podrobnější prověření podmínek uspořádání a využití ve vymezených částech území a jako podmínku pro rozhodování, jakož i rozsah případných nezbytných kompenzačních opatření. Územní plán obce může pro celé území obce nebo pro jeho vymezenou část obsahovat též prvky regulačního plánu, pokud tak stanoví zastupitelstvo obce v zadání územního plánu nebo jeho změny.</p> <p>(3) Územní plán obce může, je-li to účelné, obsahovat rovněž členění území z hlediska charakteru na lokality, z hlediska míry změn na území stabilizovaná, transformační a rozvojová, z hlediska podmínek zastavitelnosti na území zastavitelná a nezastavitelná, z hlediska přípustnosti zátěží podle míry zátěže, popřípadě vymezit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nebo části území, stanovit standard veřejných prostranství, stanovit minimální požadovaný nebo maximální přípustný počet parkovacích a odstavných stání a možnost nahradit kapacity parkování pro konkrétní stavbu podílem na společném řešení parkování, popřípadě z dalších hledisek, prokáže-li se jejich důvodnost.</p> <p><i>Odůvodnění: Doplnění definice, co je územní plán obce a přenesení základních požadavků na ÚPO z rušených příloh.</i></p> <p><i>Ustanovení odst. 2 (poslední věta) musí umožnit vložení prvků regulačního plánu do územního plánu obce</i></p>
----	-----	------	---	---

58	ČKA	§ 35	Z	<p>Pokračování předchozí připomínky:</p> <p>(54) Součástí územního plánu obce mohou být se souhlasem pořizovatele nadřazené územně plánovací dokumentace též</p> <p>a) upřesnění řešení obsažených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a</p> <p>b) vymezení dalších ploch nebo koridorů nadmístního významu, které nejsou součástí nadřazené územně plánovací dokumentace.</p> <p>(35) Grafická část územního plánu obce obsahuje zejména vyznačení jednotlivých částí území, podmínek jejich uspořádání a využití, podmínek koordinace a etapizace, popřípadě částí území s podmínkou prověření regulačním plánem nebo územní studií. Grafická část územního plánu obce obsahuje zejména výkres základního členění území, podmínek jeho uspořádání a využívání. Je-li součástí územního plánu obce též určení veřejně prospěšných staveb nebo opatření, obsahuje grafická část územního plánu též samostatný výkres těchto staveb a opatření. Je-li to účelné, může grafická část obsahovat též samostatný výkres etapizace, koordinace, popřípadě výkres s regulačními prvky. Grafická část územního plánu obce se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydává v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000, <del>není-li v příloze k tomuto zákonu</del> stanoveno jinak. Je-li to účelné, může být grafická část územního plánu obce doplněna schématy.</p> <p>(96) K návrhu územního plánu obce <del>stavební úřad</del> pořizovatel zajistí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud je to nezbytné podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>(17) Územní plán obce vydává pro celé území obce zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhláškou. (2) Územní plán obce může být vydán i pro část území hlavního města Prahy nebo statutárního města. Územní plán obce se v takovém případě považuje za nadřazenou územně plánovací dokumentaci.</p> <p><del>(4) Územní plán obce přebírá věcná řešení obsažená v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a pokud je neupřesňuje, nejsou předmětem projednání jeho návrhu.</del></p> <p><del>(6) Územní plán obce může ve vybraných plochách nebo koridorech uložit pořízení územní studie nebo vydání regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování; pokud současně obsahuje jejich zadání a stanoví lhůtu ne delší 4 let pro vložení územní studie do geoportálu nebo pro nabytí účinnosti regulačního plánu. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.</del></p> <p><del>(7) Územní plán obce může stanovit minimální požadovaný nebo maximální přípustný počet parkovacích a odstavných stání a možnost nahradit kapacity parkování pro konkrétní stavbu podílem na společném</del></p>
59	ČKA	§ 35	Z	<p>Požadujeme vložit nový odstavec:</p> <p>§ 35 (10) Územní plán hlavního města Prahy, pokud splní požadavky na vymezení ploch a koridorů celoměstského významu včetně vymezení VPS a VPO, může nahradit územní plán kraje.</p>

60	ČKA	§ 36	Z	<p>Požadujeme vložit text:</p> <p>(1) Regulační plán stanoví v souladu s ustanovením § 23 a 24 tohoto zákona podrobnější podmínky uspořádání včetně členění a využívání území vymezené části území v podrobnosti jednotlivých pozemků a jejich souborů. <del>(3)</del> Regulační plán může být pořízen v ploše vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci; v jiné ploše může být pořízen jen tehdy, pokud nemění její charakter.</p> <p>(2) Regulační plán obsahuje textovou a grafickou část. Textová část regulačního plánu obce obsahuje zejména podmínky a požadavky na uspořádání části území, zejména jeho členění na jednotlivé pozemky a jejich soubory, podmínky jejich uspořádání a využívání, podmínky pro umístování staveb na pozemcích z hlediska polohy (polohové regulativy). Pro dosažení účelu územního plánování může pořizovatel vymežit v regulačním plánu veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, pro něž lze vlastnická práva vyvlastnit, požadavky a podmínky koordinace a etapizace, jakož i rozsah případných nezbytných kompenzačních opatření.</p> <p>(3) Regulační plán může, je-li to účelné, vymežit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nebo části území, stanovit standard veřejných prostranství, stanovit minimální požadovaný nebo maximální přípustný počet parkovacích a odstavných stání a možnost nahradit kapacity parkování pro konkrétní stavbu podílem na společném řešení parkování, popřípadě stanovit další podmínky, prokáže-li se jejich důvodnost.</p> <p><del>(24)</del> Grafická část regulačního plánu obsahuje zejména vyznačení jednotlivých částí řešeného území, podmínek jejich uspořádání a využití a podmínek koordinace a etapizace. Grafická část regulačního plánu obsahuje zejména výkres základního členění území, podmínek jeho uspořádání, popřípadě využívání. Je-li součástí regulačního plánu též určení veřejně prospěšných staveb nebo opatření, obsahuje grafická část územního plánu též samostatný výkres těchto staveb a opatření. Je-li to účelné, může grafická část obsahovat též samostatný výkres etapizace a koordinace. Grafická část regulačního plánu se zpracovává nad polohopisným a výškopisným zaměřením v měřítku 1 : 500 nebo 1 : 1 000 nebo nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydává se v uvedených měřítcích. Je-li to účelné, může být grafická část regulačního plánu doplněna schématy.</p> <p><del>(45)</del> V případě, že z posouzení vlivů záměru EIA obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí vyplýne, že záměr EIA nemůže být povolen a realizován v souladu s jeho vymezením v regulačním plánu, <del>nebo v případě, že regulativy obsažené v regulačním plánu jsou v rozporu se zákonnými požadavky na</del></p>
----	-----	------	---	---



61	ČKA	§ 37	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Návrh zadání územně plánovací dokumentace zpracuje odborný pořizovatel podle výsledků průzkumů a rozborů provedených v součinnosti se zpracovatelem a podle pokynů pořizovatele. Návrh zadání obsahuje na základě provedených průzkumů a jejich posouzení a vyhodnocení obsahové a formální požadavky na zpracování návrhu. <del>z vlastního podnětu nebo na základě žádosti</del></p> <p>a) ministerstva v případě územního rozvojového plánu; b) kraje v případě územního plánu kraje; c) obce v případě územního plánu obce nebo regulačního plánu.</p> <p>(2) V žádosti žadatel uvede, kdo bude určeným zástupcem žadatele spolupracujícím s pořizovatelem (dále jen „určený zástupce“). Určeným zástupcem nemůže být zhotovitel ani pořizovatel územně plánovací dokumentace. Je-li návrh zadání územně plánovací dokumentace zpracován z vlastního podnětu pořizovatele, zajistí pořizovatel u orgánu podle odstavce 1 stanovení určeného zástupce.</p> <p>(3) Kraj nebo obec má právo ke své žádosti přiložit věcný záměr návrhu zadání územně plánovací dokumentace. Pořizovatel je povinen do 30 dnů od obdržení této žádosti postupovat podle § 38 až § 42, ledaže je věcný záměr návrhu zadání v rozporu s tímto zákonem; v takovém případě pořizovatel ve stejné lhůtě doručí kraji nebo obci své vyjádření s odůvodněním rozporu předloženého věcného záměru návrhu zadání se zákonem. To platí obdobně i pro pořízení návrhu změny územního plánu kraje, územního plánu obce nebo regulačního plánu.</p> <p>(4) V případě regulačního plánu nebo změny územně plánovací dokumentace může být podkladem pro žádost orgánu uvedeného v odstavci 1 návrh na pořízení. Přitom se postupuje obdobně podle § 43 odst. 3 a 4.</p> <p>(5) Náležitosti obsahu a strukturu zadání územně plánovací dokumentace stanoví prováděcí právní předpis.</p> <p><i>Odůvodnění: S přechodem pořizování na kraje a obce a se zrušením příloh č. 5 a 7 pozbývá většina ustanovení § 37 svého účelu. Z tohoto důvodu doporučujeme sloučit § 37 a § 38 do jednoho paragrafu § 37 - Návrh zadání, jeho projednání a schválení. Dojde tím k zásadnímu zprehlednění dotčených ustanovení.</i></p>
----	-----	------	---	--

62	ČKA	§ 38	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Pořizovatel zveřejní návrh zadání <b>na své úřední desce</b> a v geoportálu a toto zveřejnění oznámí veřejnou vyhláškou; územním samosprávným celkům v řešeném území a s řešeným územím přímo sousedícím a dotčeným orgánům zašle oznámení jednotlivě. <del>Územní samosprávný celek zveřejní návrh zadání na své úřední desce.</del></p> <p>(4) Příslušný úřad do 30 dnů ode dne doručení návrhu zadání územně plánovací dokumentace podle odstavce 3 doručí pořizovateli stanovisko, ve kterém uvede, zda má být návrh územně plánovací dokumentace posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle zvláštního právního předpisu<sup>28</sup>); tyto požadavky však nesmí vyžadovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo navazujícímu rozhodnutí. <b>Obsah stanoviska musí být s pořizovatelem dohodnut.</b></p> <p>(5) Pokud ze stanoviska orgánů uvedených v odstavcích 3 a 4 vyplýne, že má být návrh územně plánovací dokumentace posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, doplní <b>odborný pořizovatel v součinnosti se zpracovatelem</b> do návrhu zadání územního rozvojového plánu, územního plánu kraje nebo územního plánu obce požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů“) v souladu s uvedenými stanovisky.</p> <p>(6) Na základě výsledků projednání <b>odborný pořizovatel podle pokynů pořizovatele a v součinnosti se zpracovatelem ve spolupráci s určeným zástupcem</b> upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení.</p> <p>(7) Návrh zadání územně plánovací dokumentace schvaluje orgán příslušný k jejímu vydání (dále jen „schvalující orgán“), <del>který současně rozhodne o zahájení pořizování této územně plánovací dokumentace.</del> <b>Ve schváleném zadání pořizovatel stanoví pokyny pro zpracování návrhu; schválené zadání zveřejní na své úřední desce</b> a v geoportálu.</p> <p><i>Odůvodnění: S přechodem pořizování na kraje a obce a se zrušením příloh č. 5 a 7 pozbývá většina ustanovení předchozího § 37 svého účelu. Z tohoto důvodu doporučujeme sloučit § 37 a § 38 do jednoho paragrafu § 37 - Návrh zadání, jeho projednání a schválení. Dojde tím k zásadnímu zprehlednění dotčených ustanovení.</i></p>
----	-----	------	---	---

63	ČKA	§ 39	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Náklady na mapové podklady, na zpracování územně plánovací dokumentace nebo její změny projektantem, na vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává, a na vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace po její změně hradí</p> <p>a) u územního rozvojového plánu Úřad,  b) u územního plánu kraje kraj,  c) u územního plánu obce a u regulačního plánu obce,  d) u územně plánovací dokumentace pro území vojenského újezdu Ministerstvo obrany.</p> <p>(2) Náklady spojené s pořizováním územně plánovací dokumentace neuvedené v odstavci 1 hradí pořizovatel.</p> <p>(1) Náklady na pořízení, zejména náklady na mapové podklady, na zpracování územně plánovací dokumentace nebo její změny projektantem, na vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává, a na vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace po její změně hradí pořizovatel.</p> <p>(32) Pokud je pořízení regulačního plánu nebo změny územně plánovací dokumentace vyvoláno výhradní potřebou žadatele, může schvalující orgán podmínit její pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů uvedených v odstavci 1, nákladů na vyvolanou změnu navazující územně plánovací dokumentace v rozsahu uvedeném v odstavci 1 a vyvolanou náhradu za změnu v rozsahu územně plánovací činnosti.</p> <p>(43) Pokud pořízení změny vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace a nejedná-li se o úhradu podle odstavce 32, hradí náklady na pořízení ten orgán, který nadřazenou dokumentaci schválil a vydal, ledaže byla tato změna vyvolána výhradní potřebou dotčené obce nebo kraje, příslušných ke schválení navazující územně plánovací dokumentace. příslušný k úhradě územně plánovací dokumentace podle odstavce 1 vyvolané náklady na navazující změnu územně plánovací dokumentace a vyvolanou změnu v území v rozsahu uvedeném v odstavci 3 s výjimkou případů, kdy příslušná část nadřazené územně plánovací dokumentace, která změnu vyvolala, byla vydána na základě výhradní potřeby dotčené obce nebo kraje příslušné ke schválení navazující územně plánovací dokumentace.–</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  Navrhované změny pořizování ve prospěch ÚSC výrazně zjednodušují i toto ustanovení, kdy pořizovatel (ÚSC) obvykle hradí náklady.</p>
----	-----	------	---

64	ČKA	§ 40	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Na základě schváleného zadání <del>kraj, obec nebo</del> pořizovatel zajistí zpracování návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává. <del>Zpracování návrhu provádí zpracovatel, který odpovídá za správnost, celistvost a úplnost dokumentace; po dobu zpracování návrhu poskytuje odborný pořizovatel zpracovateli nezbytnou součinnost. Po zpracování návrhu odborný pořizovatel vyhodnotí pro pořizovatele zejména úplnost územně plánovací dokumentace, soulad s požadavky tohoto zákona na její obsah a strukturu a na obsah a strukturu vyhodnocení vlivů;</del> soulad se zadáním a s výjimkou územního rozvojového plánu soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. <del>Vyhodnocení vlivů zašle příslušnému úřadu.</del></p> <p>(2) Pořizovatel zveřejní návrh územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává, na své úřední desce a v geoportálu a vystaví jej k nahlédnutí. Místa, kde je možné do návrhu a vyhodnocení vlivů nahlédnout, pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou, ve které uvede i místo a čas konání veřejného projednání; veřejnou vyhlášku pořizovatel zašle jednotlivě dotčeným obcím a krajům. Veřejné projednání se koná nejdříve 15. den ode dne doručení veřejné vyhlášky. Je-li to účelné, nařídí pořizovatel více veřejných projednání, pro počítání lhůt stanovených zákonem je pak rozhodný den konání posledního veřejného projednání. <del>Odborný výklad zajistí v průběhu veřejného projednávání odborný pořizovatel v součinnosti se zpracovatelem.</del></p> <p>(3) Dotčeným orgánům <del>a určenému zástupci</del> pořizovatel oznámí místa zveřejnění návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává, a místo a čas konání společného jednání jednotlivě, a to nejméně 30 dnů předem. Dotčené orgány nejpozději do 15 dnů ode dne společného jednání uplatní svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace a připomínky k vyhodnocení vlivů. Obsahuje-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, uplatňují se připomínky a stanoviska ke každé variantě samostatně. <del>Obsahy stanovisek dotčených orgánů musí být dohodnuty a případné vzájemné rozpory vypořádány nejpozději při posledním společném veřejném jednání; nepodaří-li se rozpory vypořádat, postupuje se v souladu s § 44 tohoto zákona. K připomínkám a stanoviskům uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.</del></p> <p>(4) Pokud je ve vyhodnocení vlivů zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu, pořizovatel prostřednictvím Ministerstva životního prostředí zašle návrh územně plánovací dokumentace a</p>
----	-----	------	---	---

65	ČKA	§ 40 odst. 2	Z	<p>V textu je uvedeno, že pořizovatel zveřejní návrh územně plánovací dokumentace v geoportálu.</p> <p>V geoportálu by měl být pořízen záznam o pořizování, pro složitější území nelze zajistit úplné vystavení pro účely projednání, složité plány potřebují složitější nástroje pro prohlížení a připomínkování než má geoportál k dispozici. Větší města tak jako tak provozují vlastní informační stránky a územním plánem, města by měla mít možnost provozovat certifikované prohlížečky pro složité ÚPD namísto nereálného předpokladu funkčnosti v geoportálu.</p> <p>Odůvodnění: V případě rozsáhlejších a složitějších územně plánovacích dokumentací je třeba zajistit, aby informační systém (prohlížečka) sloužící k nahlížení a popř. podávání připomínek byl přizpůsoben struktuře a rozsahu dokumentace, tím se zajistí možnost úplného seznámení s dokumentací pro uživatele a současně zajistí sběr připomínek ve struktuře a rozsahu potřebném pro účelné vypořádání, což mj. může významným způsobem zkrátit průběh pořizování.</p> <p>Navrhujeme proto možnost, aby obec mohla vytvořit a provozovat vlastní informační systém (prohlížečku), který by pro použití při pořizování byl certifikován pořizovatelem (splnění parametrů nezbytných pro výkon činnosti pořizovatele).</p>
66	ČKA	§ 40	Z	<p>Požadujeme doplnit §40 o vyhodnocení významných vlivů na sousední samosprávné území. Odůvodnění: Vyhodnocení vlivů by mělo sledovat a vyhodnocovat i významné vlivy na sousední samosprávná území (nejen na sousední stát).</p>
67	ČKA	§ 40 odst. 2	Z	<p>V textu je uvedeno, že pořizovatel zveřejní návrh územně plánovací dokumentace v geoportálu.</p> <p>V geoportálu by měl být pořízen záznam o pořizování, pro složitější území nelze zajistit úplné vystavení pro účely projednání, složité plány potřebují složitější nástroje pro prohlížení a připomínkování než má geoportál k dispozici. Větší města tak jako tak provozují vlastní informační stránky a územním plánem, města by měla mít možnost provozovat certifikované prohlížečky pro složité ÚPD namísto nereálného předpokladu funkčnosti v geoportálu.</p> <p><i>Odůvodnění: V případě rozsáhlejších a složitějších územně plánovacích dokumentací je třeba zajistit, aby informační systém (prohlížečka) sloužící k nahlížení a popř. podávání připomínek byl přizpůsoben struktuře a rozsahu dokumentace, tím se zajistí možnost úplného seznámení s dokumentací pro uživatele a současně zajistí sběr připomínek ve struktuře a rozsahu potřebném pro účelné vypořádání, což mj. může významným způsobem zkrátit průběh pořizování.</i></p> <p><i>Navrhujeme proto možnost, aby obec mohla vytvořit a provozovat vlastní informační systém (prohlížečku), který by pro použití při pořizování byl certifikován pořizovatelem (splnění parametrů nezbytných pro výkon činnosti pořizovatele).</i></p>

68	ČKA	§ 41	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Odborný pořizovatel ve spolupráci se <b>určeným zástupcem zpracovatelem</b> vyhodnotí <b>pro pořizovatele</b> výsledky projednání návrhu územně plánovací dokumentace <b>a zajistí a navrhne</b> mu řešení případných rozporů.</p> <p>(2) Obsahuje-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, <b>odborný</b> pořizovatel ve spolupráci se <b>zpracovatelem určeným zástupcem navrhne pořizovateli</b> na základě uplatněných stanovisek, popřípadě řešení rozporů a připomínek, <b>navrhne</b> a s ohledem na veřejné zájmy a odhad ekonomických nákladů výběr nejvhodnější varianty; ostatní varianty zařadí do důvodové zprávy včetně informace, jaká k nim byla uplatněna stanoviska a připomínky, popřípadě jaký byl výsledek řešení rozporů.</p> <p>(3) Pokud je to nezbytné, <b>odborný</b> pořizovatel <b>zajistí v součinnosti se zpracovatelem a podle pokynů pořizovatele úpravu upravení</b> návrhu územně plánovací dokumentace v souladu s výsledky projednání.</p> <p>(4) Dojde-li na základě projednání k upravení návrhu územně plánovací dokumentace, při němž jsou nově podstatně negativně dotčeny veřejné zájmy nebo v případě územního plánu obce nebo regulačního plánu vlastnictví pozemků a staveb a dotčený orgán ani vlastník neměli možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanoviska nebo připomínky, jedná se o podstatnou úpravu vyžadující nové projednání v rozsahu této úpravy. Za podstatnou úpravu se nepovažuje zúžení návrhu na nejvhodnější variantu. Pořizovatel si k podstatné úpravě vyžádá stanovisko orgánu ochrany přírody podle zvláštního právního předpisu a stanovisko příslušného úřadu, ve kterém bude stanoveno, zda je nutné vyhodnocení vlivů upravit, <b>a toto stanovisko s ním dohodne.</b></p> <p>(5) V případě projednání podstatné úpravy pořizovatel zašle upravené vyhodnocení vlivů, pokud se zpracovává, příslušnému úřadu a dále postupuje podle § 40 odst. 2 až 6, s tím, že stanoviska a připomínky je možné uplatnit jen k částem řešení, které byly od posledního jednání změněny, jinak se k nim nepřihlíží, Následně pořizovatel postupuje podle odstavce 1. Je-li to potřebné, pořizovatel <b>zajistí uloží odbornému pořizovateli a zpracovateli</b> provést úpravu návrhu územně plánovací dokumentace podle výsledků projednání podstatné úpravy.</p>
----	-----	------	---

69	ČKA	§ 42	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zástupcem předkládá schvalujícímu orgánu návrh územně plánovací dokumentace a důvodovou zprávu, ve které uvede i vyhodnocení připomínek došlých ve stanovené lhůtě. Návrh územně plánovací dokumentace musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, s výsledkem řešení rozporů a s <b>dohodnutými stanovisky</b> dotčených orgánů; to neplatí u územního rozvojového plánu. Návrh předkládaný schvalujícímu orgánu pořizovatel zveřejní na <b>své úřední desce</b> a v geoportálu.</p> <p>(2) Schvalující orgán schválí předložený návrh a vydá schválenou územně plánovací dokumentaci. Nesouhlasí-li schvalující orgán s předloženým návrhem, schválí pokyny k úpravě územně plánovací dokumentace, které předá pořizovateli, nebo návrh zamítne a ukončí její pořizování. V případě, že pokyny k úpravě nevyvolají podstatnou úpravu, pořizovatel <b>zajistí</b> uloží <b>odbornému pořizovateli a zpracovateli</b> upravení návrhu územně plánovací dokumentace a poté jej předloží schvalujícímu orgánu ke schválení. Pokud pokyny k úpravě vyvolají podstatnou úpravu, postupuje pořizovatel obdobně podle § 41 odst. 4 až 6.</p> <p>(3) Pořizovatel zajistí vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace po vydání každé její změny a toto úplné znění zveřejní <b>na své úřední desce</b> a v geoportálu.</p> <p>(5) V případě, že územně plánovací dokumentace kraje, obce nebo vojenského újezdu nebo její část znemožňuje realizaci záměru obsaženého v nadřazené územně plánovací dokumentaci, tato část navazující územně plánovací dokumentace se pro rozhodování ani pro pořizování navazující územně plánovací dokumentace nepoužije <b>a rozhoduje se podle nadřazené územně plánovací dokumentace</b>; <b>připouští-li to podrobnost nadřazené územně plánovací dokumentace, rozhoduje se podle ní.</b></p>
----	-----	------	---	--

70	ČKA	§ 43	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Pořizovatel <del>ve spolupráci s určeným zástupcem</del> podle potřeby, nejpozději však do 5 let po vydání územně plánovací dokumentace a poté pravidelně nejméně jednou za 5 let písemně vyhodnotí, zda se nezměnily podmínky, za kterých byla tato dokumentace vydána. <del>Pokud se podmínky změnily nebo pokud územně plánovací dokumentace již v některé části nevyhovuje současným potřebám, pořizovatel ve spolupráci s určeným zástupcem zpracuje se souhlasem žadatele uvedeného v § 37 odst. 1 návrh zadání v rozsahu nezbytném pro pořízení změny této dokumentace a zahájí jeho projednání.</del></p> <p>(2) Po vydání nové nadřazené územně plánovací dokumentace nebo po vydání její změny pořizovatel <del>písemně vyhodnotí</del> uloží odbornému pořizovateli a zpracovateli písemné vyhodnocení, zda je s ní navazující územně plánovací dokumentace v souladu. Pokud uvedené dokumentace nejsou v souladu, zajistí <del>uloží</del> pořizovatel ve spolupráci s určeným zástupcem bez zbytečného odkladu zpracování návrhu zadání uvedení <del>odbornému pořizovateli a zpracovateli s pokynem uvést</del> navazující územně plánovací dokumentace do souladu a spolu s návrhem na pořízení změny předloží návrh zadání schvalujícímu orgánu ke schválení; pokud návrh zadání obsahuje jen požadavky na uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, neprojednává se.</p> <p>(5) Návrh na pořízení změny územně plánovací dokumentace podle odstavce 3 a 4 se podává u pořizovatele a současně podle druhu územně plánovací dokumentace u obce, kraje, nebo ministerstva. Pokud je návrh v rozporu se zákonem nebo s nadřazenou územně plánovací dokumentací nebo není úplný a ani na výzvu pořizovatele navrhovatel nedostatky neodstraní ve stanovené lhůtě, pořizovatel <del>návrh odmítne</del> po konzultaci s odborným pořizovatelem a zpracovatelem předloží schvalujícímu orgánu <del>návrh na odmítnutí žádosti</del> a informuje o tom navrhovatele <del>a orgán uvedený v § 37 odst. 1</del>. Nevykazuje-li návrh uvedené nedostatky, pořizovatel jej <del>po konzultaci s odborným pořizovatelem a zpracovatelem</del> se svým odborným vyjádřením bez zbytečného odkladu předloží schvalujícímu orgánu <del>uvedenému v § 37 odst. 1</del> a vyžádá si jeho souhlas s případnou úpravou návrhu zadání a se zahájením jeho projednání. <del>Zároveň si pořizovatel od orgánu uvedeného v § 33 odst. 1 vyžádá stanovění určeného zástupce, pokud dosud nebyl určen.</del></p>
71	ČKA	§ 43 odst. 5	D	Upozorňujeme na chybný odkaz v poslední větě - má být § 37, nikoli § 33 odst. 1



72	ČKA	§ 44 odst. 1	D	<p>Doporučujeme doplnit text takto:</p> <p>Je-li k vydání různých územně plánovacích dokumentací příslušný tentýž schvalující orgán, může schvalující orgán v odůvodněných případech rozhodnout o souběžném pořízení navazující územně plánovací dokumentace a nadřazené územně plánovací dokumentace. <b>Projednání obou dokumentací se v takovém případě koná souběžně v jednom projednání.</b></p> <p><i>Odůvodnění: Je-li projednávána ÚPD, případně její změna a vyvolaná změna nadřazené dokumentace, je v zájmu efektivnosti postupů sloučit projednání obou ÚPD do jednoho projednání. Jedno projednání obou ÚPD bude respektovat požadavky na projednání a další procesní náležitosti souhrnně pro obě úrovně ÚPD. Stejně tak v připomínkách a jejich vyhodnocení a vypořádání budou připomínky dotýkající se nadřazené dokumentace vyhodnocovány a vypořádávány samostatně ve stejném procesu.</i></p>
73	ČKA	§ 44 odst. 3, 4	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(3) Úřad a krajský <b>pořizovatel stavební úřad</b> pořizují na návrh ministerstva a kraje souběžně územní rozvojový plán a územní plán kraje, pokud je důvodný předpoklad, že bude nalezeno vhodnější řešení, než je obsaženo v územním rozvojovém plánu. Pořizování koordinuje Úřad. Územní plán kraje nemusí být v souladu s částmi územního rozvojového plánu, které jsou měněny souběžně pořizovanou změnou; nabytí účinnosti změny územního rozvojového plánu je v tomto případě podmínkou pro schválení územního plánu kraje.</p> <p>(4) <b>Pořizovatelé územně plánovací dokumentace kraje a obce Krajský stavební úřad a stavební úřad</b> pořizují na návrh kraje a obce souběžně územní plán kraje a územní plán obce, pokud je důvodný předpoklad, že bude nalezeno vhodnější řešení, než je obsaženo v územním plánu kraje. Pořizování koordinuje pořizovatel územně plánovací dokumentace kraje. Územní plán obce nemusí být v souladu s částmi územního plánu kraje, které jsou měněny souběžně pořizovanou změnou; nabytí účinnosti změny územního plánu kraje je v tomto případě podmínkou pro schválení územního plánu obce.</p> <p><i>Odůvodnění: Úprava textu v souvislosti s pojetím činnosti pořizovatele.</i></p>
74	ČKA	§ 45 odst. 2	D	<p>Není zřejmé, jak se bude postupovat, pokud se smírné odstranění nezdaří; odst. 3 totiž řeší jen případ dle odst. 1</p>

75	ČKA	§ 46 odst. 2	Z	<p>Požadujeme upravit text nově takto: "Do zastavěného území se zahrnují pozemky v zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966 a vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“), s výjimkou vinic, chmelnic, lesních pozemků<sup>29</sup>) a neoplocených zemědělských pozemků přiléhajících k hranici intravilánu netvořících stavební proluku, a dále pozemky vně intravilánu, a to</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zastavěné stavební pozemky,</li> <li>b) stavební proluky,</li> <li>c) oplocené pozemky zahrádkářských osad, na kterých se nacházejí stavby,</li> <li>d) veřejná prostranství,</li> <li>e) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky zastavěného územím,</li> <li>f) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic." <p><i>Odůvodnění: Nesouhlasíme s pokračováním dosavadní praxe vymezení zastavěného území v územním plánu (obce) výhradním odvozením z intravilánu. Intravilán byl stanoven za účelem ochrany ZPF vyhláškou ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. S cílem ochránit ZPF jsou v intravilánu z r. 1966 zahrnuty rozsáhlé nezastavěné nezemědělské plochy uvnitř měst. Takto pojatý intravilán nelze převzít jako relevantní podklad do vymezení zastavěného území v územních plánech obcí</i></p> </li></ul>
----	-----	--------------	---	---

76	ČKA	§ 47	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Není-li vydán územní plán obce, pořizovatel navrhne vymezení zastavěného území, návrh zveřejní <b>na své úřední desce</b> a v geoportálu a vystaví jej <del>u obce</del> k nahlédnutí. Místa, kde je možné do návrhu vymezení zastavěného území nahlédnout, pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit k návrhu vymezení zastavěného území u pořizovatele písemně své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.</p> <p>(2) Pořizovatel může svolat místní šetření za účasti obce a dotčených orgánů hájících veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny a státní památkové péče; místo a dobu konání místního šetření <b>za účasti odborného pořizovatele a zpracovatele</b> oznámí nejméně 15 dnů předem spolu s údaji o místech, kde je možné do návrhu vymezení zastavěného území nahlédnout. Dotčené orgány uplatní svá stanoviska nejpozději do 15 dnů ode dne místního šetření nebo ode dne zveřejnění návrhu <b>na úřední desce</b> a v geoportálu, jinak se k nim nepřihlíží. <b>Obsah stanovisek musí být dohodnut.</b></p> <p>(3) Pořizovatel <b>uloží vyhodnocení výsledků</b> <del>vyhodnotí výsledky</del> projednání návrhu vymezení zastavěného území odbornému pořizovateli a zpracovateli a zajistí řešení případných rozporů. Pokud je to nezbytné, pořizovatel <b>zajistí uloží odbornému pořizovateli a zpracovateli provést</b> úpravu návrhu vymezení zastavěného území v souladu s výsledky projednání.</p> <p>(4) Pořizovatel předkládá <del>stavebnímu úřadu</del> návrh vymezení zastavěného území včetně důvodové zprávy <b>schvalujícímu orgánu</b>, ve které uvede i vyhodnocení připomínek a stanovisek a jak byla respektována stanoviska dotčených orgánů. Vymezení zastavěného území vydá <del>na návrh</del> pořizovatel <del>stavební úřad</del> nařízením.</p>
77	ČKA	§ 48 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) V nezastavěném území lze povolovat záměry pouze pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, dopravní a technickou veřejnou infrastrukturu, <del>snížování nebezpečí</del> <b>snížení hrozeb</b> v území a odstraňování jeho následků, a dále v souladu s charakterem území záměry pro zemědělství, lesnictví, pro ochranu přírody a krajiny a pro nepobytovou rekreaci, a to včetně přípojek a dalších nezbytných staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; doplňková funkce bydlení nebo pobytové rekreace není u těchto staveb přípustná.</p>

78	ČKA	§ 57 odst. 1	Z	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>(1) Povinnost poskytnout náhradu má na základě písemné žádosti vlastníka pozemku nebo stavby stát v případě snížení hodnoty v území na základě ÚRP, nebo obec nebo kraj, jejichž orgány vydaly územně plánovací dokumentaci nebo stavební uzávěru.</p> <p><i>Odůvodnění: ÚRP také vymezuje plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a je pro navazující ÚPD závazný.</i></p>
79	ČKA	§ 58 odst. 1 písm. a)	Z	<p>Požadujeme upravit a doplnit text:</p> <p>a) vydáním nového územního plánu územně plánovací dokumentace nebo změny územního plánu územně plánovací dokumentace dojde ke změně pozemku, nacházejícího se v nezastavěném území obce, na zastavitelnou plochu, nebo dojde ke změně způsobu a míry jeho využití, a</p> <p><i>Odůvodnění: Ke zvýšení hodnoty v území může dojít též změnou způsobu a míry využití pozemku, v územním plánu nebo v podrobnější územně plánovací dokumentaci.</i></p>
80	ČKA	§ 59 odst. 3, 4	Z	<p>Požadujeme upravit a doplnit text:</p> <p>§ 59 (3) Územní plán obce může stanovit územní požadavky na výstavbu veřejná prostranství a ulice, odstupy staveb, oplocení, parkovací a odstavná stání a sítě technické infrastruktury, odchylně od prováděcího právního předpisu, a to i pro část území. V takovém případě územní plán obce vymezení daný územní požadavek a ustanovení vymezující územní požadavek v prováděcím právním předpise se nepoužijí.</p> <p>Nový odstavec:</p> <p>§ 59 (4) územní plán obce a regulační plán ve vymezených částech území, které mají stanoven charakter území, stanovuje územní požadavky v souladu s charakterem území.</p> <p><i>Odůvodnění: Cílem navrženého ustanovení je možnost stanovit požadavky na výstavbu tak, aby nebyly překážkou pro uplatňování charakteru území stanoveného územním plánem obce, případně regulačním plánem. Regulační plán může v konkrétním místě zpřesnit regulativy územního plánu obce. Navržený odstavec posiluje funkčnost nástrojů (regulativů) územního plánu obce a využitelnost regulačních plánů.</i></p>

81	ČKA	§ 61	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>(1) Pozemky se vymezují a podmínky pro jejich využití se stanovují v souladu s právními předpisy a v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli a úkoly územního plánování, a s ohledem na charakter a urbanistickou hodnotu území a kvalitu <del>životního</del> <b>vystavěného</b> prostředí. Pozemky svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, musí umožňovat využití pro navrhovaný účel.</p> <p>(2) V zastavěném území obce, která nemá územní plán obce, lze vymezovat pozemky a povolovat záměry pro bydlení a rekreaci, pro služby, drobnou výrobu, obchod a občanské vybavení související a slučitelné s bydlením nebo rekreací, záměry pro dopravní a technickou infrastrukturu a pozemky veřejných prostranství. Vymezování jiných pozemků a povolování jiných záměrů na nich je možné, jen pokud tyto záměry nejsou v rozporu s limitními hodnotami stanovenými jinými právními předpisy.</p> <p>(3) Při vymezování pozemků se dbá na vymezení veřejných prostranství odpovídajících charakteru území, <del>zejména ulic.</del></p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>k odst. 1: Ve smyslu §1 odst 1</i>  <i>k odst. 2 a 3: Uvedené záměry nejsou uvedeny v základních pojmech (§22) ani ve vybraných pojmech (§7); upřesnění veřejných prostranství v odst. 3 je redundantní</i></p>
82	ČKA	§ 63 odst. 1	Z	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>Pozemky veřejných prostranství se vymezují tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, přispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možností <b>retence</b> a vsakování vody a umístěním stromů a další veřejné zeleně.</p> <p><i>Odůvodnění: Retence je důležitou součástí zacházení s dešťovou vodou.</i></p>
83	ČKA	§ 64 odst. 4	Z	<p>Požadujeme upravit text:</p> <p>Ulice v územích s nízkou intenzitou motorové dopravy a zvýšenými nároky na pobytovou kvalitu veřejných prostranství se přednostně vymezují tak, aby odpovídaly charakteru <b>smíšené zóny</b>, obytné zóny nebo pěší zóny.</p>

84	ČKA	§ 68	D	Doporučujeme změnu názvu paragrafu na "Oplocení stavby" nebo "Oplocení stavebního pozemku". Takto § vymezuje veškeré oplocení pozemků i ve volné krajině, které by mělo být v § zohledněno. Jedná se o vdoplnění oplocení lesa a oplocení pole a pastvin, které by mělo zohlednit prostupnost zvěře krajinou.
85	ČKA	§ 70	D	Doporučuje zvážit vymezení rozsahu „nákladní automobily, autobusy“ – zřejmě existují i jiné dopravní prostředky, jejichž parkování v obytných zónách je nevhodné. Navrhujeme užití vymezení ve znění „pro jiné než osobní automobily <b>do celkové hmotnosti 3,5 t</b> “
86	ČKA	§ 71 odst. 2	Z	Požadujeme doplnit text takto: Sítě technické infrastruktury se v zastavěném území a v zastavitelných plochách umísťují přednostně v podzemních trasách <del>do nezpevněných částí ulic</del> . U dočasných staveb a zařízení staveniště lze v odůvodněných případech umístit připojení na síť technické infrastruktury nad terén jako stavby dočasné. <i>Odůvodnění: Požadavek na umísťování sítí převážně do nezpevněných částí ulic je v přímém rozporu s požadavkem § 71 odst. 2, aby síť TI co nejméně narušovaly jiné funkce veřejných prostranství. V kontextu s § 63 odst.1, který uvádí: "Pozemky veřejných prostranství se vymezují tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, <u>prispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možnosti vsakování vody a umístěním stromů a další veřejné zeleně.</u>" je požadavek na umísťování sítí do nezpevněných částí ulic v přímém rozporu s požadavky na kvalitu obytného prostředí a vytváření příznivějšího mikroklimatu v zastavěném území.</i>
87	ČKA	§ 72 odst. 1	Z	Požadujeme doplnit na závěr dovětek " <b>a zdroj požární vody (vodovod, suchovod, požární nádrž)</b> "
88	ČKA	§ 72 odst. 2	D	Požadujeme upřesnit význam "podstatné snížení využitelného množství podzemní vody". Na místě je svázání využití studny s účelem využití stavebního pozemku. Jiné požadavky budou mít RD, jiné zemědělství atd.
89	ČKA	§ 73 odst. 2	D	Doporučujeme upravit takto: "Bezodtoková jímka nebo čistírna odpadních vod se umísťují tak, aby <del>k nim byl umožněn přístup nebo příjezd pro vybírání jejich obsahu. byla umožněna jejich údržba.</del> <i>Odůvodnění:</i> <i>Obecnější formulace, která se jeví jako vhodnější.</i>

90	ČKA	§ 74	<b>D</b>	<p>Doporučujeme upravit text takto: (1)</p> <p>Každá stavba a stavební pozemek musí mít vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami</p> <p>a) přednostně jejich <b>výparem nebo</b> vsakováním <b>na povrchu</b> terénu nebo <b>do</b> vegetace na konstrukcích stavby, pokud to charakter stavby, hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití umožní a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby nebo pozemky, nebo</p> <p>b) jejich akumulací a následným využitím <b>jako užitkové vody</b>, nebo <b>jejich vsakováním pod povrchem, nebo</b></p> <p>c) jejich odváděním do vod povrchových, pokud jejich vsakování, <b>výpar</b> ani akumulace s následným využitím není možná, nebo</p> <p>d) jejich regulovaným vypouštěním do jednotné kanalizace, není-li možné odvádění do vod povrchových.</p> <p><b>(2) Minimální retence pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.</b></p> <p><b>(3) Vsakování nebo odvádění srážkových vod musí být řešeno na stavebním pozemku nebo v rámci společně řešeného celku, případně v rámci území, pro něž je řešeno společně územním plánem obce.“</b></p> <p><i>Odůvodnění: Návrh ustanovení již nyní správně pracuje s potřebnou hierarchií řešení srážkové vody na budově a pozemku. Připomínka jej dále doplňuje tak, aby ustanovení reflektovalo dostupná opatření a jejich vliv na uživatele stavby, mikroklima jejího okolí a malý vodní cyklus.</i></p>
91	ČKA	§ 76	<b>D</b>	Doporučujeme vypustit slovo "obtěžování" - k němuž z podstaty věci dochází v souvislosti s výstavbou vždy
92	ČKA	§ 80 odst. 1	<b>Z</b>	Požadujeme doplnit odkaz na jiný právní předpis (zákon č. 360/1992 Sb.)

93	ČKA	§ 80 odst. 1	D	Doporučujeme doplnit nové písm. d) v tomto znění: "výkon činnosti autorizovaného inspektora při přípravě, projektování, provádění, kolaudaci a odstraňování stavby" <i>Odůvodnění: Institut autorizovaného inspektora byl přesunut z původního umístění ve stavebním zákoně do zák.č. 360/1992 Sb. návrhem jeho změny. Jelikož se jedná o osobu autorizovanou podle zák.č. 360/1992 Sb. a především jmenovanou do funkce státní stavební správou k vykonávání procesních úkonů vložených do navrhovaného znění nového stavebního zákona, je zcela nepochybné, že se jedná v jeho případě o výkon vybraných činností. Z toho důvodu je výkon autorizovaného inspektora doplněn mezi ostatní vybrané činnosti uvedené v odstavci I.</i>
94	ČKA	§ 80 odst. 1	D	Podporujeme požadavek zeměměřičských inženýrů na uvedení PD zpracovávané geodety v rámci vytyčení stavby při zahájení i ve skutečném provedení stavby pro vložení do KN.
95	ČKA	§ 81	Z	Požadujeme vložit doplnit nový § 82 odst. 4: "dozorem projektanta se rozumí průběžně vykonávaný odborný dozor projektanta nebo hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s projektovou dokumentací, podle níž je stavba prováděna; tím není dotčeno právo na výkon autorského dohledu podle zvláštního právního předpisu" (odkaz na autorský zákon)
96	ČKA	§ 81 odst. 2	Z	Požadujeme upravit text: Projektová dokumentace podle odstavce 1 písm. a) až d) obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, architektonické a hmotové řešení záměru, statické výpočty a požárně bezpečnostní řešení; projektová dokumentace podle odstavce 1 písm. b) a c) též podrobnou dokumentaci objektů, statické výpočty a požárně bezpečnostní řešení; projektová dokumentace podle odstavce 1 písm. d) též statické výpočty. Statické a jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly přezkoumatelné. K projektové dokumentaci se připojuje dokladová část. <i>Odůvodnění: Je potřeba zvážit a vymezit, o čem rozhoduje stavební úřad v řízení o povolení (stavební řád - hlava II) a co posuzuje v řízení o užívání (hlava III); jde v první řadě o umístění a rozměry stavby a dále požadavky podle § 101; stavební úřad nekontroluje a negarantuje správnost statického výpočtu, který vyžaduje u dokumentace pro povolení záměru, ale nikoli u dokumentace pro provádění stavby; u dokumentace pro odstranění stavby vyžaduje nepochopitelně požárně bezpečnostní řešení; podrobné vymezení obsahu je zjevně chybné a nedává smysl a je potřeba jej přepracovat.</i>



97	ČKA	§ 81 odst. 4	Z	<p>Požadujeme doplnit text:  Dokumentaci pro povolení, provádění a odstranění jednoduché stavby a dokumentaci skutečného provedení jednoduché stavby, jakož i dokumentaci stávajícího stavu <b>jednoduché</b> stavby (dále jen „pasport“) může zpracovat též osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe v projektování staveb. Ustanovení předchozí věty platí obdobně pro výkon dozoru těchto staveb. Na tuto osobu se přiměřeně vztahují povinnosti projektanta. Tento odstavec se neuplatní na stavby pro bydlení, <b>stavby pro rekreaci</b> a změny staveb kulturních památek.</p> <p><i>Odůvodnění: Podle přílohy 2 odst. 1 a) tohoto zákona nejsou stavby pro bydlení a stavby pro rekreaci nijak plošně omezeny; jednoduchou stavbou pro rekreaci tedy nemusí být pouze "rodinná chata", ale i mnohem významnější stavba ovlivňující kvalitu a charakter vystavěného prostředí; s ohledem na možný význam význam stavby i na podmínky výkonu povolání podle zákona č. 360/1992 Sb., zejména pojištění odpovědnosti, by měla takto vymezené jednoduché stavby pro rekreaci navrhovat a projektovat oprávněná osoba podle § 82.</i></p>
98	ČKA	§ 82 odst. 2	D	<p>Doporučujeme vypustit: "působit v součinnosti se stavebním úřadem a dotčenými orgány" - není zřejmé, co je touto součinností míněno (správněji asi spolupracovat v rámci projednávání a povolování záměru)</p>
99	ČKA	§ 82 odst. 2	D	<p>Doporučujeme doplnit nový § v tomto znění: "<b>Autorizovaný inspektor</b> (1)  <b>Autorizovaným inspektorem je fyzická nebo právnická osoba oprávněná podle jiného právního předpisu<sup>40)</sup> ke zpracování odborných posudků k přípravě, projektování, provádění, kolaudaci a odstraňování staveb.</b>  <b>(2) Výsledky činnosti autorizovaného inspektora mohou být využity k výkonu státní stavební správy, dotčených orgánů i dalších osob.</b></p> <p><i>Odůvodnění Z důvodu návrhu o zařazení autorizovaného inspektora mezi vybrané činnosti je nutné definovat podstatu jeho osoby, výsledky jeho činnosti a komu jsou výsledky jeho činnosti určeny. Za tímto účelem je navrhováno doplnění návrhu nového stavebního zákona o nové ustanovení.</i></p>

100	ČKA	§ 84 odst. 2	Z	Požadujeme doplnit písm. c) takto: "před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby a vytyčení prostorové polohy stavby <b>a před zahájením příslušné fáze stavby vložit dokumentaci pro provádění příslušné části stavby na portál stavebníka,</b> " <i>Odůvodnění: Má-li portál stavebníka poskytovat aktuální informace, je třeba povinnost vkládat do něj příslušné dokumenty výslovně zakotvit.</i>
101	ČKA	§ 84 odst. 2	Z	zajistit, aby na staveništi byla k dispozici ...DPS v rozsahu prováděné části stavby <i>odůvodnění: celá DPS je rozsáhlá a stačí mít k dispozici min. PD aktuálně realizované části stavby</i>
102	ČKA	§84 odst.2 e)	Z	Požadujeme doplnit písm. i) takto: "po dokončení stavby zajistit vypracování dokumentace skutečného provedení stavby, došlo-li k odchýlení od dokumentace pro provádění stavby <b>a tuto dokumentaci skutečného provedení stavby vložit na portál stavebníka</b> " <i>Odůvodnění: viz výše</i>
103	ČKA	§ 84 odst. 2 písm. j)	D	Doporučujeme doplnit nové písm. do § 84 odst. 2: <b>"j) zhotovit aktualizaci geodetickou dokumentaci digitální technické mapy kraje a předat údaje pro aktualizaci digitální technické mapy kraje."</b> <i>Odůvodnění: Chybí vazba na aktualizaci digitální technické mapy kraje. Je v platném stavebním zákoně i "digitalizační" nověle.</i>
104	ČKA	§ 84 odst. 2	Z	Požadujeme stanovení povinnosti zajistit výkon dozoru projektanta nejen pro stavby financované z veřejných rozpočtů.

105	ČKA	§ 84 odst. 4	<b>D</b>	<p>Doporučujeme doplnit ustanovení takto: "U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle jiného právního předpisu.43) Pokud zpracoval projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta. <b>Dále zajistí kontrolu dokumentace pro provádění stavby a vyhodnocení odchylek od dokumentace pro povolení stavby a kontrolu dokumentace skutečného provedení a vyhodnocení odchylek od dokumentace pro provedení stavby autorizovaným inspektorem.</b></p> <p><i>Odůvodnění: Povinná kontrola projektové dokumentace pro provádění stavby a vyhodnocení odchylek oproti dokumentaci pro povolení stavby a dále kontrola dokumentace skutečného provedení stavby a vyhodnocení odchylek od dokumentace pro provedení stavby je navrhována jako součást kontrolní činnosti veřejné zakázky a její realizace nejen z důvodu vyhodnocení vyplnění požadavků stavebního zákona (nepodstatné / podstatné odchylky a jejich projednání), ale také eliminaci případných pochybení ve stavebně technických a konstrukčních řešeních.</i></p> <p><i>Kontrola je tedy navrhována jako preventivní opatření i opatření pro urychlení realizace stavebních záměrů.</i></p>
106	ČKA		<b>D</b>	Doporučujeme zvážit požadavek na oprávněnost výkonu činnosti stavbyvedoucího podle zákona o výkonu povolání.
107	ČKA		<b>Z</b>	Požadujeme v textu zákona upravit činnost zeměměřičského inženýra. Role geodetů je v průběhu stavby i při ukončení a vkladu do KN nezastupitelná, stejně jako při získávání podkladů pro PD (§ 93 ve verzi návrhu zákona z 25.11.)
108	ČKA	§ 88 odst. 2	<b>D</b>	<p>Upravit text:</p> <p>Stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě je povinen vést zhotovitel stavby. Záznam do nich jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických činností. Záznam je dále oprávněna provádět osoba vykonávající technický dozor a nebo dozor projektanta, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci46), působí-li na staveništi, a další osoba oprávněná plnit úkoly správního dozoru podle jiných právních předpisů.</p> <p><i>Odůvodnění: Podle výrokové logiky by mohlo být vykládáno ve smyslu buď - nebo, doporučujeme zpřesnit.</i></p>

109	ČKA	§ 92	<b>D</b>	S ohledem na digitalizaci stavebního řízení považujeme ustanovení za užitečné pouze v prvních letech platnosti zákona, následně se stane fakticky nadbytečným. Obsah předběžné informace by měl být srozumitelně dostupný on-line, min. pro autorizovanou osobu řešící PD. Význam má sdělení ke konkrétnímu záměru pouze ohledně (povolení) kolaudace (odst.1, písm.c.), neboť pouze zde je předběžná informace svázána s obsahem záměru, na který se stavebník dotazuje. V předběžné informaci se nevymezuje okruh účastníků řízení, nýbrž kritéria a podmínky a lze důvodně očekávat s postupem digitalizace jejich on-line dostupnost.
110	ČKA	§ 93	<b>Z</b>	Požaduje doplnit odstavec: Obec vydá do 30 dnů ode dne doručení žádosti vyjádření k záměru z hlediska požadavků na kvalitu vystavěného prostředí. <i>Odůvodnění: Vedle zájmů státu definovaných legislativou a zájmů soukromých existují legitimní zájmy obcí na správě a rozvoji vlastního území, kvalitě vystavěného prostředí a dosahování cílového charakteru. Tento zájem nelze s ohledem k měřítku, času a nákladům vyčerpávajícím způsobem definovat v ÚPD a ÚPP. Veřejný zájem vzniká konsenzuálním průnikem všech zájmů v území v rámci procesů definovaných stavebním zákonem. Požadujeme posílení role obce v rámci povolovacího řízení. Doporučujeme vytvoření kategorie specifického veřejnoprávního vyjádření (vyjádření veřejnoprávní korporace).</i>
111	ČKA	§ 93 odst. 2	<b>Z</b>	1/ Způsob napojení na síť není ve většině případů otázkou ANO/NE, tedy nelze jej vyřešit fikcí souhlasu, ale určením konkrétních podmínek. Je třeba někde uvést, že smlouvu se správcem sítě (dnes o podmínkách připojení, dodávce a majetkoprávní vztahy) si zajišťuje stavebník sám a žádost na stavební úřad podává až v okamžiku, kdy tuto smlouvu získá - úřad neřeší soukromoprávní vztahy. 2/ Doplnit na konec ustanovení stejnou větou jako v odst. 1 – tedy: „Ustanovení § 45 správního řádu a § 110 odst. 4 platí obdobně.“
112	ČKA	§ 95	<b>D</b>	Upozorňujeme na nekompatibilitu definice "většiny" s ustanoveními NOZ o rozhodování spoluvlastníků. Doporučujeme toto ujasnit/sladit, neboť nelze připustit souhlas prostou většinou anebo nadřadit souhlas správce nad souhlas vlastníka/rozpor s ochranou vlastnického práva.

113	ČKA	§ 96 odst. 2	Z	<p>Doplnit a upravit odstavec:  K návrhu stavebník připojí  a) dokumentaci pro povolení záměru zpracovanou projektantem, nestanoví-li tento zákon jinak,  b) plánovací smlouvu, je-li uzavřena nebo je-li vyžadována,  c) souhlas vlastníka podle § 97, je-li zákonem vyžadován,  d) vyjádření dotčených orgánů, jsou-li vyžadována jiným zákonem,  e) vyjádření záměrem dotčených vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě,  f) vyjádření obce  g) souhlas nebo smlouvu o možnosti a způsobu připojení záměru na technickou infrastrukturu a o podmínkách vstupu do dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,  h) <del>g)</del> závěr zjišťovacího řízení, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí, byl-li vydán,  <del>h) další podklady vyžadované jinými právními předpisy.</del></p> <p><i>Odůvodnění:</i>  Viz § 93 (3); obec má mít ke svému vyjádření coby účastníka řízení má mít adekvátně dlouhou lhůtu vzhledem k lhůtám dotčených orgánů a správců sítí; další podklady se patrně týkají DOSS neintegrováných do stavebního úřadu, doporučujeme upřesnit nebo vypustit</p>
114	ČKA	§ 100	D	požadujeme doplnit vyrozumění hlavního projektanta, jehož zájmy (profesní odpovědnost, autorská práva) jsou podáním návrhu dotčeny
115	ČKA	§ 100	D	Požadujeme specifikovat formu a způsob podávání vyjádření a připomínek – buď elektronicky nebo v písemné formě či do protokolu, pak povinnost stavebního úřadu vložit vyjádření/připomínku do informačního systému

116	ČKA	§ 101 odst. 1	Z	<p>Požadujeme doplnit text:</p> <p>Vyjádření účastníků řízení, <b>dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury</b> musí být uplatněna nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; není-li nařízeno ústní jednání nebo veřejné ústní jednání, musí být vyjádření nebo připomínky uplatněny ve lhůtě stanovené ve vyznění o zahájení řízení. K později uplatněným vyjádřením a připomínkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkali-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit vyjádření nebo připomínku dříve.</p> <p>Odůvodnění: Ústní, případně veřejné ústní jednání má být posledním a nejdůležitějším úkonem při vypořádávání jednotlivých zájmů v území a formulování veřejného zájmu pro rozhodnutí.</p>
117	ČKA	§ 101 odst. 1	Z	<p>V řízení stavební úřad <b>posuzuje rozhodne</b>, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, s požadavky tohoto zákona, jeho prováděcích předpisů a s požadavky jiných zákonů chránících dotčené veřejné zájmy, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech podle § 3 4, a to v rozsahu stanovené dokumentace pro povolení záměru.</p> <p><i>Odůvodnění: Doporučujeme zvážit znění odstavce 1 vzhledem k procesu pořizování ÚPD, ÚPP a procesu kvalifikovaného rozhodování stavebního úřadu. Stavební úřad váží zájmy v území podle § 4, nikoli podle § 3, případně podle obou paragrafů. Současné znění diskvalifikuje oprávněné zájmy obce.</i></p>
118	ČKA	§ 101 odst. 2	D	<p>Doporučujeme doplnit takto: "Shledá-li stavební úřad po posouzení návrhu, že je záměr v rozporu s požadavky podle odstavce 1, vyzní o tom stavebníka, a poučí jej, v čem rozpor spočívá a <b>poskytne mu přiměřenou lhůtu k odstranění rozporů, pokud je to možné.</b>"</p>
119	ČKA	§ 102 odst. 1	Z	<p>Požadujeme upravit takto: (1) Stavební úřad rozhodne o návrhu nejpozději</p> <p>a) do <del>30</del> <b>60 max. 90</b> dnů od zahájení řízení v případě jednoduché stavby (u více účastníků prodloužení na 90 dnů),</p> <p>b) do <b>360 dnů v případě vyhrazené stavby,</b></p> <p>c) do <del>60</del> <b>90 max.120</b> dnů od zahájení řízení u <b>ostatních</b> záměrů (u více účastníků či rozsáhlých staveb prodloužení na 120 dnů), .</p> <p><i>Odůvodnění: Domníváme se, že lhůty pro rozhodnutí jsou obecně nereálně krátké, pro vyhrazené stavby dle přílohy 3 je nutno vytvořit samostatnou kategorii. Je třeba si uvědomit, že řízení integruje dřívější postupné projednávání s DOSS s řetězením návazných vyjádření či stanovisek, a stavební úřad dnes neplní ani 90 denní lhůty u banálních staveb.</i></p>

120	ČKA	§ 103 odst. 1	D	Domníváme se, že je v takovém případě rozhodnutí nutné náležitě odůvodnit a umožnit kontrolu rozhodovacího procesu.
121	ČKA	§ 104	D	Domníváme se, že by i takové povolení mělo být vždy vyvěšeno na úřední desku – možnost obrany pro opomenuté účastníky. Procesem zrychlení, kdy povolení bude už prvním úkonem v řízení, nesmí být dotčeno možnost uplatnit vyjádření případného (pouze a jen) oprávněného opomenutého účastníka řízení (nikoliv neoprávněných zájemců o účastenství v řízení).
122	ČKA	§ 106	D	Navrhujeme upravit název na "automaticky generované povolení"
123	ČKA	§ 107	D	Doporučujeme prodloužení první lhůty platnosti na 5 let, jak bylo v předchozí verzi návrhu zákona. <i>odůvodnění: neobáváme se blokování jiných - sousedních záměrů, naopak dnes opačované prodlužování je běžné a zbytečně zatěžuje SÚ</i>
124	ČKA	§ 108	D	Neřeší situace, kdy stavebník pozbyl vlastnická / další práva ke stavbě nebo pozemku a neposkytuje součinnost novému vlastníkovi, jemuž zákon neposkytuje žádné postupy, jak se zbavit vydaného povolení, které jeho pozemek „zatěžuje“. Doporučujeme v tomto smyslu doplnit.
125	ČKA	§ 108	Z	Požadujeme do úvodu k nestavebním záměrům uvést, že se na ně obdobně vztahují ustanovení o řízení o záměrech stavebních - proces není v návrhu zákona popsán
126	ČKA	§ 129 odst. 1	D	Doporučujeme doplnit takto: "Změnu záměru oproti povolenému záměru lze realizovat jen na základě povolení. Stavební úřad, jenž záměr povolil, rozhodne na základě návrhu stavebníka o změně záměru před dokončením; návrh lze podat po nabytí právní moci povolení a kdykoli v průběhu realizace záměru, <b>vždy však bez zbytečného odkladu poté, kdy daná změna nastala.</b> "

127	ČKA	§ 132 odst. 2 písm. a)	D	<p>Doporučujeme text upravit takto: "dokumentaci pro provádění stavby zobrazující její skutečné provedení, případně dokumentaci skutečného provedení stavby s nepodstatnými odchylkami od PD pro povolení záměru" (Vzhledem k tomu, že je určen konkrétní časový milník – žádá se o kolaudaci ke zrealizované stavbě – není na místě volnost výběru „dokumentaci pro provádění stavby, případně dokumentaci skutečného provedení stavby“, ale povinnost předkládat dokumentaci skutečného provedení vč. zanesených nepodstatných změn vůči dokumentaci pro provádění stavby. Řeší se tím zároveň otázka, zda a kdy by byla vkládána do Portálu stavebníka DPS, podle které se stavba měla realizovat před započítáním její vlastní realizace.</p> <p>Toto řešení je výhodné i pro budoucí vlastníky stavby a budoucí povolování změn, protože jde o nejpodrobnější PD k záměru.</p> <p>Ze znění posledního znění SZ není jasné, zda se dohodlo vkládání DPS do Portálu stavebníka či nikoli. Pokud ne, stačí pak vložit DPS s úpravami dle skutečného provedení nebo se musí zpracovat skutečné provedení na úrovni PD povolení záměru?)</p>
128	ČKA	§ 135 odst. 4	D	Doporučujeme stanovit mezní lhůtu, kdy už předčasné užívání dále prodlužovat nelze s ohledem na charakter stavby (drobná/jednoduchá/vyhrazená stavba).
129	ČKA	§ 136 odst.4	D	Doporučujeme stanovit mezní lhůtu, kdy už zkušební provoz dále prodlužovat nelze.
130	ČKA	§ 138	D	Doporučujeme doplnit nový odst. 6 v tomto znění: "Pokud na odstranění stavby nebo její části bezprostředně navazuje uskutečnění nového stavebního záměru, stavební úřad projedná odstranění stavby nebo její části a uskutečnění nového záměru v jednom řízení."



131	ČKA	§ 148	D	<p>Doporučujeme vložit nové odst. 6 a 7 v tomto znění: "(6) Stavební úřad může k provedení kontrolní prohlídky pověřit autorizovaného inspektora. Pokud dojde k pověření autorizovaného inspektora ze strany stavebního úřadu k úkonům podle odstavce 2, je k výkonu činnosti vybaven pravomocemi ke vstupu na pozemky a do staveb podle § 149 odst. 1. (7) Jestliže je k provedení kontrolní prohlídky pověřen autorizovaný inspektor, bude jím zpracován protokol o kontrole obsahující podrobný popis nalezeného stavu stavby, popř. další rozhodné skutečnosti pro navazující konání stavebního úřadu. Protokol bude bez zbytečného prodlení předán stavebnímu úřadu. Postup podle odstavce 5 autorizovaný inspektor nemůže použít."</p> <p style="text-align: right;"><i>Odůvodnění: Výkon kontrolní činnosti provedené autorizovaným inspektorem kapacitně odlehčí stavebnímu úřadu, zkvalitní konzultační činnosti stavební postupy přímo na staveništi a svojí časovou přizpůsobivostí i urychlí možnost řešení podstatných / nepodstatných změn stavby před dokončením.</i></p> <p><i>V případě výkonu kontrolní činnosti provozovaných či poškozených staveb svojí časovou přizpůsobivostí urychlí možnost řešení stavebním úřadem.</i></p>
132	ČKA	§ 149 odst. 2	D	<p>Doporučujeme doplnit takto: "Uvědomění vlastníka nevyžaduje písemnou formu. Kontrolující se prokazuje průkazem, byl-li vydán, anebo pověřením v případě autorizovaného inspektora." <i>Odůvodnění: Oprávnění k výkonu kontrolní činnosti stavby provede autorizovaný inspektor listinou vydanou stavebním úřadem.</i></p>
133	ČKA	§ 155 odst. 1	Z	<p>Zcela nepřijatelné je zavádění pokuty stavebního úřadu autorizované osobě při porušení dle § 82 - lze si představit, že při podání neúplné dokumentace místo výzvy k doplnění stavebníkovi bude projektant sankcionován dle §155 odst.7 až do výše 1 milion Kč - <b>sankce za nesplnění povinností autorizované osoby může udělit jen příslušná komora</b> na základě upozornění stavebního úřadu či stavebníka. Požadujeme vypustit a přeformulovat do povinnosti komory se zabývat takovou stížností a případně v zák. 360/1992 stanovit rozpětí možné sankce z nyní navrhovaného navýšení 300 000 ještě výše.</p> <p><i>odůvodnění: Je zcela nepřijatelné sankcionovat AO za porušení výkonu dle zákona 360/92 jiným orgánem, pokud nejde o obecné porušení zákona. Za vložení nekompletní PD do portálu stavebníka je např. zodpovědný stavebník, co když nevloží omylem vše? není chyba AO. Pokud by AO jinak porušila pravidla daná mu zákonem 360/90 zmiňovaná v §82 odst.2, je SÚ to povinnen oznámit komoře, a ta bude konat dle pravidel stanovených v zákoně.</i></p>

134	ČKA	§155 odst.1	Z	Pojetí přechodných ustanovení ve svém důsledku vyvolá nutnost zbytečného nákladného přepracování rozpracovaných i schválených dokumentů a současně s tím výrazně narušuje přehlednost a srozumitelnost ÚPD jako rozhodujících systémových a koncepčních rozvojových dokumentů. Požadujeme posílit stabilitu ÚPD a tím i právní jistotu v území tím, že bude výrazně omezena nutnost přepracování ÚPD. Pokud bylo zahájeno společné jednání o návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, budou dokončeny podle dosavadních právních předpisů.
135	ČKA	§ 167 odst. 8	Z	Konstrukce proměny schváleného územního plánu na územní studii je bezdůvodnou obstrukcí předkladatele, která pouze dále zbytečně znepráhlední i tak složitou situaci po přijetí zákona. Jednodušším a srozumitelnějším řešením je stanovení dostatečné lhůty pro schválení nového územního plánu i pro složitější území. Za vhodnou lhůtu považujeme prodloužení o 5 let, tj. do 31.12.2027.
136	ČKA	příloha č. 1	D	Pochybujeme o vhodnosti nevyžadovat povolování stavby nástupních ostrůvků MHD - např. ve městě tvoří součást veřejného prostranství, které se musí umísťovat a povolovat jedním povolením stavby.
137	ČKA	příloha 2 odst. 1, k)	D	Vypustit bez náhrady.
138	ČKA	přílohy č. 5 a 7	Z	Požadujeme změnu pojetí požadavků na zpracování a užívání ÚPD a ÚPP od digitalizovaného zpracování do formy textové části a výkresů (jak předpokládá stavební zákon) k digitálnímu užívání grafických (kartografických) a textových dat. Pojetí ÚPD jako textové části a výkresů stanovuje již překonané a opouštěné pojetí namísto toho, aby stanovil perspektivní a moderní formu územního plánování.
139	ČKA	příloha č. 7	Z	<b>NOVÉ ZNĚNÍ PŘÍLOHY Č. 7 V SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE - viz příloha č. 2 průvodního dopisu</b> Nesouhlasíme se standardizací legend ÚPD, zejména územního plánu obce. Každá obec, každé sídlo, častota i každá čtvrť jsou odlišné. Za potřebné považujeme sjednocení datových formátů a obsahu primární (nejnižší struktury) dat. Sjednocení legend nad daty je náplní činnosti správce geoportálu.



---