



Zápis z pracovní schůzky PS Urbanismus 02/2018

Ze dne 14. 02. 2018; čas 10:00 - 12:00 hod

Předseda: Milan Košař

Členové: Radek Kolařík, Vojtěch Mencl, Vladimír Mackovič, Ivan Plicka, Vlasta Poláčková, Václav Zuna, Stašek Žerava

Sekretář PS: Marie Špačková

Přítomni: dle prezenční listiny

Průběh jednání:

Zahájení pracovní schůzky PS Urbanismus – Milan Košař 10:00

1. Informace z jednání zastupitelstva města Poděbrady o **zřízení pozice Městského architekta**. K jednání byl pozván zástupce ČKA (Radek Kolařík). Poznatky z jednání budou promítnuty do aktualizace „kuchařky“ na zřizování pozice „městského architekta“. Vlasta Poláčková informovala o kladných ohlasech ve městě Kolín na zřízení a fungování městského architekta.
2. Informace o **seminářích ČKA** „Novela stavebního zákona a související zákony“ (Marie Špačková). Semináře již proběhly v Praze, Ostravě a Brně. V navazujících diskusích se objevují první zkušenosti s uplatňováním novely v praxi. ČKA uplatní tyto praktické zkušenosti AO s novelou při jednání se zástupci MMR.
3. Diskuse přítomných se týkala materiálu MMR „**Závazná stanoviska orgánů územního plánování**“ (Příklady s komentářem). V úvodu tohoto materiálu se konstatuje, že se *jedná o pomůcku pro orgány územního plánování a uvedené příklady závazných stanovisek, vzory ani použité formulace nejsou závazné, je třeba je chápat jako podklad, který se využije dle konkrétní situace a v rozsahu, jaký uzná orgán územního plánování za opodstatněný*. Dosavadní praxe z uplatňování tohoto materiálu, respektive z uplatňování závazných stanovisek v praxi však signalizuje velká rizika, která se mohou promítnout jak do uplatňování procesu územního plánování, tak do podmínek architektonické tvorby. Z diskuse vyplynuly následující okruhy problémů:
 - Zavadějící úprava titulní strany materiálu **evokuje závaznost** celého obsahu materiálu
 - Z řady různých důvodů (například je daná lhůta pro vydání stanoviska; nedostatečné personální zajištění úřadů územního plánování; ve srovnání s jednotlivými stavebními úřady musí úřady územního plánování pro svá stanoviska vyhodnocovat násobný počet ÚPD a ÚPP) dochází buď k mechanickému (doslovnému) přebírání příkladů (což může vést k „celorepublikové unifikaci“ připravované výstavby dle příkladů uvedených v materiálu MMR) nebo je mechanicky dáván souhlas. Oba přístupy jsou pro architekturu a urbanismus silně risikové **z hlediska negativního dopadu na obor**.
 - Úřadům územního plánování se výrazně zmenšil prostor pro jejich dominantní úkol tj. pro **pořizování** územních plánů a jejich změn. Hrozí výrazné prodloužení doby pořízení ÚPD nebo doby potřebné pro jejich aktualizaci či změny.
 - Úřady územního plánování jsou garanti průběžné aktualizace územně analytických podkladů. Lhůta pro **úplné aktualizace ÚAP** se novelou SZ prodloužila. Hrozí riziko, že zastaralé ÚAP nebudou dostatečným podkladem pro pořizování ÚPD, k čemuž mají především sloužit.
 - Jeden z hlavních cílů novely SZ, tj. urychlení výstavby vede k výraznému omezení podmínek pro navrhování kvalitní architektonické a urbanistické tvorby. Stanovená závaznost stanoviska a daná lhůta pro vydání **neposkytuje potřebný prostor** pro případnou „korekci“ posuzovaného záměru na základě urbanistických a architektonických podmínek v posuzované lokalitě, tak jak to bylo možné před novelou.
 - Prodloužení doby pořizování ÚPD a jejich změn se samozřejmě projeví v prodloužení doby potřebné pro realizaci investičních záměrů směřovaných do území.
 - Diskutující se obávají, že vydávání závazných stanovisek povede ke vzniku obdoby „syndromu památkové péče“, který výrazně zdržuje výstavbu v památkové



exponovaných územích. V daném případě by se „syndrom ÚÚP“ týkal převážné části území ČR.

4. Diskuse o konceptu etického kodexu městského architekta se týkala:

- potřeby upřesnit k jakému účelu má etický kodex městského architekta sloužit. Které paragrafy či ustanovení Profesního a etického řádu ČKA je potřeba pro pozici MA rozpracovat či doplnit (např. povinnosti architekta ve vztahu k profesi, ke klientovi, ke společnosti, k ostatním architektům, ke „Komoře“?).
- V posuzovaném konceptu je vhodné rozlišit, co patří do „aktualizované kuchařky MA“ a co do etických ustanovení pro možnost posuzování činnosti MA orgány ČKA.

5. Úkoly

- trvá diskuse nad konceptem „Etického řádu MA“. – všichni členové PS
- aktualizace „kuchařky“ na zřizování pozice „městského architekta“ – garant Stašek Žerava
- připravovat pro rok 2018 dvě Fóra MA – garant Milan Košař
- připravovat pro rok 2018 dvě jednání OTTA na témata míra podrobnosti (standarty) ÚP a regulační plány – garantka Vlasta Poláčková

Příští schůzka PS U bude ve středu 14. 03. 2018 od 10 hodin

Zapsal:

V. Mackovič

Kontroloval:

M. Košař