



Příloha č. 3 – stanovisko ČKA k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona – část desátá – změna zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

1. K § 4 odst. 3 návrhu

Předložený text návrhu zákona nezpracoval připomínku uplatněnou ze strany ČKA (ačkoli ve vypořádací tabulce je uvedeno, že připomínka byla akceptována). ČKA požaduje, aby autorizovaní architekti v oboru "architektura" nebyli oprávněni k činnostem dle § 17 písm. a), tedy k vypracování územně plánovací dokumentace.

2. K § 17 písm. c) návrhu

Trváme na připomínce, aby autorizovaní architekti byli oprávněni zpracovávat veškerou projektovou dokumentaci a nikoli jen dokumentaci pro povolení záměru. Odůvodnění zamítnutí této připomínky nepovažujeme za správné. Jednalo by se o zásadní omezení působnosti autorizovaných architektů ve srovnání s aktuálně účinným zněním zákona č. 360/1992 Sb., doplnění koordinace vypracování projektové dokumentace není dostatečnou kompenzací. Navrhovatel ani neodůvodňuje, proč k takovému zásadnímu omezení působnosti AA přistoupil.

3. K § 17 písm. b) návrhu

ČKA požaduje úpravu v tomto smyslu:

„vypracovávat územně plánovací podklady“

Jedná se o novou připomínku, původní návrh předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení v listopadu 2019 toto ustanovení neobsahoval. V nyní předkládaném textu bez odůvodnění vypadlo oprávnění zpracovávat územně analytické podklady.

odstranil: územní studii

4. K § 20 odst. 2 návrhu

ČKA požaduje úpravu znění v tomto smyslu:

„V rozhodnutí o disciplinárním opatření podle odstavce 1 písm. c) Komora stanoví dobu pozastavení autorizace a v případě potřeby též povinnost přezkoušení odborné způsobilosti disciplinárně potrestaného [§ 7 odst. 1 písm. g)] a lhůtu k takovému přezkoušení. V případě, že rozhodnutí o disciplinárním opatření obsahuje povinnost přezkoušení odborné způsobilosti disciplinárně potrestaného, je úspěšné přezkoušení nezbytným předpokladem pro výkon činnosti autorizované osoby po uběhnutí lhůty pozastavení autorizace.“

Jedná se o novou připomínku, původní návrh předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení v listopadu 2019 toto ustanovení neobsahoval. ČKA je přesvědčena, že je v její kompetenci rozhodnout, kdy je přezkoušení potřebné a kdy nikoli, nemělo by tedy být povinné automaticky při každém pozastavení autorizace z disciplinárních důvodů.

odstranil: lhůtu pro

odstranil: Ú

odstranil: odborné způsobilosti disciplinárně potrestaného je ...

5. K § 4 odst. 3 návrhu

ČKA požaduje úpravu znění v tomto smyslu:

„Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. a) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. b), c), e) až n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. b) opravňuje vykonávat



činnosti podle § 17 písm. a), b), g), h), m) a n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. c) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. b), d), f), g), h), i) až n) tohoto zákona. Podrobnosti o rozsahu působnosti v jednotlivých oborech stanoví autorizační řád vydaný Českou komorou architektů.“

odstranit: l

Jedná se o novou připomínku, původní návrh předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení v listopadu 2019 toto ustanovení neobsahoval. V nyní předkládaném textu bez odůvodnění vypadlo oprávnění autorizovaných architektů v oboru „krajinařská architektura“ zpracovávat územně plánovací podklady, provádět dozor nad realizací stavby a také nově zavedené oprávnění koordinovat vypracování projektové dokumentace.

6. K § 17 písm. d) návrhu

ČKA požaduje úpravu znění v tomto smyslu:

„vypracovávat projektovou dokumentaci krajinařských staveb a příslušné částí územně plánovací dokumentace“

odstranit: zahradních a krajinařských úprav včetně příslušné územní studie

Jedná se o novou připomínku, původní návrh předkládaný do mezirezortního připomínkového řízení v listopadu 2019 toto ustanovení obsahoval v jiné znění. Stejně jako výše pod bodem 3 je cílem, aby krajinařští architekti byli oprávněni k vypracování celé projektové dokumentace (v rozsahu své autorizace). Dále, toho termín „zahradní a krajinařské úpravy“ není v souladu s názvem oboru autorizace, proto navrhuje změnu na „krajinařské stavby“.

odstranit: (územní systém ekologické stability, koncepce uspořádání krajiny, systémy sídelní zeleně)

7. K § 29 odst. 3 písm. a) zákona

ČKA navrhuje úpravu znění v tomto smyslu:

1. jeden zástupce Ministerstva pro místní rozvoj,

2. po jednom zástupci Ministerstva kultury a Ministerstva životního prostředí,

3. po dvou zástupcích navržených Českou komorou architektů pro každý z oborů jí udělované autorizace,

odstranit: jednom zástupci

4. jeden zástupce navržený Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě,

odstranit: ém

Jedná se o novou připomínku, která nebyla omylem na naší straně uplatněna v rámci mezirezortního připomínkového řízení v listopadu 2019, za což se omlouváme. Domníváme se nicméně, že se jedná o požadavek oprávněný, s ohledem na to, že zástupci ČKA jsou (při existenci pouze tří oborů autorizace) v autorizační radě v menšině oproti zástupcům ministerstev a ČKAIT. Podotýkáme, že se týká o problém výlučně ČKA, ČKAIT vzhledem ke značně vyššímu počtu oborů tento problém nemá.