



## OBSAH VYDÁNÍ

<b>Stamiliony na Prior i pítko .....</b>	<b>4</b>
13.4.2017 Mladá fronta DNES ~ Strana 17 ~ Vysočina <i>Ilona Zelníčková</i>	
<b>Soutěž na expozice Národního muzea míří do ztracena.....</b>	<b>5</b>
13.4.2017 E15 ~ Strana 6 ~ Praha <i>Daniel Novák</i>	
<b>Brněnští radní chtějí postavit na výstavišti vídeňský Prátr .....</b>	<b>5</b>
13.4.2017 Hospodářské noviny ~ Strana 15 ~ Podniky a trhy <i>Markéta Řeháková</i>	
<b>Nahradí nová lávka vytižený přívoz mezi Karlínem a Holešovicemi? .....</b>	<b>6</b>
12.4.2017 prazsky.denik.cz ~ Strana 0 ~ Moje Praha <i>Benedikt Lederer</i>	
<b>Město nezměníte za den.....</b>	<b>7</b>
13.4.2017 5plus2 ~ Strana 1 ~ Titulní strana <i>MARKÉTA ZIKMUNDOVÁ</i>	
<b>Pražská ulice se má stát vstupní branou města .....</b>	<b>7</b>
13.4.2017 Kolínský deník ~ Strana 1 ~ Titulní strana <i>JANA MARTINKOVÁ</i>	
<b>Dlouho diskutované demolici domu na Václavském náměstí nestojí nic v cestě. Majitel má demoliční výměr .....</b>	<b>8</b>
15.4.2017 iHNed.cz ~ Strana 0 ~ <i>ČTK, tum</i>	
<b>BIM přichází. Nabízí 3D pohled na stavbu.....</b>	<b>9</b>
17.4.2017 stavba.tzb-info.cz ~ Strana 0 ~ <i>Pavel Seidl, technický poradce</i>	
<b>Legendární mohyla na Ivančence se proměnila .....</b>	<b>10</b>
18.4.2017 Týdeník Frýdecko-Místecko ~ Strana 21 ~ Historie <i>LUKÁŠ MORYS</i>	
<b>PRO DŮM S METREM V RUCE .....</b>	<b>11</b>
19.4.2017 Doma DNES ~ Strana 28 ~ Příprava <i>Filip Grygera</i>	
<b>Olbrichovy ceny předány.....</b>	<b>13</b>
18.4.2017 REGION OPAVSKO ~ Strana 7 ~ Ekonomika <i>(dat)</i>	
<b>Nemocnice spustila zlomovou přestavbu .....</b>	<b>14</b>
20.4.2017 Mladá fronta DNES ~ Strana 15 ~ Kraj Hradecký <i>Ladislav Pošmura</i>	
<b>Okolí krajského mrakodrapu se změní. Přibude i lávka přes Nisu .....</b>	<b>15</b>
20.4.2017 Mladá fronta DNES ~ Strana 16 ~ Kraj Liberecký <i>(ad)</i>	



<b>Zmizí auta od baziliky? Město vyhlásilo soutěž .....</b>	<b>15</b>
20.4.2017 Mladá fronta DNES ~ Strana 17 ~ Kraj Moravskoslezský (les)	
<b>Na dráhu chtějí soutěž.....</b>	<b>16</b>
20.4.2017 Právo ~ Strana 13 ~ Praha - Střední Čechy (cie)	
<b>Česká cena za architekturu .....</b>	<b>16</b>
18.4.2017 ASB ~ Strana 77 ~ Události	
<b>Města hledají pro betonové strašáky možné využití.....</b>	<b>16</b>
19.4.2017 chrudimsky.denik.cz ~ Strana 0 ~ Moje Chrudimsko Pavλίna Roztočilová	
<b>Chcete dojít až do nebe? V Kolíně vám postaví schody .....</b>	<b>17</b>
20.4.2017 ctidoma.cz ~ Strana 0 ~ Zpravodajství Milan Bauer	
<b>Aurora chce moderní tvář. Pomohla soutěž .....</b>	<b>18</b>
21.4.2017 5plus2 ~ Strana 1 ~ Jindřichohradecko MARKÉTA MACHAČOVÁ	
<b>Obchod? Zbytečný, tvrdí místní.....</b>	<b>19</b>
21.4.2017 Blanenský deník ~ Strana 4 ~ Z metropole EVA BÁRTOVÁ	
<b>IAN BOGLE: ARCHITEKTI JSOU TRÉNOVÁNI NA TO, ABY BYLI ODVÁŽNÍ .....</b>	<b>20</b>
24.4.2017 E15 Premium ~ Strana 17 ~ Téma	
<b>Dům ve stromě. Postavte si vlastní hnízdo.....</b>	<b>21</b>
22.4.2017 echo24.cz ~ Strana 0 ~ Panorama, Homepage, Krátké zprávy Tereza Kozlová	
<b>Památník obětem komunismu poškodily skandální amatérské zásahy, čílí se autor .....</b>	<b>22</b>
21.4.2017 genusplus.cz ~ Strana 0 ~ Liberec S využitím radniční korespondence zpracovala: Alena Roubalov	
<b>Vedení města vybralo budoucí podobu dopravního terminálu s parkovacím domem .....</b>	<b>25</b>
21.4.2017 libereckadrbna.cz ~ Strana 0 ~ Jaroslav Appeltauer	
<b>Historie obchodního domu Ostravica.....</b>	<b>25</b>
25.4.2017 18:00ČT 1 ~ Zpráva ~	
<b>Z autobusu rovnou na vlak. V Liberci zjednoduší přestup.....</b>	<b>25</b>
25.4.2017 tyden.cz ~ Strana 0 ~ Doprava ČTK	



<b>Osm návrhů na proměnu jatek .....</b>	<b>26</b>
27.4.2017 Právo ~ Strana 13 ~ Severní Morava a Slezsko (den)	
<b>Stát uvolňuje pravidla, na rodinný domek už nebude nutné stavební povolení .....</b>	<b>26</b>
27.4.2017 Ekonom ~ Strana 58 ~ Ze světa práva - Stavební zákon Kateřina Kratochvílová	
<b>Děčín má svého architekta .....</b>	<b>28</b>
26.4.2017 parlamentnilisty.cz ~ Strana 0 ~ PV	
<b>Soud odmítl dovolání Národní knihovny u soutěže na budovu .....</b>	<b>28</b>
26.4.2017 tyden.cz ~ Strana 0 ~ Domácí ČTK	
<b>V centru Liberce bude zelený ostrov .....</b>	<b>29</b>
28.4.2017 Právo ~ Strana 11 ~ Severovýchodní Čechy (IŽ)	
<b>Historik architektury: Ochrana památek v Praze je tragická. Není to chyba zákona, selhávají lidé .....</b>	<b>30</b>
27.4.2017 magazin.aktualne.cz ~ Strana 0 ~ Bydlení Petra Jansová	



## Plné znění zpráv

### Stamiliony na Prior i pítka

Téma: Česká komora architektů

13.4.2017 Mladá fronta DNES Strana 17 Vysočina

Ilona Zelníčková

Radní i obyvatelé Jihlavy přicházejí s nápady, co dělat s Masarykovým náměstím

JIHLAVA Pítka, více zeleně, větší množství kulturních akcí a jarmarků, více malých obchodů či předzahrádek, ale třeba i venkovní ledové kluziště, místo pro parkour, herní prostor pro děti nebo zatravněná část náměstí.

To všechno jsou nápady obyvatel Jihlavy, jak využít prostor centrálního Masarykova náměstí v rámci jeho plánované revitalizace.

Vzešly z úterního setkání úředníků radnice s veřejností přímo na náměstí. „Náměty a připomínky budou zahrnuty do zadání pro architekty v rámci veřejné architektonické soutěže, která bude vypsaná letos na podzim a bude se týkat náměstí. Její první výstupy bychom mohli mít příští rok touto dobou,“ uvedla architektka Tereza Kafková, manažerka projektu revitalizace.

Magistrát připravuje i besedy a dotazník do schránek i na web.

Do debat, jak změnit Masarykovo náměstí, jsou však zapojení i odborníci. „Právě v tuto chvíli zpracovávají studenti fakult architektury v Praze a Brně své projekty na podobu náměstí. Jejich práce by měly být k vidění v červnu. Často to jsou velmi podnětné návrhy. Prověří totiž možnosti, do kterých se architekti obvykle nechtějí pouštět a které jsou futuristické nebo se mohou na první pohled zdát bláznivé,“ poznamenala Kafková.

#### Vřed města, ale i řada obchodů

Nejčastěji skloňovanou připomínkou související s revitalizací náměstí byla mezi lidmi jednoznačně podoba obchodního domu Prior. Ten vyrostl v první polovině 80. let na místě dřívějšího špalíčku historických budov – takzvaného Kreclu. Jedni Prior považují za vřed na tváři města, někteří by jej rádi zbourali. „Hodně lidí říkalo, že se jim nelíbí, jak Prior vypadá, ale na druhou stranu vyzdvihují to, že jsou v něm obchody. Někteří zase připomínali, že jde o doklad doby a že by podoba měla zůstat stejná,“ tlumočil názory obyvatel Jihlavy architekt a urbanista Petr Klápště z ateliéru Nature system.

To samé ohledně podoby Prioru si myslí i Jan Hamáček, ředitel správy nemovitostí společnosti Le Cygne Sportif Groupe, která budovu vlastní. „Podle mě ten barák byl takhle navržený, slouží tam a je to otisk doby. Otiskem doby je ostatně i jihlavský City Park, který bude za dvacet let všem vadit,“ domnívá se.

Návrhů i studií, co udělat s Priorem, bylo již mnoho. „Žádná z nich ale neakceptovala technické dispozice budovy,“ říká Hamáček.

Zda se architekti v rámci revitalizace budou zabývat i podobou Prioru, však není zatím jasné. „Je to stále předmětem jednání,“ poznamenala Kafková.

#### Víc než zimní stadion

Přítom podle opozičního zastupitele Miroslava Tomance (Forum Jihlava) by měl být Prior klíčovým bodem revitalizace. „Jestliže se bude zadávat architektonické řešení náměstí bez toho, co se dá udělat s Priorem, tak je to špatně,“ připomíná a zároveň si myslí, že město málo jedná s vlastníkem objektu a nehledá cesty, jak přizpůsobit obraz budovy koloritu města. „Otázka je, zda by se nenašly finance, za které by město Prior odkoupilo. Já osobně bych to preferoval před výstavbou zimáku,“ dodal.

Podle náměstka primátora Vratislava Výborného (ČSSD) odbor rozvoje města jedná s pražskou firmou 4ct, která pro město vytváří jakýsi audit technických a ekonomických možností naložení s budovou Prioru včetně jejího možného odkupu nebo odstranění.

„Všechny dosavadní diskuse ohledně Prioru se zatím vedou na úrovni emocí. Nikdo ale zatím nevyčíslil, kolik by stál odkup budovy nebo zda by bylo technicky možné objekt zbourat. Všechny tyto ekonomické a technické výstupy poslouží jako jeden z podkladů pro zadání architektonické soutěže,“ řekl Výborný.

Radní Daniel Mayer (ANO) zastupitelům slíbil, že se společně s Výborným pokusí vyvolat jednání s vlastníkem objektu. „Co s budovou, je poplatné možnostem města. Včetně odkupu Prioru se revitalizace náměstí pohybuje v řádech stamilionů korun,“ dodal.



## Soutěž na expozice Národního muzea míří do ztracena

Téma: Česká komora architektů  
13.4.2017 E15 Strana 6 Praha  
Daniel Novák

Národní muzeum ukončilo paralýzu, kterou v architektonické soutěži na nové expozice způsobilo odvolání k ÚOHS.

Na jednotlivé expozice a výstavy vypíše samostatné architektonické studie.

Rekonstrukce Národního muzea bude nakonec bez velké architektonické soutěže. Muzeum ji předloni vyhlásilo a našlo dokonce i vítěze. Uchazeč na druhém místě se ale odvolal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Od té doby úřad ještě definitivně nerozhodl. Hodnota tendru se blížila půl miliardy korun.

„Od soutěže jsme si slibovali především nalézt kvalitního a kreativního partnera. Bohužel to skončilo formálním přezkoumáváním průběhu soutěže včetně toho, že ÚOHS zkoumá i vlastní soutěžní pravidla České komory architektů, zda jsou vůbec v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Téměř rok po ukončení soutěžení je tedy pro nás soutěž již neaktuální a nepotřebná,“ řekl ředitel Národního muzea Michal Lukeš.

Muzeum se mezitím pustilo do řešení expozic vlastními silami. Vytvořilo provozní plány a dokončilo konečné schéma rozmístění expozic. „V tento moment jsme tedy již schopni zadat vytvoření jednotlivých architektonických studií na jednotlivé expozice a výstavy. Na vlastní realizační a technický projekt pak již není třeba architektů, ale pouze projektant,“ dodal šéf muzea. Instituce vyhlásí rovněž samostatný tendr na dodávky vitrín, světel a technologií.

Architektonickou soutěž na řešení expozic, výstavních prostor a návštěvnického provozu vyhlásila instituce v roce 2015.

Vítězem soutěže se loni stalo sdružení SGL projekt a Boris Micka Associates.

Na druhém místě skončil architekt Petr Janda. Ten se následně odvolal k antimonopolnímu úřadu.

Generální rekonstrukce Národního muzea probíhá od roku 2011. Oprava má stát 1,6 miliardy korun. Nové expozice budou podle propočtů instituce stát 483 milionů korun.

Částečný provoz obnoví Národní muzeum na podzim 2018. Tedy na sto let od vzniku Československa a dvě stě let od založení muzea. K této příležitosti se v historické budově muzea uskuteční výstava o stoletém soužití Čechů a Slováků. V případě přírodovědné expozice počítá Národní muzeum se zpřístupněním v roce 2019. Historické expozice mají návštěvníky přivítat o rok později.

## Brněnští radní chtějí postavit na výstavišti vídeňský Prátr

Téma: Česká komora architektů  
13.4.2017 Hospodářské noviny Strana 15 Podniky a trhy  
Markéta Řeháková

Město Brno před rokem získalo celý podíl společnosti Veletrhy Brno (BVV), která má na starosti správu areálu výstaviště. Za část akcií zaplatilo zhruba 224 milionů korun. „Považujeme za nezbytné, aby Brno mělo nad tímto cenným areálem kontrolu a ovlivňovalo jeho další rozvoj,“ komentoval nákup brněnský primátor Petr Vokřál (ANO). Primátor a radní nyní tvrdí, že vedení veletrhů nevyužívá výstaviště dostatečně efektivně, a představili už nápady na možné změny.

Navrhují například výstavbu zábavního parku pro rodiny s dětmi, provozně ho nazvali „brněnský Prátr“. Kvůli dalším nápadům radní vyhlásí v květnu architektonickou soutěž. Dotovat ji budou z městské pokladny 7,5 milionu korun. Výsledkem má být územní studie, která má změnit územní plán areálu. Radní ho chtějí otevřít veřejnosti. „Pro výstavnictví se většinou používají jenom nové pavilony v zadní části areálu. Mohl by se přesunout hlavní vstup, uvolněné prostory potom lze trvale zpřístupnit veřejnosti,“ říká Michal Sedláček z Kanceláře architekta města Brna, která má soutěž na starosti.

Vedení výstaviště s podobnými změnami nesouhlasí, pavilony jsou podle nich celoročně plně vytížené a změny mohou narušit byznys a fungování veletrhů, ze kterých byl loni přímý zisk před zdaněním 263 milionů korun. Město si zatím žádné dividendy nevyplácí, do budoucna to ale plánuje. Na veletržní podnikání je navíc navázáno mnoho pracovních míst, hotelů a poskytovatelů služeb. „Výstavní pavilony byly vybudovány pro



vystavování. Slouží také hromadným kulturním nebo sportovním akcím. Neexistuje u nás pavilon, který by prodělával," říká generální ředitel Veletrhů Brno Jiří Kuliš.

Město ale tvrdí, že veletrhy a další rozvoj změny neohrozí. „Byly vypracovány studie možného využití areálu BVV. Chceme ho více začlenit do chodu města a lépe propojit s okolím," uvádí Vokřál. Vedení radnice ale zatím neví, z čeho bude své plány financovat.

---

## Nahradí nová lávka vytížený přívoz mezi Karlínem a Holešovicemi?

Téma: Česká komora architektů

12.4.2017 prazsky.denik.cz Strana 0 Moje Praha

Benedikt Lederer

Praha - Konečně běží architektonická soutěž na podobu nového potřebného spojení Prahy 7 a 8. To je ale jen první krok. Výstavbu mohou zbrzdit spory politiků.

"Dojít z Karlínského náměstí do Holešovic? Existují dvě cesty. Obě nepříjemně dlouhé. Jedna vede přes Hlávkův, druhá přes Libeňský most. S teplejším počasím se pak nabízí možnost nastoupit na přívoz Karlín Štvanice Holešovice. Vyjíždí každou čtvrt hodinu a plavba trvá zhruba pět minut. V zimě však mají cestující smůlu.

### Lávka naváže na areál tržnice

Vodní linka je oblíbená. Jen loni ji využilo přes 65 tisíc lidí. Jde ale o přechodné řešení. Praha chce přívoz nahradit lávkou pro pěší a cyklisty. Tedy pokud se politici dohodnou. Dobrou zprávou je, že Praha už vyhlásila soutěž na její podobu. Štvanice, coby místo odpočinku nejen pro lidi z Karlína a Holešovic, tak konečně bude na dosah.

Na holešovickém břehu prý lávka naváže na areál tržnice. Na karlínské straně pak můstek vyústí na Rohanském nábřeží. Právě tam rostou nové obytné domy. „Je dobře, že obě městské části souhlasily s myšlenkou pojmout lávku přes Štvanici jako společný projekt, nikoli jako jednu lávku z Holešovic a druhou z Karlína," poznamenal Ondřej Boháč, ředitel Institutu plánování a rozvoje Prahy (IPR).

### Z šesti týdnů se stal půlrok

Všechny strany se podle zjištění redakce shodují, že lávka je potřebná. Situace však zdaleka není tak „zalatá sluncem", jak by se na první pohled mohlo zdát. „Institut mi už loni o letních prázdninách sliboval, že do šesti týdnů vyhlásí soutěž. Nakonec se jim to podařilo po šesti měsících," komentoval průtahy starosta Prahy 8 Roman Petrus (ČSSD).

Podle jeho slov měla osmička svůj návrh lávky už dávno hotový, ale nechala se přemluvit Prahou 7 a IPR. Kdyby tehdy nevyslyšela prosbu, mohla už se lávka z Karlína na Štvanici teď stavět, míní Petrus. „V tak složitém právním prostředí, v jakém se pohybujeme, je třeba důkladná příprava architektonické soutěže a my jsme dali přednost kvalitě před rychlostí," vysvětlil mluvčí IPR Marek Vácha.

Není jisté, že se začne stavět

Důvodem, proč Praha 8 spěchala, aby se ještě v tomto volebním období „koplo do země", je prý možné ohrožení samotné stavby. Vítězný návrh podoby budoucí lávky by měl být představen do září. Ani tak se ale nestihne postavit do příštích komunálních voleb. Ty jsou ohlášeny na říjen příštího roku. To kvůli nedostatku času pro získání všech potřebných povolení.

„Není tedy jisté, že se lávka za nového vedení magistrátu začne stavět," uvažuje Petrus. Architektonická soutěž totiž podle něj neznamená, že se návrh nakonec dotáhne do konce. Příkladem je soutěž na novou podobu Štvanice, vypsaná minulým vedením města. Vítězný návrh v reálu nikdy nespátřil světlo světa. IPR takový konec úsilí nevyklučuje. „Je velice důležitá kontinuita politického rozhodování a ochota pokračovat v připravených projektech," uvedl mluvčí Vácha.

V současnosti lávku podporují obě městské části i magistrát, který už na její stavbu vyčlenil peníze v městském rozpočtu. Pokud se ale vymění politici, veškeré peripetie mohou začít znovu. A pěší i cyklisté budou opět na dlouhou dobu odkázáni jen na dvě zatím možné a ne příliš komfortní varianty cestování.

[http://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/nahradi-nova-lavka-vytizeny-privoz-mez-karlinem-a-holesovicemi-20170412.html](http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/nahradi-nova-lavka-vytizeny-privoz-mez-karlinem-a-holesovicemi-20170412.html)



## Město nezměníte za den

Téma: Česká komora architektů  
13.4.2017 5plus2 Strana 1 Titulní strana  
MARKÉTA ZIKMUNDOVÁ

Michal Schwarz projížděl Benešovem vždy pouze jako turista či návštěvník. Teď sem jezdí z Prahy za prací. Je totiž novým architektem města.

5plus2

DOBRÁ ZPRÁVA BENEŠOV / Že město hledá nového architekta, viděl na webu České komory architektů. A vyhrál. „Už předtím jsem o tom uvažoval. Zdálo se mi, že v Benešově by mohlo být dost zajímavé práce,“ říká Michal Schwarz. Detailně si město prohlédl až před výběrovým řízením loni koncem roku. „Párkrát jsem tu byl spíš na výletě. Samozřejmě, když někde jsem, tak si všímám okolí. V Benešově to není taková hrůza, ale je tu spousta míst, která je nutné zlepšit,“ usmívá se architekt. Tvrdí, že není zaměřen pouze na jeden obor, ale ve své téměř dvacetileté praxi má za sebou interiéry, stavby i krajinářskou architekturu.

„Architekti by se měli více zapojovat do ovlivňování společného prostředí a do veřejného života a pomáhat městu zlepšovat,“ míní Schwarz. Podle něj je výhodou, že s Benešovem není nijak spjatý, že tu nebydlí. „Městští architekti většinou nejsou z onoho města, aby to nebyl střet zájmů a aby byli nezávislejší. Jako místní totiž často chodíte kolem něčeho a nevidíte to jako nedostatek,“ vysvětluje Schwarz a upozorňuje, že je rádcem a konzultantem jak pro vedení města, tak i pro obyvatele, kterým poradí třeba i se stavbou či rekonstrukcí rodinného domu. Má představu, co by se v Benešově mělo změnit, ale konečné stanovisko je na vedení města. „Jsem poradcem, takže to není tak, že bych určoval priority, jen radím, jak postupovat co nejlépe při současných i budoucích projektech, které ale sám nevymýšlím,“ říká.

Co je podle něj v Benešově nejhorší? „Malé náměstí, kde se v minulosti zbourala řada domů, Vnoučkova ulice, která jakoby měla vylámané zuby, Pražská ulice pod židovským hřbitovem, v níž chybí zástavba, či roh se stánky v Tyršově ulici,“ vyjmenovává problémy Schwarz. Podle něj tato místa řešení mají. „Stavění domů je vždycky na léta, není to něco, co se udělá ze dne na den. Není ani cílem město najednou změnit, ale spíš pomoci, aby změny, které probíhají, šly vhodným směrem,“ vysvětluje.

Jeho práce má tři roviny. Základní je konzultace a vyjadřování se k projektům, s nimiž přicházejí velcí investoři i místní obyvatelé, kteří chtějí poradit třeba s fasádou. Druhou jsou městské záměry, třeba plánovaná oprava stadionu, a třetí úroveň jsou projekty budoucnosti. Takovým je třeba plánovaná rekonstrukce Masarykova náměstí nebo úprava „zeleného“ území pod Klášterkou. „Je to i Vnoučkova ulice, tržnice a navazující Nová Pražská. Tenhle úsek není město, je to podivný neukotvený prostor,“ míní Schwarz. Pozitivní podle něj je, že v Benešově se v 90. letech minulého století tolik nového nepostavilo. „V těch letech se často stavěly hrozné věci a nehlédlo se na veřejný prostor. Benešov tím moc neutrpěl,“ míní Schwarz.

## Pražská ulice se má stát vstupní branou města

Téma: Česká komora architektů  
13.4.2017 Kolínský deník Strana 1 Titulní strana  
JANA MARTINKOVÁ

Kolín – Kompletní přeměna Pražské ulice by se, alespoň z podstatné části, měla uskutečnit ještě letos.

Bude se pracovat na silnicích, chodnicích, zeleni, inženýrských sítích, cykloinfrastruktuře, přibude mobiliář, vyřeší se parkovací místa, zkrátka bude to kompletní rekonstrukce celého prostoru.

„V architektonické soutěži na novou podobu Pražské ulice jsme vybírali z více než 10 návrhů. Chceme, aby nová ulice byla vstupní branou do města, a zároveň aby byla funkčním místem, nikoli jen hezkým na pohled, a to jak pro chodce, tak pro cyklisty, tak pro automobily,“ říká starosta Vít Rakušan.

V letních měsících už chce město vyhlásit veřejnou soutěž na zhotovitele a na podzim, pokud se nikdo neodvolá apod., by se mohlo začít. Práce odstartují na Modrém bodě a budou pokračovat směrem do centra města. Končit se bude na vyústění na náměstí Republiky.

„Doufáme, že první významnou fázi budeme mít ještě během podzimu za sebou,“ věří starosta.



Práce by měly stát mezi 10 a 15 miliony korun. V zadání architektonické soutěže byla částka 15 milionů. „Původně jsme si mysleli 10 milionů, ale zcela jistě to bude dražší. Můj odhad byl kolem 13 milionů,“ soudí starosta Rakušan.

Podle jeho slov se v Případě Pražské ulice jedná o jiný typ rekonstrukce, než jsme v Kolíně zvyklí. „Trvá déle, protože architektonická soutěž má svá svébytná pravidla, na druhou stranu hodnota by měla být výrazně vyšší. Podobně chceme postupovat také u Komenského parku,“ doplnil Vít Rakušan.

Podle jeho slov se bude město snažit, aby uzavírky, pokud budou muset být úplné, byly krátkodobé.

---

## **Dlouho diskutované demolici domu na Václavském náměstí nestojí nic v cestě. Majitel má demoliční výměr**

Téma: Česká komora architektů  
15.4.2017 iHNed.cz Strana 0  
ČTK, tum

Budova na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice bude nahrazena novou prosklenou budovou nazvanou Květinový dům.

Developer po letitých peripetiích získal demoliční výměr a budovou připravil k demolici.

Novostavba má zaplnit téměř celý vnitroblok za hotelem Jalta. Objekt má mít devět nadzemních a tři podzemní podlaží.

Majitel domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice se připravuje na demolici objektu. Na jeho místě chce společnost Flow East vystavět prosklenou budovu. U rohového domu staviaři před několika dny vztýčili lešení a nyní budovu překryla plachta. Nájemci domu dostali výpověď. Veronika Hanzlíková z agentury Best Communications, která developera zastupuje, v sobotu uvedla, že firma má na bourání objektu demoliční výměr.

"Těší nás, že po obdržení demoličního výměru pro budovu na Václavském náměstí 47 můžeme začít s další fází výstavby Květinového domu," uvedla. Záměr novostavby v centru Prahy vyvolává léta protichůdné názory, úřady jí střídavě dávaly zelenou i stop.

"Praha podléhá jednomu z nejpřísnějších pravidel schvalovacích procesů v celé Evropě. Tento proces v případě Flow East trval přes deset let a vyžádal si řadu stanovisek a vyjádření od různých úřadů. Velmi nás potěšilo, že v roce 2010 vydal odbor památkové péče souhlasné stanovisko se stavbou Květinového domu a že jsme nyní schopni naši společnou vizi zrealizovat," uvedla Hanzlíková.

Pražští památkáři dali domu v roce 2010 souhlas, ten je nutný pro každou stavbu v památkové rezervaci. O rok později jej v odvolacím řízení potvrdilo i ministerstvo kultury, tehdy v čele s Jiřím Besserem. Jeho nástupkyně Alena Hanáková (oba TOP 09 a STAN) pak definitivně zamítla památkovou ochranu domu, což byl další krok na cestě k demolici.

Žádosti o ni stavební úřad Prahy 1 vyhověl v září 2013, po odvoláních ji ale magistrát v červnu 2014 zrušil, a musela se posuzovat znovu. Také řízení o územním rozhodnutí se opakovalo. Po vydání prvního v roce 2013 magistrát uvedl, že rozhodnutí stavebního úřadu bylo v rozporu s předpisy, protože počítalo se zachováním fasády tiskárny, která už nestojí.

Zachování neexistujícího torza ale zůstalo jednou z podmínek, kterou si stavební úřad stanovil i v novém rozhodnutí. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení musí podle jeho rozhodnutí z letošního února obsahovat "detailní řešení zakomponování a ztvárnění stávajícího torza uliční fasády objektu Opletalova 3 v návaznosti na plášť novostavby."

Na místě plánované stavby stojí objekt přebudovaný v roce 1920. Ač někteří připisují autorství přestavby či podíl na ní architektu Bohumíru Kozákovi, podle developera si "žádný z architektů ve svých publikovaných materiálech nenárokoval autorství této stavby". Budova byla původně navržena architektem Josefem Schulzem, architektem mimo jiné Národního muzea, a dokončena v roce 1880. Její členitá a zdobená fasáda byla ve 20. letech nahrazena jednodušší formou známou do dnešních dnů.





Proti zbourání domu se postavila část veřejnosti i odborníků. Investor počítá i s využitím sousedního pozemku tiskárny, která byla po sejmutí památkové ochrany na žádost vlastníka před několika lety demolována. Majitel tvrdil, že je v havarijním stavu. Novostavba má také zaplnit téměř celý vnitroblok za hotelem Jalta, jenž také vlastní Flow East. Objekt má mít devět nadzemních a tři podzemní podlaží.

Firma vlastní dům od roku 1994. Náklady na projekt dosahují podle společnosti miliardy korun. Obavu z možného požadování náhrady za zmařenou investici mimo jiné ministerstvo opakovaně uvádí jako důvod, proč dům neprohlásilo za kulturní památku. Flow East v Praze 1 vlastní devět nemovitostí včetně šesti kulturních památek.

Stavební úřad v roce 2013 demolici povolil, magistrát ale i toto rozhodnutí zrušil. Proti demolici byla sepsaná petice, několikrát se proti zbourání domu demonstrovalo. Nesouhlasí s ní někteří odborníci.

<http://domaci.ihned.cz/c1-65697560-dlouho-diskutovane-demolici-domu-na-vaclavskem-namesti-destoji-nic-v-ceste-majitel-ma-demolicni-vymer>

## **BIM přichází. Nabízí 3D pohled na stavbu.**

**Téma: Česká komora architektů**  
**17.4.2017 stavba.tzb-info.cz Strana 0**  
Pavel Seidl, technický poradce

V oblasti projektování staveb přicházíme v současné době stále častěji do styku s termínem BIM (zkratka z anglického pojmu Building Information Modeling). Zjednodušeně řečeno, BIM je inteligentní způsob tvorby a správy stavebních projektů, jehož výstupem je podrobný model (nikoliv pouhý výkres) budovy. Tento model budovu zcela věrně charakterizuje a zároveň veškerá data o budově spravuje po celou dobu jejího životního cyklu. Projektování na bázi BIM tedy nabízí vyšší informační hodnotu projekční dokumentace, což ocení všichni realizátoři stavebních i údržbářských prací.

BIM v praxi

Asi nejnámější a nejpoužívanější softwarové prostředí aplikující technologii BIM do praxe je program Revit od společnosti Autodesk. Velmi zjednodušeně lze říci, že každá podílející se profese využívá svůj (specificky upravený) program (platformu), mezi kterými je ovšem zajištěna bezproblémová kompatibilita. Tak např. architekt nebo stavař bude při práci používat Revit Architecture, statik Revit Structure, specialista profesí TZB Revit MEP apod. Tito jednotliví aktéři návrhu si mezi sebou následně vzájemně předávají dílčí návrhy, až vznikne kompletní BIM model budovy.

Vše musí přejít do 3D

S výše popsány nespornými výhodami používání platformy programu Revit je ovšem spojena též nutnost precizního zadávání (modelování) veškerých komponent, z kterých je stavba (resp. dílčí instalace) složena. V praxi to znamená, že např. v případě návrhu vnitřní vodovodní sanitární instalace je zapotřebí programu dodat (vymodelovat) veškeré typy kolen, T-kusů a dalších tvarovek, které se v dané instalaci vyskytují, resp. vyskytovat mohou. Někteří dodavatelé materiálů projektantům tuto modelovací práci usnadňují tím, že jim poskytují své produktové portfolio v 3D. Například Wavin Ekoplastik, výrobce plastových potrubních systémů zpřístupnil knihovnu 3D modelů celého portfolia trubek a tvarovek Wavin. Modely jsou k dispozici v \*.rfa formátech určených pro přímé použití v programu Revit. Pro komfortnější užití modelů je taktéž připravena základní šablona, která obsahuje jednak základní uživatelské nastavení a modely vhodné právě pro návrh TZB instalací a taktéž tomu odpovídající nástroje a pracovní techniky. Návrh instalace a tvorba její dokumentace pak probíhá velmi jednoduše, na intuitivní bázi. Dobrou zprávou navíc je, že všechny knihovny 3D modelů nabízí Wavin Ekoplastik projektantům zdarma. Na tvorbě podkladů firma Wavin úzce spolupracovala se společností Graitec, která představuje jednoho z největších světových distributorů CAD aplikací v mnoha projekčních oborech a zároveň patří k nejvýznamnějším partnerům a prodejčům CAD řešení od společnosti Autodesk.

2020 – hlavní milník BIM v ČR

Zavádění této metodiky do stavebnictví je celosvětový trend, který zásadním způsobem mění dosavadní způsoby spolupráce napříč celým oborem. I když jsou výhody nesporné, zatím BIM v ČR využívá pouhých 5 % projektantů. Důvody leží jednak v nízké propagaci této pokrokové metody, jednak v legislativě. Předpokládá se však, do tří let bude BIM využívat 43 % architektů a projektantů a do roku 2020 bude zavedena povinnost využívat BIM pro všechny veřejné zakázky. Nutno podotknout, že z tohoto způsobu projektování profitují nejen



projektanti, ale i investoři, správci budov a dokonce i samotní montéři a instalatéři. Přehledné výkresy s přesným označením jednotlivých prvků potrubních systémů jim usnadňují přehled o realizaci.

<http://www.tzb-info.cz/bim/15632-bim-prichazi-nabizi-3d-pohled-na-stavbu>

## Legendární mohyla na Ivančeně se proměnila

Téma: Česká komora architektů

18.4.2017 Týdeník Frýdecko-Místecko Strana 21 Historie

LUKÁŠ MORYS

Nejen skauti v sobotu vyrazí na tradiční setkání na Ivančeně pod Lysou horou.

Tamní mohyla, která se může pochlubit dlouhou a pohnutou historií, dostala zcela novou podobu.

Malenovice – Historie mohyly na Ivančeně se začala psát 6. října 1946, kdy členové 30. oddílu Junáka z Moravské Ostravy vedení Slávou Moravcem vztyčili na úpatí Lysé hory jednoduchý kříž. Ten postavili mezi kameny, kam také položili lahvičku s krátkým vzkazem.

Pomníček vytvořili na památku svých skautských přátel, kteří byli za účast v protinacistickém odboji popraveni gestapem na samém konci války na starém židovském hřbitově v Cieszyně.

Kolem kříže se začaly vršit kameny, které na ni přikládali kolemjdoucí k uctění památky mrtvých. Kámen po kameni tak začala vyrůstat mohyla, která se v průběhu času, přes nástup komunismu v roce 1948 a následný zákaz Junáka, začínala z malého pomníčku padlým kamarádům stávat symbolem skautské nezdolnosti a protestem proti nesvobodě. Skauti, trampové, ale i obyčejní lidé si výstupem k Ivančeně začali připomínat také další hrdiny protinacistického odboje. Vyjadřovali tím rovněž vzdor proti vládnoucímu bolševismu. V průběhu demokratizačního procesu pražského jara došlo ke krátkému obnovení Junáka a výstupy na Ivančenu se začaly stávat pravidelnou akcí, které se účastnily tisíce lidí. Tuto novou tradici se už nikdy potom nepodařilo zničit. V myslích pamětníků zůstává zejména výstup roku 1969 za účasti náčelníka bratra Rudolfa Plajnera, který tehdy mohylu označil „... za památník všech junáckých obětí v boji za svobodné demokratické Československo“.

Komunistický režim se však podobných akcí začal silně obávat, a tak se výstupům na Ivančenu snažil všemožně zabránit. Zákazy, kontroly a příkazy vyvrcholily v dubnu 1981, kdy se nemalá skupina ozbrojených příslušníků SNB všemožně snažila vyprovokovat účastníky akce k nějaké „protisocialistické reakci.“ Marně.

Nebylo v policejních silách dlouhodobě monitorovat a kontrolovat všechny návštěvníky Beskyd a vyhazovat jim nalezené kameny z batohů ven. A tak mohyla i nadále rostla. V dobách nesvobody se o ni staraly zejména „turistické“ oddíly Slávy Moravce a Karla Líby, a nemalou zásluhu měli také trampové a hajný Kaňok z Jestřábího. Nezapomenutelnou podobu vtiskly mohyle stavební úpravy Miloše Tvrdeho – Harryho. Ke kamenům přibývaly i nejrůznější tabulky se vzkazy a hesly, kterými jejich tvůrci vyjadřovali nejen hold zavražděným hrdinům, ale také odpor ke všem formám totalitní moci. Ta se z Československa vytratila po listopadových událostech roku 1989, a tak již od jara 1990 mohly výstupy na Ivančenu probíhat opět ve svobodném duchu.

V prosinci 1994 došlo k vážné devastaci mohyly, kdy se neznámí vandaloové nešťíteli na kusy rozbíjet také pamětní desky. Následně proto vznikla iniciativa v čele s bratrem Pavlem Ženatým, které se podařilo získat dostatek finančních prostředků a mohylu zrekonstruovat. Byly vybudovány základy a mohyla přesunuta pár metrů od hřebene, aby nezasahovala do katastru tří obcí. Doplněna byla také o pamětní stělu a slavnostně posvěcena biskupem Františkem Lobkowiczem. V neděli 27. října 1996 byla na zdi budovy márnice starého židovského hřbitova v polském Cieszyně, tedy na místě, kde došlo k popravě členů skupiny Odboje slezských Junáků, slavnostně odhalena pamětní deska. Od té doby je i toto místo nedílnou součástí každoročních vzpomínkových akcí spojených s výstupem na Ivančenu.

### NOVÁ PODOBA MOHYLY

Loni na podzim uplynulo 70 let od chvíle, kdy skauti vztyčili na úpatí Lysé hory jednoduchý kříž. U té příležitosti prošla mohyla loni rekonstrukcí, protože její technický stav neumožňoval další bezpečné přikládání kamenů a jednotlivé stěny mohyly se bortily. Na osmi brigádách, které trvaly od května do září, odpracovalo desítky hodin více než sto skautů a skautek ze všech koutů kraje. „Naším cílem bylo od počátku vybudování nové mohyly na bázi dobrovolné práce členů Junáka,“ uvedl předseda krajské rady Junáka a koordinátor projektu Václav Dobrozemský. Brigádníci vystavěli kamenné zídky, rozložili původní mohylu, zarovnali a vyčistili plochu kolem památníku a vybudovali novou „minimohylu“ s dřevěnými kříži. Na novou podobu Ivančeny vypsala skautská organizace Junák v roce 2014 architektonickou soutěž. Odborná porota pak rozhodla, že se mohyla přebuduje podle vítězného návrhu do kaskádovitěho amfiteátru. Proti tomu se zdvihla vlna nevole, koordinátoři projektu tak museli tlumit vášně a vysvětlovat, proč je daná varianta pro Ivančenu nejlepší. „Tento záměr nejlépe splňoval



stanovené podmínky možnost dalšího růstu, zachování piety místa a možnost vybudovat novou mohylu na dobrovolnické bázi," doplnil Václav Dobrozemský.

## PRO DŮM S METREM V RUCE

Téma: Česká komora architektů

19.4.2017 Doma DNES Strana 28 Příprava

Filip Grygera

Podlahová plocha, obytná plocha, užitná plocha, vnitřní plocha bytu. Slovíčkaření, mohlo by se říct. Kdyby nešlo o právní záležitost či dodržování předpisů. A o peníze. Kreativita zákonodárců nebo realitních makléřů vám může snadno zamotat hlavu.

Menší, než jste čekali? Dražší, než jste si mysleli? Žádná výjimka. Kupujete dům nebo byt, který chcete rekonstruovat. Nebo třeba k domu přistavovat. Jako jedno z hlavních kritérií pro výběr bude velikost v metrech čtverečních.

Jenže právě u ní je nutné mít se na pozoru. Může totiž být matoucí a od skutečnosti se lišit až o několik metrů. A i když je přesná, je rozdíl, podle jakého předpisu ji někdo spočítal. Najdou se přitom i další případy, kdy se lze kolem ploch v metrech čtverečních v souvislosti s domem či bytem setkat s nejasnostmi.

### Projekt Pro Povolení nestačí

Za prvé je problém, že v různých předpisech se používají různé definice podlahové či jiné plochy. Záleží pak na tom, podle jakého předpisu a v jaké souvislosti se metry čtvereční uváděly. Řada předpisů navíc tyto pojmy uvádí, aniž by je definovala. A hledat správný význam, to je často problém i pro zkušeného právníka. O tom více dále v článku.

Za druhé záleží na tom, podle jaké dokumentace se dům stavěl a jestli uchovávané dokumenty odpovídají dnešní realitě. Projektová dokumentace se dělá kvůli povolování. Stavět by se však mělo podle přesnější dodavatelské dokumentace, kterou dává najatá firma stavebníkovi k odsouhlasení. „Na rozdíl od projektové dokumentace už jsou v té dodavatelské popsány konkrétní materiály a výrobky, z nichž bude stavba prováděna, a technologické postupy,“ vysvětluje Marie Báčová z kanceláře České komory autorizovaných inženýrů a techniků.

Podlahová plocha v projektové dokumentaci pro povolení stavby podle ní není a nemůže být přesná. Pro tuto dokumentaci není důležité znát skladbu stěn, příček a podlah, druh omítek, jiné úpravy povrchů stěn nebo druhy obkladů. A projektant je ani nezná. „Takže se výsledná podlahová plocha může od plochy vyznačené v projektové dokumentaci pro povolení stavby lišit v centimetrech, u větších místností v metrech,“ říká Marie Báčová. Přesto řada lidí staví podle projektu pro povolování, aby ušetřila, i když to někdy k úsporám ani nevede.

### Přeměňte mi to, prosím

Za třetí se při prodeji nemovitostí někdy údaje úmyslně zkreslují, aby dům či byt působil větší. Kromě podlahové plochy bytu se v inzerátech s nemovitostmi používají i jiné pojmy, jako celková plocha bytu, obytná plocha, užitná plocha nebo vnitřní plocha bytu. Jejich obsah není vždy zcela jasný a může se výrazně lišit.

Nejjistější je, když prodávající nebo realitní makléř interiéru nemovitosti přeměří a prodává podle skutečných naměřených metrů. Kupující by se na to měl zeptat, v ideálním případě si vše přeměřit sám.

Nebo si aspoň vyžádat rozměry všech místností a součástí bytu či domu, z nichž si lze skutečnou velikost nemovitosti spočítat.

Dobré je ujistit se, zda se podlahová plocha uvádí včetně příček, nebo bez nich.

### Operace s čísly

Na uchování dokumentů si musíte dát pozor, i když sami stavíte. „U rodinných domů je třeba zdůraznit povinnost vlastníka mít uloženou dokumentaci skutečného provedení stavby v podobě, která odpovídá současnému stavu,“ připomíná Marie Báčová. Může být potřebná k různým věcem, třeba k dalším stavebním úpravám, nebo když budete dům či byt někdy v budoucnu prodávat. „Tato dokumentace musí být přílohou kupní smlouvy o prodeji domu,“ říká Marie Báčová.



Správné údaje o metrech čtverečních je důležité znát i kvůli jiným záležitostem. Třeba ve formulářích pro stavební povolení a ohlášení se vypisuje údaj o užitkové ploše bytů, což se týká novostaveb i rekonstrukcí. V dosud platném stavebním zákoně se také liší pravidla pro rodinné domy s celkovou zastavěnou plochou do 150 m<sup>2</sup> a nad tuto velikost. Novela, která už prošla Poslaneckou sněmovnou, toto rozdělení ruší, ale zatím není v platnosti. O ní více ve sloupečku Krátce.

Chcete-li zateplovat podlahu přízemí a žádat na to dotaci v programu Nová zelená úsporám, v on-line aplikaci budete vyplňovat metry čtvereční podlahy. Opět je lepší si plochu přeměřit, než se spoléhat na dokumenty. Když budete chtít nemovitost nebo její část pronajímat, při stanovení ceny se také může vycházet z podlahové plochy. Kromě toho se podle podlahových ploch bytů většinou rozpočítávají náklady v bytových domech.

## Jednou příčka, jindy ne

Nejvíce nejasností je kolem pojmu podlahová plocha bytu. Jednou se například podlahová plocha počítá včetně příček, sloupů a pilířů, jindy bez nich. Při komunikaci se stavebními úřady se dnes obvykle pracuje s pojmy definovanými v metodickém pokynu, podle něhož tyto úřady vyplňují statistické údaje v hlášení o dokončení budovy nebo bytu. Podle něj podlahová plocha bytu nezahrnuje sloupy, pilíře, příčky a komíny. Tento výklad navazuje na zvyklosti známé i z jiných předpisů.

Ale podle prováděcího předpisu k novému občanskému zákoníku tyto konstrukce do podlahové plochy naopak patří. „Špatné je, že se toto nařízení vlády vztahuje jen na byty ve spoluvlastnictví. Jak se bude udávat velikost bytů v domě, kde je smíšené vlastnictví, tedy byty vlastníků jednotek a byty developera, který je pronajímá?“ pokládá řečnickou otázku Marie Báčová.

Když je v textu použitý termín ‚podlahová plocha bytu‘ a ze souvislosti není zřejmé, k jakému právnímu předpisu se vztahuje, podle české inženýrské komory by se mělo vycházet z definice k občanskému zákoníku zahrnující i příčky. Lepší je to však ve smlouvách jasně definovat.

## Balkonový kvíz

A je tu i další rozdíl. Jednou se podlahová plocha počítá bez lodžii a balkonů, jindy se z jejich plochy část zahrnuje. Například podle vyhlášky č. 269/2015 Sb., která se zabývá rozúčtováním nákladů v bytových domech, se do podlahové plochy nezapočítávají lodžie, balkony a terasy. Zrušený zákon o jednostranném zvyšování nájemného, podle něhož někteří pronajímatelé při sjednávání nájmu stále postupují, je však započítával, ale jen polovinou jejich plochy. A v oceňovací vyhlášce, která je prováděcím předpisem k zákonu o oceňování majetku, se do podlahové plochy jejich plocha započítává po vynásobení různými koeficienty. Přičemž je zde rozdíl mezi lodžii a balkonem, a dokonce i mezi zasklenou a nezasklenou lodžii.

Nebo se plocha počítá včetně vestavěných skříní a jindy bez nich. Podle prováděcího předpisu k občanskému zákoníku i vyhlášky č. 269/2015 Sb. se do podlahové plochy započítává i plocha kuchyňské linky a vestavěného nábytku. Ale zrušená norma Obytné budovy započítávala do obytné plochy, i když to je trochu jiný pojem, kuchyňskou linku, ale vestavěné skříně ne.

## Pozůstatky dob minulých

Také pojem zastavěná plocha, který vedle podlahové plochy interiéru zahrnuje i obvodové stěny, se může drobně lišit. Zatímco stavební zákon do pojmu zahrnuje vše až po vnější líc obvodových konstrukcí, oceňovací vyhláška z toho vypouští izolační přízdívky. Kromě toho se hodně používají pojmy užitková či užitná plocha a obytná místnost či obytná plocha. Přičemž i u nich se výklady v různých předpisech mírně liší. Podle inženýrské komory jsou přitom už spíše pozůstatkem minulosti. V době centrálně řízené ekonomiky bylo důležité rozlišovat obytnou plochu, tedy plochu všech obytných místností bytu, a užitnou plochu, která k obytné ploše přidávala příslušenství bytu. Souviselo to s tehdejšími způsoby výpočtu nájemného a s možností obsazení nadměrného bytu nebo rodinného domu dalším nájemníkem bez souhlasu prvního nájemce nebo majitele. Dnes se dává přednost termínu podlahová plocha, který je v podstatě shodný s užitkovou či užitnou plochou.

## Zapeklité novotvary

Aby toho nebylo málo, Pražské stavební předpisy zavedly termín ‚hrubá podlažní plocha‘. Znamená téměř totéž, co zastavěná plocha, ale bez balkonů, teras a lodžii a části plochy místností se šikmými stropy, tedy většinou podkroví.

Zákon o hospodaření energií, podle něhož se řídí i dotace Nová zelená úsporám, zas pracuje s pojmem ‚celková energeticky vztažná plocha‘. Zahrnuje vnější půdorysnou plochu všech částí domu, v nichž se upravuje vnitřní prostředí. Původně se v zákoně pro termín podobného obsahu používal pojem ‚celková podlahová



plocha', ale lidé si ho pletli s běžnou podlahovou plochou, která zahrnuje jen vnitřní prostory. Proto se při novelizaci výraz změnil.

A zákon o DPH používá ještě pojem ‚obytný prostor‘. Znamená soubor místností či místnost splňující požadavky na trvalé bydlení a je tak také užívaný.

## **Krátce: Novela stavebního zákona**

Poslanecká sněmovna schválila změny ve stavebním zákoně.

Ještě je čeká projednání v Senátu a posouzení prezidentem. Když změny projdou, domácností se dotkne několik zjednodušení:

- Všechny rodinné domy bez ohledu na zastavěnou plochu bude možné stavět jen na ohlášení, nikoliv už jen ty se zastavěnou plochou do 150 m<sup>2</sup>.
- Všechny rodinné domy bez ohledu na zastavěnou plochu bude možné stavět svépomocí.
- Stavba bazénu či skleníku bude vyžadovat jen rozhodnutí o umístění stavby.
- Bez povolení se obejde plot do výšky dvou metrů, kromě toho hraničícího s veřejným prostranstvím.
- V hlavním městě se kvůli komplikacím kolem schvalování Pražských stavebních předpisů (PSP) několikrát změnila pravidla. Podle jakých prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu se v Praze řídit?
- Dokumentace zpracovaná do 30. září 2014 podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy a předložená stavebnímu úřadu do 30. září 2016 se posuzuje podle této vyhlášky.
- Dokumentace zpracovaná od 1. října 2014 do 15. ledna 2015 podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy (PSP v původním znění) a předložená stavebnímu úřadu do 15. ledna 2017 se posuzuje podle tohoto nařízení.
- Dokumentace zpracovaná od 16. ledna 2015 do 30. července 2016 podle obecných vyhlášek č. 501/2006 Sb. a č. 268/2009 Sb. a předložená stavebnímu úřadu do 30. července 2017 se posuzuje podle těchto vyhlášek.
- Dokumentace zpracovaná po 30. červenci 2016 podle Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (PSP v upraveném, aktuálně platném znění) a předložená stavebnímu úřadu po 30. červenci 2016 se posuzuje podle tohoto nařízení.

---

## **Olbrichovy ceny předány**

**Téma:** Česká komora architektů

Spolek Za Opavu představil vítěze tradiční architektonické soutěže Olbrichova cena. Letos porota udělila cenu i čestné uznání dvěma stavbám současně.

Spolek uděluje Ceny J. M. Olbricha už od roku 2007 a v soutěži se střídá pokaždé ocenění za novostavbu a rekonstrukci na Opavsku. Letos vyšla řada na novostavby realizované nebo zkolaudované v letech 2015-2016. Sedmičlenná odborná porota hodnotila celkově sedmnáct nominací, přičemž sedm z nich bylo financováno z veřejných zdrojů a zbylých deset soukromými investory. Z veřejně dotovaných staveb si cenu nakonec odnesla smuteční síň v Oticích. Ve vyhodnocení byl projekt posouzen jako adekvátní veřejná investice, jejímž výsledkem je drobná stavba s kvalitními detaily pokorně doplňující prostředí historického hřbitova, kde se autoři dobře vypořádali také s limity území. Olbrichovu cenu si ale odnesl také soukromý sektor, a to za novostavbu jednoho z rodinných domů ve Chvalíkovcích. I zde porota popsala důvody, proč se rozhodla zrovna pro tuto nominaci: „Velký malý dům. Skromný dům s limitovaným rozpočtem pro mladou rodinu se silnou architektonickou koncepcí. Za skromným zevnějškem se skrývá dům se silnou atmosférou, která utváří pocit domova. Jednotná architektonická koncepce výborně prostupuje všemi detaily. Dům je ukázkou vynikající spolupráce architekta a stavebníka.“

Krom hlavních cen byla ale udělena i dvě čestná uznání. Jedno získala opavská Optika Skryjová v centru za osobitý a vtipný interiér, který očišťuje vnitřní prostor a obsahuje řadu nápaditých detailů. Druhé obdrželo zázemí hřiště v Raduni za kultivované, ale přitom jednoduché řešení, dobře zapadající do daného prostředí s poetickým nábojem. Ještě dodejme, že mimo hodnocení odborné poroty Cenu hlasující veřejnosti v online anketě získal Zahradní altán v Bohučovicích. „Porota byla potěšena počtem a především kvalitou většiny nominovaných staveb. Ocenila ty návrhy a realizace, které mají nadregionální úroveň, respektují kontext dané lokality, mají přesvědčivé architektonické a dispoziční řešení a kvalitní detail. S politováním však porota konstatuje, že u investičně významných veřejných staveb nebyly vypsány architektonické soutěže, které by prověřily nejlepší možná řešení, což se odráží na konečném výsledku,“ neodpustili si porotci pár kritických slov na závěr.



## Nemocnice spustila zlomovou přestavbu

Téma: Česká komora architektů

20.4.2017 Mladá fronta DNES Strana 15 Kraj Hradecký

Ladislav Pošmura

Fakultní nemocnice v Hradci Králové rozjela projekt za skoro dvě a půl miliardy, který zahrnuje mohutnou rekonstrukci Pavilonu Akademika Bedrny a stavbu komplexního chirurgického centra. S jeho provozem se počítá v roce 2026.

HRADEC KRÁLOVÉ Bude to vůbec největší stavební akce v její historii. Tak hodnotí ředitel Fakultní nemocnice v Hradci Králové Vladimír Palička obří modernizaci objektu pro chirurgické obory, která výrazně ovlivní budoucnost celé nemocnice. Uskutečnění projektu proběhne ve dvou etapách. V první vznikne zcela nová budova jako přístavba ke stávajícímu Pavilonu Akademika Bedrny. V druhé bude tento pavilon kompletně zrekonstruován. „Důležité je to, že celá výstavba proběhne za nepřetržitého provozu,“ upozornil Palička. Výsledkem budou velká nemocniční „škatulata“, do nových prostor pod jednu střechu se sestěhují téměř všechny chirurgické obory, které jsou nyní rozmístěny po celém areálu. „Cílem je maximální efektivita provozu. Pacientům i zaměstnancům chceme vytvořit přívětivé prostředí, hospitalizovaným výrazně vylepšit ubytovací standard,“ řekl Palička. Chirurgické centrum, které budou tvořit nová přístavba, zmodernizovaný Pavilon Akademika Bedrny a také podzemní parkoviště pro 170 aut, bude přímo napojené na budovu Emergency. Lékaři mají zájem v něm integrovat kliniky kardiologickou, urologickou, neurochirurgickou a ortopedickou. Dále tu bude sídlit klinika radiologická, ORL, diagnostické centrum a stomatologické centrum.

„Vznikne jedno z největších integrovaných operačních sídel v Česku s 21 operačními sály. Bude tu i nejmodernější multioborový hybridní operační sál, operační sál pro robotickou chirurgii, magnetická rezonance, počítačová tomografie nebo jednodenní chirurgie,“ popsal vedoucí celého projektu Jan Vojáček, který je zároveň zástupcem přednosty kardiologie.

Jednodenní chirurgie by měla pacientům zajistit, že řada z nich nebude muset kvůli zákroku trávit v nemocnici noc. „A to se týká i složitějších zákroků, jako je třeba operace kýly nebo slepého střeva. Je snaha, abychom v nemocnici hospitalizovali co nejméně pacientů, tedy pokud to není nezbytně nutné,“ řekl Vojáček.

Aby se pacienti i personál cítili v novém komplexu co nejlépe, nebude v něm chybět ani restaurace, několik obchodů nebo tréninkové centrum. Budou v něm také oddělení akutní rehabilitace, chirurgických ambulantních provozů i dětský koutek. Nové podmínky umožní přítomnost rodičů na pokojích dětských pacientů.

„Ve srovnání se světovou špičkou česká medicína nezaostává po odborné stránce, ani kvalitou vybavení či přístrojů. Musíme však stále pracovat na vytváření příjemného prostředí, kde všem bude fajn. To je jeden z našich hlavních cílů i v Hradci Králové,“ přiznal ředitel Palička. Celkové náklady na vybudování nového centra, kde bude 420 lůžek, mají vyšplhat na 2,42 miliardy. Sedmdesát procent uhradí ministerstvo, zbytek zaplatí nemocnice. Vítězové mezinárodní architektonicko-urbanistické soutěže budou známi v listopadu. Novou přístavbu chirurgického centra začnou stavět za čtyři roky, na rok 2024 je v plánu zahájení přestavby Bedrnova pavilonu. Celý komplex by hradečtí zdravotníci chtěli uvést do provozu v roce 2026.

„Modernizace je pro naši nemocnici a významnou část Hradce Králové jedinečný projekt. Od soutěže bychom chtěli nejlepší řešení od kvalitních autorů, vždyť její výsledek zde bude na dlouhá desetiletí. Inspirovali jsme se architektonickou soutěží Kampus Albertov, která přinesla velmi zajímavé nápady a kvalitní výsledky. Věříme, že obdobně úspěšní budeme i v Hradci,“ uvedl Palička.

Projekt je zařazen mezi strategické investice ministerstva zdravotnictví. Architektonická soutěž odstartovala včera.



## Okolí krajského mrakodrapu se změní. Přibude i lávka přes Nisu

Téma: Česká komora architektů

20.4.2017 Mladá fronta DNES Strana 16 Kraj Liberecký

LIBEREC Liberecký kraj dnes vyhlásí architektonickou soutěž na proměnu okolí svého sídla. Architekti by měli kromě vylepšení okolí vyřešit parkování u krajského úřadu a vyprojektovat také novou lávku přes Nisu. Přepokládané náklady na uskutečnění záměru jsou 64 milionů korun. Do konce září musí kraj vybrat nejlepší návrh. Celý projekt by měl být dokončený v tomto volebním období do roku 2020.

### Nové propojení břehů řeky

„Předmětem soutěže je zpracování architektonicko-krajinářského návrhu úprav veřejného prostranství v okolí sídla Krajského úřadu Libereckého kraje. Očekáváme zapojení sídla kraje do struktury města, zpřístupnění řeky a její aktivní včlenění do veřejného prostoru, kultivaci okolí sídla kraje s důrazem na kvalitní krajinářské řešení. A také analýzu současného stavu propojení obou břehů a návrh nového řešení,“ uvedl Marek Pieter, náměstek hejtmana pro resort dopravy, investic a veřejných zakázek.

Někdejší Výzkumný ústav textilních strojů v sousedství sídla krajského úřadu už kraj přestavuje na Evropský dům. Přípravuje i rekonstrukci bývalé budovy dílen, kde má vzniknout podnikatelský inkubátor. U krajského úřadu má vzniknout i parkovací dům. Mimo jiné má pojmout i auta, která nyní parkují podél Nisy.

Kraj chce mít před vstupem do úřadu i vlastní nový most. Současné lávky přes Nisu patří městu a jsou v nevyhovujícím stavu.

Proměnu celého území mají dovést úpravy okolí. Mimo jiné se počítá s rozšířením zeleně do míst, kde je dnes rozlehlé parkoviště. Zároveň se počítá se zachováním vzrostlých stromů v přilehlém, a dnes zanedbaném, parčíku.

## Zmizí auta od baziliky? Město vyhlásilo soutěž

Téma: Česká komora architektů

20.4.2017 Mladá fronta DNES Strana 17 Kraj Moravskoslezský  
(les)

OSTRAVA Fantazii se meze nekladou. Tím se řídili ostravští radní, když tento týden schválili podmínky pro vyhlášení další architektonické soutěže. Zájemci o autorství proměny veřejného prostoru kolem katedrály Božského Spasitele musí poslat svůj návrh do 1. června.

„V zadání není finanční limit ani jiná omezení, jen to, že návrh má vyřešit dopravní situaci na náměstí Msgre Šrámka včetně statické dopravy. A my jsme zvědaví, s čím autoři přijdou. Doufáme, že je napadnou řešení, jaká nás ne,“ říká hlavní architekt města Cyril Vltavský.

Primátor Ostravy Tomáš Macura naznačil, že se mu nelíbí stávající parkoviště a byl by rád, kdyby zmizelo. „Druhá největší bazilika na Moravě, která navíc nedávno prošla nákladnou rekonstrukcí, si zaslouží důstojnější okolí než současné nevzhledné parkoviště,“ uvedl.

Jenže pro řadu návštěvníků centra města – bez ohledu na to, zda míří do kostela, blízkého divadla Jiřího Myrona, do obchodů, či jinak – jsou všechna stávající parkoviště potřebná a hojně využívaná.

„Netvrdíme, že ne. Ale jsou různé možnosti, jak situaci řešit. Uvažujeme například o možném zklidnění dopravy tím, že tam provoz zjednosměrníme,“ nastínil Macura.

Magistrát počítá i s tím, že přijdou návrhy na vybudování podzemního parkoviště. Zda by ho ale zaplatil, není jisté. „Tentokrát jde o ideovou soutěž. Očekáváme představy toho, jak by ta lokalita mohla vypadat. Teprve až návrhy dostaneme, budeme posuzovat, které z nich může město využít a zaplatit jejich realizaci,“ vysvětluje Vltavský.

V Ostravě jde letos už o třetí soutěž na proměnu veřejného prostoru. První řešila Uměleckou ulici spojující Dům umění se zastávkou Elektra. Vítěze už město vybralo.

„Druhá soutěž o návrh na budoucí podobu i využití bývalých městských jatek právě končí. Termín pro podání návrhů vyprší v pátek 21. dubna,“ řekl primátor s tím, že vítěze třetí soutěže chce město vybrat do letních prázdnin.

\*\*



## Na dráhu chtějí soutěž

Téma: Česká komora architektů

20.4.2017 Právo Strana 13 Praha - Střední Čechy  
(cie)

PRAHA – Radnice Prahy 7 žádá, aby na zásadní části železničního spojení do Kladna a na letiště byly vyhlášeny architektonické soutěže. Ty jsou podle ní cestou, jak dosáhnout kvalitního a citlivého řešení, které bude kultivovat město a zlepšit jeho prostupnost.

„Aby to nedopadlo jako například s metrem D, kde bylo argumentováno, že na architektonické soutěže je již pozdě. Pro dráhu na letiště je tedy teď ten správný čas,“ konstatoval starosta sedmé části Jan Čížinský (P7S) s tím, že obec je s výstavbou dráhy smířena jen za podmínky, že ji propojí a ne rozdělí.

Městská část mj. požaduje, aby projekt maximálně podporoval začlenění trati do budoucího urbanizovaného městského prostředí a umožňoval více variant dopravního řešení rozvojového území Holešovice BubnyZátory.

Starosta rovněž upozorňuje na to, že v tuto chvíli není k dispozici řešení průběhu trati Stromovkou. „Pro další rozhodování je nutné prokázat, jak rozšířená trať jeden z nejvyužívanějších pražských parků ovlivní, a představit veřejnosti nejen technické řešení, ale zejména charakter a výslednou formu zásahu do podoby tohoto památkově i přírodně hodnotného území,“ doplnil Čížinský.

---

## Česká cena za architekturu

Téma: Česká komora architektů

18.4.2017 ASB Strana 77 Události

Česká komora architektů vyhlásila letos v lednu druhý ročník České ceny za architekturu. Architekti do ní mohou svá díla přihlašovat až do 21. dubna 2017 prostřednictvím on-line formuláře, bez jakýchkoliv nákladů za registraci. Stejně jako v úspěšném pilotním ročníku se cena ČKA opře o sedmičlennou mezinárodní porotu, odbornou akademii či celoroční a regionální propagaci architektury. Soutěžní přehlídka je otevřena architektonickým realizacím postaveným na území České republiky za posledních pět let. Jeden autor může přihlásit více děl současně. Z přihlášení jsou vyloučeny projekty, které se v roce 2016 probojovaly mezi nominace. O výsledcích bude rozhodovat prestižní mezinárodní odborná porota, která v červnu vybere do užšího okruhu cca 50 nominovaných děl. Ta budou představena 12. června 2017 v prostoru DUP 36 nedaleko Národní třídy v Praze. Vítězové pak budou vyhlášeni na slavnostním večeru koncem roku.

---

## Města hledají pro betonové strašáky možné využití

Téma: Česká komora architektů

19.4.2017 chrudimsky.denik.cz Strana 0 Moje Chrudimsko  
Pavλίna Roztočilová

Pardubický kraj – Na území krajského města leží třináct brownfieldů, tedy nedostatečně využívaných objektů a pozemků. Některé vlastní město, jiné soukromé firmy. Největší „ubytovny“ bezdomovců ale v posledních několika letech z mapy Pardubic zmizely.

„Demolice nejrozsáhlejšího „doupěte“ – Prokopky, bývalé Továrny mlýnských strojů v Palackého ulici, byla zahájena v březnu 2010. Nahradiť opuštěnou továrnu měla nová výstavba. Ani sedm let poté však na místě kromě ruin není nic.

S dalším opuštěným objektem se Pardubice rozloučily vloni na podzim. Bývalé sídlo Východočeských tiskáren ve Smilově ulici bylo opuštěné od roku 2005 a také sloužilo jako útočiště bezdomovců, žily jich tam až čtyři desítky. Obyvatelé okolí trpěli. Při demolici objektu byla nutná dokonce i hygienická sanace kvůli desítkám tun nashromážděných odpadků. Podle posledních informací má investor pro uvolněné místo v lukrativní části města připravovat výstavbu komplexu bytů a obchodů.





**POTENCIÁLNÍ INVESTOŘI**Město Pardubice se v současné době intenzivně zabývá opuštěným areálem v Kyjevské ulici, který od roku 1922 sloužil firmě Telegrafia a následně Tesle. Město má za sebou první kolo výběrového řízení, které má nastinit budoucnost této části města. Přihlásili se zatím tři potenciální investoři.

„Následovat bude formou soutěžního dialogu jednání s uchazeči. V něm se budou upřesňovat podmínky, které má v projektu město. Přizván bude i Pardubický kraj,“ uvedl již před časem primátor Pardubic Martin Charvát. Během dialogu by mělo zaznít, jakou podobu toto nevyužitá území získá. Město po nalezení směru otevře dveře dalším zájemcům, kteří už by z dané vize měli vycházet a vyhlásí druhé kolo výběrového řízení. Jan Chvojka z odboru rozvoje a strategie pardubického magistrátu včera potvrdil, že v současné době se pro tři přihlášené uchazeče připravují prohlídky místa.

Pro město je hlavním požadavkem rozvinutí lokality, její dopravní napojení. Na místě nemá vzniknout žádné zařízení konkurující nedaleké krajské nemocnici, naopak žádané jsou dostatečné parkovací prostory.

Opuštěný areál Tesly ale láká nejen investory. Rádi ho navštěvují fotografové a jiní dobrodruzi. Bezdromovci se zde obyčejně nezdržují, je pro ně těžko přístupný. Kvůli nezvaným návštěvníkům je pravidelně kontrolován městskou policií. Slouží však i hasičům nebo policii jako výcvikový prostor.

Dalšími brownfieldy, které město Pardubice vlastní nebo spoluvlastní, jsou Masarykovy kasárny, kasárny Hůrka a letní stadion.

## CHYBĚJÍCÍ SÁL

Ve Slatiňanech se už pomalu připravují na odstranění tamního „strašáka“ v podobě šedé betonové krychle bývalého Kabeláčova mlýna, pozdější provozovny textilního podniku Modela. Objekt je od devadesátých let prázdný.

Nicméně, vedení radnice nehodlá bourat, rádo by místo toho volné prostory plně zužitkovalo, a tak připravilo architektonickou soutěž. Mělo by zde vzniknout společenské centrum.

„Naše zadání bylo, aby tam vznikl společenský sál plus informační centrum, pokud se tam vejde knihovna, tak i knihovna, a místnosti pro spolky, které nezřizuje město. A okolí bychom chtěli zkrásnit, aby se hodilo do staré zástavby,“ uvedl slatiňanský starosta Ivan Jeník. Ve druhé polovině května mají architekti odevzdat soutěžní návrhy, ze kterých město vybere ten nejzdařilejší. Rozhodovat o nich budou zastupitelé.

## DO ETY PRO VZDĚLÁNÍ

Také Hlinsko se snaží naplno využít „svůj“ brownfield, aby do města přilákalo nové investory a také znovu obnovilo střední školství. Město už před několika lety koupilo bývalou administrativní budovu firmy Eta. Zastupitelé již také schválili změnu územního plánu, kterou rozšířili využití tohoto objektu pro oblast vzdělávání. Vedení radnice má v plánu stavbu ještě rekonstruovat, a to i za pomoci grantů. To je důvod, proč prostory k výuce na nově vzniklém tříletém učebním oboru mlékař, který se zde otevře letos v září, prozatím poskytne hlinecké gymnázium.

Kromě administrativní budovy koupilo Hlinsko v areálu Ety i část pozemků o rozloze přesahující deset tisíc metrů čtverečních. Ty se nacházejí u silnice I. třídy a město by sem rád přilákalo investory, kteří by přinesli nová pracovní místa. Jak uvádí hlinecký starosta Miroslav Krčil, prostory v průmyslové zóně už jsou nyní vykáčené a vedení radnice jedná s konkrétními zájemci o jejich prodeji."

[http://chrudimsky.denik.cz/zpravy\\_region/mesta-hledaji-pro-betonove-strasaky-mozne-vyuziti-20170419.html](http://chrudimsky.denik.cz/zpravy_region/mesta-hledaji-pro-betonove-strasaky-mozne-vyuziti-20170419.html)

## Chcete dojet až do nebe? V Kolíně vám postaví schody

Téma: Česká komora architektů

20.4.2017 ctidoma.cz Strana 0 Zpravodajství

Milan Bauer

Radnice se snaží. Kolín se postupně zbavuje nálepky jednoho z nejzadluženějších měst kraje. Přesto se zde investuje, staví, opravuje a plánuje. Co je další na řadě a kudy se brzy dostanete až do nebe?

Kolín se v posledních letech oklepal ze zadluženosti. Místostarosta Michael Kašpar se zde pustil do díla a město doslova vzkvétá. Vynikající práce a kvalitní čerpání dotací znamenají pro obyvatele nejen rekonstrukce stávajících budov a míst, ale také nové projekty.

### Ostudné lázně v Poděbradech: Kdy se konečně začne opravovat?



Na radnici se momentálně řeší poměrně zajímavá věc. Tím je výstavba pomyslných "schodů do nebe". V reálu to znamená propojení ulice Politických vězňů prolukou proti finančnímu úřadu s parkány u chrámu sv. Bartoloměje zajímavým točitým schodištěm.

## **Město myslí na obyvatele**

Jak už je v Kolíně dobrým zvykem, podobné věci se neobejdou bez konzultace s obyvateli. Až se posbírá dostatek relevantních názorů, pak dojde k samotné realizaci. Podobným způsobem se město snaží předejít případné nespokojenosti lidí. "Právě proto šetření děláme, rozhodně nechceme a nebudeme budovat něco, co by se Kolíňákům nelíbilo a co by nechtěli. To je pro nás zásadní. Proto se jich ptáme. Chceme, aby si sami řekli, zda je náš nápad přínosný a má smysl," vysvětloval Kašpar.

## **Kolínu hrozí dopravní kolaps: 3 opravy, od kterých dává radnice ruce pryč**

Co se týká "schodů do nebe", názory veřejnosti jsou zatím velmi pozitivní. Prakticky se nenašel nikdo, kdo by byl proti. Když by se tak ovšem stalo a takových podnětů by bylo více, radnice by prý klidně návrh zrušila a připravila jiný. "Hovořil jsem o tom s mnoha lidmi a ti nápad podporovali. Vše se ale vyhodnotí až po dotazníkovém řízení," popsal současný stav Kašpar.

## **Poděbrady? Tam to vážne.**

Pracovat by se mělo začít na budově lázní, která je v katastrofálním stavu. "Máme na to zpracovaný projekt a získané stavební povolení. Teď řešíme majetkové vztahy s městem ohledně pozemků, poté bude dokončen plán. Pak teprve začne rekonstrukce," vysvětlil generální ředitel společnosti Lázně Poděbrady Petr Valenta. Je to tedy hudba vzdálené budoucnosti. Už několikrát se zde v minulosti stalo, že projekt prostě "usnul".

## **Cílem je otvírat zapomenuté krásy města**

Kolín se opravdu hodně snaží. Přeci jen získat si zpět důvěru obyvatel není snadné po tom, co se městská kasa dostala do obrovského mínusu. Vyslyšet jejich návrhy je tak určitě dobrý krok. "Chceme propojovat městské prostory a otevírat roky i desetiletí zapomenuté krásné kouty našeho Kolína. Proto rekonstruujeme terasy Městského společenského domu, které otevřeme v létě. Proto připravujeme projekt rekonstrukce zahrady knihovny a proto chceme zpřístupnit i parkány chrámu svatého Bartoloměje, které tak vytvoří nádherný areál v historickém centru města. Na to jsme získali i 90milionovou dotaci. Součástí plánů je také zpřístupnění právě z proluky Politických vězňů a přiblížení se Komenskému parku, na který budeme vypisovat architektonickou soutěž."

## **Kolínský zámek dostane nový kabát: Bude milionová rekonstrukce stát za to?**

Podobným způsobem se řeší i revitalizace Komenského parku. Ten se take nebude zušlechťovat do té doby, dokud se pomocí dotazníků neposbírá od obyvatel příslušný počet zpětných vazeb. Radnice klidně počká i pár měsíců. S pracemi na parku by se tak mělo začít až v průběhu následujícího roku. Dvakrát měř, jednou řež, to je evidentně styl, kterým zde pracují. A ruku na srdce, nemělo by to tak vypadat všude?

<http://www.ctidoma.cz/zpravodajstvi-zivot-v-regionu/2017-04-20-chcete-dojit-az-do-nebe-v-koline-vam-postavi-schody-30756>

## **Aurora chce moderní tvář. Pomohla soutěž**

Téma: Česká komora architektů  
21.4.2017 5plus2 Strana 1 Jindřichohradecko  
MARKÉTA MACHAČOVÁ

Třeboň představila veřejnosti výsledky architektonické soutěže na vstup do Lázní Aurora. Z deseti návrhů vybrala porota čtyři, které ocenila.

TŘEBOŇ / Jejich tvář by měla být nová a modernější. Je na to nejvyšší čas. Už desítky let se totiž vstupní prostory, parkovací místa, venkovní park ani recepce třeboňských Lázní Aurora nezměnily a neodpovídají standardům dnešních hotelů.



„Celý prostor před Aurorou je poplatný tomu, že byl vybudován před čtyřiceti lety. Chybí parter, je málo parkovacích míst a recepce je zastaralá, nemáme ani odpovídající prostory pro odbavení klienta a úschovu zavazadel,“ popsal základní nedostatky ředitel lázní Milan Kramárik.

Vedení města tedy uspořádalo anonymní urbanisticko-architektonickou soutěž, od října loňského roku do letošního února přišlo deset návrhů, žádný nakonec nedostal první cenu. Mezi čtyři nejlepší návrhy se rozdělilo celkem 740 tisíc korun.

„Soutěž sice nepřinesla jeden návrh, který by přesně vystihl požadavky zadavatele ve zpracování vnitřních a venkovních prostor, ale přesto nabídla řadu inspirativních myšlenek,“ zmínila starostka Třeboně Terezie Jenisová. Ti nejlepší budou osloveni k dopracování studie a projektové dokumentace a až poté vzejde ze spolupráce definitivní zpracovatel projektu. Náklady na něj se musí vejít do limitu 100 milionů korun. K samotné rekonstrukci by mohlo dojít až po roce 2018.

První cena udělena nebyla, ale druhou ve výši 250 tisíc korun získal architekt Michal Schwarz se svým týmem. Hodnocení od odborné poroty měl nejlepší. „Líbí se nám, jak je Aurora uložena do rozlehlého přírodního parku, snažili jsme se v tom předprostoru přírodní park také zachovat a nedělat tam jiné umělé sestavy stromů nebo keřů. Rozhodli jsme se ale například zrušit příjezdovou cestu k recepci, zdálo se nám, že vytváří osu, která nikam nevede,“ stručně představil svoji vizi Schwarz.

Místo obvyklého osového přístupu zdůrazňuje návrh diagonálu, která se proměňuje v prstenec, takzvaný náhrdelník.

Podle něj se náklady na proměnu vstupních prostor včetně výstavby dvoupodlažního parkoviště velmi těsně vejdou k požadované stamilionové částce. Jen místnost s recepcí má rozlohu okolo 1000 metrů čtverečních, venkovní prostor zahrnuje také významné území.

Od 13. dubna až do 8. května tohoto roku budou čtyři nejlepší návrhy, které ze soutěže vzešly, k vidění na kolonádě Lázní Aurora.

Poté se v termínu 9. až 24. května přesunou do vstupního prostoru Divadla J. K. Tyla na Masarykově náměstí v Třeboni a 22. května se výstava opět vrátí na kolonádu Lázní Aurora, kde bude až do konce měsíce.

---

## Obchod? Zbytečný, tvrdí místní

Téma: Česká komora architektů

21.4.2017 **Blanenský deník** Strana 4 **Z metropole**

EVA BÁRTOVÁ

Petici proti obchodu na bystrckém Horním náměstí podepsalo čtyři sta padesát lidí.

Brno – Parkování, zvýšený provoz a hluk dělají vrásky obyvatelům z Rerychovy ulice a Horního náměstí v Bystřici, kteří v březnu odevzdali na tamní radnici petici. Obavy mají kvůli plánům na stavbu obchodního domu, který by poskytl zázemí Bille, drogerii, lékárně i menším krámkům. Jak už Brněnský deník Rovnost dřív informoval, dům tam chce postavit Fuertes Development. „Sešli jsme se na radnici s lidmi a jejich připomínky do projektu zapracovali,“ řekl jednatel společnosti Zdeněk Přichystal. Lidé projektu vyčetli například hluk ze zásobování nebo neestetickou vzduchotechniku. „Právě tu jsme vyřešili hranoly, v nichž je skrytá. Zásobovací auta pak budou zajíždět do budovy, čímž zabráníme hluku,“ upozornil Přichystal.

Odpůrců se zastal opoziční zastupitel Luboš Raus.

„Přestože bude stavební řešení takové, hluk se oproti současnému stavu zvýší.

Nyní, když v noci otevřete okno, je ticho. Později ale může zásobování rušit lidi s lehkým spaním,“ řekl. Slíbil také, že obyvatele v jejich názoru podpoří.

Podle místostarosty Jaroslava Petra na radnici doputovala v první polovině března petice se čtyřmi sty padesáti podpisy. Upozorňuje na dopravní zátěž a argumentuje také tím, že v Bystřici je obchodů plno. „Na petici jsme odpověděli a bereme ji vážně. Lidé ale nepočítají s tím, že s výstavbou Centra volného času Nová Bystrouška zmizí současná prodejna Enapo,“ zmínil místostarosta.

Signatáři petice upozornili na rozměr obchodu. „Nikdo jej nepotřebuje. Není tak velký, aby byl pro nedaleký Albert konkurencí. Lékáren a drogerií je tu dost,“ řekl obyvatel Rerychovy ulice, který si nepřál uvést jméno.

Obyvatelka Andrea Křivánková s výstavbou naopak souhlasí. „Všichni si stěžují, že není kde parkovat, ale pokaždé, když tudy procházím, je parkoviště poloprázdné.

Pokud to postaví tam, alespoň nepřijedeme o zeleň a navíc si můžeme vybrat, kde chceme nakoupit,“ poznamenala.

Petr také slíbil, že se radnice s developerem dohodne na otevření parkoviště pro místní. „Místo pro auta na střeše je určené pro rezidenty.



Budeme je udržovat, zároveň ale chceme uzavřít dohodu o věcném břemenu s městskou částí. Místa pro zákazníky budou přímo před obchodem," potvrdil Přichystal. Horní náměstí v následujících letech čekají i další rozsáhlé změny. Po více než dvaceti letech se tamní děti a mládež dočkají nového centra volného času. Jeho součástí bude i tělocvična.

„Architektonickou soutěž letos připraví kancelář městského architekta," doplnil Petr. Návrhy na to, jak může vypadat stavba za sto dvacet milionů korun, představí architekti lidem ještě letos.

Součástí změn budou také parkové úpravy. „Přibudou vodní prvky a také hrací plochy. „Zbude místo pro malé tržiště, aby si lidé mohli kupovat kvalitní potraviny od pěstitelů," přiblížil bystrcký místostarosta Petr.

## **Plánovaný obchodní dům**

• Společnost Fuertes development chce na parkovišti při Rerychově ulici postavit nízký obchodní dům. • Má tam být Billa, drogerie, lékárna a několik malých obchodů. Například tabák nebo květinářství. • Místní se bojí ztráty parkovacích míst a hluku, navíc podle nich obchod není potřeba. Proto předložili na radnici petici, kterou podepsalo na 450 lidí. • Společnost se zavázala zachovat počet parkovacích míst pro rezidenty vytvořením nových na střeše obchodu. • Požádat o územní rozhodnutí chce firma ve druhé polovině letošního roku.

---

## **IAN BOGLE: ARCHITEKTI JSOU TRÉNOVÁNI NA TO, ABY BYLI ODVÁŽNÍ**

Téma: Česká komora architektů  
24.4.2017 E15 Premium Strana 17 Téma

Do Prahy přijel poprvé v roce 1990 jako student. O dvě desítky let později tu založil první architektonické studio. „Město změnilo svůj charakter, ale duch je stále podobný," říká o české metropoli Ian Bogle, muž několikrát oceněný světovými i tuzemskými cenami.

### **\* Jaká je Praha z pohledu architekta?**

Vlivem globalizace začínají hlavní zóny, a to především v přízemí a prvních podlažích, vypadat ve většině metropolí světa úplně stejně. Abyste si mohla užít nových a převratných věcí, které se v architektuře dějí, musíte zvednout hlavu – teprve tam začínají být vidět změny a rozdíly. Pražské historické centrum, především Praha 1, má výškovou regulaci, která byla během let respektována a to zřejmě přetrvává. Města se ale obecně potřebují vyrovnat s tématem hustoty zalidnění a s tím, jak roste světová populace, takže určitě začneme vídat vyšší budovy.

### **\* Má tedy česká metropole vůbec hezké moderní budovy, anebo ji vidíte jen jako historické město?**

Mými oblíbenými budovami v Praze jsou Plečnickův kostel na Vinohradech, Národní památník na Vítkově a samozřejmě Karlův most. Na druhou stranu je z mého pohledu několik současných budov v Praze 1, které jsou ostudou. Přitom věřím – a je to určitě názor mnoha jiných architektů, že i současné budovy mohou stát v harmonickém souladu se svými starými sousedy. Zároveň jsem pro kontrolu rozvoje měst. Například nyní stavíme zajímavý rezidenční komplex v Praze 6, který je klasickým příkladem úspěšného skloubení historie a současnosti. I když je pravda, že trvalo čtyři roky, než jsme dostali povolení.

### **\* Je něco typického pro místní architekturu?**

Je tu mnoho trendů, které se historicky vyvíjely. Mně osobně se vždy líbily vlivy kubismu v místní architektuře.

### **\* Takže žádná specialita v Česku není, když ho porovnáte s ostatními zeměmi, kde pracujete?**

Je tu mnoho stavebních regulací, zvláštních norem, které ovlivňují design budov. I proto jich mnoho vypadá úplně stejně. Věřím, že se to postupem let pomalu změní i s tím, jak vyrůstá mladá generace, jež hledá různé způsoby vyjádření.

### **\* Dokáže tuzemská architektura udržet krok se zahraniční?**



Není důvod, proč by nedržela. Pracuji po celém světě a z mých zkušeností je Praha z hlediska přístupu k designu na stejné úrovni jako ostatní metropole. Například loni jsme vyhráli celosvětovou architektonickou soutěž za jeden z našich českých projektů a v našem pražském studiu máme několik dalších velmi zajímavých projektů, které brzy představíme.

## \* Rozvíjí se Praha příliš pomalu, nebo naopak?

Proces získání nutných povolení trvá v Česku dlouho. Development je velmi komplexní věc, všude na světě je nutné projít celým povolovacím a schvalovacím procesem, jen tady je to prostě delší než v mnoha jiných metropolích. Dám vám příklad: v létě dokončujeme budovu v Singapuru, což bude největší mateřská školka na světě. Podobná budova takového typu o velikosti zhruba 55 tisíc metrů čtverečních nikdy nebyla postavena. Projekt jsme započali v lednu roku 2014, půl roku před prvním kontaktem s vedením města jsme zpracovali návrhy. Za devět měsíců jsme dostali nutná povolení a na místě začali stavět o tři měsíce později. Do dvou let bude hotovo.

## \* Tohle je tedy největší problém a bolest Prahy a jejího rozvoje?

Pražské stavební předpisy a plánovací systém jsou rozumné v technických parametrech, jež se musejí dodržet – výšky, objemy, zeleň a další. Na druhou stranu architektura se v průběhu času vyvíjí a většina lidí to vnímá. Je ale i mnoho těch, kteří zůstanou trčet v minulosti. Jenže jen proto, že je něco staré, to není vždycky dobré.

## \* Je něco, co vám v Praze jako architektovi chybí?

Praha má neuvěřitelnou různorodost staveb a je to právě ta škála vzhledů a také dynamické veřejné prostory, které v kompletu tvoří úžasné město. Miluji stromy, podle mě je příroda ten pravý architekt, a rád bych viděl více zeleně ve všech metropolích i jednotlivých budovách.

## \* Jsou čeští architekti stateční ve svých návrzích?

Architekti jsou trénováni, aby byli stateční a odvážní. Vždy se snažíme přetrhat pouta a hledat nová řešení. Ale občas má prostě zbytek akcionářů či investorů naprosto jiný pohled.

## \* A vidíte nějakou vycházející hvězdu mezi českými architekty?

Soutěž je vždycky dobrá cesta, jak najít nové hvězdy, ale většinou trvá dlouho je rozpoznat. Ale když se dívám po našem studiu, pár jich vidím...

\*\*\*

IAN BOGLE (46) Narodil se v Glasgow, kde také studoval architekturu, design a urbanismus na Mackintosh School of Architecture a Glasgow School of Arts. Jako architekt začínal v roce 1994 ve skotské firmě The Parr Partnership, pracoval také v Londýně pro Foster + Partners jako ředitel projektů, kde byl nominován na Stirlingovu cenu. V roce 2002 se připojil k firmě Hamiltons Architects, kde mimo jiné založil pražské studio, v roce 2010 pak byl jedním ze spoluzakladatelů Bogle Flanagan Lawrence Silver, o dva roky později založil Bogle Architects, jež má pobočky v Londýně, Praze a v Hongkongu.

---

## Dům ve stromě. Postavte si vlastní hnízdo

Téma: Česká komora architektů

22.4.2017 echo24.cz Strana 0 Panorama, Homepage, Krátké zprávy

Tereza Kozlová

Architekt Jan Tyrpekl se ve své tvorbě zaměřuje na udržitelnou architekturu. Pracoval na mezinárodních architektonických projektech ve Španělsku, Dánsku nebo Thaj-wanu. V létě 2015 vytvořil v rodných Strančicích projekt Hnízdo, dům ve stromě, postavený pouze z vrbového proutí bez použití spojovacích prvků, tedy kompletně biologicky rozložitelný. Tato poetická proutěná architektura postoupila rok po svém vzniku do užšího výběru projektů nominovaných na Českou cenu za architekturu. Prohlédněte si ji v galerii.



Architekt Jan Tyrpekl se ve své tvorbě zaměřuje na udržitelnou architekturu. Pracoval na mezinárodních architektonických projektech ve Španělsku, Dánsku nebo Thaj-wanu. V létě 2015 vytvořil v rodnych Strančicích projekt Hnízdo, dům ve stromě, postavený pouze z vrbového proutí bez použití spojovacích prvků, tedy kompletně biologicky rozložitelný. Tato poetická proutěná architektura postoupila rok po svém vzniku do užšího výběru projektů nominovaných na Českou cenu za architekturu. Prohlédněte si ji v galerii.

Projekt Hnízdo vznikl z touhy stavět a experimentovat. Stavět pro radost architekta i lidí z okolí a experimentovat s materiálem v neobvyklých podmínkách. Samotná stavba probíhala jako workshop, kterého se zúčastnili studenti i absolventi předních technických a uměleckých škol.

„O podobném projektu jsem přemýšlel od roku 2012, kdy jsem byl přizván do týmu finského architekta Marca Casagrandeho, který realizoval jeho umělecký projekt v rámci Beaufort trienále současného umění v Belgii. Šlo o čtyřicetimetrou strukturu z proutí jménem Sandworm. Uvažoval jsem pak o stavbě podobné struktury v úplně jiném kontextu. Napadl mě objekt ve stromě – domek pro děti – hnízdo, s tím, že by bylo zajímavé je postavit tak, aniž by se ke stromu nějak připevňovalo. Tedy zcela ekologicky bez použití jakýchkoliv spojovacích prvků a bez poškození stromu,“ vysvětluje architekt.

Původně měl být projekt realizován ve spolupráci s dětmi, aby nešlo jen o experiment architektonický. Architekt ale dva roky marně hledal instituci, která by byla ke spolupráci svolná. „Legislativní překážky, a hlavně nechutí vedení institucí projekt podporovat mě odradila,“ říká Jan Tyrpekl.

Projekt nakonec vznikl v jeho rodné obci. V soukromém parku, který je přes den zdarma přístupný veřejnosti. V místě rostou dva habry, které mají korunu nad kmenem rozevřenou, tedy ideálně tvarovanou pro vložení hnízda. Samotný tvar vycházel z koule a postupně se sám přizpůsoboval tvaru koruny. Struktura na stromě drží pouze díky prutům, které obepínají jednotlivé větve. Dovnitř směřuje úzký průlez. Samotný objekt váží asi 80 kg a jeho maximální vyzkoušené zatížení bylo 250 kg. Unese tedy asi trojnásobek vlastní váhy. Hnízdo se se okamžitě stalo oblíbeným místem her dětí z okolí. Pokud vám zbylo proutí z pomlázek, neváhejte experimentovat! V Týdeníku Echo a na EchoPrime se dozvíte více, získáte je zde.

<http://echo24.cz/a/wiB32>

## **Památník obětem komunismu poškodily skandální amatérské zásahy, čílí se autor**

**Téma: Česká komora architektů**

**21.4.2017 [genusplus.cz](http://genusplus.cz) Strana 0 Liberec**

S využitím radniční korespondence zpracovala: Alena Roubalová

Současné vedení liberecké radnice má další problém s architekturou. Nejdříve neumělo vypsat architektonickou soutěž na terminál MHD pod nádražím správně, takže tendr dodnes figuruje na stránkách České komory architektů mezi neregulárními, což městu rozhodně dobrou reklamu nedělá. Nyní se Liberec dostal do sporu s Petrem Jandou, autorem Památníku obětem komunismu v Liberci, Jablonecké ulici.

Architekt Janda se dopisem obrátil na primátora města Tibora Batthyányho (exANO) a jeho náměstkyni pro veřejný prostor Karolínu Hrbkovou (Změna). Když se nedočkal reakce, oslovil i úředníka Petra Kolomazníka, vedoucího odboru hlavního architekta libereckého magistrátu. Všem napsal:

„Obracím se na vás jako autor Památníku obětem komunismu v Liberci ve věci poškození Památníku neautorizovanou opravou lavic zrealizovanou pod městským odborem ekologie a veřejného prostoru. Lavice jsou nedílnou součástí uměleckého díla památníku a jeho kompozice a zrealizovaná oprava proběhlá bohužel bez naší supervize nahrazuje poškozené lavice atrapou nedodržující realizační postup a kvalitu provedení odpovídající mezinárodně oceňované kvalitě Památníku (Památník získal v r. 2007 Grand Prix architektů v kategorii výtvarné dílo v architektuře a v r. 2013 mezinárodně prestižní ocenění Big Mat Award jako nejlepší realizovaná stavba na území České republiky v letech 2003-2013),“ píše architekt vedení města.

„Žádáme tímto, aby byla ze strany města Liberec věnována opravě nastalé škody kvalifikovaná péče z odborné architektonické a výtvarné strany a byl nahrazením nekvalitně provedených lavic revidován aktuální stav



dehonestující velmi cenné pietní dílo. Aktuální nápodoba lavic má namísto původního masivního provedení charakter makety sbité z obvodových desek, které se díky své nevhodné konstrukci rozlepují už nyní před první zimou. Navíc byly při osazení odřezány původní osazovací trny a nahrazeny pozinkovanými podložkami z Baumaxu připomínajícími nožky lešení a dehonestujícími památník (viz foto – porovnání). Neradi bychom navíc, aby se opakoval problém z původní realizace, kdy výběrem nevhodného dodavatele ze strany města a změnou dřeviny z dubu na smrk navzdory našemu názoru došlo k postupnému zničení lavic v libereckém klimatu. Aktuální desková konstrukce je odkázána ke stejnému osudu,“ sděluje dále architekt.

„Žádáme vás tímto o nápravu výměnou lavic za repliky původních podle původní dokumentace a vysoutěženého kvalitního dodavatele (dřevina cedr, dodavatel ARA Kolín). Navrhujeme jako možnost diplomatického řešení redukcí finanční ztrátu neautorizovaně zrealizovaných lavic jejich přesunutím do jiné polohy ve městě tak, aby nebyla ztracena investice na jejich pořízení – formát je natolik univerzální že by mohly sloužit kdekoli v otevřeném veřejném prostoru nebo například na některém hřišti u školy/školky, kde jejich detail provedení nebude hrát roli jako u minimalistické sochy.“ Janda dále zmiňuje, že by se měla vrátit i původní zemní svítidla, která byla také neautorizovaně nahrazena nekvalitními stožárovými světly blokujícími pohled na památník.

Dopis se zřejmě potuloval radnicí, architekt urgoval vyřízení a posléze se dočkal reakce od úředníka Kolomazníka: „...sděluji, že jsem v dané věci kontaktoval vedoucí z příslušných odborů (oddělení), kteří jsou kompetentní k vyřízení dané věci a informace od Vás jsem jim předal, stejně tak jako Ing. Karolíně Hrbkové, náměstkyni primátora pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch.“

Do korespondence vstupuje náměstkyně pro „věci zelené“ Karolína Hrbková. Architektovi Jandovi napsala:

„Jak Vás již informovala ve své korespondenci Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru, přistoupilo statutární město Liberec v roce 2016 k obnově lavic v parku v Jablonecké ulici převážně z důvodu jejich dlouhodobě nevyhovujícího stavu. Rozpadající se lavice se tak staly nebezpečnými pro své okolí a bylo nutné urychleně situaci řešit tak, aby na nich nedošlo k úrazu. Nejednalo se tedy o opravu lavic stávajících, které vykazovaly známky rozpadu a byly již neopravitelné, ale o instalaci lavic nových na místo těch původních.“

Chceme Vás ubezpečit, že v žádném případě nemělo výměnou lavic za nové jít o dehonestaci pietního místa, jehož je Vámi navržený skleněný památník obětí komunismu součástí. Naopak výměnou nových lavic za staré a již dožilé lavice mělo dojít k pozvednutí celkového stavu parku. Musíme Vás bohužel tímto informovat, že staré lavice z lepených smrkových hranolů, které byly napadeny houbovými patogeny se bohužel začaly již natolik rozpadat, že muselo dojít k jejich bezprostřední likvidaci.

Na základě jejich odstranění zadal nově vzniklý odbor ekologie a veřejného prostoru, který tento park převzal do své správy teprve v roce 2015, výrobu lavic nových, které měly stávající poničené lavice na místě nahradit. Rozměry lavic měly být zachovány tak, aby připomínaly již dosloužilé lavice. Protože původní materiál, ani konstrukční řešení nedokázalo předejít určitým problémům s degradací materiálu, ani se snadnou údržbou samotných lavic, přistoupilo město nejen k volbě jiného a vhodnějšího materiálu, ale také bylo zvoleno i jiné konstrukční řešení.

Tedy za nevyhovující a krátkověké smrkové dřevo, které neodolávalo výkyvům klimatických podmínek, byl zvolen jiný materiál, a to dřevo modřínové, které je pro liberecké klima vhodnější, a navíc odolává ve větší míře dřevokaznému hmyzu a houbovým patogenům. Toto dřevo bylo ošetřeno fungicidem proti plísním a hnilobám a jako povrchová úprava bylo zvoleno ošetření olejem. Jelikož byly původní lavice zabudovány příliš nízko nad terénem, docházelo pod nimi k zachytávání veškerých nečistot, ať se jednalo o listí z blízkých stromů, splachovaný perk při prudších deštích, či o pouhé zachytávání odhozených odpadků návštěvníky parku. Také v jarním období odtávala sněhová pokrývka z pod lavic a za nimi daleko déle, než bylo přípustné. Vše toto napomáhalo ke špatnému odvětrávání spodní strany dřevěných lavic a ty byly náchylnější k větším hnilobným procesům. Nové lavice jsou oproti tomu zvednuty o několik centimetrů výše, tak, aby k těmto neblahým jevům již nadále nemohlo docházet a prodloužila se tak životnost instalovaného mobiliáře. Jak jste správně zaregistroval, nové lavice jsou sestaveny ze čtyř dílů. Tato varianta byla zvolena na základě možnosti dopravy lavic přímo na místo instalace bez použití jeřábu, kde byly sesazeny tak, aby se zamezilo jakémukoli poškození Vámi navrženého skleněného památníku neopatrnou manipulací s jeřábem a pohybem desetimetrové lavice ve stísněném prostoru. Na závěr musíme konstatovat, že současné provedení lavic si na svém 14. zasedání dne 23.8.2017 schválila Rada města Liberce. Váš návrh realizovat nové lavice z cedrového dřeva je bohužel neproveditelný. Město hospodaří s omezenými veřejnými finančními prostředky, a tudíž nemůžeme vyhovět Vaší představě realizace lavic z tohoto exotického dřeva.“



Hrbkové odpověď architekta Jandu evidentně pobouřila, protože následovala tato reakce:

„Váš e-mail, jímž reagujete na mou zprávu o zásahu do autorského díla Památníku obětem komunismu, je obsahově zcela zcestný až skandální. Naznačujete, že rozhodnutí Rady stojí nad zákony a je možné jejím rozhodnutím porušit autorskoprávní ochranu?? Že funkce řádného hospodáře spočívá v náhradě součástí uměleckého díla nekvalitní nápodobou bez vědomí autorů?

Že „město hospodaří s omezenými prostředky“ a je tedy adekvátní svévolně nahradit část uměleckého díla maketou? Odpověď je jednoznačně: ne. Opakuji tedy důrazně, že trváme na odstranění neautorizovaných a nekvalitních replik a nahrazení lavicemi autorsky schválenými!

Věc je o to skandálnější, že si jako rukojmí autokratického uvažování projeveného v protiprávním odhlasování Radou berete Památník, který je symbolem demokracie a mementem totalitních praktik a bezpráví, jenž na něj nyní aplikujete. Poškozujete tak nejen fyzickou podobu velmi cenného památníku, ale i odkaz který reprezentuje...

To je natolik smutné, že se mi vaší odpovědi ani nechce věřit a popravdě mi trvalo týden, než jsem ji rozdýchal a našel klid k odpovědi. Takovéto jednání reprezentuje aroganci, která nemá ve veřejné správě místo, a ve spojení s diletantismem odboru, který výměnu lavic provedl, je pak výsledkem poškození Památníku, který je významným symbolem města Liberce.

Píšete, že se výměnou lavic řešila situace, kdy byly poškozené lavice nebezpečné k užívání. Nezmiňujete ale, jak je možné, že město nechalo lavice zchátrat do takto zanedbaného stavu? Proč město o lavice nepečovalo, přestože k nim existuje manuál údržby? Jak jsem již psal, byla volba smrku coby materiálu lavic v době realizace památníku ovlivněna ze strany města coby zadavatele (oproti námi preferovanému dubu), i přesto by při běžné údržbě nedošlo k jejich devastaci až k „nebezpečnému stavu“. Kdo vyvolal dehonestující výměnu lavic a je zodpovědný za nekvalitní realizaci? Vedoucí nového oddělení si měla k řešenému tématu vyžádat od svých předchůdců zpracované podklady na rekonstrukci (Ing. Novotný a Ing. Kovačičin by je jistě rádi poskytli), ne postupovat ad hoc a svévolně věc zadat bez autorského dozoru. Pokud má zodpovědná osoba kvalifikaci pro výkon dané pozice, musí mít i povědomí o ochraně existujících městských souborů a architektonických celků, jinak svým jednáním poškodí další sochařské a architektonické hodnoty města!

Váš komentář k nevhodné konstrukci původních lavic je pak zcestný naprosto. Lavice byly osazeny v souladu s dokumentací a žádné konstrukční chyby (kromě nevhodného smrku) neobsahovaly, při řádné údržbě by sloužily dodnes. Osazení jeřábem není žádný problém, původní lavice se osazovaly také při hotovém chodníku a žádné poškození při kvalifikovaném provedení nehrozí. Na nepřijatelných náhradách lavic je již nyní vidět poškození a jejich osud je víc než jasný již z jejich nevhodné konstrukce. Argumentace cenou cedru je nesmyslná – v naší nabídce byly náhrady původních lavic řešeny v cedru za cenu původního smrku! Životnost v cedru by pak násobně překonala aktuální zmetek z modřínu a náklady by tak naopak byly vynaloženy mnohem účelněji. Pro srovnání uveďte cenu modřínové atrapy - a započítejte kolik nyní bude stát odstranění vašeho zmetku a náhrada kvalitní realizací.

Očekávám adekvátní reakci na velmi zásadní situaci – a to na úrovni vedení města, ne na úrovni osobní reakce jednoho člena Rady. Vzhledem k vámi uvedenému „schválení“ Radou města, bych byl rád, aby se věci věnovalo s adekvátní pozorností a zabývalo se jí zastupitelstvo města.

Zároveň vás žádám o urgentní informaci o průběhu přípravy dokumentace přechodu přes ulici Jabloneckou a její propojení do parku s památníkem, ke které nemáme i přes vícenásobnou urgenci žádné relevantní informace o navázání schvalovací dokumentace na náš návrh.

Odmítáme, aby naše dílo bylo zavlečeno jako rukojmí do aktuálních politických sporů.

Přikládám fotky ukazující, jak se o památník ostudně „staráte“, vylhaný kamerový systém v kontextu památníku apelujícího na osobní čest, lavice polepené výplodem chorého úředníka, který si chrání „své“ dílo navzdory realitě užívání prvků ve veřejném prostoru...nalepený prvek „hvězdy“ na památníku (trváme na kvalifikovaném odstranění zhotovitelem skel AZGlass, aby se nepoškodil jeho povrch), rozježděný trávník mimo chodník zřejmě z důvodu použití traktoru místo multikáry, na kterou je park navržen.“





Tolik z korespondence mezi architektem a náměstkyní, která o sobě uvádí, že je zahradní architektka. Něco je evidentně špatně.

<http://www.genusplus.cz/liberec/liberec/pamatnik-obetem-komunismu-poskodily-skandalni-amaterske-zasahy-cili-se-autor>

---

## **Vedení města vybralo budoucí podobu dopravního terminálu s parkovacím domem**

**Téma:** Česká komora architektů  
**21.4.2017 libereckadrbna.cz Strana 0**  
Jaroslav Appeltauer

Soutěž na podobu dopravního terminálu s parkovacím domem v Liberci vyhrál těsně architekt Petr Stolín. Komise posuzovala šest návrhů, žádný ale nezískal jednoznačnou podporu.

Ve prospěch Stolína podle primátora rozhodlo řešení dopravní situace. "Měl ho nejlépe zpracované," uvedl primátor. Stolínův Návrh nemusí být konečnou verzí. "Je natolik tvárný, že může doznat některých změn, až se k tomu budou vyjadřovat další odborníci i radní města," řekl primátor Tibor Batthyány (býv. ANO). Město si nyní nechá zpracovat projektovou dokumentaci, odhadem bude stát šest milionů korun.

Nový terminál s parkovištěm chce mít radnice postavený u autobusového nádraží do roku 2019, většinu nákladů by měla pokrýt evropská dotace. Odhadem bude potřeba 150 milionů korun. O dostavbě autobusového nádraží v Liberci se mluví dlouhodobě. V polovině 90. let minulého století byl totiž modernizován jen areál nástupišť a řidičům autobusů i cestujícím slouží jen provizorní stavební buňky. Důstojné zázemí by jim měla poskytnout nová odbavovací hala s parkovacím domem pro 220 až 300 aut.

Za licenci k návrhu dostane vítězný architekt přes 430.000 korun. Radnice ocení i další architektonická studia, jež se zúčastnila soutěže. Náměstek primátora Jan Korytář (Změna pro Liberec) už dříve uvedl, že každé dostane 80 tisíc korun. Radnice studia oslovila napřímo, i když původně chtěla vyhlásit otevřenou architektonickou soutěž. S komorou architektů se ale nedomluvila na výši odměn pro nejlepší návrhy. Podle pravidel komory mělo město mezi nejlepší rozdělit zhruba 1,5 milionu korun, což vedení radnice považovalo s ohledem na rozsah zakázky za nepřiměřenou částku.

<http://www.libereckadrbna.cz/zpravy/doprava/10672-vedeni-mesta-vybralo-budouci-podobu-dopravniho-terminalu-s-parkovacim-domem.html>

---

## **Z autobusu rovnou na vlak. V Liberci zjednoduší přestup**

**Téma:** Česká komora architektů  
**25.4.2017 tyden.cz Strana 0 Doprava**  
ČTK

Autobusové nádraží v Liberci by se mělo posunout o desítky až stovky metrů blíž k vlakovému nádraží. Jeho součástí by měl být i parkovací dům s kapacitou až 478 parkovacích míst.

Autobusové nádraží v Liberci by se mělo posunout o desítky až stovky metrů blíž k vlakovému nádraží. Jeho součástí by měl být i parkovací dům s kapacitou až 478 parkovacích míst. Vyplyvá to z návrhu, který radnice představila. Nový terminál chce radnice s pomocí evropské dotace postavit do roku 2019, jeho cena by neměla přesáhnout 150 milionů korun.

Na podobu nového dopravního terminálu město vyhlásilo architektonickou soutěž. Z šesti studií vybralo návrh architekta Petra Stolína, který měl nejlépe zpracované řešení dopravy. "Naším cílem bylo navrhnout integrovaný dům, kde se jednotlivé provozy vzájemně synergicky doplňují. Očekáváme, že myšlenka tří v jednom by mohla zatraktivnit a oživit toto místo a stát se oblíbenou křižovatkou všech cestujících," uvedl Stolín.



V návrhu počítá s tím, že by terminál s pasáží měl lemovat Žitavskou ulici a navázat na blok domů naproti vlakovému nádraží. Autobusové nádraží je dnes níže, mezi Vaňurovou ulicí a třídou 1. máje. "Po dokončení terminálu by tato plocha měla sloužit dočasně jen jako odstavná pro autobusy," uvedl náměstek primátora Jan Korytář (Změna pro Liberec). Tato plocha patří soukromé firmě, město zvažuje, že by ji koupilo. Podle Stolínova návrhu by tam do budoucna mohla být zeleň a hřiště.

Nový terminál se zázemím pro cestující či obchody se bude stavět na pozemcích města. Přístup do něj bude možný jak z Žitavské ulice, tak od Vaňurovy ulice. Návrh počítá s deseti nástupními i výstupními stáními autobusů, přičemž dvě z nich budou přímo v Žitavské ulici.

Z této ulice bude přístupný i čtyřpatrový parkovací dům. Počítá se také s nabíjecími místy pro elektromobily. "Vzhledem k dobré návaznosti na MHD a blízkost dálnice může nový parkovací dům alespoň částečně odlehčit jiným částem Liberce. Chceme sem proto nasměrovat část návštěvníků města," uvedl Korytář. Parkovací dům by měl mít i takzvanou zelenou střechu s výhledem na Ještěd, Jizerské hory či město.

Návrh nemusí být konečnou verzí. "Je natolik tvárný, že může doznat některých změn, až se k tomu budou vyjadřovat další odborníci i radní města," řekl před několika dny primátor Tibor Batthyány (býv. ANO). Radnice chystá i veřejné projednání tohoto návrhu.

[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/z-autobusu-rovnou-na-vlak-v-liberci-zjednodusi-prestup\\_427339.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/z-autobusu-rovnou-na-vlak-v-liberci-zjednodusi-prestup_427339.html)

---

## Osm návrhů na proměnu jatek

Téma: Česká komora architektů

27.4.2017 Právo Strana 13 Severní Morava a Slezsko

(den)

Tento týden zasedla na ostravském magistrátu hodnotící komise architektonické soutěže na památkově chráněná městská jatka. Město oslovilo deset architektonických kanceláří, do soutěže se do daného termínu (21. dubna) přihlásilo osm z nich.

„O těchto návrzích se nyní rozhoduje. Buď už nyní zvolí komise, jejímž jsem i já členem, vítěze soutěže, nebo doporučíme některé návrhy do druhého kola,“ sdělil ostravský primátor Tomáš Macura (ANO). Dodal, že závěr komise musí ještě v úterý 2. 5. schválit i radní města.

---

## Stát uvolňuje pravidla, na rodinný domek už nebude nutné stavební povolení

Téma: Česká komora architektů

27.4.2017 Ekonom Strana 58 Ze světa práva - Stavební zákon

Kateřina Kratochvílová

Novela stavebního zákona pomůže hlavně malým stavebníkům. Ti velcí čekají na zcela nový zákon.

Už jen jedno rozhodnutí namísto dosavadních tří bude potřeba k tomu, aby se postavilo obchodní centrum, obytný komplex nebo třeba dálnice. Stavební řízení se zrychlí a zpřehlední. Alespoň to slibuje ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová (ANO) a její novela stavebního zákona. Ta v dubnu prošla třetím čtením v Poslanecké sněmovně a zamířila do Senátu.

Malým stavebníkům novela pomůže bezesporu. U těch větších už to ale tak jednoznačné není. Drobní stavitelé budou například moci postavit rodinný domek na pouhé ohlášení, zatímco dříve k tomu potřebovali stavební povolení. „Ohlášení stavby by měl stavební úřad schválit do 15 dnů, na rozdíl od stavebního povolení, jehož vydání trvá i několik měsíců,“ uvádí Milan Fric z kanceláře PwC Legal. „Ohlášení je také levnější než stavební povolení,“ dodává.



Ulehčení se dočkají ti, kteří si budou chtít na zahradě postavit skleník nebo bazén. To bude možné na základě rozhodnutí o umístění stavby a nebude k tomu potřeba následného procesu povolování stavby. „Plot nižší než dva metry budou moci lidé nově postavit i bez souhlasu sousedů a bez obstarání územního rozhodnutí,“ dodává Milan Fric. Polepší si i stavitelé, kteří si chtějí postavit dům sami, bez pomoci stavební firmy. Dosud bylo možné takzvaně svépomocí stavět jen domy do rozlohy 150 metrů čtverečních. Na větší sídla si museli pozvat stavební firmu. Nově bude možné stavět svépomocí bez omezení.

Podle ohlasů z podnikatelského prostředí ale novela zcela neřeší problémy velkých staveb. Developerům například vadí, že se nepovedlo prosadit institut takzvané předběžné držby, která měla zrychlit stavbu dopravních cest. Jako problém vidí i to, že o stavbách budou nadále rozhodovat různá ministerstva a agendu se nepovedlo sjednotit pod jeden úřad.

„Nynější novelizace je jen nutné minimum, v praxi toho moc nevyřeší,“ říká prezident Svazu průmyslu a dopravy ČR Jaroslav Hanák.

## **Tři v jednom**

Nevětším tahákem zákona je sjednocení tří fází povolovacího řízení do jedné. Do takzvaného koordinovaného řízení se nově spojí územní rozhodnutí, stavební povolení i posouzení vlivu na životní prostředí (takzvaná EIA). Výsledkem bude vydání jediného rozhodnutí, kterým bude stavba současně povolena i umístěna. Proti rozhodnutí bude také možné pouze jedno odvolání.

Dosud povolování staveb probíhalo tak, že stavebník musel nejdříve projít posouzením vlivu na životní prostředí, pak následovalo územní řízení, kde se rozhodovalo, zdali může být stavba vůbec postavena a kde, a pak přišlo stavební povolení. V něm se řešily samotné podmínky výstavby.

„Koordinované řízení přinese zrychlení celého procesu a tím i zvýšení jistoty investorů v plánování času přípravy projektů,“ vítá novinku předseda představenstva stavební společnosti Hochtief Tomáš Bílek.

Developeři se nicméně shodují, že jedno řízení bude použitelné spíše u menších staveb. „Koordinované řízení bude z hlediska stavebníků velmi riskantní, protože budou s ohledem na složitou stavební legislativu čelit riziku nutnosti měnit dokumentaci v průběhu řízení a proces se bude opakovat a vracet,“ uvádí Tomáš Kadeřábek z Asociace developerů.

Jedno řízení nemusí být příliš vhodné například pro dopravní stavby. „U staveb dopravní infrastruktury existuje riziko, že se vynaloží veřejné prostředky na projektování stavby ve velkém detailu, tedy hlavně dokumentace pro stavební povolení, a poté se v rámci řízení zjistí, že tato varianta není schůdná,“ uvádí Václav Matyáš, prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví. Proto podle něj investoři radši otestují plánovanou variantu stavby v méně nákladném územním řízení a teprve poté, až ji úřad schválí, rozpracovávají ji v rámci řízení o vydání stavebního povolení.

## **Předběžná držba neprošla**

Případy podobné těm, jako byla statkářka Ludmila Havránková, která 20 let blokovala stavbu dálnice D11, mohl vyřešit nový institut takzvané předběžné držby. Tu chtěl dodat do zákona pozměňovacím návrhem poslanec Ladislav Okleštěk (ANO). Předběžná držba by znamenala, že by investor mohl, slovy ministryně Šlechtové, v určitých případech „kopnout do země“, aniž by byl pozemek vyvlastněn. Tedy mohl začít stavět, pokud už by měl pravomocné stavební povolení a vyvlastnění se zadrželo například na určení ceny za pozemek. To mělo zrychlit zejména stavbu dálnic a jiných strategických staveb ve veřejném zájmu. „Tento institut by mohl zkrátit výstavbu dálnic až o polovinu. Bylo by však nezbytné zcela jasně a nezpochybnitelně definovat případy jeho aplikace,“ uvádí právník Milan Fric.

Ministryně Šlechtová předběžnou držbu ke schválení nedoporučovala. Obávala se, že by kvůli ní stát musel řešit žaloby na náhradu škody. „Jedná se o zásadní zásah do koncepce právní úpravy vyvlastnění, který by neměl být řešen formou pozměňovacího návrhu,“ uvedla k pozměňovacímu návrhu mluvčí ministerstva pro místní rozvoj Veronika Vároši. Přestože se předběžná držba do novely stavebního zákona nedostala, pohřbena navždy zřejmě nebude. Hnutí ANO za ni plánuje lobbovat ještě u senátorů, a pokud ti nevrátí novelu k přepracování poslancům, chce si hnutí zvolit vyvlastňování za účelem rychlejší výstavby dálnic jako jedno z témat do podzimních voleb do sněmovny.

## **Omezení pro ekology**

Poslanci s novelou stavebního zákona hlasovali i o pozměňovacích návrzích k dalším zákonům, které se týkají stavebnictví. Kritiku ekologů si vysloužil schválený návrh poslance Jaroslava Foldyny (ČSSD). Ten říká, že ekologické spolky se nebudou moci účastnit stavebního řízení ve správním řízení, ale budou do něj moci vstupovat pouze přes řízení podle zákona o ochraně přírody.



Co to znamená? „Jedinými řízeními, kterých se budou spolky moci účastnit, jsou řízení podle zákona o ochraně přírody a krajiny. To je například kácení, povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů nebo výjimky z územní ochrany - pokud na ně nebude navazovat územní nebo stavební řízení, což v naprosté většině bude,“ uvádí Milan Damohorský, odborník na právo životního prostředí na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. „Dále se budou moci účastnit územního a stavebního řízení pro záměry podléhající takzvané velké EIA, tedy kompletnímu posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví,“ dodává. Takové posouzení musí podstoupit velké stavby a podniky, které mají na životní prostředí výrazný vliv, tedy například továrny, spalovny, velkochovy, železnice nebo dálnice. „Přijetí pozměňovacího návrhu neznámá, že by do budoucna nebyla zajištěna ochrana přírody a krajiny, ochranu tohoto veřejného zájmu vždy hájí příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny,“ uvedla mluvčí ministerstva pro místní rozvoj Veronika Vároši.

I přes dílčí kritiku stavaři novelu stavebního zákona vítají jako krok na cestě k rychlejšímu stavebnictví. Výraznější pomoc si nicméně slibují až od zákona zcela nového. Na tom už ministerstvo pro místní rozvoj pracuje a jeho základní teze chce představit po přijetí novely stavebního zákona, která by měla být účinná od začátku roku 2018.

---

## Děčín má svého architekta

Téma: Česká komora architektů  
26.4.2017 parlamentnilisty.cz Strana 0  
PV

Město bude mít svého architekta. Komise složená z odborníků a vedení města ho v polovině dubna při pohovoru vybrala z uchazečů o veřejnou zakázku s názvem Architekt statutárního města Děčín.

Komise vybírala z osmi nabídek. Uchazeči přednesli svou vizi práce městského architekta a v pohovoru odpovídali na otázky komise. Jako nejvhodnějšího pro funkci městského architekta komise vybrala Ondřeje Beneše, který působí mimo jiné jako pedagog na Fakultě architektury ČVUT. Radnice si od architekta slibuje komplexní přístup při revitalizacích města, řešení veřejného prostoru nebo péči o historické dědictví. Ondřej Beneš díky svým znalostem, zkušenostem, odborné praxi a v neposlední řadě výbornými komunikačními schopnostmi podmínky komise splnil. „Rozhodování nebylo jednoduché. Vesměs všichni uchazeči o tuto pozici byli výborně připraveni a vybrat toho nejlepšího byl nelehký úkol. Věřím, že vítěz bude přínosem našeho města,“ řekla Marie Blažková, primátorka města. Komise byla ve složení primátorka Marie Blažková, náměstek primátorky Valdemar Grešík, zastupitel Milan Rosenkranc, předseda komise urbanistiky a životního prostředí Otto Chmelík, a architekti Michal Kuzemský, Petr Lešek a Martin Hilpert. Poslední zastoupil jako náhradník omluveného architekta Marka Janatku.

Ing. arch. Ondřej Beneš, PhD. se narodil v Táboře v roce 1969. Je absolventem Fakulty architektury ČVUT a doktorského studia v oboru teorie architektury tamtéž. V současné době na fakultě architektury působí v ateliéru Stempl-Beneš. Zároveň vede vlastní projekční praxi a je bohatě přednáškově a publikační činný.

[http://www.parlamentnilisty.cz/politika/obce-voicum/Decin-ma-sveho-architekta-485355?utm\\_source=nm&utm\\_medium=xm](http://www.parlamentnilisty.cz/politika/obce-voicum/Decin-ma-sveho-architekta-485355?utm_source=nm&utm_medium=xm)

---

## Soud odmítl dovolání Národní knihovny u soutěže na budovu

Téma: Česká komora architektů  
26.4.2017 tyden.cz Strana 0 Domácí  
ČTK

Nejvyšší soud odmítl dovolání Národní knihovny, která nesouhlasila s pravomocným rozsudkem o soutěži na svou novou budovu. Výběr vítězného projektu Jana Kaplického před deseti lety napadlo studio HXH architekti (dříve HŠH architekti).

Nejvyšší soud odmítl dovolání Národní knihovny, která nesouhlasila s pravomocným rozsudkem o soutěži na svou novou budovu. Výběr vítězného projektu Jana Kaplického před deseti lety napadlo studio HXH architekti



(dříve HŠH architekti). Podle nich Kaplického návrh, který ovšem nebyl nakonec realizován, byl vybrán v rozporu se zadáním, což uznal předloni v listopadu odvolací soud a knihovnu odsoudil k třímilionovému odškodnému. Uvedla to Česká televize (ČT).

Informaci o rozhodnutí Nejvyššího soudu potvrdila mluvčí Obvodního soudu pro Prahu 1 Alena Novotná, uvedla ČT.

Podle odvolacího soudu měla Národní knihovna Kaplického návrh vyřadit, protože nesplnil soutěžní podmínky, a studiu HXH vyplatit rozdíl mezi odměnou za třetí a druhé místo. Tehdejší studio HŠH skončilo v soutěži třetí, knihovna musela podle rozhodnutí soudu vyplatit 1,6 milionu korun a také úroky a náklady řízení. Vedení Národní knihovny to označilo za absurdní postup, český soud podle něj nemá právo měnit pořadí stanovené nezávislou odbornou komisí.

Výsledky ostře sledované soutěže byly vyhlášeny v březnu 2007 za osobní účasti jejího vítěze, v Británii žijícího architekta Kaplického. Jeho návrh ani žádný jiný však po měsících zpolitizovaných debat realizován nebyl. Studio HŠH podalo žalobu několik měsíců po oznámení výsledků. Argumentovalo například tím, že jedna z podmínek soutěže ukládala umístit Národní konzervační fond nad zem, což Kaplický se svým návrhem nesplnil.

Vlastimil Ježek, který jako tehdejší ředitel NK mezinárodní architektonickou soutěž vypsal a vedl instituci v době vyhlášení jejích výsledků, opakovaně uváděl, že i kdyby byl Kaplického návrh vyřazen, neznamenalo by to prů automatické změny ve výši rozdělených cen. Kaplický podle něj přišel s řešením, které si jako bezpečné nedokázal představit ani zadavatel soutěže, knihovníci, ani porota složená z odborníků.

[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/soud-odmitl-dovolani-narodni-knihovny-u-souteze-na-budovu\\_427547.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/soud-odmitl-dovolani-narodni-knihovny-u-souteze-na-budovu_427547.html)

## V centru Liberce bude zelený ostrov

Téma: Česká komora architektů

28.4.2017 Právo Strana 11 Severovýchodní Čechy  
(IŽ)

Liberec hodlá zachovat všechny stávající dřeviny v parku U Jezu, který vznikne na zanedbaných pozemcích mezi domem kultury a budovou krajského úřadu. Současně by měl být park zachován ve stávající ploše a rozloze. Jaká bude jeho podoba po revitalizaci, určuje studie, kterou vypracovalo město ve spolupráci s krajským úřadem.

„Studie byla odsouhlasena oběma stranami. Doporučení rady je tuto studii akceptovat a vycházet z ní při tvorbě projektové dokumentace a při samotné realizaci parku,“ uvedla náměstkyně pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch Karolína Hrbková (bezp. za Změnu).

Současnou vzrostlou zeleň odborníci hodnotí jako funkční a mimořádně hodnotnou. „Z našeho pohledu jsou zbylé stromy životaschopné a perspektivní, a není proto vhodné je odstraňovat. Navíc se jedná o vzrostlé dřeviny, které v centru města citelně chybějí. Jakýkoliv zásah do porostu a odstraňování dřevin povede k ekologické újmě v lokalitě. Takto spontánně narostlé dřeviny jsou odolnější a životaschopnější než zahradnické výpěstky, které by byly do parku vysázeny,“ vysvětlila Hrbková.

Všechny pozemky dnes už patří Libereckému kraji. Ty, co původně vlastnilo město, odkoupil kraj loni v prosinci s tím, že chystá revitalizaci celého prostoru před správní budovou. Připravuje také architektonickou soutěž na celé prostranství.

Během přípravy studie proběhlo veřejné projednání, kde účastníci jako prioritu uvedli, že park by měl být spíše klidovou zónou s podobou přírodního lesoparku s kvetoucími rostlinami. Nechal se posoudit stav původních dřevin a ve spolupráci s odborníky životního prostředí byly nevyhovující a neperspektivní dřeviny vykáceny a celý prostor se nechal vyčistit.

Cílem je zelený ostrov v centru města zvelebit a zároveň otevřít lidem k trávení volného času. Prostor doposud ani jako park nesloužil, lidé si mezi stromy jen zkracovali cestu a spíše poskytoval útočiště vandalům a bezdomovcům. Bude potřeba provést parkové úpravy, vybudovat cesty, vysázet nové stromy a keře a zvelebit park by měly například i trvalkové záhony.



## Historik architektury: Ochrana památek v Praze je tragická. Není to chyba zákona, selhávají lidé

Téma: Česká komora architektů

27.4.2017 [magazin.aktualne.cz](http://magazin.aktualne.cz) Strana 0 Bydlení

Petra Jansová

Památková péče v Praze selhává, tvrdí historik architektury Rostislav Švácha v rozhovoru pro Aktuálně.cz.

**Tryznou, kterou tu držíte už pět dní, se snažíte upozornit na to, že podle vás v Praze selhává památková péče. Nefunguje podle vás památkový zákon, nebo máte pocit, že je problém spíš v lidech?**

Rostislav Švácha: Já osobně si myslím, že zákon je dobrý a že na jeho základě se dají památky velmi dobře ochraňovat. Myslím si, že selhávají konkrétní lidé.

**Jakým způsobem u nás proces prohlášení za památku vlastně probíhá?**

RŠ: Poslední slovo v prohlašování domu kulturní památkou má ministerstvo kultury. Problém je, že se zpravidla neřídí doporučením odborných grémií, což konkrétně ukazuje případ Transgasu.

**Kauza, která se týká tohoto domu, se táhne už deset let. Na základě čeho nakonec majitel získal povolení ho zbourat?**

VV: To nikdo z nás netuší. S největší pravděpodobností za tím stojí demoliční výměr na základě havárie. To celý proces urychlí a přeskočíte všechny překážky.

RŠ: V takovém případě nepomůže domu ani prohlášení za památku.

VV: Ve skutečnosti tímto způsobem zaniklo mnoho památek, což je i případ tiskárny v Opletalově ulici vedle tohoto domu. Tu zbourali za víkend rovněž na havarijní výměr.

RŠ: Ta byla na rozdíl od tohoto domu skutečně zapsanou kulturní památkou. Mimochodem, byla ve vlastnictví stejného majitele.

**V poslední době se hodně mluví o osudu komplexu Transgasu. O status kulturní památky se ale uchází i další budovy z poválečné éry, například obchodní dům Kotva nebo hotel Thermal v Karlových Varech. Existuje nějaký seznam, kde by si veřejnost mohla udělat přehled i o dalších stavbách?**

VV: Podobný dotaz jsem na Ministerstvo kultury podávala i já. Chtěla jsem si udělat přehled o tom, kolik podnětů na Ministerstvo kultury přijde, a kolik jich oni ve skutečnosti zahájí. Dostala jsem odpověď, která mi přiblížila pouze délku zákonné lhůty tohoto procesu. Ta je 30 dní. Nicméně například v případě budovy Strojimportu na Vinohradské třídě, popud na prohlášení podal tehdy Petr Vorlík, se více než rok nestalo vůbec nic. Dále jsem se z odpovědi dozvěděla, že zákonná lhůta vzhledem k počtu podnětů nelze stihnout, a statistika podnětů se nevede. Osobně se však domnívám, že ve chvíli, kdy podnět projde podatelnou, získá automaticky evidenční číslo, byť je fakt, že to neodráží, čeho přesně (stavby z jakého období) se podnět týká.

RŠ: Podobnou statistiku se pokouší z vlastní iniciativy vytvořit právě architekt Petr Vorlík. Tedy kolik návrhů na památky poválečné architektury bylo podáno, kolik jich bylo vyřízeno kladně a kolik negativně. Tady visí ve vzduchu ale ještě jiná myšlenka - vytvořit veřejný seznam budov, které mají architektonickou hodnotu a který by se mohl stát vodítkem i pro developery, kde si dát pozor. Problémem takového seznamu by ale samozřejmě bylo, že by neměl žádnou zákonnou hodnotu.

VV: Já k tomu vždycky říkám, že tohle spadá do územního plánování. Už od roku 2006 existuje zákonná povinnost každé obce zřizovat si územně analytické podklady, v nichž jsou popisovány různé jevy a mezi nimi i takzvaný jev číslo 14, který popisuje významné architektonické stavby a komplexy. Jde o ty, které nejsou památkově chráněné.



Pro Prahu takové podklady existují od roku 2007. Například Transgas je od začátku vedený jako architektonicky hodnotný celek. To znamená, že jakési vodítko pro developery existuje. Samozřejmě závisí na tom, jak kvalitně jsou podklady zpracovány. Zjistila jsem, že ministerstvo pro místní rozvoj mělo mnohdy problém a podklady byly vypracovány chybně. Například do seznamu byly zaneseny domy s památkovou ochranou. Takže to opět selhává na lidech. Nicméně v případě Transgasu si přeci developer musí uvědomit, že na Vinohradské třídě vstupuje do památkové zóny a nekupuje si tak pozemek, ale budovu.

Jak dlouho památkový zákon funguje?

RŠ: Poslední památkový zákon je z roku 1987. Na ten první jsme si museli dlouho počkat a začal fungovat v padesátých letech.

A pokud bychom měli jeho kvalitu srovnávat s ostatními zeměmi?

RŠ: Myslím, že ve srovnání s ostatními zeměmi na tom naše zákonodárství, co se týká památek, není o nic horší. Například v případě ochrany moderní architektury, což je jev až 20. století, kdy se začaly chránit relativně mladé stavby, jsme byli dokonce na špičce Evropy. Funkcionalistické památky se u nás začaly chránit už v 60. letech. To v rámci Evropy nemělo obdoby. V této tradici ale bohužel naše památková péče nepokračuje. Vypadá to, jako by se tato tradice přerušila v roce 1989, nebo možná o něco málo později - ještě v 90. letech totiž byla snaha na ni kontinuálně navázat.

VV: : Ještě v 90. letech byla za památku prohlášena řada poválečných staveb a paradoxně hodně z nich socialisticko-realistických. Bylo vidět jakési vstřícné gesto ukázat snahu, že jsme se s komunistickou minulostí vyrovnali (a začali právě od toho nejmarkantnějšího).

RŠ: Ještě kolem roku 2000 se pod památkovou ochranu dostalo několik významných staveb z poválečné doby jako Federální shromáždění nebo Ještěd. Naposledy v roce 2007 obchodní dům Máj. Od té doby v Praze spadla klec, a když se podíváte po celé České republice, je to podobné. Naposledy si vybavuji nádraží v Chebu. V Praze ale deset let už nic.

**Pokud vím, vy sám jste inicioval i to, aby se kulturní památkou stala Kotva od manželů Machoninových.**

RŠ: To bylo brzo po Máji (v roce 2007 pozn.red.). Řízení ale nebylo vůbec zahájeno. Ani po deseti letech Kotva nezískala status kulturní památky. Nicméně to není jediný příklad. Například takové Planetárium ve Stromovce od architekta Jaroslava Fragnera na to čeká od 90. let. V případě poválečných památek podle mého nastává závažný problém. A zase za tím stojí lidé.

**Můžete to přiblížit?**

RŠ: Lidé, kteří mají v památkových institucích hlavní slovo, tím myslím jak magistrátní odbor památkové péče, tak i územní pracoviště NPÚ pro Prahu, jsou přibližně moji vrstevníci. A právě v mojí generaci je proti architektuře ze 60. let zakořeněný odpor. Bývá totiž nespravedlivě spojována s minulým režimem.

Například k Transgasu vypracovaly obě instituce shodný posudek - a to takový, že nedoporučují, aby se stal kulturní památkou. Právě do těchto stanovisek se podle mého promítá generační citění, což pak podle mého názoru vede k tomu, že jejich stanoviska jsou vlastně neodborná. Nejsou schopni se odpoutat od své averze a nejsou k tomu schopni zaujmout odborný postoj. Dívají se na to laikové.

Z jejich posudků vlastně vyčtete, že na Transgas pohlíží jako na současnou stavbu a tak ho i popisují. Vytýkají mu chyby, které by se mohly vyčítat současným stavbám. Neberou ale v potaz fakt, že stavba je vyprojektovaná před padesáti lety a dokončena byla před čtyřiceti, kdy byly jiné nároky na architekturu a architektura měla jiné možnosti a možná i jiné vize než ta současná. Architekturu starou padesát let ale přece nelze hodnotit kritérii kladenými na architekturu dnešní.

<https://magazin.aktualne.cz/bydleni/ochrana-pamatek-v-praze-je-tragicka-neni-to-chyba-zakona-sel/r-6c1e3ab62a4e11e7b7fa0025900fea04/>