



Přehled zpráv

„Škoda, že není letenský průkop,“ říká architekt	3
23.11.2017 Metro ~ Strana 5 ~ Praha <i>ONDŘEJ ŠVEC</i>	
„V zemi vysoké úmrtnosti projektů je potřeba pracovat na řadě věcí paralelně,“	3
22.11.2017 konstrukce.cz ~ Strana 0 ~ 2017 <i>Bc. Fejfar Vítězslav</i>	
VALAŠSKO VČERA	5
22.11.2017 Valašský deník ~ Strana 1 ~ Titulní strana	
Rozhovor s Martinem Kupkou	5
21.11.2017 15:08ČRo Region, Středočeský kraj ~ Zpráva ~	
Česká Sakura soutěží jako „Projekt budoucnosti“, soupeři jsou ze čtyř kontinentů	10
21.11.2017 bydlet.cz ~ Strana 0 ~ Stavba	
Novou centrálu České spořitelny navrhne 15 architektonických firem, vítěze vybere odborná porota	11
21.11.2017 hypindex.cz ~ Strana 0 ~ <i>Česká spořitelna</i>	
Napoleona porazil, ale Čechy stále dráždí. Radeckého socha se na Malou Stranu nevrátí	12
21.11.2017 lidovky.cz ~ Strana 0 ~ Zprávy / Domov <i>Lidovky.cz, Jan Horák</i>	
Přerov mohl dostat za panelák miliony, kvůli obavám z ubytovny jej zbourá	13
21.11.2017 olomouc.iDNES.cz ~ Strana 0 ~ Olomouc / Olomouc - zprávy <i>MF DNES, Petra Klimková</i>	
Smíchov City se může začít stavět příští rok	14
21.11.2017 Pražský deník ~ Strana 8 ~ Praha <i>(jk)</i>	
Michaela Tomášková: Rozvojová území jsou teď naše hlavní parketa	15
20.11.2017 E15 ~ Strana 10 ~ Příloha - real-immo <i>Denisa Holajová</i>	
Město chce řešit neutěšenou část centra	17
19.11.2017 opavsky.denik.cz ~ Strana 0 ~ Moje Opavsko <i>Milan Freiberg</i>	
Stadion pro stovky tisíc cvičenců dlouhá léta chátrá. Studentka navrhla radikální změnu pro Strahov ...	19
19.11.2017 Seznam.cz ~ Strana 0 ~ Domácí <i>Petr Švihel</i>	
Na dejvickém Kulaťáku mohla vzniknout megalomanská věž pro komunistickou armádu. Proč tu nakonec není?	19



17.11.2017 nasregion.cz ~ Strana 0 ~
Soňa Brunnerová

Odvaha mu nechyběla. Architekt Černý posadil na střechu Emauz betonové skořepiny20

16.11.2017 denik.cz ~ Strana 0 ~ Regiony
Kateřina Racková

Architekt Petr Kropp přišel, viděl město... a zvítězil22

16.11.2017 karlovarsky.denik.cz ~ Strana 0 ~ Moje Karlovarsko
Ivana Kalinová

Jak přiblížit velké projekty veřejnosti: Železniční uzel Brno22

15.11.2017 IT CAD ~ Strana 40 ~ Stavebnictví - Liniové stavby
Pavel Boucník

V centru Prahy mají bydlet lidé z různých sociálních vrstev. Nesmí to být skanzen pro turisty, říkají architekti z Institutu plánování a rozvoje25

15.11.2017 iHNed.cz ~ Strana 0 ~
Martina Marečková

Porodnice, kostel, most nebo Pražský hrad. Česká komora architektů rozdala ceny za diplomky27

15.11.2017 magazin.aktualne.cz ~ Strana 0 ~ Bydlení
Petra Jansová

V Kunčicích chtějí vybudovat nové obecní centrum27

15.11.2017 Frýdecko-místecký a třinecký deník ~ Strana 3 ~ Zprávy / Z regionu
(kda)

Vítězné stavby 25. ročníku soutěže STAVBA ROKU 201728

14.11.2017 konstrukce.cz ~ Strana 0 ~ Zajímavosti
(red)

Modlitebna zalitá světlem32

13.11.2017 Týdeník Rozhlas ~ Strana 22 ~ Po Česku
Václav Žmolík

Radnice řeší další podobu Velkého náměstí33

13.11.2017 strakonicky.denik.cz ~ Strana 0 ~ Moje Strakonicko
Alena Šrámková

ČKA vydala standardy služeb architekta33

10.11.2017 imaterialy.cz ~ Strana 0 ~

Byty v tribunách a na hřišti park: studentka navrhla revitalizaci stadionu na Strahově34

10.11.2017 magazin.aktualne.cz ~ Strana 0 ~ Bydlení
Petra Jansová

„Nechtěli jsme ve Zlíně druhé Národní divadlo“35

10.11.2017 5plus2 ~ Strana 3 ~ Titulní strana
MARTINA MALÁ



„Škoda, že není letenský průkop,“ říká architekt

Téma: Česká komora architektů
23.11.2017 Metro Strana 5 Praha
ONDŘEJ ŠVEC

Výstava Praha nerealizovaná se koná do 11. prosince ve střední části Václavského náměstí a nabízí na velkoformátových panelech řadu projektů, které zůstaly pouze na papíře. „Škoda, že nebyl realizován návrh Jana Kouly na letenský průkop, který měl navazovat na most Svatopluka Čecha,“ říká pro Metro autor výstavy, architekt Petr Kučera.

* Jaké nejzajímavější projekty výstava nabízí?

Uvidíte 52 návrhů čtrnácti významných pražských staveb, celkem 82 plánů a kreseb 44 různých architektů. Záběr je opravdu široký: od dostavby katedrály sv. Víta, přes plány podzemní dráhy, až po Severojižní magistrálu.

* Část je věnována i Staroměstské radnici. Zaujal mě hlavně avantgardní návrh Josefa Gočára.

Soutěži na přestavbu či dostavbu Staroměstské radnice se konalo během 20. století celkem sedm. Vámi zmiňovaný návrh z roku 1909 patří k nejzajímavějším. Navrhnout na Staroměstském náměstí kubisticky vypadající mrakodrap, který by směle konkuroval protějščímu Týnskému chrámu, chtělo opravdu hodně odvahy. Zda svůj návrh myslel Gočár vážně, nebo šlo spíš o manifest nových architektonických směrů, už ale dnes asi nevíme.

* Návštěvníci se dozvědí i o budování pražské podzemky. Kdy tato myšlenka prvně vznikla?

Prvně s tím přišel železář Rott už roku 1898. První konkrétní plány zpracovali inženýři List a Belada roku 1926. Do začátku druhé světové války byl detailní projekt prvních tras hotový, ale válečné události realizaci zabránily. Znovu se o podzemní tramvaji začalo hovořit v šedesátých letech a základní kámen byl položen roku 1967. Již během stavby byl však projekt změněn na metro. První úsek trasy C byl zprovozněn o sedm let později.

* Svě místo má také katedrála sv. Víta, která se staví dlouhá staletí. Je dnes už zcela dokončena?

Po více než 500 letech byla katedrála dokončena roku 1929 podle návrhu Josefa Mockera. I ten však nebyl realizován úplně. Velká jižní věž si zachovala svou barokní helmici, s čímž Mocker nepočítal. Její náhrada za vysokou novogotickou špičku by přece jen byla tak radikální změnou hradčanského panoramatu, že si to ani tehdy nikdo nedovolil. Ještě dnes chybí katedrále varhany, na výrobě se teď usilovně pracuje. Prvně by se měly rozeznít v roce 2019.

* Zajímavý je kostel Nejsvětějšího srdce Páně Josipa Plečnika, přestože soutěž vyhrál někdo úplně jiný.

Soutěž byla vypsána v roce 1919 jako vůbec první významná architektonická soutěž v Československu. Ačkoliv tehdy vyhrál návrh Jindřicha Mergance, vypracováním finálního návrhu byl mimo soutěž pověřen Josip Plečnik. Předložil několik variant, z nichž ta poslední z roku 1928 byla s drobnými úpravami realizována. Kostel dnes usiluje spolu s dalšími Plečnikovými stavbami o zápis na seznam světových památek UNESCO.

„V zemi vysoké úmrtnosti projektů je potřeba pracovat na řadě věcí paralelně,“

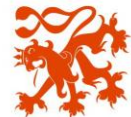
Téma: Česká komora architektů
22.11.2017 konstrukce.cz Strana 0



Obligátní otázka na úvod. Jak a kde bydlí uznávaný architekt Vašeho formátu? Bydlím v ateliéru Huti architektury na Malé Straně na Úvoze 5, je to tu nádherný, mám vyčleněný jeden malej pokoj („ředitelna“), kde mám u zdi na trojkladkovým kladkostrojím visle danou postel, kterou na noc vyklopím a spím na ní. Někdy si připadám jako už úplnej magor, protože v 73 a půl letech je to už trochu moc velká habadůra, ale zachraňuje mě to, že unikám na chalupu do Jizerských hor, kde se udržuju v stabilním psychickém klidu, myšlenkový čistotě.

Dřevo, sklo a kámen jsou pro Vaše práce charakteristické. Měl jste odjakživa jasno v materiálech, ze kterých jsou vaše díla realizována? Jaký je Váš vztah k oceli? Mám čím dál tím víc jasno, ale ani ve svém pokročilém věku úplně jasno nemám. Po návratu z cest jsem se zapřísahal, že budu jako nějaký vobyčejnej domorodec z ostrova nebo pastevec stavět z přírodních materiálů. Dělán různý věci, zrovna teď se bude otvírat nemocnice, která je z dost velkých částí z betonu, skla, oceli a kamení, protože různé šance a různé příležitosti upravují, modifikují naše záměry. Rozhodně dřevěná věž pro dobrý vyhlídky nemá stejnej výtvarnej a stavební záměr jako pavilon soukromý nemocnice. Do nemocnice těžko proniknete dřevem, to není pro tenhle druh staveb asi ten pravý materiál. Proto jsme na nemocnici do Mladý Boleslavi použili klasický materiály včetně betonu a oceli. Snad i to se dá díky svému umístění, tvaru, proporcím a pojetí nazvat přirozená architektura. Ve druhém letošním čísle KONSTRUKCÍ jsme představili projekt dřevěné vzducholodi v pražském DOXu. Když Vás poprvé oslovil jeho ředitel Leoš Válka, věděl jste hned, že dřevěná vzducholod' je přesně to, co v pražském veřejném prostoru chybí? Jak se vůbec vnímáte současné rozporuplné názory komunálních politiků na téma, jaká architektura je pro Prahu „vhodná“? To je hned několik otázek dohromady. K Doxu. Už to bude skoro pět let, kdy nás Leoš Válka oslovil (pozor – nepoužívám plural maiestaticus, ale protože nedělám sám, tak mluvím v množném čísle, a vzducholod' jsme dělali s Davidem Kubíkem a Zbyňkem Šrůtkem). Myšlenka se vyvíjela pozvolně, Leošovi taky od začátku nebylo jasné, co to bude, ale po několika našich návrzích přišel s nápadem – on!, že to bude vzducholod'. Nám se tenhle nápad nesmírně zamlouval, hlavně tím, že cituje v lidském podvědomí zakořeněný tvarový archetyp a odvolává se tak na daleko širší spektrum pocitů, než kdyby to byla jakási konstrukce, která tuhle konotaci nemá. A musím říct, že od okamžiku, kdy to Leoš řekl, mě nikdy nenapadlo, že by to mělo bejt něco jinýho. A už vůbec mi nevádí, že to napadlo jeho a ne mě, což u tak načuřenýho jedináčka je velmi zajímavý stav mysli. Názory komunálních politiků na to, co se má dělat v Praze: Podívejte, na to, co se má stavět v Praze, nemají ucelený názory architekti ani kritici. Vzhledem k tomu, že Praha je určitě jedno z pěti nejkrásnějších evropských měst, je strašnej problém najít v soudobý architektuře něco, co je tak dobrý, aby to tu mohlo stát, a vedou se o tom velmi rozporuplný diskuse. Musíme si uvědomit, že žijeme v době, kdy architektura byla za přispění nás architektů samotných hodně zašlapaná do bláta. Přijde určitě doba, kdy se z toho bláta v plný kráse zvedne a bude nám všem k velké radosti, ale ta doba ještě nenastala. S kolegou Davidem Kubíkem tvoříte ve vaší Huti architektury sešraný tým, zdá se... pracuje se Vám lépe s parťákem? Spousta architektů si do své práce nerada nechá mluvit... Chcete mi říct, že buď Kubík do toho, co děláme, nesmí kecat nebo když do toho kecá, že ho nemám rád a nebo že už jsem tak vyšeptalej, že když mi Kubík nenapovídá, tak nejsem schopnej samostatnýho činu? Ani jedna z těch třech možnosti neplatí. Cejlej život, a říkal jsem to několikrát, mám úžasnou kliku na parťáky. V Sialu jsem se potkal s těma nejlepšíma svý generace, Emil Příklad, Johnny Eisler, Mirko Baum, Míra Masák, nebudu jmenovat všechny, i když by si to zasloužili. DA studio – byli zase ti nejlepší svý generace, Jára Zima, Standa Fiala, Tom Prouza, Markéta Cajthamlová, znáte nějaký lepší z jejich generace? A teď to není jen David Kubík, kterej strávil šest let na AVU s mym dobrým kamarádem Emilem Příkladem, kterej byl jeho profesorem, ale je to i Tom Kosnar. Když děláte s bezva lidma, tak i ješitnej člověk si občas nechá říct. Kluci řadu projektů dělají samostatně, pracujeme tak, jak nám to vyhovuje. Není to ani diktát, ani monolog, ani úplně kompletní dialog, dodržujeme určitý pravidla vzájemnýho respektu. A protože jsou skutečně dobrý, tak musím zaklepat – je to příjemná práce. Taky se bratrsky dělíme o prachy.

Jaké jsou ve světě současné trendy ve využívání dřevěných konstrukcí? Kam směřuje jejich vývoj? Víte, ono nejde o dřevěný konstrukce, jde o vývoj celý architektury. Zmínil jsem se v předchozích odpovědích, že architektura na tom není dobře. Je pravda, že to, nad čím člověk ustrne, když to vidí v tvrdým skle, betonu a oceli, tak dřevo asi tím, že dřevěný konstrukce jsou většinou menší, přinášejí do jistý míry lidskej a přátelskej rozměr. Kam směřuje jeho vývoj? Rozhodně nepatřím ke studijním typům, který vyjmenujou, co se zrovna ve dřevě postavilo. U nás v Huti používáme klacky, kmínky a víc a víc konstrukce, který vytvářejí měkký, bionický tvary. Hodně se zabýváme použitím membrán, který, jako třeba na Gulliverovi v Doxu, chráněj jemný dřevěný konstrukce před povětrností, zvyšují jejich dlouhověkost a odolnost. Ale rád bych zdůraznil jednu věc, my nejsme fanatici dřevěných konstrukcí, my si jen myslíme, že je to překlenovací krok mezi už opuštěnou krásnou architekturou předchozích dob a zatím ještě nezformulovanou krásnou architekturou budoucnosti, krásnou ve smyslu, že se bude hromadně, takřka beze zbytku lidem líbit. Jsme v mezidobí a děláme překlenovací kroky. A k tomuhle překlenutí architektonický mezery nám dřevo připadalo jako možná trochu vhodnější materiál, než některý tvrdý, a možná v případě betonu přímo odpudivý materiály, odpudivý pro běžnýho člověka, ne probůh pro mě. Snažím se pohled běžnýho člověka naprosto respektovat a snažím se mu vyjít vstříc. Nejspíš se



shodneme na tom, že pokud se najde osvícený investor, promítá se to automaticky i do výsledku díla. Oslovují Vás ale i takoví, které odmítáte? Máte například nějaké profesní „TABU“? Začnu od zadu. Jsem obyčejnej selfmademan, kterej začínal v příkopu vedle silnice. Když máte velkej hlad, tak i rozšlápnutej řízek ležící v centru Paříže na chodníku je pro vás lákavou pochoutkou, který neodoláte. Já těch tabu v žádným směru nemám moc, dalo by se říct, že s výjimkou bolševiků žádný tabu nemám. A bolševici pro mě nejsou tabu, ty prostě nenávidím. Investoři. Ano máte pravdu, jak je investor, to se pozná na tom baráku hodně silně. Máme kliku, že máme občas bezvadný investory. To je vzácnost v týchle době. Třeba Aleš Voverka, pro kterýho jsme dělali Muzeum a maják Jary da Cimrmana. Ano, to je kamarád, chová se kamarádsky po všech stránkách a respektuje člověka. Máme některý investory, na který nevzpomínám v dobrým. Nejsem blázen, abych je jmenoval v tisku, to se nedělá. Každý si musí uvědomit, že investor, který je nadán mocí svých prostředků, má na sobě gigantickou zodpovědnost. Je to zodpovědnost, která se promítá na všechny strany, není to jen krása díla, ale i jeho ekonomický podmínky, dohody se společníkama ... A protože jsem párkrát už zažil i polohy, kdy nejsem architekt, ale jsem investor, uvědomuju si, jak je často obtížný, dostát takovému úkolu. Na čem aktuálně pracujete? Teď jsme probírali seznam projektů, na kterých pracujeme, blíží se k 40. V zemi vysoké úmrtnosti projektů (ne naší vinou!) je potřeba pracovat na řadě věcí paralelně, prostě proto, že žijeme v divoký době, která často krásný záměry převrací vzhůru nohama. Zaplatbůh, práce máme hodně, podařilo se nám za konec roku 2016 a 2/3 roku 2017 zrealizovat osm staveb, což je v Čechách skutečně dost. A aby bylo jasno, kdokoliv se na nás obrátí, nikdy ho neodmítnem, každé záměr si zaslouží svou individuální pozornost a doufáme, že to ještě dlouhou dobu vydržíme. Já totiž nejsem penzijní typ.

Foto: René Volfík

Výběr z dokončovaných/dokončených staveb v poslední době: Rozhledna Doubravka – Praha 14 Kyje, Klinika Dr. Pírka – Mladá Boleslav, zvedací lávka přes řeku Klenici v Mladé Boleslavi, vzducholod' Gulliver – DOX Praha 7, golfový resort – Kácov, věž v Jeruzalémě – Izrael, transbordér v Nantes – Francie, muzeum, věž a transbordér u Baťova kanálu.

<http://www.konstrukce.cz/clanek/v-zemi-vysoke-umrtnosti-projektu-je-potreba-pracovat-na-rade-veci-parallelne/>

VALAŠSKO VČERA

Téma: Česká komora architektů

22.11.2017 Valašský deník Strana 1 Titulní strana

KRAJE VYPÍŠÍ ZAKÁZKU NA STUDII O ROZVOJI PUSTEVEN. Zlínský a Moravskoslezský kraj společně vypíše veřejnou zakázku na architektonicko-urbanistickou studii lokality Pusteven a Radhoště. Včera o tom informoval radní Zlínského kraje Jan Pijáček. Studie navrhne možná řešení vzhledu okolí kaple na Radhošti a okolí sochy svatého Cyrila a Metoděje. Dále také úpravu okolí sochy Radegasta i dalších souvisejících terénů. Kromě studie vznikne také manuál, který bude udávat pravidla užívání oblasti Pusteven a Radhoště.

Rozhovor s Martinem Kupkou

Téma: Česká komora architektů

21.11.2017 15:08 ČRo Region, Středočeský kraj Zpráva

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Hezký den. Posloucháte Český rozhlas Region. Začíná další vydání pořadu K věci. Naším dnešním hostem je Martin Kupka, starosta Líbeznic, místopředseda ODS, donedávna náměstek hejtmanky pro zdravotnictví. Od tohoto víkendu poslanec. Dobrý den, vítejte u nás.

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/



Dobrý den.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

My se dostaneme ke všem těm funkcím, ale začnu tou poslední. Vy jste kandidoval ve volbách z 31 místa, původně jste se do sněmovny nedostal, ale na základě stížnosti soud výsledky voleb přepočítal a zjistili, že jste dostal víc preferenčních hlasů, než vám původně spočítali. Takže už včerejšek jste strávil v Poslanecké sněmovně. Po tom dni a kousek ve sněmovně, máte radost z toho, že tam jste?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tak potěšilo mě, kolik lidí si našlo moje jméno i na zadní straně toho lístku a je to pro mě samozřejmě závazek a budu se snažit se té role poslance zhostit co nejlépe. Ten první den pro mě byl trochu překvapením, atmosféra, která vládla v té sněmovně, v okamžiku, kdy se jednalo o ten imunitní a mandátový výbor, který bude rozhodovat do budoucna o důležitých věcech a jeho jednání je jediné ze zákona neveřejné, a my jsme chtěli, aby tam opravdu každý z těch politických subjektů měl zastoupení a do sněmovny přišli komunisté a hnutí ANO s tím, že tam prostě nebudou mít všichni zastoupení, tak i ta debata byla vlastně nepříjemná v tom, že na stole byly jasné, věcné argumenty, důležité...

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

No po tomhle zážitku, po tom prvním dni, jste rád, že tam jste?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

No já nevím, jestli se to dá říct, že to je radost, ale já to beru jako v tuhle chvíli svoji roli a já myslím, že je důležité, aby tam bylo co nejvíc lidí, kteří se budou snažit rozumě argumentovat a vnášet do jednání té sněmovny opravdu přičetné důvody, přičetné argumenty.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Když se vrátíme k tomu, jak jste se tam dostal, tedy na základě přepočítání hlasů, protože v tom prvním nebo při tom počítání ve dni voleb vám vlastně upřeli preferenční hlasy. Jako aktér téhle té nepříjemné určité situace pro všechny zúčastněné, budete iniciovat nějakou změnu, aby se tohle to nemohlo opakovat?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Já myslím, že to je to nejdůležitější, co z toho má vzejít. Těch chyb bylo podle mého soudu opravdu hrozně mnoho a byly vážné. Fakticky to znamená, že nejenom ODS, ale všechna politická uskupení v 8 okrscích získala, respektive kandidáti na prvních 4 místech nesmyslný počet preferenčních hlasů, na základě špatné úvahy, na základě špatné metodiky...

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Možná pro posluchače připomeňme, zkrátka některé komise automaticky počítaly jako kdyby tam byly kroužky pro první 4, přesto, že tam nebyly.

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Přesně k tomu došlo. A to jsou věci, ke kterým je potřeba přistoupit, takže se do budoucna musí změnit.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Co se s tím dá dělat?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tohle znamená nastavit takový kontrolní mechanismus online, aby v okamžiku, kdy volební komise zadává ty údaje do systému, tak aby se rozsvítila obrazovka a řekla: počkejte, tady je úplně nenormální jev, takhle to



nemůže vypadat, neudělali jste nějakou chybu? A ta komise by okamžitě měla zareagovat, protože to přepočítávání, ke kterému došlo teď v tom rozsahu, je bezprecedentní a v okamžiku, kdy by takových opodstatněných podložených stížností bylo víc, tak se s tím prostě ten správní soud nemůže vypořádat.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

A tohle budete iniciovat, tuhle změnu?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tohle určitě bych rád inicioval stejně jako to, co zaznělo i ze strany toho Nejvyššího správního soudu, aby v případě sněmovních voleb, tak ta výzva zněla, opravdu už kandidáti nebyli na dvou stranách. Je ale pravda, že u některých voleb, jako jsou třeba krajské nebo komunální, to téměř technicky není možné, ale tam je důležité, a to chci taky iniciovat, aby dole na té titulní stránce bylo výrazné upozornění "otočte". Jak pro voliče, tak samozřejmě pro tu sčítací komisi. A mimochodem to není žádný objev Ameriky, takhle to mají v celé řadě států světa a možná právě tenhle příklad ukáže na tuhle vlastně formální drobnost, která ale může ty podmínky narovnat.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Vy teď jste zároveň poslancem, starostou, středočeským zastupitelem, místopředsedou parlamentní strany. Budete tohle to všechno stíhat?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tak samozřejmě, že já se budu muset zase obrátit na zastupitele v Líbeznicích a požádat je, aby tu moji uvolněnou roli starosty změnili na neuvolněnou, abych měl víc prostoru věnovat se té poslancecké roli, to je samozřejmě. A role zastupitele, já zase pokládám za důležité v okamžiku, kdy jsem rok opravdu intenzivně pracoval na tom, aby se zvedly ty zadlužené středočeské nemocnice, zejména v Kladně a v Mladé Boleslavi, tak abych to sledoval dál a zabránil třeba tomu, že se situace bude opakovat. A bohužel takové indicie už se objevují.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Martin Kupka, starosta Líbeznic a také středočeský zastupitel z ODS je dnešním hostem pořadu K věci Českého rozhlasu Region. Kdybyste tu byl před měsícem, tak bych ještě dodal náměstek hejtmanky pro zdravotnictví. Po tom měsíci, kdy jste si určitě zrekapituloval všechno předával jste všechno své nástupkyni, v jakém stavu středočeské zdravotnictví předáváte?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tak myslím, sám za sebe říkám, že ho předávám s čistým štítem a s hlavou zdviženou, s tím že se podařilo opravdu nastartovat jak v Kladně, tak v Mladé Boleslavi ozdravení těch nemocnic a že dokonce ta čísla jsou příznivější než jaká jsem si dovedl představit. Opravdu to vypadá tak, že by se kladenská nemocnice mohla ocitnout po těch dlouhodobě téměř 200milionových ztrátách ve ztrátě 100 milionů korun. To je významné zlepšení, opravdu, každý, kdo vedl nějakou firmu, tak takhle dramatický rychlý skok je nevídaný a je to práce zejména toho managementu, který se mně podařilo do kladenské nemocnice přivést. A totéž platí o mladoboleslavské nemocnici, i tam to zlepšení bude významné.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Vy znáte svou nástupkyni, protože rok jste seděli v radě, protože paní Němcová měla na starosti sociální oblast. Mluvili jste o tom a máte indicie, že bude pokračovat v tom, co vy jste započal, nebo očekáváte tam nějaké razantní změny?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Ona verbálně dávala najevo pozitivně, že chce v tom pokračovat. Dokonce se průběžně seznamovala s kroky, které jsem dělal jako radní pro oblast zdravotnictví, takže se k nim také vyjadřovala, vyjadřovala se k nim



kompetentně. I v tomhle směru mě velmi zarazilo, že teď do pozice generálního sekretáře Asociace středočeských nemocnic přivedla člověka, který musel odejít po dramatických problémech čerstvě z nemocnice v Náchodě. Kde se ukázaly hluboké ztráty za předchozí léta, v loňském roce náchodská nemocnice hospodařila se ztrátou 11 milionů korun, a to i přesto, že jí Královéhradecký kraj poslal téměř 70 milionů dotace. A to nové vedení, které tam se teď muselo v červenci vyměnit, tak to upozorňuje na to, že ta nemocnice spadne do ztráty až 100 až 120 milionů korun. A ten člověk teď má jít do Asociace středočeských nemocnic, nebo tam dokonce už je má přispívat k tomu, aby se dál situace ve středočeském zdravotnictví zlepšovala. No tak to je špatný vtíp a...

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Vy jste tyhle informace, promiňte, že do toho skáču, prezentovali dneska na tiskové konferenci. Mluvil jste o tom třeba s paní, s paní radní, ví to od vás, upozorňoval jste ji na to, máte její reakci, jestli to nevěděla, nebo jaký je její názor na to?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Já jsem jí položil a paní hejtmance dnes 5 otázek. A těch 5 otázek zní, že nás zajímá a nejenom nás, ale veřejnost, jak proběhlo výběrové řízení, kdy a jak bylo zveřejněno, kolik bylo uchazečů, a samozřejmě důležité také je, na základě jakých kritérií a referencí se o tom člověku rozhodovalo. A pokud se potvrdí všechny ty veřejné zprávy a o tom se v Královéhradeckém kraji psalo, mluvilo, vysílala o tom televize i Český rozhlas, pokud se tohle všechno potvrdí, tak si nedovedu představit, že by ten člověk v té roli mohl vydržet, že by tam mohl zůstat. A já se také ptám tedy vedení kraje, kdy vypíše nové řádné výběrové řízení na tu funkci.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Odpovědi zatím nemáte?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Po pravdě jsme je položili dnes, takže je ani mít nemůžeme.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

My se samozřejmě druhé strany budeme ptát, takže se k tomu vrátíme v našem vysílání. Pojdme teď ještě na závěr našeho rozhovoru do Líbeznic, kde jste starostou. Vy jste v minulých týdnech představili návrh nové školy, protože kapacita líbeznické školy nestačí, potřebujete podle demografických studií minimálně 500 dalších míst. Ten návrh, který je k vidění například na vašich webových stránkách, vypadá velmi zajímavě, je to kruhová stavba, to byla vaše iniciativa, aby to takhle vypadalo, nebo jaké bylo to zadání?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Ne, my jsme se naučili v Líbeznicích dělat architektonické soutěže a musím říct, že to doporučuju každé obci, protože díky tomu máte možnost získat víc pohledů na věc, víc pohledů na to, jak by to mohlo vypadat a je to obohacující i pro vaše úvahy o tom, jak by se mohla formovat architektura, rozvoj toho místa. A my jsme tak už několika soutěžemi prošli a ty výsledky, myslím, jsou příznivé. Tohle byla další architektonická soutěž, tento návrh jednoznačně zvítězil u odborné komise a důvodem bylo například to, že se nejcitlivěji vypořádal se zasazením do terénu i se souvislostmi, s tím stávajícím areálem. My jsme se k tomu kroku museli rozhodnout po tom, kdy se ukázalo, že my jsme se připravili na vývoj demografický, věděli jsme, že nás čeká nárůst, proto jsme taky v předchozích letech rozšířili školu už dvakrát...

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Vy už tam jednu kruhovou stavbu máte.

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tak, ale teď se ukázal jev, který nikdo předpovědět nemohl. Z toho území do Líbeznic dlouhodobě přicházelo jenom 50 % dětské populace, ale v posledních dvou letech se hlásí téměř 100 %, teda dvojnásobný počet. A na



to my musíme reagovat a spustili jsme kroky, co nejrychleji plánujeme s okolními obcemi další rozšíření kapacity, které už by ale muselo být v jiné obci, než jsou Líbeznice, protože my jsme dostavěli také novou tělocvičnu, aby ta škola měla dvě, což je nezbytně nutné, ale limitně nemůže mít víc než 1 500 žáků. A ukazuje se, že ten region, to území, bude potřebovat dalších 500, to znamená některou ze sousedních obcí, nejspíš Bášť, bude čekat ten úděl sehnat peníze, vybudovat a samozřejmě obsadit dobrými kantory další instituce. V tomhle směru škola to rozhodně není jenom budova, to nejsou jenom zdi, to nejpodstatnější samozřejmě jsou osobnosti učitelů a v tom je mít v obci školu, obrovská věc, obrovský závazek.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Ke shánění učitelů se vrátíme v dalších letech, až to bude aktuální. K té budově, měla by stát, aspoň podle toho, co jsem četl, do dvou let. To je opravdu reálné?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Nás se teda po pravdě řečeno ta situace neptá. My to musíme zkusit zajistit. Já vám nedokážu říct, jestli se podaří, protože záleží na tom, jestli a jak proběhnou výběrová řízení na zhotovitele. Teď se nám podařilo v krátkém čase uspořádat a vyhodnotit architektonickou soutěž, čekají nás další kroky, rozplánované po dnech tak, abychom dokázali začít stavět v létě příštího roku a 1. září 2019 tam mohly přijít děti. A bohužel už víme, že příští školní rok, teda od září 2018 budeme muset najít 6 provizorních prostor, kde se budou učit prvňáci a potom už by mohli přijít od té nové budovy a doufáme, že se nám na ní podaří sehnat peníze. Je to věc, kterou musí řešit znovu i stát. Protože s tím si my, jako obce, samy poradit nemůžeme.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

A peníze zajištěné máte?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Ještě nemáme, ale už proběhlo několik jednání, jak na ministerstvu financí, tak na ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, vstřícnost těch lidí je obrovská, protože si uvědomují, že to je problém, který přesahuje rozměrem možnosti těch jednotlivých obcí a musím říct, že zejména na ministerstvu financí, kde je ta spolupráce dlouhodobá, se potkáváme s velkým pochopením a podporou.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Vy máte demografické studie, ty tedy ukazují, že v nejbližších letech budete potřebovat školu, ale samozřejmě ti lidé zestárnou, celkově populační vývoj České republiky vypadá tak, že ten velký boom se nečeká v dalších letech. Máte představy, co s tou školou, nebo případně i s tou školou v Bášti, budete dělat, až budete mít naopak těch dětí málo?

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

My jsme to dokonce vložili do zadání té architektonické soutěže, že jsme po architektech chtěli, aby skutečně navrhli tu možnost, nebo navrhli tu stavbu tak, že v horizontu 15, 20 let by bylo možné ji třeba i po částech měnit pro potřeby bydlení lidí, kteří si sami už ve svých domácnostech neporadí a potřebují třeba pečovatelskou službu, nebo nějakou asistenci, nebo dokonce třeba si doba vyžádá ještě jiný typ sociální péče, a ta budovat tak, jak vznikla také i o tom rozhodovala ta odborná komise, i tenhle požadavek splňovala ze všech těch soutěžních návrhů nejlépe.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Takže se dá jednoduše za nějakých 20 let přebudovat na domovy s pečovatelskou službou.

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Tak, na byty s pečovatelskou službou, případně na nějaký jiný typ. A je to důležité, protože i v jiných částech my budeme znovu ve všech dalších projektech klást důraz na developery, aby v těch lokalitách budovali zároveň pro obec kapacitu pro sociální bydlení, protože to je nezbytně nutné.



Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Říká dnešní host pořadu K věci starosta Líbeznic, místopředseda ODS, donedávna náměstek hejtmanky pro zdravotnictví, od tohoto týdne poslanec Parlamentu České republiky Martin Kupka. Díky, že jste byl u nás. Zase někdy na viděnou, na slyšenou.

Martin KUPKA, místopředseda strany, poslanec, starosta Líbeznic /ODS/

Děkuji za pozvání.

Tomáš PANCÍŘ, moderátor

Od mikrofonu se loučí i Tomáš Pancíř.

Česká Sakura soutěží jako „Projekt budoucnosti“, soupeři jsou ze čtyř kontinentů

Téma: Česká komora architektů
21.11.2017 bydlet.cz Strana 0 Stavba

Sakura, projekt developerské skupiny T.E unikátní pro svou netradiční formu spojení domu a zahrad, obhájila nominaci do prestižní celosvětové architektonické soutěže WAN Awards 2017 v kategorii Future Projects – Residential.

Sakura, projekt developerské skupiny T.E unikátní pro svou netradiční formu spojení domu a zahrad, obhájila nominaci do prestižní celosvětové architektonické soutěže WAN Awards 2017 v kategorii Future Projects – Residential. Celkem se na finální shortlist probojovalo šest staveb ze čtyř různých kontinentů. V soutěži budou dále hodnoceny rezidenční nemovitosti z Austrálie, Dánska, Švédska, Číny a Brazílie. Vítěze vybere porota složená z odborníků z celého světa. Slavnostní vyhlášení proběhne 28. února 2018.

„Velice nás těší, že se můžeme účastnit soutěže takového formátu, jakou je právě WAN Awards. Porota sledovala projekty po celém světě, přičemž se zaměřila nejen na ty s výjimečným designem, ale i vizí, progresivním přístupem a v neposlední řadě přínosem pro své obyvatele. Právě v symbióze těchto složek vidíme silnou stránku Sakury,“ řekl partner skupiny T.E Martin Hubinger. Jeho slova potvrzuje hlavní architekt a ředitel pražské kanceláře studia Jestico + Whiles Sean Clifton: „Sakura vyniká nejen díky visutým zahradám plným vzrostlé zeleně. Její unikum tkví především v konceptu zaměřeném na kombinaci ojedinělé architektury, kvality použitých materiálů, promyšlených dispozic, vytvoření soukromého parku nebo doplňkových služeb pro rezidenty i okolní komunitu. Všechny tyto jednotlivosti ve své souhře vytvářejí stavbu, která má u nás i v cizině jen malé srovnání. Tento fakt zjevně ocenila také odborná porota WAN Awards, jež je celosvětově největší architektonickou soutěží. Díky jejímu významu můžeme už jen nominaci mezi finální šestici považovat za obrovský úspěch.“

Bytový komplex doslova obalený zelení vzniká v pražských Košířích na místě brownfieldu – vyhořelého a nefunkčního plaveckého bazénu. Podél obvodových stěn jsou v několika řadách umístěny římsy osázené rostlinami. Všechny balkony i terasy v domě tak díky tomu budou mít útulné soukromé zahrady s výhledem na Prahu. „Na dům instalujeme celkem 32 000 kusů květín, bylin, keřů a stromů. Pro srovnání: Bosco Verticale, možná nejnámější stavba pracující s principem visutých zahrad, má na svém kontě „pouze“ 20 000 kusů rostlin. Sakura je tedy z pohledu vegetace opravdu velmi ambiciózním projektem,“ uvedl Ferdinand Leffler, zakladatel zahradního atelieru Flera, který se postaral o návrh zeleně na domě i v okolí.



Že je Sakura skutečně projektem budoucnosti, dokládá rovněž implementací řady opatření, která dopomohou k dlouhodobému udržení vysokého standardu bydlení. Budova bude například disponovat technickou přípravou pro souběžný chod hned 30 dobíjecích stanic na elektromobily. Za jeden den zde tedy na směny bude možné nabít všech 90 vozů, na něž je dům dimenzován. V tuzemsku se tak bude jednat o první rezidenci, jež poskytne všem svým obyvatelům možnost jezdit ekologicky na elektřinu.

<http://www.bydlet.cz/438692-ceska-sakura-soutezi-jako-projekt-budoucnosti-souperi-jsou-ze-ctyr-kontinentu/>

Novou centrálu České spořitelny navrhne 15 architektonických firem, vítěze vybere odborná porota

Téma: Česká komora architektů
21.11.2017 hypindex.cz Strana 0
Česká spořitelna

Celkem 166 architektonických studií zareagovalo na výzvu České spořitelny, která vypsalala v září ve spolupráci se studiem MOBA otevřenou mezinárodní architektonickou soutěž. Spořitelna se stala vůbec prvním významným soukromým investorem v Česku, který organizuje architektonickou soutěž takto otevřeně. Přihlásit se mohla zejména studia, která v minulosti realizovala projekty kancelářských budov o rozloze alespoň 20 tisíc číst více...

Celkem 166 architektonických studií zareagovalo na výzvu České spořitelny, která vypsalala v září ve spolupráci se studiem MOBA otevřenou mezinárodní architektonickou soutěž. Spořitelna se stala vůbec prvním významným soukromým investorem v Česku, který organizuje architektonickou soutěž takto otevřeně. Přihlásit se mohla zejména studia, která v minulosti realizovala projekty kancelářských budov o rozloze alespoň 20 tisíc m². Spořitelna se ale také rozhodla umožnit účast i architektům, kteří zatím neměli příležitost podílet se na takto rozlehlých kancelářských projektech.

Odborná porota vybrala 15 architektonických firem, které nyní budou vyzvány ke zpracování architektonické studie nové centrály České spořitelny v území jižní části projektu Smíchov City, a to včetně urbanistického konceptu celé této jižní části. Tu chce spořitelna ve spolupráci s developerskou firmou Sekyra Group proměnit v moderní multifunkční čtvrť.

Mezi vybranými architektonickými studii v kategorii zkušených profesionálů jsou:

Atelier Krátký (Česko), Baumschlager Eberle Architekten/ Pavel Hnilička architekti (Rakousko), Caruso St. John Architects (Velká Británie), Henke Schreieck Architekten (Rakousko), Jessenvollenweider architektur (Švýcarsko), Kleihues + Kleihues (Německo), Mecanoo architecten (Nizozemí), Neutelings Riedijk Architecten (Nizozemí), Schindler Seko Architects (Česko), Verstas architects (Finsko).

Porota do soutěže přizvala dále pět týmů, které sice nesplňují náročnou referenci, ale od kterých lze očekávat kvalitní a inspirativní návrhy. Těmito týmy jsou:

Christ und Gantenbein (Švýcarsko), Ivan Kroupa architects (Česko), Kuba Pilař architekti (Česko), Petr Hájek architekti (Česko), Tham Videgard Arkitekter (Švédsko).

Nové sídlo spořitelny by mělo mít podobu kampusu, který bude kromě administrativních prostor zastřešovat i různorodé služby využívané jak zaměstnanci banky, tak i širokou veřejností. Velký důraz bude tedy kladen na to, aby se spořitelní kampus významně podílel na vytvoření plnohodnotného městského veřejného prostoru.

„Chceme vnést do oblasti Smíchova nový život a příležitosti a přispět tak k další prosperitě města,“ zdůraznil šéf České spořitelny Tomáš Salomon. Připustil, že se Česká spořitelna při plánování kampusu inspirovala obdobným projektem mateřské Erste Group ve Vídni.

Vídeňský kampus Erste zaujal i pražskou primátorku Adrianu Krnáčovou. „Loni jsem vídeňský kampus navštívila a byla jsem nadšena. Viděla jsem zcela nový koncept, který zastřešuje nejen kancelářské prostory, ale výrazně podporuje i organizaci komunitního života,“ uvedla pražská primátorka.



Přítomní architekti se shodovali, že budování spojitelného kampusu je i z architektonického hlediska ojedinělá příležitost. „Je rozdíl, když máte projektovat jednotlivou budovu, nebo když projektujete budovu a s ní i celou městskou část. To je samozřejmě mnohem větší výzva,“ vysvětlil švédský architekt Martin Videgard.

Architektonická soutěž bude mít dvě kola. Patnáct vybraných architektonických studií předloží anonymně své návrhy odborné porotě, která je složená ze zástupců banky i nezávislých odborníků. Do druhého kola postoupí 6 nejzajímavějších návrhů. Vítěze vybere porota v květnu 2018.

Realizace samotné stavby by měla proběhnout v letech 2021-2023.

<https://www.hypoindex.cz/tiskove-zpravy/novou-centralu-ceske-sporitelny-navrhne-15-architektonickych-firem-viteze-vybere-odborna-porota/>

Napoleona porazil, ale Čechy stále dráždí. Radeckého socha se na Malou Stranu nevrátí

Téma: Česká komora architektů

21.11.2017 lidovky.cz Strana 0 Zprávy / Domov

Lidovky.cz, Jan Horák

Na příští rok připadá 160. výročí smrti jednoho z nejvýznamnějších vojenských stratégů rakouské monarchie a českého šlechtice Josefa Václava Radeckého z Radče. Pomyslného daru ke zmíněnému jubileu se však polní maršál Radecký in memoriam s největší pravděpodobností nedočká. Podklady pro chystanou stavební obnovu Malostranského náměstí nepočítají s tím, že by se na místo vrátila maršálova socha.

Skulptura jako symbol zhroucené monarchie z náměstí zmizela po vzniku samostatného Československa.

Příští rok rovněž uplyne 160 let od chvíle, kdy Pražané zmíněnou sochu začali na Malostranském náměstí vídat. Skulpturu nechalo slovněmu maršálovi na místě vztyčit mocnářství jako poctu po jeho smrti, ačkoliv zhotovení pomníku se začalo plánovat ještě za Radeckého života. Socha vydržela na Malostranském náměstí 61 let, roku 1919 musela ustoupit ustavení nezávislého Československa a skončila v lapidáriu Národního muzea.

V souvislosti s chystanou proměnou náměstí se návrat skulptury na místo dostal do hry. Pražská radnice si nechala loni zpracovat odbornou studii, v níž žádala „ověření zpětného umístění sochy maršála Radeckého.“

Studii už magistrát dostal na stůl, v těchto dnech finišují práce na projektové dokumentaci, jež se stane podkladem pro úpravy náměstí. Z dokumentace však pro budoucnost sochy na Malé Straně pozitivní zprávy neplynou.

„Jedním z požadavků investora na zpracování dokumentace bylo pomník z projektu zcela vypustit. V tuto chvíli se s ním tedy nepočítá,“ sdělil serveru Lidovky.cz architekt Václav Hájek z Atelieru Hájek, jenž podklady pro územní a stavební řízení zpracovává. Investorem je Hlavní město Praha, pokyn k vypuštění sochy z projektu tak přišel z radnice. Hotovou dokumentaci má atelier předat magistrátu do konce tohoto měsíce. Osud sochy ještě nebyl zcela uzavřen, tvrdí město

Vedení města oficiálně nepotvrdilo, že by se s myšlenkou na návrat pomníku na Malostranské náměstí rozloučilo. „Projekt sochu Radeckého neřeší a její osud ještě nebyl zcela uzavřen,“ sdělil serveru Lidovky.cz tiskový mluvčí magistrátu Vít Hofman.

Jenže těžko si lze představit, že projektovou dokumentaci lze připravit, aniž by se musela s návratem pomníku vypořádat. Zvláště když dokumentace vychází ze studie, jejímž úkolem bylo mimo jiné návrat sochy ověřit.

Serveru Lidovky.cz krach nápadu opětovně vystavit sochu na původním místě potvrdil i Jan Bárta, šéf Spolku Radecký, jehož náplní je odkaz českého vojevůdce ve službách rakouské monarchie uchovávat a připomínat. „Výsledkem je rozhodnutí, že se pomník na náměstí vracet nebude,“ sdělil Bárta, který plány na obnovu náměstí



dlouhodobě sleduje. Podle něj návratu pomníku nepřeje především současné obsazení pražského zastupitelstva.

Opětovnému osazení náměstí Radeckého sochou předcházela vzrušená diskuse pražských politiků, která odrážela rozporuplný názor veřejnosti na maršálovu osobnost. Část ho vnímá především jako geniálního vojenského стратега, jenž byl jedním z hlavních strůjců vojenského pádu Napoleona. Jiní ho zase vnímají jako symbol potlačení povstání národů rakouské monarchie za větší svobodu roku 1848.

„Obnovovat pomník habsburského vojevůdce v předvečer stého výročí založení Československa na náměstí přímo před naším parlamentem by bylo výsměchem ideálům, na nichž republika vznikla,“ namítal třeba člen výboru pro kulturu a památkovou péči Matěj Stropnický. „Domnívám se, že sochy by měly lidi spojovat, nikoli rozdělovat,“ sdělil nedávno serveru iDNES.cz starosta Prahy 1 Oldřich Lomecký, který však nepatřil mezi striktní odpůrce opětovné instalace sochy. Šéf Spolku Radecký lituje českého nacionalismu

Vedoucí Ústavu českých dějin Filozofické fakulty Univerzity Karlovy Ivan Šedivý si všimá především Radeckého vojenských schopností. „Z mého pohledu není v tomto případě ani tak důležitý národnostní rozměr jako spíš to, že to byl člověk, který byl jeden z architektů porážky Napoleona v závěrečném období napoleonských válek,“ sdělil Šedivý serveru Lidovky.cz. Ze všeho nejvíce vyzdvihl maršálovu perfektní znalost bitevního pole, současně byl schopen velmi efektivně hospodařit s relativně malou vojenskou silou.

V tuto chvíli se však zdá, že Spolku Radecký nezbude než se každoročně u maršálovu sochy dál scházet v lapidáriu Národního muzea v pražských Holešovicích. Šéf spolku Bárta přitom v posledních letech s nadějí živil představu, že si výročí Radeckého narozenin budou připomínat pod širým nebem na Malostranském náměstí. „Nám je líto, že je naše historie vykládána v duchu ‚českého mýtu‘, obsahující neblahé prvky českého nacionalismu,“ řekl s tím, že bychom měli být na přední osobnosti českého národa kdysi spolutvořícího rakouskou říši pyšní.

Náměstí s největší pravděpodobností bez Radeckého pomníku by se mohlo začít měnit v příštím roce. V červnu 2018 hodlá mít magistrát k dispozici podklady, na jejichž základě chce najít stavební firmu. Z nich pak určí cenu za zhotovitele veřejné zakázky. „Mottem celé revitalizace je zklidnění Malostranského náměstí s preferencí pěších. Na obou částech náměstí vzniknou pobytové plochy pro různá využití,“ sdělil k tomu mluvčí Hofman.

https://www.lidovky.cz/radecky-se-na-namesti-nevrati-djr-/zpravy-domov.aspx?c=A171120_105410_in_domov_jho

Přerov mohl dostat za panelák miliony, kvůli obavám z ubytovny jej zbourá

Téma: Česká komora architektů

21.11.2017 olomouc.iDNES.cz Strana 0 Olomouc / Olomouc - zprávy
MF DNES, Petra Klimková

Debaty o budoucnosti padesát let starého přerovského paneláku, který se do paměti místních vryl jako Chemik, v pondělí rázně rozetnuli tamní zastupitelé. Po dlouhé diskusi rozhodli o jeho zbourání. Zájemce za něj přitom nabízel 17,5 milionu, podle radních ale hrozilo, že by se z něj stala další sociální ubytovna.

„Bourání je krajní a nehospodárné řešení, ale je to investice do budoucnosti Přerova a kvality života v něm,“ řekl zastupitel Petr Hermély (Nezávislí), který hlasoval pro demolici. Prodej odmítl jako příliš velké riziko.

„Nevíme, jak se změní legislativa. Město by tak ztratilo páky na dění v ubytovně,“ upozornil s tím, že v případě převodu Chemiku na nového majitele by postrádal smysl nákup podobné ubytovny, známé jako Strojář.

Budovu původně určenou pro zaměstnance Přerovských strojřen město loni totiž koupilo za víc než 42 milionů korun právě z toho důvodu, aby v ní nevznikla další sociální ubytovna. Těch má Přerov už na dvě desítky.

Proti bourání Chemiku byl například Michal Zácha z ODS. „Ještě na začátku svého volebního období prosazovala současná koalice, aby v Chemiku vznikla městská noclehárna s prostupným bydlením. Než



hlasovat o radikálním řešení, měli bychom zopakovat výběrové řízení. Nevyužili jsme všechny možnosti,“ argumentoval.

Zácha zastupitelům připomněl, že Chemik je možné směnit za sportovní halu v Předmostí. Tuto variantu ale mnozí odmítli jako neekonomickou. Podle některých zastupitelů je hala v ještě horším stavu než Chemik. Firma ochotná budovu koupit byla podle radních podezřelá

Budova Chemiku stojí nedaleko nádraží a asi deset minut chůze od centra města. Postavena byla v roce 1968 jako ubytovací zařízení pro zaměstnance Přerovských chemických závodů. Město ji vlastní od roku 2000. Od roku 2012 má Chemik pronajatý společnost První KPU, která tam provozuje ubytovnu. Část domu slouží jako zařízení pro ubytování zaměstnanců firem nebo sportovních oddílů, část obývají sociálně slabí lidé.

O osudu Chemiku rozhodovala radnice už několikrát, naposledy v roce 2015. Původně chtěla budovu rekonstruovat sama, odborný posudek ale ukázal, že náklady by přesáhly 33 milionů. To radní odmítli z městské kasy dát. Proto odhlasovali, že objekt zkusí prodat. Zajímá vás dění v krajích?

Za cenu jednoho vydání získáte všechny regionální přílohy.

„Přihlásila se pouze jedna firma. Ta sice nabídla 17,5 milionu, což je o tři miliony víc, než město požadovalo, ale ukázalo se, že za sebou nemá žádné úspěšné projekty a nelze dohledat její pozitivní historii,“ popsal zastupitelům náměstek primátora Pavel Košutek z ANO.

Již dříve radnice zveřejnila, že zájemce o koupi je napojený na dalších 41 firem, které vznikly v průběhu letošního roku.

„Jevilo se nám, že společnost je účelově založená – a to s vysokou pravděpodobností pro byznys s chudobou. Hrozilo tu reálné riziko vzniku ubytovny pro sociálně slabé. Nechceme tento druh podnikání podporovat,“ vysvětlil Košutek, proč se městská rada přiklonila k demolici. Rozhodnutí o demolici odměnili lidé ze sousedství potleskem

Na zastupitelstvu dostali prostor i obyvatelé ze sousedství Chemiku. Všichni byli pro jeho bourání, rozhodnutí dokonce odměnili potleskem.

„Prodejem město nebude moct ovlivňovat chod ubytovny. Těch už máme v Přerově dost. Udělejte radikální řez,“ nabádala například Jana Velišová.

Na každém podlaží osmipatrového Chemiku jsou čtyři jednopokojové a čtyři dvoupokojové byty pro celkem asi 200 lidí. Demolice přijde na zhruba 7 až 11 milionů. Stejně jako v případě bývalého romského ghetta ve Škodově ulici by podle radních mohla městu pomoci státní dotace.

V Přerově je nyní přesně 18 sociálních ubytoven. Co bude dál se Strojářem, který město koupilo, zatím není jasné.

„Opakovaně už zasedala porota pro architektonicko-urbanistickou soutěž. V současné době ještě zjišťujeme únosnost stropů, která je pro další jednání velmi důležitá a limitující,“ konstatoval radní Petr Vrána.

https://olomouc.idnes.cz/prerov-ubytovna-chemik-demolice-das-/olomouc-zpravy.aspx?c=A171121_365699_olomouc-zpravy_stk

Smíchov City se může začít stavět příští rok

Téma: Česká komora architektů
21.11.2017 Pražský deník Strana 8 Praha
(jk)

Výstavba první etapy by mohla odstartovat na konci roku 2018 P Debaty s veřejností o dalších částech projektu začnou v prosinci



Praha – Projekt nové čtvrti, která má vyrůst na území bývalého nákladového nádraží Smíchov, se opět přiblížil k cíli. Severní část areálu totiž právě dostala kladné posouzení vlivu na životní prostředí, tzv. EIA. „Pokud vše půjde bez problémů, koncem příštího roku bychom mohli být připraveni stavět,“ popsal aktuální stav Leoš Anderle, výkonný ředitel společností Sekyra Group, která na projektu dlouhodobě pracuje.

V první fázi by tak na zanedbaném území měly vzniknout dva objekty s byty a kanceláři. „Stavba potrvá dva až tři roky. Náklady jsou vyčísleny na tři miliardy korun,“ vysvětlil Anderle.

Na jižní část areálu je momentálně vypsána architektonická soutěž. Její výsledky budou známy v dubnu příštího roku.

„V roce 2021, možná 2022, bychom chtěli mít projekt na jižní část dokončený,“ uvedl ředitel. Celkově má výstavba čtvrti vyjít na zhruba 15 miliard korun. „Jedná se o projekt na 15 až 20 let,“ připomněl Anderle.

BUDOUCÍ PODOBU ČTVRTI OVLIVŇUJE VEŘEJNOST

Do toho, jakým způsobem bude nakonec prostor vypadat, můžou v rámci tzv. participace zasáhnout i místní.

Jedna fáze komunikace s veřejností skončila již v létě letošního roku. Díky podnětům obyvatel se tak například proměnila podoba hlavní osy území, tzv. bulváru.

„Z diskuse s obyvateli Smíchova vyplynulo, že by občané v nové čtvrti uvítali podélný park místo chystaného bulváru, a tuto změnu jsme do projektu zapracovali,“ připomněl Anderle.

Developer také na základě podnětů ubral na původní výšce budov či celkové rozloze zastavěných ploch. Další setkání naváží na začátku prosince. „Tři úterky po sobě od 5. prosince bude projekt vystaven komentářům a názorům veřejnosti,“ popsal mluvčí Institutu plánování a rozvoje (IPR) Marek Vácha.

Ode dneška je totiž v Centru architektury a městského plánování na IPR k dispozici výstava shrnující historii, současnost i budoucnost projektu, která chce ukázat, jaké dopady bude mít proměna Smíchova v novou čtvrť. Návštěvníci se také na výstavě můžou projít budoucí čtvrtí pomocí virtuální reality.

Michaela Tomášková: Rozvojová území jsou teď naše hlavní parketa

Téma: Česká komora architektů
 20.11.2017 E15 Strana 10 Příloha - real-immo
 Denisa Holajová

Největší český developer bytů Central Group má v Praze nakoupené pozemky na mnoho let dopředu, a to hlavně ve velkých brownfieldech. O výstavbě bytů jinde proto neuvažuje. „Náklady jsou v Praze i regionech víceméně totožné, ale prodejní ceny jsou v metropoli samozřejmě výrazně vyšší. Takže dokud budeme mít dostatek příležitostí v Praze, nemá smysl směřovat do regionů,“ říká výkonná ředitelka Michaela Tomášková.

* Kolik pozemků dohromady Central Group v Praze vlastní? Kolik bytů by se na nich dalo odhadem postavit?

V současnosti v Praze vlastníme téměř 40 pozemků pro výstavbu bytových projektů. Vzniknout na nich může až 20 tisíc bytů. Velkou část našich pozemků tvoří rozlehlá rozvojová území, na kterých jednou vyroste nová městská čtvrť. Jen osm našich největších brownfieldů má dohromady 510 tisíc metrů čtverečních.

* Koupili jste v nedávné době také nějaké pozemky takzvaně na zelené louce?

V poslední době jsme se zaměřili na akvizice velkých rozvojových území. Je to další logický krok ve vývoji firmy. Od výstavby rodinných domů přes bytové domy k větším bytovým projektům až po celé nové městské čtvrti s hodnotným veřejným prostorem, veřejnou zelení, komerčními zónami, které ožijí přízemí a okolí bytových domů. To je teď naše hlavní parketa, zde chceme uplatnit své zkušenosti. Na takových velkých projektech spolupracujeme s předními českými architekty a chystáme i spolupráci se zahraničními architektonickými studiemi.

* Jaké jsou tři největší projekty, na jejichž přípravě aktuálně pracujete?

Aktuálně nejbližší realizaci je Rezidence Park Kavčí Hory, kterou pro nás navrhl architekt Josef Pleskot. Jde o unikátní stavbu, která zvítězila v konkurenci deseti dalších návrhů v rámci architektonické soutěže.



Přinese na zanedbaný brownfield v sousedství nejvyšší pražské budovy City Tower klasický metropolitní život. V první etapě vzniknou asi čtyři stovky luxusních bytů, ale také množství obchodů a restaurací a prostor pro služby, mateřská škola se zahradou, množství zeleně, sad nebo bylinková zahrada. Na veřejném prostoru je založen také projekt Parkové čtvrti v severní části nákladového nádraží na Žižkově. Zde by mohlo vzniknout 2100 až 2600 bytů. Hlavním architektem je Jakub Cigler, který také zpracovává podobu veřejného prostoru. Počítáme s tím, že zde vznikne velká pěší osa s vodními prvky a chceme, aby veřejný prostor lákal lidi k trávení volného času venku. Vůbec největším naším pozemkem je Westpoint v Praze 6, kde nyní funguje skladový areál, na kterém už proběhla veřejná urbanistická soutěž. I tu vyhrál Jakub Cigler a připravuje projekt pro dva tisíce bytů. Probíhá zde změna územního plánu, takže je to ještě běh na dlouhou trať.

* Zmínila jste projekt bytových věží na Kavčích Horách. Z UNESCO zaznívají hlasy, že další výškové budovy mimo pankrácský Pentagon jsou nepřipustné...

UNESCO dalo doporučení, aby se v této oblasti stavěly budovy maximálně 70 metrové. Tomu jsme také uzpůsobili soutěž a náš projekt má v nejvyšším místě 68 metrů. Tím, kdo bude rozhodovat o stavbě, nebude UNESCO, ale místní úřady. Pražští památkáři nám opakovaně vydali kladné stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí, které v druhé instanci potvrdilo i ministerstvo kultury.

* Kteří architekti se budou podílet na podobě budoucí Parkové čtvrti?

Hlavním architektem je Jakub Cigler. Ve spolupráci s ním jsme vyzvali dvacítku předních architektonických ateliérů a nakonec jsme vybrali osm z nich a budeme realizovat celkem 15 architektonických konceptů, které složí pestrou vnější tvář čtvrti. Mezi architektonickými ateliéry, se kterými spolupracujeme, je Aulík Fišer, Bogle, Loxia, Šafr Hájek, CMC, Chybík Kristof, Jakub Cigler Architekti a samozřejmě také náš interní architektonický tým.

* V lokalitě mají vzniknout i komerční jednotky – obchody, služby, restaurace. Budete jejich prodej či pronájem zajišťovat vlastními silami? V tak velkém objemu už byste se pomalu stali nejen rezidenčním, ale i retailovým developerem.

Prostory pro obchody a restaurace se snažíme komponovat do velké části našich projektů. Obvykle je prodáváme. V projektech, které jsou pro nás strategicky důležité, chceme mít vliv na jejich obsazení i dlouhodobě. Takže vybíráme kvalitní a prověřené provozovatele s předem určeným předmětem podnikání a zároveň je smluvně zavazujeme k dlouhodobému fungování. Příkladem je Residence Garden Towers, kde máme tři komerční prostory. Zatím jsme obsadili první z nich, kde brzy otevře designová italská kavárna. Říkáte to sice v žertu, ale my opravdu jsme poměrně významným hráčem na pražském trhu komerčních nemovitostí. Jako jedni z mála máme bohatou a po celé Praze rozloženou nabídku komerčních prostor v novostavbách bytových domů, což je pro nájemce nebo kupce komerčních prostor atraktivní. Kupují totiž prostor pro podnikání v místě, kde mají jistotu značného množství dobře situovaných obyvatel. Díky tomu, že provozujeme řadu areálů, které postupně připravujeme na výstavbu, tak jsme jedním z předních pražských pronajímatelů béčkových kanceláří a provozních prostor a skladů v různých továrních areálech.

* Plánujete na Žižkově také nějakou občanskou vybavenost v podobě školky, školy či zdravotnického zařízení?

S městskou částí jsme se dohodli, že preferuje vznik mateřské školy. Vybudujeme zde tedy šestitřídní školku se zahradou, kterou zdarma převedeme na městskou část. O využití komerčních prostor v parteru budou také svým způsobem rozhodovat místní lidé. Chceme zjistit, jaké jsou preference místních a prostory potom přednostně nabídnout právě provozovatelům těchto zařízení. Uvidíme, zda to budou restaurace, obchody nebo zdravotnická zařízení.

* Už jste vyřešili, jak naložíte s další nedávnou akvizicí – vysílací věží v Olšanské ulici?

Sídlo zatím Cetin stále využívá a ještě nějakou dobu tomu tak bude. Jak dál tedy zatím řešíme.

* Jaké konkrétní plány máte v Zálesí u Thomayerovy nemocnice v Praze 4?

Tam zvažujeme koncept dlouhodobého ubytování. V blízkosti vznikne stanice metra trasy D a lokalita i náš připravovaný projekt, jak věříme, bude atraktivní pro různé manažery zahraničních firem.



* Nakolik koordinujete své záměry se společností Reflecta Development, která je dalším velkým developerem v této lokalitě?

Reflecta koordinuje zájmy vlastníků sousedních pozemků a my s ní samozřejmě také koordinujeme náš záměr tak, aby navazoval a aby například cesty vedly logicky k budoucí stanici metra.

* V posledních dvou letech jste nakupovali pozemky v ostrém tempu. Hodláte v příštím roce zvolnit?

To určitě ne. Nadále chceme být významným investorem. Letos ještě máme v hledáčku jednu velkou a několik menších akvizic. V posledním roce jsme se hodně zaměřili na Prahu 3, kde vidíme obrovský potenciál. Do budoucna ale už spíš chceme hledat lokality v jiných oblastech Prahy, aby naše nabídka byla pestrá nejen z hlediska segmentů, ale i lokalit.

* Proč pro vás nejsou, alespoň v současné době, atraktivní jiné lokality než ty v hlavním městě?

Development je lokální byznys. Je třeba znát místní prostředí a poměry. Už ve fázi nákupu pozemků je to o velké znalosti lokality a podnikatelského prostředí, aby vám neunikla žádná příležitost. Mimo Prahu jsme v minulosti působili, ale musím říci, že jsme nebyli podobně úspěšní jako tady. Je to logické, náklady jsou v Praze i regionech víceméně totožné, ale prodejní ceny jsou v metropoli samozřejmě výrazně vyšší. Takže dokud budeme mít dostatek příležitostí pro podnikání v Praze, nemá smysl směřovat do regionů. Tam se nyní hojně přesouvají menší developeři, kteří nemají tak velkou zásobu pozemků a projektů.

* Nedávno jste vyhlásili architektonickou soutěž pro studenty. Co vás k tomu vedlo?

Pořádání architektonických soutěží pro studenty je cestou, jak podpořit mladé talenty v oboru. Chceme ocenit nejen ty, kteří přicházejí s originálním pohledem, ale i ty, kteří hledají co možná nejučelnější řešení, proto jsme letos vyhlásili dvě kategorie Kreativní a inovativní bydlení a Praktické a efektivní bydlení. Věříme, že získáme hodně návrhů. Ve hře jsou nejen zajímavé finanční ceny, pro vítěze obou kategorií po 100 tisících korun, ale také prestižní stáž u architekta Josefa Pleskota.

Město chce řešit neutěšenou část centra

Téma: Česká komora architektů

19.11.2017 opavsky.denik.cz Strana 0 Moje Opavsko

Milan Freiberg

Vedení města se rozhodlo řešit další výraznou neutěšenou část centra města, severní frontu Horního náměstí. Podle hlavního opavského architekta Petra Stanjura bylo rozhodnuto o dopracování nejuspěšnějšího návrhu z architektonické soutěže z roku 2008.

"V konceptu návrhu pracoval s dostavěním objemu bytového domu z šedesátých let na jeho původní historickou stopu. Cílem je realizace polyfunkčního objektu, jehož bytová část bude nabízet byty od malometrážních 2+kk až po prostorné 4+kk, všechny s komfortem bydlení v novostavbě," doplnil Petr Stanjura. Parter (přízemí budovy – pozn. red.) bude podle něj ponechán jako obchodní a jeho plocha bude oproti stávajícímu stavu rozšířena, v podzemí přistavované části vzniknou tolik potřebná parkovací stání pro obyvatele domu.

Původní návrh na rekonstrukci bytového domu vzešel ze soutěže na humanizaci fasády domu na Horním náměstí v roce 2008. V soutěži tehdy nebyla první cena udělena. Druhé místo získal návrh týmu architektů ve složení Petr Stanjura, Zuzana Matejciucová a Roman Václavík.

Soutěžní komise tehdy ocenila, že jejich návrh předsazením parteru rozčlenil hmotu stávajícího deskového domu. Podle výroku komise gradace hmot také příznivě upravuje měřítko stávající stavby. Dle poroty bylo sporné barevné řešení vyplývající z předložené vizualizace.

"Návrhem přístavby se podařilo vnést zajímavý prvek do prostoru náměstí," uzavřela hodnocení komise soutěže na humanizaci fasád.



Co zaznělo na zastupitelstvu? Pavla Brady (Zelená pro Opavu): Přestaňte mezi občany šířit svými momentálními, nevyargumentovanými a nepřipravenými nápady poplašné zprávy. Vy si něco vymyslíte, někdo z vás to pak zveřejní a řekne novinářům. Týká se to rušení bytů, rušení organizací. Potom vysvětlujete, jak jste to mysleli nebo že jste to tak vůbec nemysleli. Možná by byl lepší opačný postup. Nejdřív si rozmyslet, co vlastně chcete, kam to míří a potom teprve vydávat různá prohlášení a zprávy. Tomáš Navrátil (za klub ANO): V čí hlavě se narodil tento nápad? Proč jste se takto rozhodli, když nemáte žádnou koncepci bydlení? Proč se nájemníci musí dozvídat, že se něco připravuje z novin? Nikdo to s nimi neprobral.

Nájemníci městských bytů se stěhovat nechtějí

Revitalizace domů nebo generální rekonstrukce, po které by vznikly i byty pro movitější klientelu? Jaké budou nakonec plány radnice s panelovým domem na Horním náměstí č. 33 až 35?

Jako mluvčí nájemníků, kteří začali mít obavy o své vystěhování, vystoupila na říjnovém zasedání zastupitelstva Jana Vavrečková (na fotografii). „Proč jste si nechali byty v centru města a ne na předměstí?“ ptala se zastupitelů i vedení města.

Upozornila také na jiné byty pro movitou klientelu, které dosud nejsou prodané, například v Pekařské nebo v Popské ulici. „Nejsme chudí, nemáme sociální bydlení, ale byty první kategorie, které nám před lety byly zamítnuty k prodeji do osobního vlastnictví.“

Více než deset let žádáme o revitalizaci domu, výměnu oken, zateplení z důvodu zatékání vody do bytů a elektrického vedení při každém větším dešti,“ uvedla Jana Vavrečková. Doplnila dále, že ohledně revitalizace si s vedením města dopisují již od roku 2014. „Poslední žádost jsme poslali v únoru 2016 a na základě toho jsme měli ještě osobní jednání,“ zmínila Jana Vavrečková.

Zatím poslední jednání proběhlo 11. října s vedoucí odboru investic Janou Onderkovou a primátorem Radimem Křupalou. „Bylo nám přislíbeno, že projekt bude zhotoven a že bude provedena revitalizace v roce 2017 nebo nejpozději 2018. Vůbec se nemluvilo o žádném stěhování,“ uvedla Jana Vavrečková.

„Tehdy jsme u pana primátora uvedli, že jsme tam naposledy a že pak zvolíme jiný postup, například přes média,“ dodala Jana Vavrečková.

V současné době nájemníci sbírají podpisy pod petici proti přestavbě na byty pro movité a žádají o slíbenou revitalizaci domu. „Máme už okolo čtyř set podpisů,“ upřesnila Jana Vavrečková.

Představitelé vedení města zdůrazňovali na zasedání zastupitelů, že nechtějí panelák v centru města. „Nejsme ale jediný panelák v centru. Navíc panelové jsou jen obvodové zdi, všechny příčky jsou zděné,“ podotkla Jana Vavrečková.

„Vystěhovat nás mohou jen na základě zákonných důvodů, což může být například porušení domovního řádu,“ uvedla Jana Vavrečková s tím, že s vystěhováním musí nájemníci souhlasit. A to podle ní nenastane.

„Navíc, kdybychom se stěhovali do jiných bytů, dostali bychom stejné nájemní smlouvy a budou byty zrekonstruované tak, jak jsme si je zrekonstruovali sami?“ dodala Jana Vavrečková.

Upozornila i na to, že lidé z Opavy odcházejí také kvůli nízkým výdělkům. „Jen z mé rodiny odešlo mnoho lidí mimo Opavu kvůli nízkým výdělkům. Jak chce město přilákat do centra movitou klientelu?“ ptá se Jana Vavrečková.

Dobrou zprávou je, že plány na revitalizaci, kterou už mnoho let požadují nájemníci, byly v těchto dnech dokončeny. „V současné době má náš odbor zpracovanou projektovou dokumentaci pro provádění stavby na revitalizaci domů Horní náměstí 33 až 35,“ uvedla vedoucí odboru investic Magistrátu města Opavy Jana Onderková.

Současně byla také v těchto domech dokončena rekonstrukce sklepních prostor.

Rekonstrukce je zatím ve fázi studie

Podle primátora Radima Křupalého jde hlavně o změnu vzhledu Horního náměstí. Nabízí se podle něj i možnost rozsáhlejší rekonstrukce než jen prostá revitalizace.

„Chceme spravit vzhled důležitého domu na Horním náměstí s tím, že přichází v úvahu generální rekonstrukce a přístavba v rámci návrhu, který proběhl před deseti lety,“ uvedl Radim Křupala. V současném okamžiku se podle jeho slov zpracovává studie, která naznačí, jak by toto řešení mohlo vypadat a jestli je vůbec reálné a co by to přineslo.

„Až potom bude toto rozhodnuto investičním záměrem města, jestli budeme pokračovat v projektování. Momentálně se jedná jen o studii, o které budeme jednat někdy na začátku příštího roku,“ uvedl Radim Křupala. Jak bude probíhat obsazování bytů, se podle jeho slov ještě přesně neví. Měly by však být obecně určeny pro střední třídu a projekt bude počítat i s návratem některých nájemníků.

„Hlavním úkolem je, aby se změnil vzhled Horního náměstí,“ dodal Radim Křupala, který ještě o podobě domu očekává debatu na půdě zastupitelstva.



Město má podle Romana Konečného z odboru kanceláře primátora v současné době 552 bytů. „Zhruba co dva měsíce nabízíme k pronajmu v průměru čtyři z nich,“ upřesnil Roman Konečný. Dohromady se tedy v průměru může ročně uvolnit okolo 25 bytů.“

https://opavsky.denik.cz/zpravy_region/opava-horni-namesti-byty19112017.html

Stadion pro stovky tisíc cvičenců dlouhá léta chátrá. Studentka navrhla radikální změnu pro Strahov

Téma: Česká komora architektů
19.11.2017 Seznam.cz Strana 0 Domáci
Petr Švihel

Jak by šla proměnit jedna z pražských dominant - Strahovský areál? Například na byty a park, podívejte se, jak by to mohlo vypadat. Studentka ČVUT za tento nápad dostala ocenění.

Až 180 bytů by mohlo vzniknout v tribunách Strahovského stadionu, pokud by se zpracoval návrh Veroniky Indrové, architektky, která oslovila i odborníky.

Její diplomová práce, ve které se zabývala využitím areálu známého jako místo, kde se odehrávaly megalomanské spartakiády, získala ocenění České komory architektů za nejlepší diplomovou práci.

Čerstvé architektce se nelíbilo, že tato unikátní památka chátrá a umírá a podobný dopad má i na nejbližší okolí. „Je to velmi aktuální a problematické téma. Momentálně je Strahovský stadion jedním z největších brownfieldů na území Prahy. Téma, jak stadion využít, už bylo zpracováváno vícekrát, ale stále se nic neděje, a proto je pořád aktuální,“ vysvětluje Veronika Indrová.

Tribuny proto navrhuje předělat na byty a samotné hřiště na park. „Byty by se nacházely pod tribunami. Hlavní princip návrhu je ten, že bych odstraňovala některé z betonových panelů, které tvoří pochozí plochu, tak, abych dostávala slunce dovnitř bytů,“ popisuje architektka.

Vzniknout by takto mohlo pět různých typů bytů od garsonek až po velké rodinné byty, stejně tak i bezbariérové byty. Ve spodní části pak architektka navrhuje pasáže s obchody a kavárnami a celý stadion zprůchodnit.

<https://www.seznam.cz/zpravy/clanek/stadion-pro-stovky-tisic-cvicencu-dlouha-leta-chatra-studentka-navrhla-radikalni-zmenu-pro-strahov-39900>

Na dejvickém Kulaťáku mohla vzniknout megalomanská věž pro komunistickou armádu. Proč tu nakonec není?

Téma: Česká komora architektů
17.11.2017 nasregion.cz Strana 0
Soňa Brunnerová

Kulaťák mohl mít různé podoby, které se nakonec nezrealizovaly. Podívejte se na návrhy, jak Vítězné náměstí v Dejvicích mohlo vypadat. O tom vypráví i panelová výstava, kterou najdete naproti ulici Dejvická.

Vítězné náměstí neboli Kulaťák se začalo stavět před 92 lety. Do roku 1925 v jeho místě stávala školní budova z roku 1870 a jedna hospoda. Koncept Vítězného náměstí navrhl architekt Antonín Engel. Uprostřed náměstí ve tvaru podkovy měl stát obelisk a do kampusu Českého vysokého učení technického (ČVUT) se mělo vcházet skrze oblouk, který by připomínal Vítězný oblouk v Paříži. Celé náměstí mělo být obestavěno monumentálními domy v neoklasicistním stylu. Dejvický Kulaťák má své prvenství. Vznikl tady první kruhový objezd na území Prahy a jezdily po něm tramvaje.

Velké plány zanedlouho zhatila velká hospodářská krize a do začátku druhé světové války byla realizována jen spodní polovina náměstí. Během okupace byly budovy ČVUT zabrány oddíly SS.

V průběhu druhé světové války se Vítězné náměstí přejmenovalo na náměstí Branné moci (1940 – 45). Krátce se jmenovalo také náměstí Edvarda Beneše (1946 – 52). Posléze se až do roku 1990 „Kulaťák“ dlouhou dobu jmenoval náměstí Říjnové Revoluce. Až v roce 1990 se mu navrátil jeho původní název z 20. let.



6 nejkrásnějších starých vil na Praze 6: Jak vypadají dnes?

Po válce byla dokončena budova generálního štábu československé armády. Nicméně s nástupem komunistů k moci došlo v 50. letech k zásadní změně konceptu náměstí. Kromě změny názvu se dočkalo i Leninovy sochy. Ministr obrany a zeť Klementa Gottwalda, Alexej Čepička rozhodl, že se místo budov technické univerzity postaví budova pro armádu ve stylu socialistického realismu, které se v době Stalinovy vlády budovaly v Moskvě. Budova pro armádu se měla vybudovat v návaznosti na již realizovaný Generální štáb ČR.

Soutěž ukázala, že se věžová stavba na náměstí nehodí

Do soutěže na návrh ÚDA, která byla vypsána v 9. května 1954, se zapojili architekti jako Karel Prager nebo manželé Machoninovi. Bylo vyzváno celkem 13 architektonických týmů a 11 z nich odevzdalo návrh. Nešlo připravovat kompozici, která by nenavázala na již rozestavěnou zástavbu. Jednou z podmínek bylo navázat na půlkruhový tvar náměstí. Budova Ústředního domu armády (ÚDA) měla vytvořit architektonické vyvrcholení stávající kompozice a být vyšší, než okolní budovy. Většina soutěžících architektů se rozhodla pro věžovou formu nové dominanty náměstí.

Bez spojení není velení: Podívejte se na unikátní historické fotky

Nicméně většina návrhů ukázala, že by výšková budova v této zástavbě způsobila, že by stávající kompozice ztratila prostorovou hloubku. Byla by porušena rovnováha blokové struktury, což rozpoutalo diskuzi ohledně vhodnosti výškové budovy na Vítězném náměstí, i s ohledem na to, že v nedaleké Podbabě vznikala výšková budova také, kde dnes stojí hotel Intercontinental.

Tehdy se ozval profesor Antonín Engel, autor původní koncepce z roku 25, který poslal tzv. separátní votum tehdejšímu prezidentu Antonínovi Zápotockému. Protestoval tak proti narušování původní urbanistické koncepce náměstí. Vysvětlil v něm, že koncepce náměstí neunes nadměrné požadavky pro stavbu ÚDA. Porota architektonické soutěže nakonec konstatovala, že soutěž neprokázala oprávněnost věžové stavby ve středu Dejvic. Proto nebyla udělena 1. cena a peníze na ceny byly rozděleny jiným způsobem. Zvítězil návrh architektů P. Bareše, J. Kadeřábka, J. Kándla a Karla Pragera.

Lída Baarová zemřela před 17 lety. Vilu na Hanspaulce nikdy nechtěla zpět

Po smrti Gottwalda a Stalina padl Stalinův kult osobnosti a situace se změnila. Také Alexej Čepička byl roku 1956 zbaven politické funkce. Vítězný návrh, na kterém se podílel i architekt Prager, nebyl realizován.

Unikátní svědectví o 17. listopadu 1989: Smrt nás ještě nechala být

Výstava na Kulaťáku

Celý příběh Vítězného náměstí od jeho vzniku až po současnost si můžete prohlédnout a přečíst na panelové výstavě, kterou momentálně najdete kde jinde, než na Vítězném náměstí.

<http://nasregion.cz/praha/na-dejvicem-kulataku-mohla-vzniknout-megalomanska-vez-pro-komunistickou-armadu-proc-tu-nakonec-neni>

Odvaha mu nechyběla. Architekt Černý posadil na střechu Emauz betonové skořepiny

Téma: Česká komora architektů
16.11.2017 denik.cz Strana 0 Regiony
Kateřina Racková

František Maria Černý byl významným českým architektem, který tvořil v dobách první republiky. Do všeobecného povědomí se ale nejvíce zapsal poválečnou dostavbou vybombardovaného Emauzského kláštera na Slovanech. Vytvořil dílo unikátního rozměru a nadčasové kvality, které dodnes přitahuje pozornost kolemjdoucích.

Studoval u dvou velikánů české moderní architektury. Vybral si ateliér Pavla Janáka na Uměleckoprůmyslové škole v Praze a později přešel do ateliéru Josefa Gočára na pražské Akademii. Řeč je o pražském rodákovi Františku M. Černém.

Nové pojetí architektury

Velký vliv na něj měl zejména druhý jmenovaný. Josef Gočár i v poměrně pozdním věku zůstával otevřený novým názorům, a tak zhruba v polovině dvacátých let pronikají do jeho ateliérů puristické a funkcionalistické tendence, které u svých žáků nejen vítal, ale rovněž podporoval.



Aby ne, sám se u svých děl z konce dvacátých let k funkcionalistické vlně přiklání. Josef Gočár tím dokázal vybudovat plodné prostředí pro nastupující vlnu mladých, výrazných architektů, kteří přímo dychtili stavět v moderních formách.

Černý a jeho vrstevníci hledali nejen nové pojetí architektury, ale i její novou úlohu. Snažili se vymanit ze zaběhlých stereotypů a dívat se na úlohu architekta naprosto odlišným způsobem. Imponovala jim práce francouzského architekta švýcarského původu Le Corbusiera. Jeho teze a příklad ve dvacátých letech následovala doslova celá Evropa a ani mladí členové československé avantgardy nebyli výjimkou.

Členem mánesu

V našem prostředí v té době fungovalo několik uměleckých skupin, v nichž se prolínaly teze jednotlivých tvůrců a jejich pohledy na vývoj architektury. Černý navštěvoval architektonickou sekci skupiny Devětsil, ke které se hlásili i jeho spolužáci. Na konci dvacátých let, v době, kdy si progresivní skupina buduje vlastní funkcionalistické sídlo na pražském nábřeží, se navíc stává členem spolku Mánes.

Progresivní budova neuspěla

Odvážný přístup je patrný i na jednom z jeho prvních projektů z roku 1924. Jednalo se o návrh obchodního domu pro Karla Michovského a Holland America Line, který měl být postaven na Václavském náměstí.

Vysokopodlažní budova svým tvarem a výškou sympaticky odkazuje k americkým mrakodrapům, směrem vzhůru se budova kaskádovitě zužuje. Černý navíc navrhuje zajímavé členění oken, které je podobné tomu „chicagskému“. Bohužel tato progresivní budova nakonec nebyla realizována. Naštěstí se stejnou razancí postupuje Černý i v dalších svých projektech. Jen v Praze po sobě zanechal několik neotřelých projektů napříč několika styly i obdobími. František Maria Černý zemřel v roce 1978 v Praze.

DOSTAVBA EMAUZSKÝCH VĚŽÍ Téměř na konci druhé světové války, v noci ze 14. na 15. února 1945, přichází osudný nálet, během nějž si bohužel Spojenci spletli Drážďany s Prahou. Hlavní město zasáhla sprška bomb, které dopadly do prostoru kolem nábřeží, Nového Města a okolí Karlova náměstí. Zanechaly po sobě mnoho škod. Jednou z nich byl i vybombardovaný a následně požárem zachvácený Emauzský klášter, který přišel o své věže. Teprve více než po dvaceti letech od tohoto osudného okamžiku, se v roce 1968 Emauzy dočkaly nového zastřešení.

Namísto dosavadní provizorní konstrukce navrhl František M. Černý zcela moderní betonové skořepiny, na vrchu doplněné o zlaté špičky. Neobvyklou dostavbu Pražané brzy přijali za svou. Dodnes se jedná o jedno z nejdůležitějších architektonických řešení šedesátých let a také připomínku, že stará historická budova a architektura nová si nutně nemusí odporovat. Při procházce po nábřeží si povšimněte drobného detailu, že jedna z věží je o něco menší a subtilnější. Tento prvek je přejat již ze středověké chrámové architektury. Mohutnější věž symbolizuje mužský princip, zato užší a o malinko menší princip ženský.

PROJEKTY MĚSTSKÝCH DOMŮ V PRAZE Ve třicátých letech byla bytová krize v Praze tak citelná, že bylo vypsáno hned několik architektonických soutěží na novou zástavbu. Podmínkou bylo, že půjde o byty úsporného charakteru s malou podlahovou plochou, obvykle se jednalo o jednu až dvě místnosti. Projektů se ujímají mladí funkcionalističtí architekti, kteří v té době souběžně řeší otázku, jak velká by měla být minimální plocha pro důstojné bydlení. Černý se soutěží zúčastňuje se svým kolegou Kamilem Ossendorfem a podle jejich návrhů jsou pak mezi lety 1937-39 realizovány bytové domy v Holešovicích v ulici U Staré plynárny.

V ulici U Městských domů nalezneme podlouhlou obytnou zástavbu z let 1938-39, která má po jedné straně otevřené pavlače, kterými jednotliví nájemníci vcházeli do svých bytů. Toto řešení bylo u městských bytů použito vícekrát a architekti si od něj slibovali zejména lepší hygienu, menší šíření infekčních nemocí apod. Na hygienický standard bylo ostatně dbáno i v dalších aspektech, mimo jiné všechny městské domy byly vybaveny kanalizací, tekoucí vodou a toaletou, která ještě ve třicátých letech nebyla všude v Praze zdaleka samozřejmostí. Zájem o pronájem těchto bytů tak byl skutečně enormní.

MÖLZEROVA VILA NA HANSPAULCE V ulici Na Kodymce, kousek od místa, kde si v roce 1937 postavila vilu slavná herečka Lída Baarová, si o rok později nechal postavit moderní vilu tehdejší předseda správní rady pražských elektrických podniků Ing. Eustach Mölzer. Vila v puristickém stylu se staví směrem k parcele na koso, aby měli nájemníci co nejlepší výhled. Architekt Černý věděl, proč ji takto nezvykle komponuje. Z balkonu i z oken ve druhém patře je úchvatný výhled na panorama Prahy. Eustach Mölzer si ale vilu nestavěl pro sebe,



nýbrž ji nechal vybudovat jako svatební dar pro svou dceru, od konce třicátých let zde bydleli mladí manželé Oberthorovi.

Život Františka Marii ČernéhoNarodil se v roce 1903 v Praze. Studoval na Akademii výtvarných umění v Praze v ateliéru Josefa Gočára. V počátcích byl silně ovlivněn Le Corbusierem. Představitel funkcionalismu. V jeho poválečné tvorbě se prosadily monumentální a skulpturální rysy.

Autor činžovních domů v Praze-Vinohradech, nemocnice v Kolíně nebo dostavby Emauzského kostela. Navrhl významný neoplastický projekt Úrazové pojišťovny dělnické."

https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/odvaha-mu-nechybela-architekt-cerny-posadil-na-strechu-emauz-betonove-skorepiny-20171116.html

Architekt Petr Kropp přišel, viděl město... a zvítězil

Téma: Česká komora architektů

16.11.2017 karlovarsky.denik.cz Strana 0 Moje Karlovarsko

Ivana Kalinová

Karlovy Vary - Renomovaný odborník, úspěšný architekt a urbanista s řadou zahraničních zkušeností, to je sedmapadesátiletý Petr Kropp, jehož komise doporučila na post hlavního architekta Karlových Varů.

"Do čela nově založené příspěvkové organizace města, Kanceláře hlavního architekta (KAM), se podle informací primátora Petra Kulhánka (KOA) postaví 1. března příštího roku. „Z devítičlenné komise mu dalo svůj hlas šest členů," uvedl primátor Kulhánek důvod, proč rada města neotálela a nového architekta schválila. Výběrového řízení se kromě něj zúčastnil i zastupitel Petr Bursík, jehož podpořil jeden člen komise a dva hlasy doporučovaly nejmenovat nikoho. Obsazení bylo mezinárodní, o hlavním architektovi rozhodovala například světoznámá architektka Eva Jiříčná či švédský architekt Håkan Sullberg.

Přestože Petr Kropp působil přes dvacet let v zahraničí, nyní pracuje v renomovaném ateliéru architektury v Amsterdamu, Karlovy Vary zná od dětství. Základní školu vystudoval v Kraslicích, střední průmyslovou školu keramickou, obor pozemní stavby v Karlových Varech a stavební fakultu na ČVUT v Praze. Studium architektury absolvoval v německém Dortmundu a vzdělávání si doplňoval ve Svazu holandských architektů a Švýcarsku či Nizozemí. Za sebou má bohatou profesní kariéru, například rekonstrukci a dostavbu památkově chráněného městského paláce pro Výzkumný institut válečných dějin v Amsterdamu či pavilonu pro uměleckou instalaci Expo 2000 v Hannoveru. Zároveň vykonával poradenskou činnost a spolupracoval na architektonických soutěžích. Přesto musel architekt Kropp svou vizi o urbanismu a rozvoji Karlových Varů nejprve před komisí obhájit. A to ve dvou kolech.

„Závěrečné doporučení vyřkli členové komise až po odborné debatě, která se týkala dolního nádraží, v níž kandidáti soutěže měli předestřít svoje vnímání celého území, a nastínit představu, jak by se s ním mělo v budoucnosti nakládat," vysvětlil primátor Kulhánek. Pracoviště Kanceláře hlavního architekta bude zatím na karlovarském magistrátu, pak by se mělo přestěhovat do prostor v bývalé škole Jana Palacha. Bude mít pět zaměstnanců.

https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/architekt-petr-kropp-prisel-videl-mesto-a-zvitezil-20171116.html

Jak přiblížit velké projekty veřejnosti: Železniční uzel Brno

Téma: Česká komora architektů

15.11.2017 IT CAD Strana 40 Stavebnictví - Liniové stavby

Pavel Boucník

Jak prezentovat politikům, úředníkům a veřejnosti velké infrastrukturní projekty? Velké stavby jak do rozsahu přímo dotčeného území, tak do velikosti území a počtu lidí, kteří budou užívat (nebo snášet) výsledky projektu. Zvláště pokud se jedná o hustě zalidněnou oblast. V pondělí 30. října byla po více jak dvouleté práci



představena Studie proveditelnosti Železničního uzlu Brno. V Brně se takřka již sto let řeší, kam s ním. Kam umístit nové brněnské nádraží a jak vyřešit zamotaný brněnský železniční uzel.

Zatímco pro veřejnost je otázka polohy nádraží tou nejdůležitější a také tou nejcitlivější otázkou, pro železniční odborníky, urbanisty, dopravní experty přes veřejnou i individuální silniční dopravu je poloha nového hlavního nádraží jen jednou z mnoha otázek, které je třeba řešit. Na rozseknutí brněnského gordického uzlu netrpělivě čeká město Brno i obyvatelé okolních obcí, kteří dojíždějí za prací nebo do škol. Na rozhodnutí o poloze závisí další důležité brněnské stavby včetně vedení jižní části velkého městského okruhu a uvolnění ploch pro bytovou výstavbu.

Za ta léta se z otázky polohy nádraží stalo „velké“ brněnské politické téma. Proběhla dvě místní referenda. Poloha nádraží rozděluje veřejnost a vnitřně štěpí i brněnské politické strany. V minulosti bylo zvažováno mnoho variant. První architektonická soutěž proběhla již roku 1924 a ve vítězném návrhu „Střed republiky“ arch. Max Urban a Alois Kubíček poprvé navrhli odsun brněnského hlavního nádraží na jih, čímž podminili rozvoj centra města vyřešením brněnské železniční otázky. Postupně se většina odborníků postavila za nádraží na jihu, asi 800 metrů jižněji od současného. Projekt přesunu nádraží byl zahájen na počátku 70. let minulého století stavbou nákladního průtahu jako základu budoucí přestavby železničního uzlu Brno (žUB). V době hospodářské krize na přelomu 70. a 80. let byl projekt přerušen. Obnovení projektu z počátku 90. let narazilo na odpor části veřejnosti. Výsledkem je vznik alternativního návrhu polohy nádraží co nejbliže tomu současnému.

Co je cílem Studie proveditelnosti

Cílem Studie proveditelnosti 2017 je popsat jednotlivé varianty, jak vyřešit brněnský železniční uzel. Jsou zvažovány dvě polohy nového nádraží nazývané A Řeka a B Petrov. Ve variantě Řeka bude nové brněnské nádraží asi o 800 metrů jižněji na místě dnešního Dolního nádraží, podél ulice Rosická. Kousek od řeky Svratky - proto označení Řeka. Druhá varianta je Petrov. Tedy výstavba nového nádraží poblíž toho současného. Poblíž historického centra. Obě varianty představují zásadní rozdíl v napojení tratí vstupujících do města Brna.

Cílem studie proveditelnosti není doporučení nejlepší varianty, ale popsání, co jednotlivé varianty znamenají, jaké mají výhody a nevýhody, slabé a silné stránky. Studie hodnotí jak samotnou železniční infrastrukturu, vedení kolejí, polohu nádraží, tak i městskou infrastrukturu - silnice, přestupní uzly veřejné dopravy, vedení tramvají. Definitivní rozhodnutí o dalším vývoji žUB a vývoji Brna je na našich zvolených zástupcích. Definitivní slovo bude mít vláda ČR. Pokud se ale nepodaří přesvědčit brněnskou veřejnost, je takto velký projekt odsouzen k nezdaru. K tomu nám dopomáhejte mapy.

Jak ukázat projekt veřejnosti

Studie proveditelnosti je mnohasetstránkový dokument. Pro laickou veřejnost byl připraven asi stostránkový výtah. Z něho pochází i plán na obrázku 1. Velmi jednoduše a názorně zobrazuje jednotlivé varianty Řeka.

Zeleně jsou označeny tratě mimo dotčený železniční uzel Brno. Ale nikoliv v jejich současné podobě, ale ve stavu k předpokládanému roku dokončení přestavby žUB. Proto je na mapě i modernizovaná dvojkolejná trať od Vyškova, která vede již v nové trase (stopě). Odlišnou barvou, červeně, oranžově a malý úsek i fialově, jsou označeny řešené úseky žUB v jednotlivých variantách. Hraniční úseky mezi okolními tratěmi a úseky řešenými v rámci projektu jsou vyznačeny červeným křížem. Podobně nádraží mimo řešený úsek jsou označena zeleně. Nádraží dotčená přestavbou žUB pak jasně červenou popiskou.

Následující mapy a plány jsou převzaty již ze samotné Studie proveditelnosti žUB. Pro účely článku se vždy jedná o výřez.

Na obrázku 2 je Přehledná situace v měřítku 1:50 000, zobrazující železniční infrastrukturu od Jihlavy přes Brno až po Slavkov u Brna. Obrázek zobrazuje dvě varianty: Řeka A a Řeka Aa. Rozdíl je v plánu vyznačen odlišným barevným značením tratí - oranžová a fialová. Na výřezu z Přehledové mapy jsou žlutě označeny úseky tratí, které se budou v těchto variantách rušit. Tedy tratě přes stávající brněnské hlavní nádraží a navazující trať do Židenic a na Heršpice. Plus stávající odstavné nádraží. Číslice v rámečku určují počty kolejí v daném úseku. Protože v době dokončení projektu se počítá se zahájením výstavby Vysokorychlostní železnice i v naší vlasti, musí být projekt přestavby žUB již územně připraven na VRT železnici. Modře jsou v plánu označeny budoucí vysokorychlostní tratě.

Srovnajte s obrázkem 3, který stejným barevným značením představuje varianty Petrov. Tedy výstavbu nového nádraží poblíž toho současného. Za pozornost doporučuji tunelové části vyznačené čárkovaně. Nejdelší, přes 4 km plánovaný tunel na letiště Brno-Tuřany a pak železniční tunely pro budoucí vysokorychlostní trať pod městem Brnem. Tmavě modře je vyznačena i trasa Severo-j jižního kolejové diametru.



Což je vize podpovrchového spojení přes Brno. To je sice vskutku hodně vzdálená budoucnost, ale v místech křížení je nutné s ní již počítat. A stavby připravit pro možné budoucí napojení.

Pro stejné varianty jsou vypracovány i detailnější plány o úroveň níže - obrázek 4. Přehledné situace v měřítku 1:10 000. Orientace plánu je otočena o 90 stupňů (sever je vpravo). Na obrázku vidíme nové brněnské nádraží varianty Řeka. Před nádražím je rozvinuté odstavné nádraží pro osobní vlaky.

To samé měřítko 1:10 000 i pro variantu Petrov B1a - obrázek 5. Tady vidíme i plánované tunely pro budoucí vysokorychlostní železnici. Rychlá spojení jsou přiváděna od jihu, od Vranovic a z JV od Přerova, podcházejí řeku Svratku a ústí do podzemní části nového brněnského nádraží. Poté pokračují pod městem na Prahu. Vyznačeno čárkovaně tmavě zeleně.

Obrázek 6 a obrázek 7 jsou výřezy z ortofotomapy. Obrázek 6 zobrazuje nové nádraží ve variantě Řeka. Dokresleno je nejen nové nádraží, koleje a nástupiště, ale i podchody, stání a nová uliční síť. Nové brněnské nádraží varianty Řeka má 13 kolejí s nástupišti délky alespoň 400 metrů. Dále dvě průjezdné koleje bez nástupišť vedené středem kolejiště pro průjezd nákladních vlaků. V budoucnu, při výstavbě vysokorychlostní tratě, bude kolejiště nádraží doplněno o další 3 průjezdné koleje s nástupišti délky min. 400 m a o dvě kusé koleje s nástupištními hranami délky min. 170 m.

Obrázek 7 je výřezem z ortofotomapy pro nové nádraží ve variantě Petrov. Koleje a nástupiště v povrchová skupině nového hlavního nádraží jsou navrženy v místě stávajícího hlavního nádraží, které je rozšířeno na své východní straně k obchodnímu domu o dvojici průjezdných kolejí a kusé koleje. Tyto koleje slouží především vlakům příměstské dopravy. Další rozšiřování kolejiště je omezeno plánovaným rozšířením OD Tesco. Na obrázku jsou nová nástupiště a koleje, včetně nástupišť na kusých kolejích, které jsou na „dotek“ od obchodního domu. Proto vznikla i druhá podvarianta nového nádraží Petrov podmíněná demolicí obchodního domu a rozšířením nádraží. Čímž dosáhneme delších a rovnějších nástupišť.

Další využití ortofotomapy je na dvojici obrázků 8 a 9. Na obrázku 8 je dopravní situace okolo nádraží ve variantě A Řeka. Vyznačena jsou parkoviště, koleje nové linky tramvaje, hlavní křižovatky a křížení s tramvají.

Na obrázku 9 je stejným způsobem komunikační situace v okolí nádraží Petrov. Všimněte si, že tento výřez zobrazuje druhou podvariantu nového nádraží v centru Petrov, tedy s delšími a rovnějšími nástupišti. Ale za cenu zbourání OD Prior (dnes Tesco) u nádraží. Modře nové trasy tramvají. Vedle parkovišť K&R a P&R je tu i nové autobusové nádraží B&R.

Výkres územních dopadů je pro variantu Řeka na obrázku 10. Zde jsou barevně označeny plochy podle jejich funkčnosti: pro rekreaci, plochy bydlení, smíšené plochy obchodu a bydlení. Plochy krajinné a městské zeleně. V okolí řeky Svratky vidíme souvislé pásy zeleně. Pomocí zeleného pásu parků jsou propojena i dvě městská centra - současné historické jádro města společně s budoucím prostorem říčních břehů. Oblasti Trnitě dominují především smíšené plochy obchodu a služeb. Říčním břehům dominuje rekreační funkce zeleně, navazuje souvislý pás parku vedoucí až k samému historickému jádru města. K nádraží Řeka jsou přivedeny nové linky MHD. Oproti jiným variantám drážní těleso nepředstavuje územní bariéru. Nové obytné domy nejsou zatíženy zvýšeným hlukem vyvolaným provozem na železnici.

Stejný typ Výkresu územních dopadů, tentokrát pro variantu Petrov - obrázek 11. Výřez zobrazuje Špilberk se zeleným parkem v okolí. Je vyznačena i dvojice tunelů vysokorychlostní železnice, které se spojují do jednoho dvojkolejného tunelu.

Jak jsem již zmínil, v úvahu připadají dvě podvarianty nového nádraží Petrov: kratší a zakřivenější nástupiště, nebo nástupiště delší a rovnější. To ale znamená zbourat Tesco u nádraží a na jeho místo položit koleje a postavit nástupiště. Obrázek 12 jednoduše a účelně porovnává tyto dvě podvarianty nového nádraží Petrov označované podle min. poloměru kolejového oblouku jako (300) a (500). Nástupiště umístěné u kolejí s oblouky o minimálním poloměru 500 m výrazně zmenší nebezpečnou mezeru mezi hranou nástupiště a schody vagonů. Rovnější koleje dovolují vyšší nástupiště a skutečně bezbariérový nástup do nízkopodlažních vozů. V podvariantě (300) je celková délka nástupiště na novém brněnském nádraží 4062 metrů. V podvariantě (500) je délka nástupišť již 4635 metrů. Ještě výrazněji se to projeví v délce rovných nástupišť. V podvariantě (300) je rovných jen 280 metrů - 7 % z celkové délky, v podvariantě (500) je přímých již 2651 metrů nástupišť - 43 % z celkové délky nástupišť.

Studie proveditelnosti hodnotí i vliv na životní prostředí, ale jen na úrovni popisu možných střetů. Obrázek 13 a situace na JV Brna, kdy trať na letiště ve variantě Petrov vede kolem přírodní rezervace Černovický hájek.

Obrázek 14 pro linkové vedení autobusů ve variantě Řeka, obrázek 15 pro linkové vedení tramvají ve variantě Petrov. Pro obě varianty samozřejmě vznikají obdobné plány pro všechny druhy veřejné dopravy.

Na obrázku 16 je pro zajímavost ze Studie proveditelnosti výřez z Dopravního schématu tratí přes nové brněnské nádraží ve variantě Řeka. Takový plán by asi obecně veřejnosti mnoho neřekl.

Závěrem



žádný velký projekt se neobejde bez podpory veřejnosti. Vždy musíme řešit, jak přiblížit velmi složité a velmi komplexní projekty obyčejným lidem. Cílem článku bylo na reálném a aktuálním projektu Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno ukázat, jaké mohou být typy výkresů, map a plánů.

A nám Brňákům přeji, ať se podaří rozhodnout. Ekonomické zhodnocení jednotlivých variant jasně říká: Každý den bez nového nádraží v kterékoliv z navržených variant nás stojí čas a peníze.

Veškeré mapy a plány jsou ze Studie proveditelnosti SŽDC. Studie proveditelnosti je veřejně dostupná na webu [www. EuroPointBrno.cz](http://www.EuroPointBrno.cz).

Autor článku se dlouhodobě věnuje otázkám železničního uzlu Brno a polohy nového brněnského nádraží.

V centru Prahy mají bydlet lidé z různých sociálních vrstev. Nesmí to být skanzen pro turisty, říkají architekti z Institutu plánování a rozvoje

**Téma: Česká komora architektů
15.11.2017 iHNed.cz Strana 0
Martina Marečková**

V centru Prahy bydlí už deset let zhruba stejný počet lidí.

Změnila se ale skladba obyvatel, více než pětinu rezidentů tvoří cizinci.

Pražský Institut plánování a rozvoje usiluje o to, aby byli obyvatelé centra hlavního města z různých sociálních vrstev.

Centrum Prahy se nevyliďňuje. Změnila se ale skladba jeho obyvatel. Více než pětinu rezidentů tvoří cizinci. Historické jádro opouštěly v posledních dekádách ve vlnách rodiny. Naopak senioři zůstávají a život v centru Prahy přitahuje mladé, dobře placené lidi.

Pražský Institut plánování a rozvoje (IPR) usiluje o to, aby byli lidé dlouhodobě žijící v centru města z různých sociálních vrstev. Bydlení je ale drahé a řešení není jednoduché, shodují se, odborníci z IPR Tomáš Brabec (T. B.) a Filip Foglar (F. F.).

HN: Někdy před 10 lety se zastavil trend vyliďňování Prahy 1 a 2. Pokud započítáme i Prahu 3, počet obyvatel mírně narůstá. Čím si tu změnu vysvětlujete?

T. B.: V 90. letech klesal počet obyvatel v centru především tím, že docházelo k přeměně rezidenční funkce na funkci komerční. V bytových domech vznikaly obchody, hotely, kanceláře. V posledních letech se komerční centra staví za širším centrem. V 90. letech dále bylo v Praze víc zemřelých než narozených. V posledních 10 letech už Praha demograficky roste. Město a jeho střed také roste hlavně díky cizincům. V Praze 1 a 2 je podíl cizinců na celkovém počtu obyvatel 22 procent, v celé Praze to je 14 procent. V centru je dále nadprůměrný počet seniorů a mladých lidí mezi 18 a 35 lety.

Tomáš Brabec (33)

Od roku 2014 pracuje jako specialista analýz a prognóz v Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy v sekci strategií a politik. Brabec vystudoval sociální geografii na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy, kde rovněž působil jako vědecký pracovník.

F. F.: Etapa vysídlování lidí do sídlišť nebo do širšího centra, které trvalo celou druhou polovinu 20. století, skončila. Od 90. let se také projevoval vliv suburbanizace (rozdávání příměstských oblastí, pozn. red.).

HN: Spousta lidí se odstěhovala, některé domy už nejsou určené k bydlení, stavět není kde, může centrum města vůbec ještě pojmout další stálé obyvatele?

F. F.: Z hlediska kapacity centra je území Prahy 1 a Prahy 2 dost specifické, nejsou tam volné plochy, na kterých by bylo možné vytvořit novou čtvrť a zvýšit počet obyvatel. Zbývá tedy využití existujících domů. Osobně vidím potenciál v přeměně kancelářských prostor zpět na byty.



T. B.: Potenciál zde je. V centru jsou domy, které nejsou plně využívány. Některé byty jsou prázdné, protože řada lidí si je koupila jen kvůli uložení peněz.

HN: V Praze 1 má trvalé bydliště 29 tisíc obyvatel, je to málo, nebo by jich tam mělo žít více?

T. B.: Jedna věc jsou hlášení lidé, ale v lokalitě bydlí i ti, kteří tam nemají trvalé bydliště. Na druhou stranu jsou lidé, kteří mají v centru města trvalé bydliště, ale stejně bydlí jinde. My chceme, aby lidé žili v centru. Nechceme, aby centrum bylo jen turistické ghetto s hotely a obchody pro turisty. Ale není žádoucí, aby v centru žilo 80 tisíc obyvatel jako v 60. letech. Tehdy žilo v bytě čtyři nebo pět osob, dnes je to průměrně dvě osoby na byt. Cílem je počet rezidentů udržet nebo mírně navýšovat. Primárně jde jen o to, aby tam lidé žili rádi, aby centrum nebylo jen pro bohaté.

Filip Foglar (27)

Architekt v kanceláři metropolitního plánu pražského Institutu a plánování rozvoje. Vystudoval Fakultu architektury ČVUT s diplomním projektem na téma Pražský metropolitní region. Zároveň od roku 2011 pracuje pro ateliér Foglar Architects, jenž se zabývá urbanismem, architekturou, a interiéry.

HN: Jak chcete dosáhnout toho, aby byl v centru Prahy sociální mix, když tam jsou byty tak drahé?

T. B.: Především by město už nemělo prodávat své byty. Město by mělo mít co nejvíce obecních bytů, které pak může poskytovat seniorům nebo mladým rodinám s dětmi. Dále by mělo umožňovat developerům výstavbu v širším centru. Cílem Metropolitního plánu (dokument stanovuje pravidla pro výstavbu v Praze, pozn. red.) a strategického plánu (viz Prahy do roku 2030, pozn. red.) je, aby se stavělo víc. Když se zvýší nabídka a poptávka se lépe uspokojí, ceny by měly klesnout.

F. F.: Změnil se i postoj města, mluví se o tom, že by se měly stavět obecní byty. A tento názor zaznívá napříč politickým spektrem.

HN: Město sice má pozemky vhodné pro výstavbu obecních bytů, ale v centru snad jen v Praze 2. Takže dostupné bydlení může stavět jen na okraji?

T. B.: Ano, město má pozemky, kde by se dalo stavět, ale většina jich je především v okolí sídlišť. Teď se připravuje výstavba obecních bytů na Černém Mostě. Je dobře, že se staví nové obecní byty, ale ještě lepší by bylo, kdyby se stavělo blíže centru.

185 603 rezidentů

bylo v Praze 1 a 2 v roce 1961 a jejich počet postupně klesal. V roce 2007 bylo na vymezeném území hlášeno 78 206 rezidentů a od té doby jejich počet stagnuje.

HN: Do roku 2022 by měl začít platit Metropolitní plán. Jak ten pomůže zvýšit dostupnost bydlení?

F. F.: Umožní zástavbu nevyužitých území. Když to přeženu, tak i kdyby město nevladilo byty v územích, jako jsou Bubny, je pro něj výhodné, když tam vzniknou nové čtvrti. Mezi další takové lokality v blízkosti centra patří Hradčanská, Rohanské nábřeží, smíchovské nebo Masarykovo nádraží.

HN: Tyto pozemky ale mají zasmluvněné soukromníci. Jak je chcete přimět, aby stavěli i cenově dostupné byty? Existují nějaké modely?

T. B.: Jednoduchý model neexistuje. Developeri mají v současné době těžké podmínky k podnikání. Výstavba je strašně dlouhá. Myslím, že situace nyní není nakloněná tomu, aby odevzdali část bytů městu, jak se o tom mluví. Ale je možné, že se situace v budoucnu změní. Někteří politici si myslí, že když budeme developerům bránit ve výstavbě a chtít po nich, aby se více podíleli na občanské vybavenosti, tak to promítnou do cen bytů.

HN: Podle vás si za mohutné rozrůstání výstavby do polí v obcích, jako jsou Jesenice či Nupaky, můžeme sami. Jak to myslíte?



T. B.: Problémem je rozdrobená obecní infrastruktura. Česko má jeden z nejvyšších počtů obcí na obyvatele v Evropě. Každá obec si spravuje vlastní územní plány. Když se nějaká obec rozhodne, že prodá levně pozemky a navýší počet svých obyvatel, město Praha nemá žádné páky, aby v tom té obci zabránilo. Je to ale složitější, protože lidé chtějí žít v rodinném domku, které jsou na území Prahy drahé. Jenže Praha nyní blokuje výstavbu na nevyužívaných plochách. Kvůli stavebním uzávěrám zamezuje výstavbě. Kdyby se více stavělo, byty by byly levnější a lidé by neměli tendenci odcházet za Prahu.

F. F.: Je to především chyba nekoordinovaného rozvoje. My bohužel smíme plánovat rozvoj jen na správním území Prahy. A to je zásadní chyba systému. Právě na rozhraní obou krajů je zmíněná koordinace nejdůležitější, za hranicí kompaktního města došlo ke skokovým nárůstům obyvatel. Pro město je násobně dražší obyvatel, který žije na okraji, než ten, který žije v centru nebo v širším centru. My se v Metropolitním plánu snažíme omezit obrovské developerské projekty na okraji Prahy. Ty totiž stojí město velké peníze na MHD, údržbu, zasíťování, pouliční osvětlení... Dokud budou za hranicí Prahy územní plány umožňovat tento rozvoj, navíc za mnohem levnější peníze, tak se to bude dít dále.

HN: Dá se s tím něco dělat?

F. F.: Vládní usnesení ministerstva pro místní rozvoj přímo vyžaduje po Praze a Středočeském kraji zpracování studie řešící problémy suburbanizace. Jakýsi koncepční dokument, jak zmírnit a koordinovat tyto procesy. A takový dokument zatím nevznikl a nebyl ani stanoven termín jeho zpracování.

<http://HN.IHNED.CZ/c1-65956890-stred-prahy-by-nemel-byt-skanzenem-pro-turisty>

Porodnice, kostel, most nebo Pražský hrad. Česká komora architektů rozdala ceny za diplomky

Téma: Česká komora architektů

15.11.2017 **magazin.aktualne.cz** Strana 0 Bydlení

Petra Jansová

Česká komora architektů již po osmnácté vyhlásila Přehlídku diplomových prací, jejímž cílem je porovnávat úroveň kvality výuky vysokých škol.

Česká komora architektů již po osmnácté vyhlásila Přehlídku diplomových prací, jejímž cílem je porovnávat úroveň kvality výuky vysokých škol.

<https://magazin.aktualne.cz/bydleni/cka-prehliodka-diplomovych-praci/r~3d737c90c87711e7b6a9ac1f6b220ee8/>

V Kunčicích chtějí vybudovat nové obecní centrum

Téma: Česká komora architektů

15.11.2017 **Frydecko-místecký a třinecký deník** Strana 3 Zprávy / Z regionu

(kda)

Kunčice pod Ondřejníkem – Obyvatelé Kunčic pod Ondřejníkem by se mohli v brzké době dočkat nového centra obce. Byla totiž vyhlášena architektonická soutěž, která si dává za cíl řešit krajinářské a urbanisticko-architektonické úpravy středu obce. Zpracování soutěže proběhne ve dvou fázích. V té první se bude řešit převážně ideová část, kdy se bude zaměřovat převážně na prostor celého středu obce s důrazem na definování urbanistické struktury a určení prostorového a hmotového řešení včetně dopravního řešení a definování hlavního veřejného prostoru v rámci celé obce. Druhá fáze, která již bude probíhat neanonymní formou, bude zahájena soutěžním workshopem s prezentací a bude řešit podrobněji vybranou část hlavního veřejného prostoru. Více informací o soutěži lze nalézt na úřední desce obce nebo na profilu zadavatele.



Vítězné stavby 25. ročníku soutěže STAVBA ROKU 2017

Téma: Česká komora architektů

14.11.2017 konstrukce.cz Strana 0 Zajímavosti
(red)

Na slavnostním večeru Dnů stavitelství a architektury byla 5. října udělena ocenění vítězných staveb 25. ročníku soutěže STAVBA ROKU 2017. Z 52 přihlášených staveb získalo ocenění 15 nominovaných. Oceněny byly rovněž zahraniční stavby. Porota navrhla pět titulů STAVBA ROKU 2017, dva tituly ZAHRANIČNÍ STAVBA ROKU 2017 a jeden titul URBANISTICKÝ PROJEKT ROKU 2017. Sbor expertů vyhodnotil 12 Zvláštních cen a hlasující veřejnost si vybrala stavbu pro Cenu veřejnosti.

TITUL STAVBA ROKU 2017

Viadukty přes údolí potoka Hrabyňka a údolí potoka Kremlice

Projektant: Stráský, Hustý a partneři s.?.r.?.o.

Dodavatel: EUROVIA CS, a.?.s.

Přihlašovatel: Stráský, Hustý a partneři s.?.r.?.o., EUROVIA CS, a.?.s., Skanska a.?.s., FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.?.s.

Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava

Titul STAVBA ROKU 2017 udělen za vytvoření mostů s nápaditě řešenou konstrukcí spřažených ocelobetonových komorových nosníků se široce vyloženými konzolami se zřetelem k citlivému posazení do přírodního rámce.

Revitalizace Tyršových sadů – podzámeckého parku v Pardubicích

Projektant: New Visit s.?.r.?.o.

Dodavatel: BAK stavební společnost, a.?.s.

Přihlašovatel: BAK stavební společnost, a.?.s.

Investor: Statutární město Pardubice

Titul STAVBA ROKU 2017 udělen za vytvoření přitažlivého městského veřejného rekreačního prostoru se zřetelem k vodohospodářským stavbám, stejně jako ke kompozici zeleně.

Cena předsedy Senátu Parlamentu ČR a Cena Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Asociace pro urbanismus a územní plánování

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Podzámecký park stabilizací přírodních hodnot v jádru města, navrženým prostorovým řešením, dostatečnou rozlohou a vybavením splňuje nároky kladené na důležitý městský park. Promenáda propojuje jádro města s řekou a příkladně pracuje se zakomponováním vzrostlých dřevin. Zajímavý je kontrast pevné kompozice hlavní osy a volného řešení ostatních částí parku. Uznání zaslouží práce s detaily včetně netypických prvků mobiliáře či formování prostoru prostřednictvím osvětlení. Jednoduchá údržba je předpokladem dlouhodobé přívětivosti veřejného prostoru. Celkovou kvalitu revitalizace podpořilo týmové řešení úkolu, na kterém se podílela profese architekta i krajinářského architekta.

Radnice a knihovna Kardašova Řečice

Autor: ATELIER Žižka s.?.r.?.o.

Projektant: ATELIER Žižka s.?.r.?.o.

Dodavatel: Spilka a Říha s.?.r.?.o.

Přihlašovatel: Město Kardašova Řečice

Investor: Město Kardašova Řečice

Titul STAVBA ROKU 2017 udělen za rekonstrukci historického objektu se zřetelem k dispozičnímu řešení, stejně jako k novým dřevěným konstrukcím.

Cena Státního fondu životního prostředí ČR a Centra pasivního domu

Cena veřejnosti (s 30 189 hlasy v anketě na soutěžním webu)

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Klasicistní budova radnice a knihovny v Kardašově Řečici je povedenou ukázkou toho, že i z téměř dvě stě let staré stavby se může stát díky správně řešenému projektu moderní,



uživatelsky komfortní a energeticky velmi úsporná budova. Oceňováno je především efektivní řešení vnitřních dispozic s využitím řady zajímavých technických i designových detailů, které se podařilo realizovat jen s minimálními změnami exteriéru, který si tak zachoval svůj původní vzhled.

Kotelna Park Radlice v Praze

Autor: Peter Sticzay-Gromski, interiéry: Michal Kunc, Mirka Gulbisová Tůmová, Michal Matějčík, Iveta Nekulová, Miroslava Padruňková, Filip Klozar

Projektant: AED project a. s.

Dodavatel: Metrostav a. s.

Přihlašovatel: Red Group s. r. o.

Investor: Red Group s. r. o.

Titul STAVBA ROKU 2017 udělen za ojedinělou proměnu bývalé kotelny na nápaditě pojaté firemní sídlo se zřetelem k využití dochovaných konstrukcí.

Cena Ministerstva průmyslu a obchodu ČR

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Za nejlepší průmyslovou stavbu tomuto stavebnímu dílu, a to za vytvoření veřejnosti dobře přístupného místa pro servis a předváděcích prostor domácích spotřebičů při zachování genia loci objektů bývalé továrny.

Stavební úpravy Galerie moderního umění v Hradci Králové

Projektant: 3Q PROJECT a. s.

Dodavatel: STAKO s. r. o.

Přihlašovatel: STAKO s. r. o.

Investor: Královéhradecký kraj

Titul STAVBA ROKU 2017 udělen za provozně i stavebně nápaditou proměnu bývalého bankovního domu na soudobé muzeum se zřetelem k nové skladbě prostor.

ZAHRANIČNÍ STAVBA ROKU 2017

VD Želiezovce v Levicích, Slovenská republika

Dodavatel: Metrostav a. s.

Přihlašovatel: Metrostav a. s.

Investor: MVE Želiezovce s. r. o.

Titul ZAHRANIČNÍ STAVBA ROKU 2017 udělen za vytvoření velmi působivého vodohospodářského a neritického díla s vysokou výtvarnou úrovní provedení železobetonových konstrukcí se zřetelem k začlenění do krajiny.

Warsaw Spire, Varšava, Polská republika

Autor: Jaspers-Eyers architects, John Eyers

Projektant: Gilles Bollens

Dodavatel: AGC Flat Glass Czech a. s., člen AGC Group

Přihlašovatel: AGC Flat Glass Czech a. s., člen AGC Group

Investor: Ghelamco Poland

Titul ZAHRANIČNÍ STAVBA ROKU 2017 udělen za vytvoření souboru výškových objektů s novým řešením městského prostoru se zřetelem k velkorysosti použití extra čirého skla s dokonale tepelně izolačním povlakem.

CENA ČESKÉ KOMORY AUTORIZOVANÝCH INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVBĚ

GULLIVER v Praze

Autor: Leoš Válka, Martin Rajniš, David Kubík

Spoluautor: Zbyněk Šrůtek

Projektant: Dvořák & partneři s. r. o.

Dodavatel: STYLBAU, s. r. o.

Přihlašovatel: STYLBAU, s. r. o.

Investor: BOX a. s.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Tento druh objektu reprezentuje vizionářství staveb nejen svou architektonickou a konstrukční zajímavostí, ale i přístupem investora a současným způsobem využívání



prostoru pro literární a kulturní účely. Celá stavba sama o sobě je povýšena na umělecký předmět, který je i běžně užíván. Je to znakem vysoké úrovně stavitelství i dobré ekonomické hladiny společnosti. Přípravné i realizační fáze výstavby přiměly všechny zúčastněné strany ke skutečnému inženýrskému hledání nových projekčních i konstrukčních cest. Autoři tak vytvořili originální stavební dílo, jehož vlastnosti byly ověřovány nejdříve experimentálně a následně i ročním provozem. Dokázali vytvořit stavbu, která důstojně reprezentuje naši zemi i ve světě.

CENA HLAVNÍHO MEDIÁLNÍHO PARTNERA ČASOPISU STAVITEL

Smart byty Nové Butovice v Praze

Autor: Atelier Smitka s.r.o., Ing. arch. Daniel Smitka

Projektant: Atelier Smitka s.r.o.

Dodavatel: Trigema Building a.s.

Přihlašovatel: Trigema a.s.

Investor: Trigema a.s.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Časopis STAVITEL oceňuje výstavbu bytového domu s vizionářským přístupem ke komfortnímu dlouhodobému užívání a s aplikováním znalostí stavebních profesionálů s důrazem na ekologii, energetickou úspornost a zdravé vnitřní prostředí. Ukázkový příklad spolupráce investora a všech zúčastněných stran, kteří si zvolili náročnější cestu výstavby domu ve prospěch dlouhodobých výhod jeho obyvatel.

CENA MINISTERSTVA KULTURY ČR

Stavební a restaurátorské práce při obnově poutního areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie – Svatá Hora v Příbrami

Autor: Ing. arch. Richard Cibik, Ing. Michal Sluka, Ing. Romana Hubková, Ing. arch. Michal V. Křepel, Ing. arch. Lukáš Kozák

Projektant: Ing. arch. Richard Cibik – FACIS architekti, f.o., Ing. arch. Richard Cibik

Dodavatel: Starkon a.s.

Přihlašovatel: Starkon a.s.

Investor: Římskokatolická farnost u kostela Nanebevzetí Panny Marie

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Rekonstrukce a restaurátorská obnova významného poutního místa byla jednou z největších modernizací areálu v jeho dlouhé historii. Ambicí revitalizačních prací bylo vytvořit modelový příklad pro rekonstrukce jiných historických objektů. Stavitelé dokázali v úzké spolupráci s památkáři kombinovat tradiční stavební postupy s novými technologiemi a materiály. Oprava areálu dokázala propojit historii, kulturní a duchovní význam místa se současnými potřebami a novými možnostmi využití objektu pro širokou veřejnost.

CENA SVAZU PODNIKATELŮ VE STAVEBNICTVÍ V ČR

Residence Garden Towers v Praze

Autor: CENTRAL GROUP a.s.

Projektant: CENTRAL GROUP a.s.

Dodavatel: Metrostav a.s.

Přihlašovatel: CENTRAL GROUP a.s.

Investor: CENTRAL GROUP a.s.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Za využití zanedbávaného brownfieldu, zvládnutí architektonicky zdařile umístěného rekordního počtu 700 rezidenčních bytů do působivého komplexu a změnění tak doposud jednostranně zaměřeného charakteru Olšanské ulice na administrativní výstavbu.

CENA STÁTNÍHO FONDU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

I/27 Velemyšleves – obchvat a přemostění Chomutovky

Autor: NOVÁK & PARTNER s.r.o., Lukáš Vráblík, Jakub Heřman, Petr Harazim

Projektant: NOVÁK & PARTNER s.r.o.

Dodavatel: SILNICE GROUP a.s.

Přihlašovatel: SILNICE GROUP a.s.

Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Chomutov



Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Jedná se o velice kvalitní silniční stavbu, jak vlastním návrhem projektového řešení, tak i technickým provedením v mimořádně krátké realizační době 19 měsíců ve složitých geologických podmínkách v údolí řeky Chomutovky. Stavba má i velký význam z hlediska napojení na dopravní síť severozápadních Čech s přímou vazbou na MUK Vysočany ležící dnes na významné dálnici č. 7 u jedné z největších průmyslových zón ČR. Vlastní stavbou bylo podstatně zlepšeno životní prostředí nejen v obci Vysočany, ale i v okolním území a také byly zásadně zkvalitněny provozní a technické parametry předmětné komunikace I/27. Jedná se o velice pěkně navrženou a realizovanou dopravní stavbu zasazenou do geologicky svážného území.

CENA NADACE PRO ROZVOJ ARCHITEKTURY A STAVITELSTVÍ A CZ BIM ZA ROZSAH VYUŽITÍ TECHNOLOGIE BIM

Five v Praze

Autor: Qarta architektura s.r.o.

Projektant: Qarta architektura s.r.o.

Dodavatel: Skanska a.s.

Přihlašovatel: Skanska a.s.

Investor: Valentinka a.s.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Stavba je dokladem toho, že pokud se metodiku BIM podaří zavést na úrovni všech účastníků stavebního procesu, je to příkladná myšlenka v cestě za implementací nových technologií a s tím spojenou vyšší efektivitou stavebnictví hodnou 21. století. Míra využití metodiky BIM je zcela jistě inspirativní. Dodavatel stavby úspěšně navázal na nabyté zkušenosti z předchozích projektů a nejen to, opět posunul své schopnosti a hranici svých BIM zkušeností o několik úrovní výš. Na příkladu stavby FIVE je jednoznačně vidět, že k ovládnutí metodiky BIM nestačí pouhé teoretizování, ale je potřeba nasadit metodiku BIM do reálného provozu v rámci celého životního cyklu budovy.

CENA STÁTNÍHO FONDU ROZVOJE BYDLENÍ

Dejvice house v Praze

Autor: Karel Poucha, Ing. arch. Petr Drexler, Štěpán Mančík

Projektant: Štěpán Mančík

Dodavatel: STRABAG a.s.

Přihlašovatel: Pražská správa nemovitostí s.r.o.

Investor: Pražská správa nemovitostí s.r.o.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Stavba je příkladem velice zdařilé rekonstrukce bytového domu na území městské památkové zóny. Ocenění si zasluhuje zejména za citlivé rozšíření obytné plochy do podkroví domu, které respektuje původní vzhled bytového domu. Rekonstrukce je ukázkou, jak lze nenásilným způsobem skloubit požadavky na moderní bydlení a rozšíření obytné plochy, a přitom v maximální míře zachovat autentický charakter domu.

CENA POROTY

Kampus Palace v Ostravě

Autor: Petr Lichnovský architektonická kancelář s.r.o

Projektant: di5 architekti inženýři s.r.o., ATELIER 38 s.r.o.

Dodavatel: S-O-D Holding s.r.o.

Přihlašovatel: Kampus Palace s.r.o.

Investor: Kampus Palace s.r.o.

Zdůvodnění udělení Zvláštní ceny: Ocenění je uděleno za ojedinělou rekonstrukci historické stavby ke zcela novému účelu se zřetelem ke společenskému dopadu stavby.

TITUL URBANISTICKÝ PROJEKT ROKU 2017

Územní plán Plzně

Pořizovatel: Odbor stavebně správní Magistrátu města Plzně

Zpracovatel: Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

Autoři: Irena Králová, Irena Langová, Petr Raška, Josef Čihák, Pavlína Valentová, Jitka Hánová

Stupeň dokumentace: Územní plán

Přihlašovatel: Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

Rozloha: 137,65 km²



Titul URBANISTICKÝ PROJEKT ROKU 2017 udělen za kompletní zpracování územního plánu 4. největšího města České republiky včetně jeho schválení a uvedení do užívání za období čtyř let. Oceněn je inovativní přístup řešení „lokality“ s respektem všech stávajících hodnot území i známých koncepčních záměrů do území kladených. Vyzdvihujeme péči o obraz města, jeho charakter i kompozici, která je doložena ve výkresu urbanistické koncepce. Územní plán má předpoklad stát se vhodným a využitelným nástrojem řízení územního rozvoje i regulace dílčích projektů s perspektivou návrhového období na příštích 15 let. Věříme, že budoucí změny nebudou narušovat stanovenou koncepci, která zakládá předpoklad pro dobře čitelné a uspořádané město. Doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., s výjimkou jednoho roku stála předsedkyně poroty, sděluje svůj pohled na čtvrtstoletí vývoje české architektury a stavitelství, které ukázalo hodnocení s názvem STAVBA ROKU: „V průměru jsme hodnotili 55 staveb ročně, to je asi 1 375 soutěžících objektů, přibližně 28 navštívených každý rok, tedy celkem 700, z toho uděleno 15 nominací každý rok (kromě prvních dvou ročníků, kdy jich bylo méně), tedy cca 370 nominovaných a 126 oceněných titulem. Znamenalo to setkávání se s velice rozmanitou skladbou staveb, na nichž bylo možno sledovat proměny stavebních technologií, možnosti použití stavebních materiálů nebo také proměnu architektonického cítění, kde na počátku byly bujaré postmoderní kreace, které se tiše vytratily a přenechaly místo vyspělé architektuře, která se občas začlení do nějakého stylu, ať je to novofunkcionalismus, nebo ojedinělý vyspělý high-tech (který jsem v Česku vskutku nečekala). Ovšem většina staveb netoužila po nějakém zařazení, daleko víc dbala na svou osobitost vycházející z místa, času, funkce, osobností jak investora, tak architekta.“ Předsedkyně poroty dále komentuje práci porotců: „Porotci neměli vždy jednotné názory, ale diskuzí jsme se většinou dostali k jednomyslnému závěru. Stavby, které získávají titul, si o to tak nějak řeknou samy – svou jasností, osobitostí, suverenitou. Pokud se zdá, že je to málo o stavění, musíme konstatovat, že je to přesně o stavění. Na takových stavbách je jasně patrné, že ona triáda, tedy autor, dodavatel a investor, pracovala v souladu s vědomím smysluplnosti toho, co dělají a čeho chtějí dosáhnout. Za 25 let se v soutěži objevilo mnoho pozoruhodných staveb, které posunuly vývoj českého stavitelství, stejně jako vývoj české architektury pořádně kupředu. Stavby, které byly v soutěži velkým překvapením, protože se o nich do té doby nikde nepsalo. Byla radost hodnotit skvělou stavařskou práci na vynikajícím architektonickém konceptu vytvořeném pro vskutku osvětleného stavebníka.“

<http://www.konstrukce.cz/clanek/vitezne-stavby-25-rocniku-souteze-stavba-roku-2017/>

Modlitebna zalitá světlem

Téma: Česká komora architektů

13.11.2017 Týdeník Rozhlas Strana 22 Po Česku

Václav Žmolík

Litomyšl je známá nejen díky památkám, ale i díky zajímavé a odvážné moderní architektuře. Mezi výrazná díla soudobých architektů v tomto městě patří i Nový kostel, který nemůžete přehlédnout, když jedete po silnici číslo 35 směrem na Moravskou Třebovou a Svitavy. Moderní betonová bohatě prosklená stavba se střídavě skloněnou střechou připomíná kolemjdoucím harmoniku, pedály harmonia, ale i schody do nebe.

Vstupuji dovnitř a jako mávnutím kouzelného proutku se z venkovního hluku ocitám v oáze klidu, v místě zasvěceném rozjímání. „Tak to má být,“ říká kazatel Daniel Kvasnička a vysvětluje, jak došlo k výstavbě výrazné moderní stavby, která je modlitebnou Sboru Církve bratrské: „Hledali jsme náhradu za sto let starou modlitebnu a město Litomyšl nám nabídlo tento pozemek s tím, že nám ho věnuje, když budeme mít odvahu jít do moderní architektury, která bude odpovídat stylu současné Litomyšle. Bratři tehdy souhlasili, vyhlásila se architektonická soutěž a v ní zvítězil projekt známého architekta Zdenka Fránka, který zpracovala jeho architektonická kancelář Fránek Architects.“

KRUHY OD MALICHA

Modlitebna zahlobená do svažitého terénu se stavěla v letech 2008 až 2010, kdy byla v prosinci slavnostně otevřena. Uznání se dočkala nejen mezi věřícími, ale i u odborníků. Ti ji v roce 2012 společně s dalšími osmi stavbami nominovali do prestižní soutěže Mies van der Rohe Award v Barceloně. Kazatel mi ukazuje, co o Novém kostele napsala světoznámá architektka Eva Jiříčná: „Kostel architekta Fránka je příkladem, jak moderní architektura může vytvořit prostředí vhodné pro církevní účely. Je to stavba spojená s přírodou, pokorná a



vyrovnaná." S Danielem Kvasničkou stojíme ve vestibulu, který budovu dělí na dvě půlky. „Vpravo v přízemí se nacházejí dvě učebny," ukazuje mi kazatel, „když ovšem odstraníme posuvnou stěnu, máme tu kavárnu, kterou můžeme využít po bohoslužbách. A nad námi se nachází byt kazatele, který je přístupný z druhé strany." Levou část kostela zabírá samotná modlitebna s prostou výzdobou. „V průčelí jsou dva kruhy, dílo sochaře a malíře Karla Malicha, které jsme získali díky galeristovi Zdeňkovi Sklenářovi," dozvídám se. „Černý kruh je uzavřeným popisem lidské bídy a bílý kruh ucelené nabídky naděje dané vzkříšením. Jedná se o netypický křesťanský symbol, který vlastně přinesli husité, když začali namísto ostatků uctívat hostii - bílý terč ověnčený slunečními paprsky. Pod tímto symbolem je stůl rovněž z dílny Karla Malicha. Jako noha slouží masivní válec, který se rozpadá do mnoha segmentů. Ty mají naznačovat naši zranitelnost. Na stěnu v průčelí modlitebny navíc promítáme."

MULTIFUNKČNÍ PROSTOR

Interiér je bíle vymalovaný v kombinaci se světlým dřevem. Pokud jde o stavební materiály, architekt využil tradiční pohledový železobeton, zděné konstrukce a dřevěný či kamenný obklad. Všude je spousta světla, protože celé stěny kostela jsou prosklené. „Dnes kostel slouží i koncertům a přednáškám a jednou třeba bude i místem pro výstavy," dodává kazatel. Zatím se více otevírá všedním službám pro občany. Sídli tu i občanská poradna poskytující dluhové poradenství a také azyl pro naše spoluobčany, kteří jej potřebují. Bývají tu zcela civilní rozloučení se zesnulými. A děti tady mají své kluby.

A nakonec Daniel Kvasnička říká: „Někdy se na náš kostel přijďte podívat vpozdvečer. Nejhezčí pohled je na něj přes pětaticítku ve večerních hodinách, když jsou uvnitř rozsvícená všechna světla. To se krásně črtají jednotlivé linie stavby, které si vzaly jako své heslo verš ze žalmu 57,11: „Bože, tvé milosrdenství až k nebi sahá, až do mraků tvoje věrnost."

Radnice řeší další podobu Velkého náměstí

Téma: Česká komora architektů

13.11.2017 strakonicky.denik.cz Strana 0 Moje Strakonicko

Alena Šrámková

Strakonice – V březnu příštího roku by měla být hotová studie poslední nepřestavěné části Velkého náměstí.

„Architektonická soutěž bude vypsána 27. listopadu," doplnila informaci tisková mluvčí radnice Markéta Bučoková.

Územní rozhodnutí z roku 2014 na přestavbu této části náměstí stále platí a stavět by se mohlo začít hned. Původní projekt, který nechalo vypracovat předchozí vedení města, počítal hlavně s přístavbou budovy radnice. „Řešení náměstí jako takového bylo tak trochu okrajovou záležitostí," řekl stavař a projektant Jiří Urbánek. Rekonstrukce Velkého náměstí má již jednu etapu hotovou, nyní přichází na řadu další. Jde o západní část náměstí od kruhové křižovatky se sochou dudáka až po křižovatku, která navazuje na Bavorovu ulici.

Podle dokumentů z první republiky tady tehdy nebyla umístěna dnešní rampa, která tento prostor podélně rozděluje na dva úzké pruhy a tak mizí dojem náměstí."

https://strakonicky.denik.cz/zpravy_region/radnice-resi-dalsi-podobu-velkeho-namesti-20171113.html

ČKA vydala standardy služeb architekta

Téma: Česká komora architektů

10.11.2017 imaterialy.cz Strana 0

Česká komora architektů vydává standardy služeb jako metodický nástroj pro ustanovení vztahů mezi architektem a klientem v projekční praxi. Standardy by měly pomoci jak architektům, tak i klientům stanovit dobré podmínky spolupráce.



Služby se člení do základních tří kapitol: služby standardní, nadstandardní a obstarávací. Mezi služby standardní patří ten nejnütnější základ práce architekta tak, aby stavba mohla být zdárně postavena. Služby nadstandardní představují poměrně širokou škálu úkonů od modelů přes vizualizace až po marketingovou dokumentaci a mnohé další podklady. Je na každém architektovi, aby z nastavených možností do své nabídky vybral, co jeho služby obsahují a co již nikoli. Smyslem soupisu standardů služeb architekta je nejen rozdělení služeb do kapitol, ale i jejich vlastní vyjmenování, aby si architekt i klient dopředu navzájem určili, co má budoucí práce obsahovat, resp. jaké plnění může klient od architekta za stanovenou smluvní cenu očekávat. Jistě samostatnou kapitolou je činnost obstarávací (nazývaná nepřesně inženýring). V této kapitole jde o obstarání veškerých vyjádření a stanovisek státní správy a samosprávy k projektové dokumentaci a obstarání povolení stavby, ať už se jedná o územní souhlas, územní rozhodnutí, stavební povolení či jiné rozhodnutí ve správním řízení. Postupem času je tato činnost čím dál komplikovanější a je jistě účelné, aby si architekt s klientem předem pečlivě dohodl, jak bude celý proces probíhat a kdo co a jak zajistí. Neoddělitelnou součástí popisu jednotlivých fází služeb je i popis nutné součinnosti klienta, která je zásadní především v procesu povolování staveb.

Pro zdárné zpracování projektu jsou nutné kvalitní podklady. Úkolem architekta je podle druhu zakázky stanovit, které podklady jsou potřeba a v jakém rozsahu. Z hlediska smluvního plnění bývají projekční podklady obvykle vymezeny zvláště od vlastního navrhování a projektování staveb.

ČKA předpokládá využití standardů služeb architekta zejména při formulaci obsahu smluvních vztahů. Zejména u menších staveb, v budoucnosti možná i u větších, bude docházet ke sloučení fází územního řízení a stavebního povolení do jednoho sloučeného řízení. V tomto případě se obsahově vychází z podrobnosti vyšší úrovně, tj. stavebního povolení s přihlédnutím k požadavkům územního řízení. Pro projekční praxi je zásadní vydání prováděcího předpisu ke stavebnímu zákonu, vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb., který určuje povinný obsah a rozsah projektové dokumentace pro veškeré stavby vyžadující úřední povolení a pravidla pro prováděcí dokumentaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů. Pokud by z nějakého důvodu došlo k případu, že architekt začíná práci někde uprostřed procesu, například ve fází územního rozhodnutí, musí si především zajistit autorská práva k předešlému dílu a vyhodnotit veškeré předchozí práce, zda nic nechybí.

Standardy služeb architekta navazují na program Kalkulačka, který nabízí on-line možnost vypočítat individuální cenovou nabídku (honorář) za vypracování autorizované stavební projektové nebo územněplánovací dokumentace. K vypočtené časové náročnosti si projekční kanceláře v rámci volné hospodářské soutěže stanoví vlastní hodinovou sazbu, kterou se násobí kalkulačkou vypočtená časová náročnost investorem požadovaných prací.

Práce na větších projektech je vždy prací týmovou. Standard práce architekta předpokládá, že architekt bude vedoucím projektu a bude spolupracovat s dalšími architekty a inženýry na zdárném návrhu stavby a provedení díla.

Standard práce architekta je z hlediska plnění v souladu se Standardy služeb vydaných ČKAIT.

https://imaterialy.dumabyt.cz/rubriky/aktuality/cka-vydala-standardy-sluzeb-architekta_45260.html

Byty v tribunách a na hřišti park: studentka navrhla revitalizaci stadionu na Strahově

Téma: Česká komora architektů
10.11.2017 **magazin.aktualne.cz** **Strana 0** **Bydlení**
 Petra Jansová

Letošní vítězkou Přehlídky diplomových prací České komory architektů se stala Veronika Indrová. Ve svém projektu se zabývala stadionem na Strahově. "Impozantní

"Impozantní kolos. Neutěšená krajina. Krása degradujícího betonu. Obrovský prázdný uzavřený prostor. Řád a syrovost." Tak popisuje pražský strahovský stadion Veronika Indrová.

V rámci své diplomové práce se největší stadion na světě pokusila oživit a zároveň zachovat. Stadion je totiž od roku 2003 kulturní památkou. Do tribun ve své ideové studii umístila byty, hrací plochu přeměnila na park.

Její projekt získal první cenu na soutěži Přehlídka diplomových prací, kterou každoročně pořádá Česká komora architektů.



"Pro diplomovou práci jsem se snažila najít téma většího rozsahu, které je zároveň aktuálně velmi problematické. První zmínka o stadionu Strahov přišla od vedoucích ateliéru," vysvětluje Indrová.

Na začátku se tématu bála, zabývala se jím řada architektů před ní, nakonec se ale pro ni stalo zajímavou výzvou. Určitou roli sehrálo i to, že první semestr svého studia bydlela na strahovských kolejkách a stadion denně vídala.

"Návštěva tribun stadionu mě utvrdila v tom, že se tématu chci ve své diplomové práci věnovat," přibližuje.

Ještě předtím, než začala projekt zpracovávat, vydala se prozkoumat, v jakém je místo stavu. Ten posléze konzultovala i s několika odborníky, včetně statiků a stavařů. Ze společných konzultací vyplynulo, že správným postupem lze tribuny zachovat, aniž by byl narušen původní ráz.

Opravené tribuny se pak staly základem konverze. Indrová do nich umístila celkem 15 typů bytů od garsonky až po ty větší. "Různé velikosti bytů zajistí rozmanitost jejich obyvatel. Dispozice bytů rovněž reagují na orientaci ke světovým stranám, konstrukční modul a formu tribuny," vysvětluje.

Prostornější byty jsou zastoupeny ve větší míře, protože záměrem bylo navrhnout byty spíše větší a dražší a tím financovat nákladnou rekonstrukci. V jižní a severní tribuně je většina bytů třípodlažních, nicméně v každé tribuně se nachází i jednopodlažní bezbariérové byty. Ve východní a západní tribuně je většina bytů jedno- nebo dvoupodlažních. V přízemí se nachází kavárny, obchody, knihovna a galerie.

"Základním principem návrhu bylo co nejvíce respektovat stadion takový, jaký je. Hmota tribun tedy pro mě byla pomyslnou hranicí, kterou nesmím překročit. Všechny nové konstrukce, hmoty bytů, ji nijak nenarušují," upřesňuje.

Nezastavěná zůstává i ohromná plocha hřiště. "Jedná se o unikátní volný prostor s hranicí jasně danou tribunami, jeho monumentalita dělá stadion výjimečným," říká Indrová.

Největším zásahem do podoby stadionu je odebírání jednotlivých panelů, které tvoří pochozí plochu tribuny. Díky tomu získají byty orientované do vnitřku objektu výhled. Zbývající panely pak fungují jako slunolamy.

Současným majitelem plochy a tribun stadionu je od roku 2014 hlavní město Praha, plochu stadionu však má až do roku 2030 v pronájmu AC Sparta. Se současnými majiteli ale Indrová svůj projekt nekonzultovala. "Jelikož je moje diplomová práce koncipována jako ideová studie možného řešení současné situace, nepokládala jsem v průběhu jejího zpracování za důležité ji jakkoliv konzultovat s majitelem," uzavírá Indrová.

<https://magazin.aktualne.cz/bydleni/byty-v-tribunach-a-na-hristi-park-studentka-navrhla-revitali/r~7d242948c54d11e79ee80cc47ab5f122/>

„Nechtěli jsme ve Zlíně druhé Národní divadlo“

Téma: Česká komora architektů
10.11.2017 5plus2 Strana 3 Titulní strana
MARTINA MALÁ

ZÁBLESK HISTORIE

Příběh budovy zlínského divadla, která slaví 50 let, přináší řadu překvapivých objevů.

ZLÍN / Ve Zlíně se o něm mluvilo už za Baťů. S divadlem ve svých návrzích počítal jeden z nejbližších spolupracovníků Tomáše Bati a tvůrce moderního Zlína, architekt František Lydie Gahura. Místo mu našel na náměstí Práce. Stavět se začalo až po více než dvaceti letech. Nikoliv však na prostranství, které určil Gahura, ale na místě zcela jiném, na křižovatce dnešní ulice Osvooboditelů a třídy T. Bati. Příběh budovy, která v sobotu 11. listopadu slaví 50 let, v sobě skrývá řadu překvapivých faktů. Věděli jste například, že divadlo stojí na místě



rodného domku Tomáše Bati nebo že se stavba protáhla na dlouhých sedm let kvůli tomu, že přednost dostalo divadlo v Brně? Ale vraťme se na začátek.

Před válkou už nestihlo divadlo ve Zlíně vyrůst, po válce se řešila zejména bytová výstavba a na divadlo se dostalo až v roce 1957, kdy byla vypsaná architektonická soutěž. Soubor do té doby sídlil v nevyhovujících podmínkách dnešní Malé scény.

V soutěži se sešlo několik desítek návrhů, z nichž porota jako vítězný vybrala moderně vyhlížející projekt pardubických architektů otce Karla a syna Miroslava Řepových, který pak zpracoval tým pod vedením Františka Rozhona.

„Poslali jsme dva návrhy, u obou jsme byli podepsaní společně. Tatínek už měl špatnou zkušenost z Chrudimi, kdy sice se svým nápadem vyhrál, ale zákulisními čachry byl o vítězství připraven. Nechtěli jsme nic ponechat náhodě, divadlo se přece jen nestaví každý den,“ popisuje okolnosti sedmaosmdesátiletý Miroslav Řepa, který v sobotu zájemce budovou Městského divadla osobně provede.

Stavět se začalo v roce 1960, ale na to už musel Miroslav Řepa dohlížet sám. Jeho otec už byl vážně nemocný a o tři roky později zemřel.

„Nechtěli jsme druhé Národní“

Už brzy po vyhlášení výsledků soutěže se dostavila první komplikace. Soudruhům z Gottwaldova se prosklená fasáda moc nezamlouvala, zhlédli se v historizujících budovách.

„Přijeli za námi do Pardubic, jestli to nechceme předělat do stylu Národního nebo Smetanova divadla. Ale my jsme věděli, že chceme navázat na Gahuru a Karfíka. Brali jsme to jako návrat k charakteristické Zlínské architektuře,“ vysvětluje Řepa.

Kvůli stavbě se do Zlína dokonce odstěhoval a stal se zaměstnancem Stavoprojektu. A vzpomíná jediné v dobrém. „Zlínské divadlo je moje láska. Ve Zlíně jsem dostal tu nejlepší životní školu,“ přiznává.

Když se kousek od kostela začalo stavět, vůbec neměl tušení, že na tom místě stával rodný domek Tomáše Bati. Ten už byl ale zbořen dřívě, nemusel ustoupit divadlu. „O tom se tehdy nemluvalo, na jméno Baťa se mělo zapomenout, zvlášť ve Zlíně,“ připomíná architekt. Místo domků tak vyrostla hranolová stavba, v jejímž středu se nachází vejčité hlediště s prstencem lóží po obvodu sálu.

Součástí je i velkolepě pojaté foyer. V roce 1989 prošla rekonstrukcí, během níž se zmenšila kapacita z původních 800 na 687 míst. I s tímto počtem ale patří k největším v Česku. Součástí jsou dva komorní prostory – Studio Z a Dílna. Jediné, co během stavby architekta Řepu trápilo, bylo, jak se celá akce táhla. Divadlo se stavělo dlouhých sedm let. Dotkla se ho totiž reforma státní správy, kdy byl zrušen Gottwaldovský kraj. Zlín se stal součástí Jihomoravského kraje s centrem v Brně.

„Tam se ale stavělo také divadlo a Jihomoravský kraj se obával, že by dvě takové akce neutáhl. Přednost mělo dostat brněnské divadlo, jenže ve Zlíně už byla stavba v hodně pokročilém stadiu, tak nakonec bylo dovoleno ji dokončit,“ upozorňuje architekt.

Slavnostní premiéra byla stanovena na 11. listopadu 1967. Dramaturgie vybrala hru Jánošík od Jiřího Mahena v titulní roli s Miroslavem Moravcem. A přesně padesát let poté sáhlo divadlo znovu po zbojnickém titulu a v sobotu soubor odehraje muzikál Malováno na skle.

Budova Městského divadla, které po dlouhá desetiletí lidé znali jako Divadlo pracujících, se tak stala výraznou součástí města. „Teď už se mi líbí. Prošel jsem velkým obloukem – měl jsem problém s tím ‚nádražím‘ coby foyerem i s Velkým sálem, kde je herec daleko od diváka. Ale teď už jsem do ní zamilovaný. Má i své plusy. Výhodou je, že všechny tři scény jsou pod jednou střechou, stejně jako třeba dílny,“ vyznává se ze svého vztahu k budově současný ředitel divadla Petr Michálek.

Teď už jsem do budovy zamilovaný. Výhodou je, že všechny tři scény jsou pod jednou střechou, stejně jako třeba dílny.