



Metropolitní plán vyrazí jako Územák na 17 míst

TISK, Datum: 03.05.2018, Zdroj: Metro, Strana: 2, Autor: FILIP JAROŠEVSKÝ, Vytištěno: 278 974, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Praha

Architektonická duetA

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Esprit, Strana: 60, Autor: Olga Myslivečková, Prodáno: 38 831, Vydavatel: Lidové noviny, a.s., Rubrika: Ročenka

Architektura má mít řád a smysl jako život

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Týdeník Děčínsko, Strana: 12, Autor: ALEXANDR VANŽURA, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Rozhovor týdne

Proměna Zbrojovky začala

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Brněnský deník, Strana: 3, Autor: PAVLA HLOUŠKOVÁ, Vytištěno: 12 880, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Brno - Aktuálně

Strmější tribuny, lepší šatny. Zimák už vyžaduje opravu

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Třebíčský deník, Strana: 1, Autor: HANA JAKUBCOVÁ, Vytištěno: 1 160, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Titulní strana

„Chceme zelenější Tábor, ne šedivý blázinec“

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 15, Autor: Markéta Macháčová, Vytištěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: jižní čechy

Přihlaste svou stavbu do soutěže Stavba roku 2018 [URL](#)

WEB, Datum: 02.05.2018, Zdroj: stavbaweb.dumabyt.cz, Návštěvnost: 42 071

Předsedou poroty České ceny za architekturu 2018 je Roger Riewe [URL](#)

WEB, Datum: 01.05.2018, Zdroj: archiweb.cz +1, Autor: Alice Titzová, Návštěvnost: 193 815

Obsahové duplicity: 01.05.2018 - archiweb.cz [URL](#)

Kroměřížská radnice vystaví návrhy nových územních plánů [URL](#)

WEB, Datum: 30.04.2018, Zdroj: radiokromeriz.cz +1, Autor: Mú Kroměříž

Obsahové duplicity: 28.04.2018 - parlamentnilisty.cz [URL](#)

Máme takové město, jací jsme obyvatelé, říká oceněný plzeňský architekt [URL](#)

WEB, Datum: 28.04.2018, Zdroj: regiony.impuls.cz +1, Autor: Jaroslav Nedvěd, Návštěvnost: 54 370

Obsahové duplicity: 21.04.2018 - Mladá fronta DNES

Radnice se odvolala ve sporu o Náměstí

TISK, Datum: 28.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 18, Autor: Jiří Bárta, Vytištěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Vysočina

Město chce architekta



TISK, Datum: 27.04.2018, Zdroj: Právo, Strana: 12, Autor: (pem), Vytištěno: 133 017, Prodáno: 79 561, Vydavatel: Borgis, a.s., Rubrika: Střední a Východní Morava

Novela stavebního zákona

RÁDIO, Datum: 27.04.2018, Zdroj: ČRo Plus, Strana: 1, Provozovatel: ČESKÝ ROZHLAS

Na nároží budou nové byty

TISK, Datum: 26.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 18, Autor: (les), Vytištěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Kraj Moravskoslezský

Brno plánuje novou čtvrť, starosty těch okolních děsí dopravní kolaps [URL](#)

WEB, Datum: 26.04.2018, Zdroj: modernibrno.cz +1, Autor: Milada Prokopová Zdroj, Návštěvnost: 22 704

Obsahové duplicity: 24.04.2018 - Mladá fronta DNES

Praha prověřila možnosti koncertního sálu na Vltavské [URL](#)

WEB, Datum: 26.04.2018, Zdroj: stavbaweb.dumabyt.cz, Návštěvnost: 42 071

Chrudim chce opravit prostor před nádražím

TISK, Datum: 25.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 14, Autor: Radek Latislav, Vytištěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Kraj Pardubický

Rozhovor se Zdeňkem Lukešem, historikem architektury

RÁDIO, Datum: 25.04.2018, Zdroj: ČRo Radiožurnál, Strana: 1, Provozovatel: ČESKÝ ROZHLAS

Vedení Velkého Meziříčí nesouhlasí s dalším rozhodnutím antimonopolního úřadu

RÁDIO, Datum: 25.04.2018, Zdroj: ČRo Region, Vysočina, Strana: 1, Provozovatel: ČESKÝ ROZHLAS

Ministryně Dostálová vyhlásila válku úředníkům v Černošicích! „Úředníci porušují zákon,“ říká šéfová resortu a posílá do Černošic svoje lidi [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: nasregion.cz +1, Autor: Táňa Pikartová, Návštěvnost: 1 786, Vydavatel: A 11, spol. s r.o.

Obsahové duplicity: 21.04.2018 - parlamentnilisty.cz [URL](#)

Praha i odborníci volají po novém stavebním zákoně [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: financni-web.cz, Návštěvnost: 2 256

Praha by měla mít jen jeden stavební úřad místo 22, doporučují odborníci [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: aktualne.cz, Návštěvnost: 16 913 777, Vydavatel: Economia, a.s.

Krnáčová chce do roka navrhnout věcný záměr stavebního zákona. Dostálová to považuje za chybu [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: e15.cz, Autor: Nguyen Thuong Ly, Návštěvnost: 4 428 212, Vydavatel: CN Invest, a.s.

Velká část Olomoučanů bojuje proti stavbě nového muzea

TV, Datum: 23.04.2018, Zdroj: Prima, Strana: 7, Provozovatel: FTV Prima, spol. s r.o.

Plány staveb v hlavním městě

TV, Datum: 21.04.2018, Zdroj: ČT 1, Strana: 23, Provozovatel: Česká televize



Nová centrála České spořitelny bude stát miliardy

TISK, Datum: 20.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 14, Autor: (ČTK), Vytištěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Praha

Jednání o podobě nové budovy bělohradské radnice vrcholí [URL](#)

WEB, Datum: 20.04.2018, Zdroj: jicinsky.denik.cz, Návštěvnost: 49 335, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s.

Metropolitní plán vyrazí jako Územák na 17 míst

TISK, Datum: 03.05.2018, Zdroj: Metro, Strana: 2, Autor: FILIP JAROŠEVSKÝ, Vytištěno: 278 974, Rubrika: Praha

Infokampaň v ulicích provází magistrátní dokument poprvé v historii.

Nový metropolitní plán do budoucna určí zásady pro zástavbu v celé Praze. Koncem června vstoupí jeho projednávání do fáze, kdy budou moci svoje připomínky podávat i sami Pražané. Pracovníci Institutu plánování a rozvoje (IPR) proto včera zahájili tour určenou právě jim. Informační kontejner přezdívaný Územák objede v průběhu dvou měsíců celkem sedmáct míst a vystaven bude také v Centru architektury a městského plánování, pár kroků od Palackého náměstí.

Podle ředitele IPR Ondřeje Boháče je to poprvé, co Praha podobnou informační kampaň k některému z projednávaných dokumentů připravila. „Za nás je podstatné, aby se lidé do procesu přípravy zapojili,“ uvedl Boháč. Primátorka Adriana Krnáčová doufá, že informační kampaň pomůže odstranit mýty, které se kolem návrhu plánu objevily. „Návrh prošel v poslední době velkou diskusí, do níž bylo zapojeno mnoho lidí z různých oborů a institucí,“

Územní plán má začít platit v roce 2023. Připomínky budou moci lidé, ale i instituce a městské části podávat od 27. června do 26. července. Plán si do té doby budou moci nastudovat také na webu, případně se poradit na radnici své městské části.

Územák budou Pražané moci navštívit například ještě dnes na Andělu, příští pondělí sedmého a úterý osmého května u stanice metra Petřiny. Odtud pak bude cestovat na Palmovku, Prosek nebo třeba do Uhřetěvesi. „Jsme připraveni odpovídat na otázky místních obyvatel – a to ať už se budou týkat Metropolitního plánu, nebo jiných projektů chystaných v dané oblasti,“ slibuje institut plánování.

Kritika plánu

Metropolitní plán kritizují zejména spolky v čele se sdružením Arnika. To tvrdí, že plán umožní zastavění většiny zelených ploch.

* Institut plánování nyní vůči ní zvažuje právní kroky. Arnika tento krok označila za zastrašování a vyzvala náměstkyni primátorky pro územní plánování Petru Kolínskou, aby situaci řešila.

* Podle Kolínské je snahou magistrátu využít podrobnější znalost města, kterou mají přímo jeho obyvatelé. Žádný odborník dle jejího názoru nezná danou lokalitu tak jako člověk, který tam bydlí.

Region vydání: Metro - Praha

Architektonická duetA

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Esprit, Strana: 60, Autor: Olga Myslivečková, Prodáno: 38 831, Rubrika: Ročenka

„Mám ráda veřejné stavby, v nichž pulzuje život,“ říká architektka Marcela Steinbachová (42), editorka letošní ročenky Česká architektura 2016–2017 a zakladatelka projektu Kruh, který již sedmáct let otevírá architekturu veřejnosti. Pražský Obecní dům za několik dní uvede poslední návrh výstavní expozice Marcely Steinbachové s



názvem Česká divadelní fotografie od druhé poloviny 19. století po současnost. Na podzim začne podle jejího projektu rekonstrukce Muzea umění a designu v Benešově. Nositelka ceny Architekt roku 2016 se stala editorkou ročenky Česká architektura 2016–2017.

* Vaši interaktivní výstavu Pokoje – možnosti prostoru pro malé a velké v Českých Budějovicích zařadila architektka Jitka Ressorová do ročenky Česká architektura 2014 až 2015. Slušelo by to některé z vašich realizací v letošním výběru?

Pokud vím, není zakázáno do ročenky vybrat vlastní stavbu, ale bylo by to hloupé. Navíc žádnou dokončenou realizaci nemám. S kolegyní Pavlínou Malíkovou jsme autorky projektu zahrady mateřské a základní školy v Kolodějích, jejíž realizace by časově do ročenky ještě spadala, ale nikdy by mě nenapadlo ji vybrat.

* Na vašem webu jsem si přečetla: Připravujeme novou ročenku Česká architektura 2016–2017. Nevybírala jste stavby sama?

Bez pomoci kolegy Víta Holého bych to nezvládla. Pomohl mi s přípravou cest, o jednotlivých stavbách jsme spolu debatovali, i když rozhodnutí bylo na mně.

* Potěšilo vás, že vás vydavatelka Dagmar Vernerová oslovila?

Je to nabídka, která se neodmítá. Když jsem hovořila s některými předchozími editory, všichni na tu práci rádi vzpomínali, i když je časově velice náročná. Na druhou stranu to byla příležitost seznámit se s novou architekturou.

* Jaká kritéria jste si stanovila?

Vykryštovala až během cest. Zpětně si říkám, že jsem při předběžném výběru mohla být přísnější. Objela jsem asi sto čtyřicet staveb, a do ročenky se jich nakonec dostalo třicet, patnáct dvojic, které spolu nějakým způsobem souvisejí a snesou vzájemné porovnávání. Patří k sobě tematicky, autorským přístupem či měřítkem. Samozřejmě muselo jít o kvalitní autorské stavby, které zapadaly do kontextu okolí.

* Vymenujte některé z dvojic...

Například dvě církevní stavby – větší kostel sv. Václava v Sazovicích od Marka Štěpána a kaplička sv. Vendelína v Oseku nad Bečvou z ateliéru Pelčák a Partner Architekti. Nebo dvě sportovní haly: jedna, od ateliéru Sporadical, stojí v Dolních Břežanech a je pokryta hliníkovými šupinami. Druhá je v Líbeznicích. Její autoři z Ateliéru M1 architekti naopak plášť vytvořili ze dřeva. Odlišně přistupovali k zakázkám s obdobným zadáním například i autoři rekonstrukcí panelových bytů ve Zlíně a v Praze Krči, i když v obou případech zásadně proměnili dispozice bytů.

* Nakolik osobní prohlídka architektonických realizací ovlivnila vaši volbu?

Vidět stavby naživo je zásadní. Mnohé stavby, které jsem na základě fotografií do „návštěvního okruhu“ zařadila, jsem po jejich zhlédnutí zase vyřadila. Fotografie umí realitu zkreslit, mnohé detaily zamlčet. Nenabídne ani celkovou atmosféru daného místa, jak působí v kontextu vesnice, města, krajiny. Našly se i stavby, které se mi podle fotografií zdály jednoznačně dobré a jejich kvalita se potvrdila i na místě. Sešel se mi velký počet interiérů bytů, kaváren i administrativních budov a musím se přiznat, že jsem se hned na začátku rozhodla, že dnes módní interiéry kaváren nebudu prezentovat, protože jsou navrženy podle jedné šablony. Ve všech jsou betonové stěrky, nábytek z překližky a z palet... Překvapivě se neotevírají pouze ve městech, ale i v podhůří a na horách.



* V ročence jsem našla hodně staveb spojených s bydlením. To byl záměr?

Vycházela jsem z toho, co bylo k dispozici. Věřím, že za dva roky ročenka bude vypadat úplně jinak, protože se daleko více staví. Nicméně stavby pro bydlení mám ráda. Do jedné z těch dvojic jsem úmyslně vedle sebe postavila dva totálně odlišné domy, s maximálně rozdílným autorským přístupem. Radim Babák a Ondřej Tobola přenechali dotvoření interiéru jednoduchého až minimalistického dvoupodlažního domu v Červených Pečkách majitelům, zatímco Daniela Polubědová dům v Havlíčkově Brodě navrhla do posledního detailu včetně klik a madel. Bydlení na sídlišti, konkrétně v panelových domech, jsem považovala – vzhledem k tomu, že asi třetina obyvatel Česka v nich bydlí – za velmi důležité téma. Představené byty mohou inspirovat lidi, kteří uvažují o jejich rekonstrukci.

* Zvali vás majitelé domů a bytů na návštěvu ochotně?

Nikdo mě neodmítl. V jednom případě mi dokonce svěřili i klíče. Mrzí mě, že jsem s majiteli nebo správci objektů nemohla mluvit déle, protože jsem během jednoho dne musela objet i šest staveb. Když se klienti s architekty přes všechna úskalí nakonec dohodnou, mají z toho všichni radost – a na výsledku je to vidět. Zlínský byt, jehož rekonstrukci navrhla Jitka Ressová, si jeho majitelé začali dovybavovat ve všech detailech v duchu architektonického řešení.

* Před časem jste řekla: „Obklopuje nás průměrná architektura, té kvalitní moc nevzniká.“ Ztížilo to váš výběr, nebo naopak zjednodušilo?

Kvalitní architektury by mohlo vznikat víc. Týká se to především staveb z veřejných prostředků, které by se měly realizovat na základě architektonických soutěží. Přípravovala jsem ročenku za období, v němž ještě doznívala finanční krize, větší „domy“ se moc nestavěly. Většina staveb jsou privátními zakázkami. Vždycky vzniká průměrná architektura, podprůměrná architektura a jen několik výjimečných staveb. To je normální. Víc mě mrzí, že veřejné prostředky nejsou vědomě investované do kvality, že se pečlivěji nevybírá architekt. V Polsku, pokud vím, například všem stavbám, které se realizují s příspěvím Evropské unie, předchází architektonická soutěž. U nás se počet soutěží sice zvýšil, za rok jich proběhne třeba osmdesát, ale nakonec se z nich „vylíhne“ jedna stavba, která se zrealizuje za pět let. Raději bych vybírala z deseti skvělých knihoven nebo škol, kdyby byly postavené.

* Přesto, objevila jste stavbu, která vyčnívala nad ostatní?

Jistým zjevením pro mne byl vejminek v Prušánkách na Hodonínsku. Jan Proksa navrhl malý cihlový dům na dvoře tradičního jihomoravského venkovského domu dotažený do nejmenšího detailu. Působí, jako by na tom dvoře stál odjakživa. Druhým velmi zajímavým domem je pro mne administrativně-provozní budova betonárky ve Strančicích od Davida Krause. Činnost společnosti se odráží v drsném výrazu objektu, v úmyslné nedotaženosti, syrovosti a působivosti použitého materiálu – betonu.

* Nemůžu přehlédnout ani letos, že se v ročence opakovaně objevují stavby z Dolních Břežan, z Líbeznic a samozřejmě z Litomyšle. Proč už si z nich další obce nezvaly příklad?

A já mohu jen zopakovat, že to záleží na lidech, na osvědčených zadavatelích, radních a starostech, kteří chtějí, aby se investice zúročily i v architektonické kvalitě staveb. Například s radními v Líbeznicích mnoho let na strategických plánech spolupracuje architekt Jan Hájek. To ale samozřejmě neznamená, že je jediným architektem, který pro Líbeznice projektuje. Obec za poslední dobu organizovala několik otevřených architektonických soutěží.



* Často mluvíme o mrtvých centrech měst a obcí. Je revitalizace Bílovic nad Svitavou stále ještě výjimkou?

Zlepšuje se to. Viděla jsem už dost zrekonstruovaných center obcí, které jsou provedeny „civilizovaně“. Bílovice za revitalizaci náměstí vloni získaly Cenu Klubu za starou Prahu, což je ocenění za nejlepší rekonstrukce či novostavby v historickém prostředí. Architekti z brněnské kanceláře P. P. Architects normálními a neokázalými prostředky navrhli obecní úřad, knihovnu a poštu a nenarušili ráz okolní zástavby. Je vidět, že i obec se třemi a půl tisíci obyvateli když chce, může si dovolit kvalitní architekturu. Musí ji naplnit vhodná funkce, která jí vtiskne život. Architektura sama města nepřetvoří, ale může napomoci k jejich oživení.

* Vy jste někdy rekonstruovala náměstí?

Bohužel zatím ne, i když by mě to bavilo. Několikrát jsem i soutěžila, ale zatím jsem neuspěla. S kolegy z ateliéru jsme dělali soutěž na rekonstrukci Václavského náměstí, ale neumístili jsme se na předním místě. Projekt byl asi moc odvážný.

* V čem byl odvážný?

Vyšli jsme z podmínek, které původní stavitelé domů na náměstí dostali. Aby mohli stavět vyšší domy, měli ve smlouvě s jejich budoucími majiteli podmínku, že musí investovat i do prostorů pro veřejnost, na což se po privatizaci pozapomnělo, a tak zmizela kina, lázně... a zůstaly jen obchody. My jsme chtěli vrátit veřejnosti prostory v podzemí, aby tam nebyly jen vstupy do metra a navrhovaná parkoviště. Povrch podzemních prostor by zastřešoval sklobeton, materiál, který je použitý jako zastřešení většiny pasáží v okolí. Díky sklu by do podzemí pronikalo denní světlo, s nímž by bylo možné na povrchu dále pracovat. Samozřejmě zásobování by také probíhalo z podzemí. Obě úrovně by byly propojené výtahy... Bylo to hodně vizionářské. Ten projekt mám ráda.

* Které své projekty či realizace máte také ráda a vážíte si jich?

Kromě projektu rekonstrukce Václavského náměstí se určitě povedl dům v Mohren ve Švýcarsku, centrum společnosti France Kafky, na němž jsem spolupracovala s proslulým americkým architektem Stevenem Hollem. Také pražské kino Světozor, v jehož rekonstrukci stále pokračujeme, nové prostory pro komorní scénu divadla Aréna v Ostravě. Nyní dokončujeme prováděcí plány rekonstrukce Muzea umění a designu v Benešově... Jsou to vesměs projekty staveb, které jsou veřejně přístupné.

* Zarazilo vás něco při cestování za architekturou?

Viděla jsem mnoho necitlivě zrekonstruovaných domů na vesnici. Nejen z architektonického hlediska, ale i řemeslného. Ztratily svůj osobitý původní charakter. Zateplení, nová okna či nové omítky z nich udělaly podprůměrné domy. Při dotačních programech na zateplování fasád či výměnu oken by prospělo, kdyby architekti například pro jednotlivá ministerstva či úřady navrhovali vzorová řešení na různá témata, která by vlastníci domů mohli využít. Dobrá architektura není jen pro ty bohatší, architekti nenavrhují pouze velké vily, i svépomocí a s pomocí recyklovaných materiálů lze vytvořit kvalitní dílo. Takovým příkladem je třeba dostavba ateliéru na předměstí Olomouce v Chvalkovicích od Lukáše Blažka, který na stavbu použil zachráněná kastlová okna ze základní školy z roku 1938.

* Ohrožené jsou mnohé stavby z 60. až 80. let minulého století. Některé už se zbouraly, jiným to hrozí. O jejich osudu obvykle rozhodne, zda dostanou památkovou ochranu, nebo ne. Vy byste je chránila?

Určitě. K vybraným objektům z tohoto období bychom měli přistupovat jako třeba k barokním stavbám. Ta doba, kdy si jich budeme vážit, teprve přijde – a mohlo by se stát, že už si nebudeme mít čeho vážit. Starší generace



má se vznikem těchto staveb spojené spíše negativní pocity, nedokáže se na ně dívat s nadhledem, mladší a střední generace už dokáže ocenit jejich kvality.

* Brutalistní komplex budov Transgas na pražské Vinohradské třídě byste nezbourala?

Jednoznačně ne. Netvrdím, že nepotřebuje renovovat, je opravdu v tragickém stavu, ale lze jej oživit, dá se s ním pracovat, třeba i realizovat nějakou dostavbu, ale rozhodně by se bourat neměl. Nevím přesně, jak to funguje v ostatních zemích, ale vím, že v Dánsku se snaží objekty spíše využívat a ne bourat. Doufám, že jednou se investoři budou chovat i u nás stejným způsobem. Budou hrdí na to, že si takovou budovu mohli koupit a že ji mohou renovovat. Tím neříkám, že by neměla vznikat nová architektura, ale ne na troskách relikvů z oné doby. Navíc si nejsem vůbec jistá, zda jsme schopni nahradit tu stavbu kvalitnější architekturou. Když chodím například kolem díry na Václavském náměstí na rohu Opletalovy ulice, kde má vyrůst Květinový dům, mám o tom pochyby. Určitě by domy na takto exponovaná místa měly vzejít z architektonických soutěží s nezávislou porotou.

* Vy se snažíte už sedmáct let propojovat odbornou a laickou veřejnost díky projektu Kruh. Kde jste se inspirovala?

Ve Vídni, kde jsem byla v roce 2000 na výměnné stáži. Chodila jsem do školy a vedle toho navštěvovala různé akce, které probíhaly zdarma pro veřejnost a dotýkaly se architektury. Když jsem se vracela do Prahy, měla jsem pocit, že by se i u nás mělo více hovořit o současné architektuře. Vymyslela jsem název, s grafickou logo a zorganizovala první přednášku. Zájem veřejnosti byl ohromný. Myslela jsem si, že po roce by se této aktivity mohla ujmout Obec architektů nebo Česká komora architektů, ale nakonec v tom pokračujeme již sedmáct let. Ze začátku to moc náročné nebylo, protože jsme organizovali přednášky českých architektů. Když jsme začali zvát architekty ze zahraničí, už to bylo o něco pracnější. Zrovna zítra (3. května) se v kině Světozor uskuteční přednáška architekta Andrease Hilda z Mnichova a Jana Kleihuese z Berlína o netradičních fasádách městských domů, o důležitosti výběru vhodných materiálů i o významu jejich řemeslné kvality. Před deseti lety jsme založili několikadenní festival Den architektury a nakonec i festival filmů o architektuře a urbanismu Film a architektura, což je celé už hodně náročné. Během festivalu každý rok proběhne kolem sto padesáti akcí. Převážně o víkendu.

* Jsou již lidé v oblasti architektury vzdělanější?

V prvních ročnících festivalu Den architektury si lidé průvodce, což jsou architekti nebo historici umění, jen vyposlechli – a pak se rozešli. Teď už kladou výborné otázky a s průvodci fundovaně debatují. Dokonce někteří iniciovali v místech, kde žijí, vznik spolků a sami pokračují v osvětové činnosti. Z některých průvodců se stali zastupitelé. Den architektury vyprovokoval také několik architektonických soutěží. Nyní chceme festival filmů, který dosud probíhal převážně v Praze, vyvézt také do regionů.

* Jaké téma jste zvolili pro letošní ročník Dne architektury?

Vzhledem ke stému výročí vzniku republiky představíme převážně domy, které vznikaly od roku 1918 do současnosti. Důraz klademe na veřejné stavby, školy, knihovny, nádraží... Stavby, které se realizovaly z veřejných prostředků. Chceme upozornit na jejich architektonickou kvalitu, kterou jsem při sestavování ročenky u tohoto typu staveb v současné době zcela postrádala.

Architektura má mít řád a smysl jako život

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Týdeník Děčínsko, Strana: 12, Autor: ALEXANDR VANŽURA, Rubrika: Rozhovor týdne



DĚČÍNSKÝ MĚSTSKÝ ARCHITEKT ONDŘEJ BENEŠ:

Děčínský městský architekt Ondřej Beneš se své funkce ujal před rokem „Mám prakticky volné ruce. A to je pro mne mimořádná zodpovědnost,“ říká.

* Když jste nastupoval jako městský architekt, označil jste Děčín jako pole neorané. Podařilo se jej aspoň trošku zorat?

V případě Děčína je pojem pole neorané možná příliš silné slovo, dnes bych použil spíše pole lehce ladem ležící, dychtivé po kultivování – vzdělávání. Postupně se ještě stále seznamuji se všemi částmi, čtvrtěmi, lokalitami, příběhy. Stejně tak se postupně seznamuji s většinou těch, kteří se v Děčíně dlouhodobě o něco pokouší, snaží se o zlepšování. I to je velmi důležitý způsob jak poznat konkrétní místo – prostřednictvím lidských zájmů, vztahů, interakcí.

* S čím jste začal?

Jako jednu z prvních věcí, se kterou jsem se prakticky utkal, byla spolupráce s nemocnicí ve věci barevnosti interny. Provedl jsem ve variantách zákresy do fotografií z důležitých míst jako je Pastýřská stěna, Nový most, Růžová zahrada. Vedení děčínské nemocnice bylo a je velmi vstřícné. Od vedení města jsem dostal volnou ruku i v záležitosti lávky přes východní nádraží, abych přehodnotil dosavadní postupy a navrhl případné variantní řešení. Během měsíce jsem vygeneroval variantní návrh, připravil vše včetně statické kanceláře, realizační firmy, architekta (v Děčíně jako městský architekt projektovat nemůžu) nebo předběžných vyjádření stavebního úřadu a SŽDC. Vše skončilo na tom, že se nepodařilo zaručit, že budeme tak rychlí, aby se podařilo včas vyčerpat dotaci.

* Městský architekt se neobejde bez podpory města. Jak je tomu v Děčíně?

Podpora je zásadní. Tady se udělalo to nejdůležitější už dlouho před mým nástupem. Příprava a společenská debata probíhala roky. Dnes tak mohu až na samostatnou projekční činnost pro město v podstatě všechno. A je to pro mě mimořádná zodpovědnost. Vždy záleží na tom, jak se mi podaří své záměry a úvahy připravit argumentovat. Je pro mě důležité zasadit témata kvality do společenské a především pak do ekonomické situace.

* Jak moc jsou jednání s investory jednotlivých staveb složitá?

Mé vlivy jsou tak zvaně měkké. Vždy se musím pokusit pochopit, o co klientovi jde, jaký je jeho výchozí pohled na věc, čím jsou ve svých rozhodováních limitováni – ve smyslu již vydaných rozhodnutí, nařízení, direktiv, nebo naopak, jaká je jejich firemní kultura, ve které řešení, které chci změnit, vzniklo. Pak až hledám nejprve řešení a následně i způsob prezentace. V ideálním případě výsledkem není pouze změna, nebo doplnění jednoho konkrétního projektu, ale daří se posunout nastavení i v případě dalších akcí.

* Nedávno Děčín schválil vyhlášení soutěže na lávku přes Labe. Jak by to mělo na nábřežích a následném propojení s oběma centry ideálně vypadat?

Že se podařilo prosadit řešení lávky pomocí soutěže podle regulí České komory architektů je skvělá věc. V případě lávky podél železničního mostu nejde jen o propojení dvou bodů. Při hledání nového spojení je třeba hlavně přehodnotit, jakým způsobem by se oba dva břehy k sobě měly vztahovat. Soutěže jsem pak využil i k tomu, že jako dotčené území jsem ho rozšířil až k Novému mostu a nahoru až k řetězovému mostu pod zámek. U nábřeží i lávky je pak důležité, že stále nevíme, jestli bude postaven jez. Jak nábřeží, tak i vlastní lávka musí vyhovovat oběma variantám.



* Jak by měl vypadat kvalitní veřejný prostor?

Měli bychom se tam dobře cítit, měli bychom mít pocit, že ten, kdo vše vytvářel, nám rozuměl, chápal nás. Ne vždy ale ta nejpohodlnější a nejkomfortnější řešení jsou ta nejlepší. Mnohdy je třeba radikální přehodnocení současného. V těchto okamžicích je důležité hledat smysl budoucího využití vycházející i ze zvážení širších souvislostí. Je obtížné zaklínat se jedním z celé palety argumentů definujících kvalitu – jako třeba zelení.

* Můžete být konkrétní?

V jedné debatě týkající se Husova náměstí v Podmoklech, kde došlo k pokácení několika stromů a keřů, jsem poukázal na radikální zásahy TGM a Jože Plečnika na Hradě. Jak přišli s vizí celkového lepšího řešení a dnes jsou jejich úpravy vnímány jako jedinečné. Tehdy ale šli proti obecnému vnímání dobrého. Obdobně na Husově náměstí je dobré udělat si představu o celkovém budoucím fungování celých Podmokel. A jak do této mozaiky zapadá a jaký význam bude mít Husovo náměstí.

* V poslední době se často mluví o architektonických soutěžích. Proč jsou tak důležité?

Cílem soutěží je vždy najít co nejlepší řešení. Vybírání nejlepšího řešení v soutěži podle regulí ČKA je už osvědčený způsob, který musí splňovat i velmi náročné právní požadavky, abychom předcházeli možným následným problémům. Velmi důležitý je i fakt, že je předem známa porota, že počet nezávislých porotců je vždy větší než závislých, aby bylo zajištěno, že nepřevládnu partikulární zájmy před věcnými argumenty. Obdobně je možné ale najít i kvalitní řešení pomocí standardního výběrového řízení, nesmí tam být ale jediným kritériem cena. V Děčíně jich takto s úspěchem proběhlo už několik, kde 65 procentním kritériem byla kvalita portfolia vztahující se k předmětu zakázky. Cena ve finále nemusí být vzhledem ke konkurenci kvalitních týmů vyšší.

* Architektura si hraje s pocity, dojmy, estetickým. Přesto má svůj pevný řád a pravidla. Je tedy více řemeslem nebo uměním?

S kolegou Oldřichem Ševčíkem se dnes většinou uchylujeme k definici, že je možné říci, že architektura by měla mít přesně ten řád, jako mají naše životy, naše hledání smyslu našeho života. Architektura je pak jeho jedinečným vyjádřením a podle výrazných staveb, smyslů minulosti dokážeme zpětně hledat, čím žila ta která doba. Je třeba zároveň zdůraznit, že architektura k nám přistupuje prostřednictvím našich smyslů. Nemusí to být vždycky jen zrak. Je to sluch – podle akustiky v katedrále si ještě lépe vychutnáme kvalitu práce s prostorem. Důležitý je hmat – osaháváme si lesklou žulu, hrubý pískovec, teplo dřeva. Správná architektura mluví o komplexním účinku.

* Co vás k architektuře táhlo a co vás na ní baví?

Upřímně řečeno, nejvíc mě láká hledat smysl tam, kde ho jiní nevidí, kde je potřeba ho vnést. Pokud má to hledání smyslu podobu knihy, obrázku, domu, vlastně není podstatné. Nesmyslnými věcmi jsou naše životy i okolí zaplaveno tak, že už dávno nevíme, jak se jich průběžně zbavovat. Navíc žijeme v době, která je tekutá, kde je vše možné. O to větší je nárok na hledání a prokomunikování hodnot a postojů, abychom se v té záplavě banality neutopili.

* Je možné popsat něco jako běžný den architekta? Existuje vůbec něco takového?

Jdu za rozbřesku se psem na hodinu do Stromovky, dám si kafe, podívám se na rozvrh a pak se do toho pustím. A nejspíše večer většinou zjistím, co jsem všechno zanedbal. Takový, skoro až bych řekl, normální den.



* S kterým klientem je těžší práce? Se soukromým nebo tím, který staví z veřejných peněz?

Architektura je především práce na nás samotných. Jakoukoli zakázku, návrh, prověřuji nejen ve vztahu k zadání, technickým možnostem a kritériím, ale především se pokouším představit si a žít svět, ve kterém již návrh je realizován. Snažím se sledovat jak vše funguje a vypořádat, jak se tam lidé chovají, co jim vadí, co by změnili, upravili, co naopak je dobře, že lidem otevírám, umožňuji... takový nekončící dialog. Nepochybně v tom má velkou roli vlastní domov, rodina, kořeny. Nepřekvapí pak, že pro mnohé architekty je z podstaty věci nejobtížnější úlohou práce pro vlastní členy rodiny.

„Láká mě hledat

smysl tam, kde ho jiní nevidí, kde je potřeba ho vnést. Jakou má to hledání smyslu podobu ani není podstatné.“

Ondřej Beneš

P Ondřej Beneš se narodil v Táboře, absolvoval střední průmyslovou školu stavební obor truhlář ve Volyni, FA ČVUT a doktorské studium v oboru teorie architektury.

P S Oldřichem Ševčíkem dlouhodobě spolupracuje, publikuje (architektura 60.let, současná teorie architektury – časopisy: ERA 21, Architekt, ARCH, AaU, Bulletin ČKA, Projekt), jezdí na konference (Miláno, Budapešť, Liberec, Ostrava, Praha), několik let pracoval v DR ČKA, dlouhodobě pracuje v atelieru Stempel-Beneš na FA ČVUT.

P V květnu 2017 jej děčínští radní jmenovali městským architektem.

Proměna Zbrojovky začala

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Brněnský deník, Strana: 3, Autor: PAVLA HLOUŠKOVÁ, Vytištěno: 12 880, Rubrika: Brno - Aktuálně

Proměna areálu bývalé Zbrojovky začala.

Dělníci se pustili do oprav bývalé nářadovny, kterou do dvou let přetvoří na prostorné kanceláře.

Brno – Pracuji v Nové Zbrojovce, můžou na otázku ohledně svého pracoviště do budoucna odpovídat Brňané. Na přestavbě první z budov v areálu bývalého zbrojařského podniku začali dělníci pracovat s příchodem jara. Bývalou nářadovnu přestaví na administrativní budovu do dvou let. „Odstranili jsme vnější plášť, nyní pracujeme na kovové konstrukci a připravujeme budovu na vnitřní stavbu,“ uvedl projektový manažer stavby Ladislav Všečetka.

Přestože jsou práce na budově teprve na začátku, už nyní developerská společnost CPI Property Group, která stavbu provádí, předpokládá, že o vznikající kanceláře bude zájem.

„Protože to byla dříve montovna, jsou tam některá patra s vysokými stropy. Budoucím nájemcům se líbí možnost velkých otevřených kancelářských místností,“ věří mluvčí společnosti Jan Burian.

Úpravy areálu Zbrojovky vítá židenický starosta René Novotný. „Vnímáme to jako velké téma, protože dvaadvacet hektarů není malá rozloha. Městské části oprava areálu určitě prospěje. Na území v současnosti lidé těžko zavítají sami od sebe,“ řekl.

Spolupráce majitele areálu s městskou částí je podle Novotného dobrá. „Projekt nám představil už od začátku,“ pochvaloval si.

Bývalá nářadovna, která do budoucna ponese jméno Prospera, má být opravená do dvou let. Jak bude vypadat zbytek areálu, zatím není jasné. „Území máme rozdělené na šest částí a čekáme na výsledky architektonických



studií. Nějakou představu o využití jednotlivých částí máme. Třeba že u řeky bude pravděpodobně rezidenční bydlení a u vlakové trati kanceláře. Přesně určené to ale nemáme, nechtěli jsme architektky příliš ovlivňovat,“ dodal Burian.

Areál má pro okolí znamenat přínos téměř dvou tisíc pracovních míst. A také osm set nových bytů. „Konkrétní návrhy od architektů představíme začátkem června. Chystáme také den otevřených dveří, protože spousta lidí ve Zbrojovce pracovala či tam měla příbuzné,“ uvedl Burian.

Lidé si při akci areál projdou i s komentářem a podívají se, jak práce pokračují. „Prohlídka bude mít asi čtyři nebo pět zastávek a na každé bude návštěvníky něco čekat. Buď něco symbolického, co připomene starou Zbrojovku, nebo prezentace nových technologií a výhled toho, kam se v budoucnu může Zbrojovka posunout,“ dodal. Na nový areál se Brňané těší. „Jsem rád, že firma opravy provádí s ohledem na historii místa a snaží se zachovat původní budovy.

Také se mi líbí, že areál bude mít zase využití a nezůstanou tam jen nevzhledné, staré, chátrající budovy,“ konstatoval třeba Jan Dostál.

Developer plánuje areál Nové Zbrojovky dokončit přibližně za patnáct let.

Přestavba spolkně čtyři miliardy korun. Další stavbu v areálu prozatím zdržují potíže se změnou územního plánu ve městě.

Opravy areálu Zbrojovky

- V říjnu začala přestavba z velké části opuštěného areálu Zbrojovky, který loni koupila firma CPI Property Group.
- Původní termín přestavby bývalé nářadovny se ze zimy přesunul na jaro. Dělníci už odkryli kovovou konstrukci a připravují ji na vnitřní stavbu. Hotovo má být do dvou let. • V areálu mají vzniknout kancelářské otevřené prostory i 800 bytů.
- Nová čtvrť má stát do 15 let.

Strmější tribuny, lepší šatny. Zimák už vyžaduje opravu

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Třebíčský deník, Strana: 1, Autor: HANA JAKUBCOVÁ, Vytlačeno: 1 160, Rubrika: Titulní strana

Okolo 200 milionů korun spolkně generální rekonstrukce zimního stadionu v Třebíči. Pokud na ni v příštích letech dojde Třebíč – Třebíč chystá další kroky, na jejichž konci má být generální rekonstrukce městského zimního stadionu – největší od 70. let, kdy bylo sportoviště otevřeno.

Aby budova odpovídala dnešním potřebám, bude nutné v blízké budoucnosti sehnat zhruba 200 milionů korun. Ke stavebním pracím město přikročí pouze v případě, že se sežene dotace.

„Požádat o ni by měl hokejový klub. V současnosti je zdrojem dotací Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,“ uvedl trebičský místostarosta Vladimír Malý (ČSSD). Podle jeho slov se v dnešních podmínkách dá sehnat 60 procent z celkové ceny oprav, zbytek bude muset město uhradit ze svých prostředků.

JAK DÁL BEZ DOTACE?

Co všechno je v plánu obnovovat? „Šatny, které už jsou hygienicky na hraně. Dále se bude rekonstruovat hlediště, bude strmější a víceméně plně na sezení,“ vyjmenoval trebičský starosta Pavel Janata (KDUČSL). Opravovat se bude vnější plášť budovy, rovněž tak VIP zóna.

Jenže zimák chátrá rychle. Co když dotace „nedopadne“?

Je naděje na rekonstrukci? „V momentě, že bychom v horizontu dvou tří let dotaci nesehnali, určitě bude potřeba něco dělat se šatnami, které využívá mládež,“ naznačil Janata. Zda by město přistoupilo na rozdělení oprav do etap na několik let, o tom v tuto chvíli starosta spekulovat nechtěl. Každá fáze by totiž vyžadovala desítky milionů korun z městského rozpočtu. A to je hodně, jsou i jiné oblasti, kam je potřeba peníze „sypat“, o slovo se hlásí například rekonstrukce Karlova náměstí.



Teď radnice vydá čtyři miliony na další stupeň projektové dokumentace, která už existující plány na opravu zimního stadionu z roku 2014 posune o krok dál, do fáze stavebního povolení. Vyhlásila na to výběrové řízení. dokončení na straně 2

dokončení ze strany 1

„Předmětem zakázky, která se nyní zadává, je nejen dokumentace pro vydání stavebního povolení, ale rovněž zajištění inženýrské činnosti a dále projektová dokumentace pro provádění stavby a podklad pro výběr zhotovitele,“ vysvětlil třebíčský starosta Janata.

Touto zakázkou zkrátka bude město coby majitel objektu připraveno na samotnou opravu. Stavební povolení by mělo být vydáno v polovině příštího roku. Na radnici zatím neřešili, zda by se v případě, že zimák opravdu obsadí dělníci, rekonstruovalo za provozu, nebo by se hokejisté načas museli odstěhovat jinam.

Hokej je v Třebíči nejmasověji sledovaný sport. V sezoně chodí na mistrovská utkání podle starosty Janaty okolo 1 300 až 1 400 diváků. „Proto by mírný úbytek míst na tribunách po rekonstrukci neměl být problém.

Vyprodaný stadion, kdy přišlo nárazově 4 500 diváků, jsem tu zažil naposledy před několika lety, byla to ovšem výjimka,“ upozornil.

A dodal, že ročně město investuje do provozu a činnosti na zimním stadionu celkovou částku mezi 15 a 16 miliony korun.

Region vydání: Vysočina

„Chceme zelenější Tábor, ne šedivý blázinec“

TISK, Datum: 02.05.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 15, Autor: Markéta Macháčová, Vytisknuto: 164 820, Prodáno: 138 747, Rubrika: jižní čechy

TÁBOR Příjemné posezení v parku na lavičkách, čerstvý vzduch, aleje a upravené chodníky. Taková je ideální představa obyvatel Tábora o trávení volného času ve městě. Místo toho se setkávají s často nehostinným prostředím před vlakovým nádražím v Husově parku nebo si stěžují na vybetonované náměstí TGM před zemědělskou školou. To prošlo zásadní proměnou před čtyřmi lety. Trávníky a vzrostlé stromy, které tu do té doby rostly, město nechalo vybetonovat. Obyvatelé se k podobě náměstí stále vrací, a tak je stále terčem kritiky. Naposledy to bylo na veřejném projednávání studie, která se zabývá veřejným prostorem ve městě. „Je to šedivý blázinec s lehátky. Nejhorší je, když slunce rozpálí beton a lavičky, tak se tam člověk může usmažit. Je škoda, že zrovna odtud zmizela zeleň,“ myslí si Radek Nový, který žije v Táboře celý svůj život. „Jsou tam čtyři květináče. V betonu nic neroste, takže tam těžko můžeme něco vysazovat. Betonovou plochu nejde rozbít, je pod tím řada sítí. Nepočítáme se změnami,“ poznamenal vedoucí tábořského odboru životního prostředí Jan Fišer.

Ve městě je větší počet míst, která by si zasloužila proměnu k lepšímu. I o tom byla dubnová diskuse v budově Tabačky, kde představili pražští architekti z ateliéru T-Plan studii využití veřejných prostranství.

Co s bývalými kasárnami?

Za územní studii zaplatila radnice zhruba 75 tisíc. Celkově stála 750 tisíc korun, ale 90 procent nákladů uhradila dotace. Podle autorů je jedním z největších nedostatků Tábora budování parkovacích míst na úkor zeleně.

„Doporučení znělo tak, aby se parkovací stání vždy prostřídala se stromy. Na pět parkovacích míst má vycházet zhruba jeden strom,“ popsala Iveta Čierna z odboru rozvoje na městském úřadě.

Územní studie se zaměřila i na Husův park, který má být výkladní skříň města. Park však obléhají bezdomovci.

„Prostor by potřeboval prosvětlit. Keře by se měly prostříhat, spíše se bude investovat do drobných úprav chodníků. Město v dohledné době významnější proměny parku neplánuje,“ sdělila Čierna. Od loňského podzimu tu technické služby provádějí pravidelný úklid.

Jedním z bodů studie byl areál bývalých kasáren na Pražském předměstí. Jejich část nedávno odkoupil od státu soukromý podnikatel z Plané nad Lužnicí. Město může nakládat se západní částí, s parkem u popravěštiny až po Kyjevskou ulici. Územní studie prostor vyhodnotila jako nepřístupný. „V našem návrhu je architektonická soutěž. Zatím necháváme zpracovat podkladovou sociologickou studii, abychom věděli, k čemu by plochy mohly sloužit.



Radní schválili postupný rozvoj v režii města a území by se nechalo zasíťovat. Teď nám jen situaci trochu komplikuje nový majitel části kasáren," dodala Čierna.

Region vydání: Mladá fronta DNES - jižní Čechy

Přihlaste svou stavbu do soutěže Stavba roku 2018 [URL](#)

WEB, Datum: 02.05.2018, Zdroj: stavbaweb.dumabyt.cz, Návštěvnost: 42 071

Přihlaste svou stavbu do soutěže Stavba roku 2018. června se zavřou brány pro příjem přihlášek do soutěže STAVBA ROKU 2018

Přihlaste svou stavbu do tohoto termínu i VY!

26. ročník soutěže STAVBA ROKU 2018 jde s přijímáním přihlášek stavebních děl do finále. Květen je poslední měsíc, kdy můžete poslat přihlášku a následně svojí stavbu představit odborné i laické veřejnosti.

V celorepublikové prestižní soutěži STAVBA ROKU 2018 se prezentují dokončené stavby z ČR. Stavební díla musí být dokončená, uvedená do provozu, předaná do předběžného užívání nebo zkolaudovaná nejpozději do konce května roku 2018.

Na velikosti, typologii, účelu nebo náročnosti stavby nezáleží. Důležitým srovnávacím kritériem je kvalita a ta není spojena s konkrétním druhem díla, ale s úsilím investorů, architektů, stavitelů, projektantů a dodavatelů. Souběžně jsou do 1. června přijímány přihlášky i do soutěží ZAHRANIČNÍ STAVBA ROKU 2018 a URBANISTICKÝ PROJEKT ROKU 2018.

Stavby bude hodnotit nejen odborná porota, ale i Sbor expertů, kteří posuzují různé parametry staveb.

Přihlášku najdete na webových stránkách STAVBA ROKU:

http://static.stavebniakademie.cz/documents/sr2018/podminky_sr2018.pdf

Tradičně soutěž získala záštiti nejvýznamnějších institucí v ČR - prezidenta České republiky, předsedy Senátu Parlamentu ČR, Ministerstva dopravy, Ministerstva kultury, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí, rektora ČVUT v Praze, Asociace krajů, Svazu měst a obcí, Státního fondu rozvoje bydlení a Státního fondu dopravní infrastruktury. Soutěžní díla budou také prezentována v rámci programů Dnů stavitelství a architektury organizovaných SIA ČR – Radou výstavby.

Inspirujte se soutěžícími stavbami z loňského ročníku!

Soutěž organizuje Nadace ABF - Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství jako nadační program řízený radou programu za účasti spoluvypisovatelů, kterými jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, ČKAIT a Svaz podnikatelů ve stavebnictví.

Více informací i přihlašovací formuláře do všech soutěží najdete na www.stavbaroku.cz.

tisková zpráva

Předsedou poroty České ceny za architekturu 2018 je Roger Riewe [URL](#)

WEB, Datum: 01.05.2018, Zdroj: archiweb.cz +1, Autor: Alice Titzová, Návštěvnost: 193 815

Obsahové duplicity: 01.05.2018 - archiweb.cz [URL](#)

Porotci 3. ročníku České ceny za architekturu (ČCA) si ze svého středu zvolili předsedu, kterým se stal Roger Riewe, německý architekt s neobvykle širokým záběrem. Kromě vlastního navrhování staveb se věnuje také územnímu plánování a rozvoji vzdělávání a výzkumu nejen v Rakousku, ale třeba i v Polsku, Koreji či Rwandě.

Roger Riewe (* 1959 Německo) vystudoval architekturu na RWTH v Cáchách. V roce 1987 založili spolu s Florianem Rieglerem architektonickou kancelář Riegler Riewe Architekten, v níž v rakouském Štýrském Hradci působí dodnes. Kancelář později rozšířila své pobočky do Berlína a polských Katovic. Souběžně se svojí profesní kariérou se Roger Riewe věnuje i akademické dráze. Působil jako hostující profesor na desítkách škol včetně ČVUT v Praze v roce 1996, na Technické univerzitě ve Štýrském Hradci se stal v roce 2001 vedoucím Institutu architektury.

Z realizací lze zmínit např. MED CAMPUS ve Štýrském Hradci (ve výstavbě), kulturní centrum st. Agnes v Berlíně (2015), Slezské muzeum v Katovicích (2014), laboratoře Boehringer Ingelheim v německém Biberachu



(2009), Hlavní vlakové nádraží v Innsbrucku (2005), za něj získal Brunel Award 2008, Technickou univerzitu ve Štýrském Hradci (1998), která ho dostala do finále Mies van der Rohe Award, nebo opakovaně oceňované pavilony na výstavišti ve Štýrském Hradci (2003). V roce 2016 obdržel AIT Award 2016 v mezinárodní přehlídce nejlepší architektury a interiérové tvorby.

Riewe se také aktivně angažoval v rakouských profesních sdruženích – byl místopředsedou Ústřední asociace rakouských architektů Štýrska ZV-Steiermark a členem nadace Architekturstiftung Österreich, působil jako delegát v technickém výboru pro městskou výstavbu ve výzkumném programu COST financovaném EU. V Čechách byl před dvěma roky předsedou poroty mezinárodní architektonické soutěži Budoucnost centra Brna hledající urbanistické řešení pro nové brněnské nádraží umístěné v lokalitě pod Petrovem.

Mezinárodní odborná porota ČCA

Práci 145 přihlášených děl českých architektů bude hodnotit prestižní sedmičlenná mezinárodní porota. Jejím členy jsou vedle předsedy Rogera Riewe rakouský architekt Carlo Baumschlager, architekt Zsolt Gunther, který patří mezi nejvýznamnější maďarské architekty, slovenská architektka Andrea Klimko, polský architekt Robert Konieczny, zástupkyně nejen krajinářské architektury Yael Moria Klain z Izraele a Ivan Reimann, architekt českého původu působící v Německu.

Kroměřížská radnice vystaví návrhy nových územních plánů [URL](#)

WEB, Datum: 30.04.2018, Zdroj: radiokromeriz.cz +1, Autor: Mú Kroměříž

Obsahové duplicity: 28.04.2018 - parlamentnilisty.cz [URL](#)

Radnice vystaví návrhy účastníků soutěže na nový územní plán Kroměříže. Vernisáž se uskuteční ve středu 2. května v 15:00 ve foyer historické budovy městského úřadu na Velkém náměstí.

„Jsem rád, že jsme se konečně posunuli, že můžeme návrhy územního plánu ukázat veřejnosti a rozhodnout o tom, kdo bude nový územní plán zpracovávat,“ uvedl starosta Jaroslav Němec.

První cenu a 300.000 korun získal návrh Michala Dvořáka, Ivana Gogoláka, Lukáše Grasseho a Petra Malého, druhou cenu a 200.000 korun návrh Mojmíra Kyselky a Pavla Řiháka. Třetí cena udělena nebyla. Návrh soukromé společnosti získal odměnu 80.000 korun.

Územní plán je základní koncepční dokument města. Mimo jiné říká, kde se smí stavět, případně co a za jakých podmínek, kde třeba lze stavět byty a kde průmyslové objekty. Stanovuje ale například i podmínky pro už postavené stavby a navrhuje v krajině místa pro ochranu rostlin a živočichů. Územní plán tak vytváří podmínky pro rozvoj města. Jeho tvorba trvá zhruba tři roky. Územní plán je pro majitele pozemku prvním, s čím musí uvést do souladu svůj záměr. Předchází tak územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení.

Kroměřížské zastupitelstvo schválilo pořízení nového územního plánu už v březnu roku 2011. “V minulém volebním období se však už nic dalšího neudělalo,“ připomněl místostarosta Pavel Motyčka. Stávající koalice schválila zadání územního plánu v září 2015, radní pak v únoru roku 2016 schválili veřejnou zakázku na realizaci územního plánu. V dubnu 2016 ale zakázku zrušili, neboť žádná nabídka nevyhověla požadavkům. Rada tak v červenci téhož roku vyhlásila soutěž o návrh územního plánu.

V prosinci 2016 porota anonymně určila pořadí tří soutěžících, které poté schválili radní. Prvním dvěma soutěžícím byla udělena cena, třetímu odměna. O zakázce město chtělo jednat s oceněnými účastníky soutěže. Odměněný soutěžící (soukromá společnost zaměřující se na územní plány) však podal námitky proti rozhodnutí a poté i podnět na zahájení správního řízení k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Na základě rozhodnutí ÚOHS pak město své rozhodnutí zrušilo. Loni v červenci ale radní schválili stejné pořadí soutěžících jako v prosinci 2016. Soukromá společnost však podala námitky a podnět k ÚOHS znovu a úřad následně vydal rozhodnutí o zrušení soutěže. Město však proti jeho rozhodnutí podalo rozklad, na jehož základě ale předseda ÚOHS na konci ledna 2018 rozhodnutí svého úřadu zrušil a vrátil mu věc k novému projednání. ÚOHS poté správní řízení zastavil a také zrušil dříve vydané předběžné opatření, které městu zakazovalo činit jakékoliv kroky ve veřejné soutěži o návrh územního plánu.

Radnice nyní může ve veřejné soutěži pokračovat. Bude jednat s účastníky soutěže, kteří skončili na prvním a druhém místě. Vyzve je, aby podali cenovou nabídku a aby případně doložili další podklady požadované v rámci



jednacího řízení bez uveřejnění. Následně městská rada rozhodne o tom, který z uchazečů zpracuje nový územní plán města Kroměříže.

Město ho podle novely stavebního zákona musí mít do 1. ledna 2023. Zahrne do něj i požadavky občanů a firem na změnu územního plánu, kterých radnice eviduje zhruba 90.

Zdroj: MÚ Kroměříž

Máme takové město, jací jsme obyvatelé, říká oceněný plzeňský architekt [URL](#)

WEB, Datum: 28.04.2018, Zdroj: regiony.impuls.cz +1, Autor: Jaroslav Nedvěd, Návštěvnost: 54 370

Obsahové duplicity: 21.04.2018 - Mladá fronta DNES

Jiří Zábran získal za bytový dům Skladová v areálu někdejších kasáren v Plzni na Světovaru Cenu Hanuše Zápala. „V domě je jistá promyšlenost a hravost, která mi ve městě chybí,“ říká v rozhovoru pro MF DNES architekt.

Cena Hanuše Zápala se uděluje za výrazný architektonický počín na území Plzně za uplynulé čtyři roky. Když na projektu bytového domu v bývalých kasárnách Jiří Zábran pracoval, neměl pocit, že to bude něčím mimořádná stavba.

„Ten večer, kdy se Cena Hanuše Zápala udělovala, jsem žádné ocenění nečekal. Byl jsem hodně překvapený. My se jen snažíme pracovat, jak nejlíp můžeme. Byla to práce pro developera, pro kterého děláme dlouho a máme pro něho rozkreslené další podobné domy,“ říká Jiří Zábran.

Porota na vašem projektu oceňovala kvalitní architekturu na základě regulativů území, tedy naplnění ideálního scénáře vzniku hodnotné architektury. Co přitom podle vás hrálo roli?

Před samotnou stavbou odvedl spoustu práce útvar koncepce a rozvoje města, který udělal urbanistickou soutěž na areál Světovaru. Regulace byla jasně daná. Věděli jsme výšku a krajní body pro stavbu a do toho jsme se strefovali s domem, který vyhovoval developerovi i nám. Klaplo to.

Fotogalerie

Obytný dům v Plzni na Světovaru, který získal Cenu Hanuše Zápala. (18. 4. 2018) Obytný dům v Plzni na Světovaru, který získal Cenu Hanuše Zápala. (18. 4. 2018)

Obytný dům v Plzni na Světovaru, který získal Cenu Hanuše Zápala. (18. 4. 2018) Obytný dům v Plzni na Světovaru, který získal Cenu Hanuše Zápala. (18. 4. 2018)

Zobrazit fotogalerii

A nyní, když se s odstupem na dům podíváte, najdete na něm něco výjimečného?

Na Plzeň asi ano. Je v něm jistá promyšlenost a hravost, která mi ve městě chybí. Novostavby jako by většinou držely trend s polystyrenem a plastovými okny. My jsme se snažili použít lepší materiál, kterého se člověk rád dotkne. To jsou například dřevěné paravány u lodžii. Myslím, že stavba se vymyká i tím, že jsme mohli ovlivnit interiér budovy. Není totiž standardní, aby v Plzni dělal architekt interiér u bytového domu, který se má rychle prodat. To se děje v Praze u dražších domů.

Měli jste vliv i na podobu bytů?

Skladbě bytů se tentokrát věnoval kolega Patrik Novák. Já jsem se s Terezou Novou soustředil na celkový návrh domu. Všichni jsme se snažili vystačit s rozumným rozpočtem a při tom vytvářet svěbytný prostor. Navrhli jsme například světlíky, aby se do chodeb dostávalo denní světlo.

Nastavil vám investor nějaká zásadní omezení?

Mantinely v takových případech existují vždycky. Je to práce, která bere ohled na dobrý vzhled a dobrou cenu. V Praze bychom si asi mohli dovolit kvalitnější materiály a v Německu ještě mnohem lepší. Tady pracujeme s málem, ale my si s ním často vystačíme. Proto jsme si například řekli: Uděláme obyčejnou bílou chodbu s dobrou dlažbou, ale budeme tam mít barevné dveře. Připadalo mi, že se tak za málo peněz dá udělat dobrá věc. Pak jsme ty samé barvy použili na paravány venku. Celé se to propojilo, dostalo smysl a investor byl nadšený. Na Cenu Hanuše Zápala bylo nominováno víc staveb. Zaujala vás některá z nich?

Určitě. Byla dobře odvedená práce na bytovém domě od Radka Dragouna ve Veleslavínově ulici. Moc se mi líbí nástavba hotelu U Zvonu. Je to jakési UFO a je to dokonalé, i když si toho člověk na ulici moc nevšimne. Měl



jsem možnost se tam osobně podívat. Na Plzeň je to jiná - vyšší liga.

Jiří Zábran (49 let)

Kromě Ceny Hanuše Zápala získal i další ocenění. Například titul Stavba roku Plzeňského kraje za rok 2014 za výjimečnou administrativní budovou firmy Brusivo v Rokycanech. S tou pak bodoval i v prestižní celostátní soutěži Grand Prix architektů

Navrhl mimo jiné pozoruhodné rodinné domy. Patří mezi ně například dřevostavba - věž v Čižicích nebo pět výjimečných řadových domů ve Zručí u Plzně.

Máte jako architekt k práci na některém druhu staveb blíže, než k jiným?

Asi je mi to jedno. Beru to, jak to přichází. Začínali jsme s rodinnými domy, protože velké projekty a zvláště v Plzni jsou z našeho pohledu rozdané v tom smyslu, že my se k takovým zakázkám nedostaneme. Nejdřív jsme tedy prošli vlnou rodinných domů, pak přišla vlna bytových domů a teď už se asi rok věnujeme administrativním budovám. Vyvrcholilo to nyní, kdy nás oslovili z Německa s projektem administrativní budovy za miliardu a půl pro 1 500 lidí. Takže je mi celkem jedno, čemu se věnuji. Důležité je, aby se navrhování dělalo dobře a jednalo se o dobrou architekturu.

Vezmete tedy jakoukoliv zakázku?

Ne. Řídím se například i tím, že času je málo a tak se nechci věnovat věcem, u kterých cítím, že by výsledek nemusel dopadnout dobře. Podle toho zakázky filtruji. Zpravidla si stavebník vybírá architekta, ale já to mám obráceně. Během týdne si zjistím, co po mě stavebník chce a když se to nepotká s tím, co chci já, doporučím mu cestu k někomu jinému, kde to bude mít snazší. Nejde o to, že by mě musel poslouchat, ale o celkový přístup k projektu v širším rámci. Nechci, abych se třeba půl roku věnoval dřevostavbě a pak jí investor ublížil tím, že tam dá plastová okna. To bych měl pocit, že ta práce jde vniveč. Ale nejde jenom o plastová okna.

Máte mezi projekty, které máte za sebou, nějaký, na který jste zvláště pyšný?

Jasně. Pro mě je to administrativní budova firmy Brusivo v Rokycanech. Pustili jsme se do toho bez velkých plánů a hodně se toho řešilo v průběhu stavby. Skamarádil jsem se přitom s majitelem firmy. Na začátku jsme si vykali, postavili jsme dům, a když jsme ho zkolauovali, odjely naše rodiny na společnou dovolenou, protože jsme si stále měli co říct. Kromě toho mám ale oblíbených ještě několik rodinných domů. S jejich majiteli jsme si na konci práce také tykali a potkáváme se dodnes. To je fajn.

Zajímá vás dění v krajích?

Za cenu jednoho vydání získáte všechny regionální přílohy.

Poměrně významnou novou velkou stavbou v Plzni je Nové divadlo na Palackého náměstí. Jak se vám ten objekt zamlouvá?

Použil bych srovnání. Ve stejném roce, kdy se v Plzni kolauovalo Nové divadlo, se v polském Štětíně kolauovala budova filharmonie. Dá se tedy srovnat, co je možné za stejné peníze udělat. Budova ve Štětíně je úplně jiná. Z ní na člověka dýchne lehkost, umění. Ale tady výsledek odpovídá tomu, jak probíhala příprava - bez architektonické soutěže. Takže stavba divadla funguje technicky, ale chybí jí náboj. To se už nedá dohonit.

Myslím si, že by bylo dobré, aby na veřejné stavby tohoto typu probíhaly automaticky veřejné soutěže, tak jak je to například v Německu běžné. U Nového divadla se nejprve mluvilo o návrhu portugalských architektů, ale projekt dopadl úplně jinak. Myslím, že kdyby architekti z Portugalska projekt dodělali, dopadlo by to líp.

Když se jako architekt podíváte na Plzeň jako celek, jaká podle vás je?

Vidíte nějak obecný problém nebo naopak přednost?

Říká se, že od doby, kdy Plzeň nedobyli husiti, je konzervativní. Mám pocit, že na tom něco je. Mně například vadí i to, že když přichází mladí lidé, chtějí tady bydlet a pořizují si nový byt, neptají se po kvalitě třeba i z hlediska dispozice. Běžně se tady prodávají nedobře rozvržené byty. Nikoho to ale zřejmě netrápí. Developeri se i proto nesnaží v tomto ohledu nabídku zlepšovat. Já jsem si z toho odvodil, že máme takové město, jací jsme obyvatelé. A to se týká i oblasti dopravního řešení. Mluví se například o tom, že by se měly zlepšovat podmínky pro cyklisty a stavět parkovací domy na okrajích města. Bylo by to pěkné. Ale nikdo na tom asi nijak moc nedělá. Takže když to shrnu: Cítím, že Plzeň je v rámci republiky specifická. Ale na druhou stranu musím říct, že Plzeň je fajn. Když se vracím ze Západu nebo z Východu, jsem rád, když vidím plzeňskou kotlinu. Pokud ovšem není inverze.

Loni radnice prezentovala novou územní studii pro centrum města důležité území mezi Americkou třídou,



Denisovým nábřežím a Sirkovou ulicí. Co té studii říkáte?

Je dobře, že ta záležitost dostala tenhle směr. Že se místo původního velikého obchodáku plánuje bloková zástavba a území dostává nějakou strukturu. Teď je to v pořádku, ale mělo to být už dávno. Osobně bych se přimlouval, aby tam vydržela budova bývalého Teska, mně se tam líbí. Nechtěl bych, aby se zbouralo. Zdá se mi, že je to milá stavba a že je to nadčasový dům, který k tomu místu už nějak patří.

Které stavby jsou podle vás v Plzni výjimečné a mohly něčím zaujmout i v zahraničí?

No... Nevím. Zřejmě tady není dům, se kterým je možné se ve světě pochlubit. Co se tady ovšem hodně povedlo a je možné to svým způsobem s nadsázkou přirovnat k Tančicímu domu v Praze, jsou kašny na náměstí Republiky. Měly totiž společenský ohlas. A hlavně se rozpoutala chybějící diskuse. Ta mě bavila.

V rámci Stavby roku Plzeňského kraje bude letos veřejnost hlasovat také o krajské Stavbě století. Máte nějaký vlastní tip?

Třeba Český rozhlas je skvělý nebo některé domy na nábřeží Radbuzy. Určitě se tady dá vybrat něco dobrého. Když teď máte Cenu Hanuše Zápala, líbí se vám nějaká jeho budova?

Líbí se mi gymnázium Luďka Pika. To je svižná stavba. Je na ní vidět, že se při ní Zápál odpoutal od tehdejších zažitých klíšé. Je to individuální projekt, což je fajn. K Zápálovi mám zvláštní rodinnou vazbu. Můj táta se narodil v domě Hanuše Zápala na Roudné. Můj praděda tam dělal domovníka. Hanuš Zápál si před tím asi vydělal nějaké peníze a postavil si činžák. Po roce 1948 o něj ale přišel a už tam byl jako nájemce a ne majitel. Pak se odstěhoval do Prahy. Nicméně kvůli té historii mám od Hanuše Zápala i pohled, který poslal naší rodině z dovolené. Moji předci se s ním prostě znali. Ta jeho doba musela být úplně jiná. Úžasná. On si ty stavby sám jako městský architekt nakreslil a sám povoloval. My rok děláme na projektu a ten se pak tři roky projednává. On měl volnější ruku, která mně tady chybí.

Radnice se odvolala ve sporu o Náměstí

TISK, Datum: 28.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 18, Autor: Jiří Bárta, Vytlačeno: 164 820, Prodáno: 138 747, Rubrika: Vysočina

VELKÉ MEZIŘÍČÍ Město Velké Meziříčí podalo rozklad proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Ten přezkoumal postup radnice coby zadavatele v přípravě projektu na rekonstrukci Náměstí a pěti přilehlých ulic.

„Důvodem podání rozkladu je zejména skutečnost, že se Úřad dostatečně nevypořádal se stanoviskem města a toto rozhodnutí může být vnímáno jako nepřezkoumatelné,“ uvedl starosta Josef Komínek.

Městu vadí příliš formální postup úřadu. „Své rozhodnutí založil na formálním výkladu zákona a nezabýval se jeho smyslem,“ dodal.

Antimonopolní úřad shledal v této veřejné zakázce několik nesrovnalostí a nedávno zatím nepravomocně rozhodl o zrušení jednání města se společností MCA atelier architekta Miroslava Cikána, který skončil druhý v architektonické soutěži.

Město si chce udělat jasno při další přípravě rekonstrukce náměstí. „Smyslem podání rozkladu je zjištění konečného stanoviska Úřadu k výsledkům architektonické soutěže tak, aby se v budoucnu předešlo dalším případným nesrovnalostem s jednotlivými účastníky soutěže,“ vysvětluje starosta Komínek.

Podnět antimonopolnímu úřadu podal vítěz architektonické soutěže David Mikulášek, který napadl postup Velkého Meziříčí. Většina zastupitelů loni odmítla podepsat smlouvu na projektovou dokumentaci s Mikuláškovým týmem a pověřila vedení města jednat s druhým oceněným, Miroslavem Cikánem.

Spor o Náměstí se loni výrazně promítl i do změn ve vedení města. Po rozpadu původní koalice byla vyměněna většina radních a pak rezignoval starosta Radovan Necid.

Náklady na proměnu centra Velkého Meziříčí neměly přesáhnout 50 milionů korun. Doprovázet je měla výměna starých sítí, hlavně vodovodu a kanalizace.

Region vydání: Mladá fronta DNES - Vysočina

Město chce architekta

TISK, Datum: 27.04.2018, Zdroj: Právo, Strana: 12, Autor: (pem), Vytlačeno: 133 017, Prodáno: 79 561, Rubrika: Střední a Východní Morava



Město bude mít po třech letech opět svého architekta. Radnice již vypsala výběrové řízení. Uchazeči o tento post musí mimo jiné být členy České komory architektů a musí mít minimálně tříletou praxi v oboru. Rozhodli o tom tamní radní. Právo o tom informoval jesenický místostarosta Petr Procházka (ODS). Měl by to podle něj být externí konzultant, který se bude podílet například na strategickém plánu rozvoje města.

Region vydání: Právo - střední a východní Morava

Novela stavebního zákona

RÁDIO, Datum: 27.04.2018, Zdroj: ČRo Plus, Strana: 1

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Získala třetí místo v anketě Zákon roku 2017. Mimo jiné za zkrácení a větší transparentnost územního plánování nebo za zjednodušení a zrychlení procesů a postupů stavebních úřadů. Řeč je o novele stavebního zákona připravené ministerstvem pro místní rozvoj. Samosprávy a Česká komora architektů to ale vidí jinak. Podle nich hrozí kolaps územního plánování. Obce přijdou o dotace na územní plány a architekti o práci. S novelou nejsou spokojeni ani ekologové, kteří upozorňují na to, že vzala lidem možnost se prostřednictvím spolků účastnit povolování staveb. Komu tedy norma prospěla? To se pokusíme zjistit v následujícím pořadu. Dobrý poslech přeje od mikrofonu Šárka Fenyková.

Daniel VONDROUŠ, asociace ekologických organizací Zelený kruh

To hlavní, co se stalo, je, že byla vyloučena veřejnost z drtivé většiny správních řízení, kde se rozhoduje o dopadech staveb na přírodu, zdraví a životní prostředí.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Slova Daniela Vondrouše z asociace ekologických organizací Zelený kruh shrnují první důležitou výtku na adresu novely stavebního zákona, která zazněla už před rokem. Ještě v procesu schvalování. Novela totiž ovlivnila 44 dalších souvisejících zákonů. V tomto případě zákon o ochraně přírody a krajiny. Ke změně došlo až formou poslaneckých pozměňovacích návrhů. Podle ekologů jde o největší zásah do lidských práv za posledních 25 let. Tímto sporným ustanovením se má na návrh 17 senátorů zabývat ústavní soud. Náměstkyně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování Marcela Pavlová z ministerstva pro místní rozvoj si krátce po tom, co vešla novela v platnost, posteskla, že celá diskuze kolem stavebního zákona se smrškla na jeden pozměňovací návrh. Přitom norma podle ní přinesla řadu pozitivních výhod.

Marcela PAVLOVÁ, náměstkyně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování, MMR

My jsme k těm pracem přistupovali s cílem zjednodušit a zrychlit přípravu realizace staveb, takže ty nejzásadnější nebo ty nejdůležitější, určitě při změnách územních plánů, regulačních plánů, tak by tam mělo dojít k ušetření času zhruba 6 měsíců. Územní plánovací dokumentace, je možné ji přezkoumat pouze do 1 roku od účinnosti toho územního plánu, takže zde by měli mít stavebníci velkou radost, protože zkrácení této lhůty ze 3 let na 1 rok určitě přispěje k právní jistotě těch stavebníků v tom území. To nejzákladnější nebo nejzásadnější, že v novele stavebního zákona nastavujeme možnost místo nejdříve územní řízení a potom stavební řízení, tak pouze jedno řízení s jedním povolením, je to takzvané společné územní a stavební řízení. No, a pak si myslím, že na co také nesmíme zapomenout, co by mohlo pomoci těm drobným stavebníkům, že všechny rodinné domy budou moci realizovat na ohlášení, a tam je pro ně ta výhoda, že tyto stavby potom mohou provádět svépomocí.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Stavebníci ale zatím velkou radost nemají. Už před týdnem odvysílal Český rozhlas reportáž kolegy Václava



Štefana.

Václav ŠTEFAN, redaktor

Na malém pozemku v Černošicích u Prahy stojí stará chata. Je vystěhovaná a už se měla bourat. Sandra Špeldová se svým přítelem tu plánují postavit dům.

Sandra ŠPELDOVÁ

Vzhledem k tomu, že čekáme miminko, tak jsme vlastně chtěli už jako bydlet v novém rodinném baráčku, už na podzim. Když by všechno šlo podle plánu.

Václav ŠTEFAN, redaktor

Jenže nešlo. Páru chybí k získání stavebního povolení stanovisko úřadu v Černošicích, jestli je stavba v souladu s územním plánem. A tady na Sandru a jejího přítele čekal šok.

Sandra ŠPELDOVÁ

Bylo nám řečeno, že máme 50 tejdnu čekají lhůtu.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Od ledna si totiž stavebníci musí k řadě staveb vyžádat závazné stanovisko odboru územního plánování, který spadá pod obec s rozšířenou působností. A tady začíná začarovaný kruh, který odkrývá více než 1 problém novely. Dříve tato stanoviska vydávaly místně příslušné stavební úřady. Novela ale rozšířila počte dotčených orgánů. Ministryně pro místní rozvoj v demisi za hnutí ANO Klára Dostálová vysvětluje, proč ke změně došlo.

Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /ANO/

V rámci přípravy té novely vlastně nikdo neustoupil ze svých pozic, takže dneska máme přes 700 obecních stavebních úřadů, speciální úřady, a všichni vlastně mají tu svoji pravomoc. To znamená, když stavíte rodinný domek a chcete si tam udělat čističku, a já nevím, co všechno, tak oslovujete vlastně 3, 2 speciální úřady a 1 obecní úřad. A takto, když to udělají všichni, a má být jedno společné řízení, tak to někdo v tom území musí koordinovat.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

V praxi jsou ale odbory územního plánování zavaleny žádostmi, na jejichž odbavení nemají dostatek pracovníků. A zdaleka se to netýká jen zmíněných Černošic. Podle průzkumu městského úřadu Černošice mezi 17 dalšími obcemi s rozšířenou působností například vyplynulo, že přes 90 % z nich potřebuje nejméně o 2 pracovníky více, než má. A že z 88 % omezila změna stavebního zákona jejich předešlou běžnou činnost. Ověřit si zjištění tohoto průzkumu jsem zajela do Rokycan, které na seznamu oslovených obcí nebyly. Současný stav popisuje vedoucí stavebního odboru Radka Janová.

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Do současné doby jsme obdrželi 280 žádostí, vyřízeno zhruba 210 žádostí, takže 210 závazných stanovisek.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka



A ta doba, za jakou je schopen ten váš odbor vlastně ta stanoviska vydat?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

V podstatě v současné době vyřizujeme žádosti, které byly podány kolem 26. března, takže zatím se nám vesměs podařilo závazná stanoviska vydat do 1 měsíce.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Kolik územních plánů vlastně má ten váš odbor na starosti?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Pro 68 obcí, pro celé území obce s rozšířenou působností, takže je to 68 obcí.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Je jednoduché se vyznat v tolika územních plánech?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Určitě to není jednoduché. V současné době na našem úřadě tyto činnosti zabezpečuje pracovnice, která vlastně byla na úřad územního plánování převedena ze stavebního úřadu, takže pro ni je to ještě složitější.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Kolik lidí tedy vlastně na tom odboru teď momentálně je? A kolik byste potřebovali reálně?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Tak, momentálně vlastně tu činnost zabezpečuje 1,5 člověka, 1 kolegyni máme dlouhodobě nemocnou.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

A potřebovali byste?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Takže podle propočtu ministerstva by na zdejším úřadu územního plánování mělo pracovat 7,25 lidí nebo 7,25 úvazku by mělo být obsazeno.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Odbor územního plánování v Rokycanech tedy černošický průzkum potvrzuje. Jak se takoví chybějící odborníci hledají? To jsem se zeptala starosty Rokycan ze sdružení Pro naše Rokycany Václava Kočího.

Václav KOČÍ, starosta, Rokycany /Pro naše Rokycany/

My jsme provedli v letošním roce nebo od prosince loňského roku do současné doby 3 výběrový řízení, účast



těch správně kvalifikovaných uchazečů minimální. Takže jako moc jsme úspěšní nebyli. Takže ty lidi se shánějí hrozně špatně.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Udává zákon i nějaké předpoklady nebo chce po těch lidech něco, aby splňovali pro to, aby vůbec na tu pozici mohli nastoupit?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Kvalifikační předpoklady jsou stanoveny v paragrafu 24 stavebního zákona, a jsou teda poměrně tvrdé.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

A co to znamená?

Radka JANOVÁ, vedoucí stavebního odboru, Rokycany

Tak, já budu citovat. Měl by to být fyzická osoba, vysokoškolské vzdělání uznané pro autorizaci v oboru územního plánování a nejméně 18 měsíců praxe při výkonu územně-plánovací činnosti ve veřejné správě, nebo vysokoškolské vzdělání příbuzného odboru uznaného pro autorizaci v oboru územního plánování, nebo vysokoškolské ...

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Radka Janová cituje dlouhý seznam ze zmíněného paragrafu a Václav Kočí dodává, že člověk, který by jim odpovídal, se zatím nepřihlásil. A problém s nedostatkem odborně vzdělaných úředníků generuje další.

Václav KOČÍ, starosta, Rokycany /Pro naše Rokycany/

Hrozně mě mrzí, že čelím tlaku těch starostů z okolních obcí, kterým nejsme pomoc s tím zpracováváním územních plánů nebo jejich změn. Takže jako to mě mrzí, no.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Slova starosty Rokycan Václava Kočího nepřímou potvrzuje nezávislý starosta Mirošova Vlastimil Sýkora. Tedy města, jehož obcí s rozšířenou působností jsou právě Rokycany.

Vlastimil SÝKORA, starosta, Mirošov /nez./

V současnej době máme na Rokycany na odboru stavebním dvě žádosti o změnu, změna číslo 2 a změna číslo 3. Ta 2, tam bylo skládáno zadání a v tuto chvíli se zpracovává návrh na, na změnu číslo 2 toho územního plánu, a ta změna číslo 3 je v nějakém procesu, asi je v tuto chvíli spánku, protože víme, že v Rokycanech dochází k nějakým personálním změnám, tak nechci tlačit na pilu, abych tam vlastně vykřikoval nebo se dožadoval, aby nutně jsem hned tu změnu číslo 3 potřeboval, do konce května se na to ptát vůbec nebudu. A pak už asi ano, protože bych potřeboval mít přehled, abych dokázal odpovědět i těm, kteří se ta změna územního plánu týká, popřípadě orgánů města, to znamená radním a zastupitelům. Já osobně si myslím, že paní ministryně si to chválí, ale může si to chválit jenom někde, nevím kde, a že neví, neví vůbec, co se děje, co se děje takzvaně v podpalubí.



Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /ANO/

My samozřejmě analyzujeme ty věci, komunikujeme s jednotlivými úřady, tak je to samozřejmě úřad od úřadu. Tam, kde se podařilo navýšit za státní peníze, protože my jsme byli dohodnuti, že pošleme 100 milionů na přenesený výkon státní správy, aby samozřejmě navýšili úředníky, tak tam ty problémy nejsou až tak velké, nicméně ale kolegové hlásí, že se skutečně ta administrativa zvedla. My spíš řešíme, co to způsobilo, že se takto zvedla, protože jsme měli udělaný i analýzu toho, že by to mělo být zhruba 104 tisíc závazných rozhodnutí, teď to vypadá, že je nějaká živelná akce, takže spíš to vyhodnocujeme tak, a tak jak s kolegy hovoříme na těch úřadech, je, že se vydávaj sta..., závazná stanoviska tam, kde to zákon vůbec nevyžaduje.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Říká ministryně pro místní rozvoj v demisi Klára Dostálová. MMR proto vypracovalo metodiku, podle které by měly stavební úřady postupovat, aby se situace zklidnila. Podle ministryně si ale právě stavební úřady jinak novelu chválí.

Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /ANO/

Vedle toho mně posílají stavební úřady, že to je supr, že to pomohlo, takže opravdu je to případ od případu.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Jak moc tedy novela stavebního zákona pomohla a ulevila stavebním úřadům? Vracíme se do Mirošova na stavební úřad za referentkou Martou Kolářovou.

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

V každém případě je víc spíš zmatek v tom, jak pro lidi, tak pro nás. Protože třeba když vezmu ploty, tak ploty jsou, že jo, teď na částečně na územní souhlas a částečně na nic. A záleží na tom, kde máte tu hranici. Jestli mezi sousedama, nebo jestli to sousedí s veřejnou komunikací nebo veřejným prostorem. Když to sousedí s veřejným prostorem, tak tam je to teda jasný, tam je to buďto na územní rozhodnutí nebo na územní souhlas, když je to mezi sousedama, tak pak tam nepotřebujete nic, že ty stavby nejsou vyšší jak 2 metry. Zase tam si myslím, že začnou spory, když nepotřebujete nic, a nějaké plot už tam bude a sousedí se pohádají a dají tam další, tak zase si musí vyjít navzájem vstříc s údržbou. Takže tam bude problém, protože si každé postaví svůj vlastní plot, a mezi to se nikdo nedostane. A vrátí se to obloukem na stavební úřad, aby rozhodl, a jako nařídil údržbu, povolení údržby.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

A když bychom to srovnali s tím předešlým, s tím stavebním zákonem před novelou, tam to bylo jasné nebo tam taky byly různé výjimky, takže to jako nebylo sjednocené?

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

Tam to bylo, vezmem ten plot, tak tam je to problém v tom, že ten byl prostě na územní souhlas. Ale nebylo to omezený vejškou. Takže já už těm lidem můžu říct jenom jednu informaci, kdežto když jim dodávám, a musíte splnit ještě vejšku, musíte tuto, tamto, tak půlka lidí si pamatuje jenom půlku z toho. Není jim to úplně jednoznačné. Co se týká úřadu územního plánování, dřív jsme si to vlastně, co se týkalo územního plánu, korigovali sami, jsme se podívali, a teď to musíme mít posvěcený. Posílá se tam jako teď teda téměř všechno, nebo po novém roce nikdo nevěděl co, teď vydali tu metodiku, ta je na stránkách ministerstva teda pro místní



rozvoj ...

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Je teď z té metodiky zřejmé teda, co posílat na odbor územního plánování a co ne?

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

Je. Je už to zřejmý. Je to i takový jednoznačnější. I když samozřejmě najdou se případy, kdy to tak jednoznačný není. Ale to už je výjimka. Jako třeba dělení pozemku, když je jednoduchý, vydáváme jenom sdělení, tak tam lidi nemáme posílat.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Myslíte si, že na základě toho, co teď víte, že jste předtím tam posílali víc těch žádostí, než bylo potřeba?

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

No, tak určitě. Ale ne nějak jako, že by to bylo o 50 % třeba, jo. Tak 10 %. To je jako, není to nějak extrémní rozdíl.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

A jak zásadně to ulevilo vaší práci, tím, že teď už nemusíte některé ty věci z toho dělat?

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

To posouzení podle toho územního plánu teda je teď na úřadu územního plánování. My v podstatě, když ty lidi přijdou sem, tak je nemůžem poslat hned, protože oni ví jenom, že chtějí stavět rodinný domek, že chtějí pozemek koupit, a tudíž za tímhle záměrem teda, a oni se přijdou zeptat nás, jestli, takže jako my jim musíme říct to prvotní, jestli to tam lze umístit nebo nelze.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Čili vy se stejně tím jejich případem musíte zabývat, ať už to je pro vaše posouzení, anebo není.

Marta KOLÁŘOVÁ, referentka, stavební úřad, Mirošov

Přesně tak.

Vlastimil SÝKORA, starosta, Mirošov /nez./

Nevím, nepochopil jsem, v čem by to mělo být zjednodušení celého procesu, protože zase to oddaluje veřejnou správu od veřejnosti.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Končí poznámkou na adresu novely stavebního zákona starosta Mirošova Vlastimil Sýkora. Ke schvalování novely stavebního zákona byla přizvána také Česká komora architektů. K mikrofonu jsem si proto pozvala inženýrku architektku Marii Špačkovou z Pracovní skupiny Legislativa. Zajímalo mě, jakou roli



Česká komora architektů při tvorbě normy hrála.

Marie ŠPAČKOVÁ, inženýrka, architektka, Česká komora architektů, PS Legislativa

Profesní komora se účastnila kolegií ministryně pro místní rozvoj týkající se stavebního zákona. Účastnila se práce v některých pracovních skupinách. Účastnila se kompletně celého připomínkového procesu. Ale je tam ale. A to ale je tam takové, že v rámci toho připomínkového procesu i v rámci těch pracovních skupin bylo velice široké spektrum těch účastníků. A ne všechny podklady vlastně, které byly vždycky připraveny ministerstvem a předány vlastně k dispozici, aby se k nim ti jednotliví aktéři vyjádřili, tak byly předány v tak dostatečném časovém předstihu, aby bylo možné se vyjádřit. Dost často to bývalo v řádu několika hodin nebo několika málo dní.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Když už jste se vyjádřili vlastně k těm věcem, které vám byly předkládány, byly zohledněny?

Marie ŠPAČKOVÁ, inženýrka, architektka, Česká komora architektů, PS Legislativa

S těmi připomínkami bylo nakládáno vlastně stejným způsobem jako s připomínkami vlastně všech těch dalších aktérů, kteří tam byli. A těch připomínek potom v připomínkovém řízení se sešlo vlastně přes 2,5 tisíce. A tady byl problém ještě ten, že se spolu s tím stavebním zákonem měnilo dalších 44 zákonů. A v ten okamžik se vlastně na to nabalovala vlastně spousta institucí, který souvisely se všemi těmi dalšími zákony. Takže při tom připomínkovém řízení to byl obrovský sál plný lidí. Ten proces byl, byl takový jakoby složitý a náročný, a pak mnohé vlastně věci, které v tom stavebním zákoně jsou, tak prošly, protože vlastně většina měla pocit, že tímto způsobem bude všechno v pořádku. A přestože jsme na některé věci upozorňovali, že určitá věc nemusí být úplně v tom reálu potom jako vhodná, a ukázat se jako šťastná, tak i k tomuhle, k tomuhle teda došlo.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Do pozice dotčeného orgánu se teď dostaly nově i úřady územního plánování. A tady už se ozývají hlasy právě z těch obcí, kde ten nápor najednou toho, k čemu se mají úředníci vyjádřit, prostě nestíhají.

Marie ŠPAČKOVÁ, inženýrka, architektka, Česká komora architektů, PS Legislativa

Úřady územního plánování se skutečně staly právě nově dotčeným orgánem státní správy, do té doby nebyly. Jak to zdánlivě ze začátku vypadalo, že to bude opravdu jenom problém časový s vydáváním stanovisek, tak se ukazuje, že ten problém je mnohem hlubší a mnohem zásadnější. Ty úřady územního plánování přestávají plnit tu svoji původní funkci, a to je funkce pořizovatelů územních plánů. Protože tak, jak jsou zaplavovány vlastně těmi žádostmi o ty stanoviska, ale oni to nejsou podle toho stavebního zákona, jenomže zákony o, žádosti o závazná stanoviska dotčeného orgánu, oni vlastně musí dávat i územně-plánovací informace, které do té doby mohly vlastně vydávat i stavební úřady, ale tím, že stavební úřady přišly o tu kompetenci vlastně posuzovat soulad s územně-plánovací dokumentací, tak vlastně v tuhle tu chvíli všechny tyhle ty činnosti, i drobné vlastně úkony, vlastně přešly na ty úřady územního plánování.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Může to vlastně znamenat i to, že to územní plánování jako takové nebude možné vykonávat, protože nebude kdo to mít vykonávat?

Marie ŠPAČKOVÁ, inženýrka, architektka, Česká komora architektů, PS Legislativa



Není problém, že by nebyli lidé, kteří nemůžou kreslit ty územní plány a tvořit je a s obcema je komunikovat. Ale problém je v tom, že ten úřad územního plánování tím, že pořizoval vlastně územní plány nebo změny vlastně pro celou tu /nesrozumitelné/, nemá v současné době ve většině případů vůbec kapacitu na to, aby to pořizoval, a my v tuto chvíli jako komora, tím, že vlastně školíme k novele stavebního zákona a vlastně pravidelně jsme každý týden v komunikaci zhruba se 100 autorizovanými osobami, které dál a dál školíme, tak v tuhle chvíli vlastně máme ty informace o tom, že se zastavují práce na změnách územních plánů a na územních plánech, protože když architekti, kteří zpracovávají tuto dokumentaci, přijdou na ten orgán územního plánování, tak je jim sděleno, že v tuto chvíli s nima toto nikdo probírat nebude, protože všichni řeší problematiku spousty žádostí o závazná stanoviska. K tomu se nám připojují nešťastní starostové vlastně některých obcí, kteří vlastně získali na územně plánovací dokumentaci dotaci. A v tuhle tu chvíli jsou ohroženy i dotace vlastně na změny územních plánů nebo na územní plány, tak jak je získali, pokud se jim podařilo je získat. A my v tom vidíme hrozbu toho, že vlastně spousta architektů přijde o práci, protože ty obce vlastně nebudou zadávat další územní plány nebo změny, protože vlastně nebude, kdo by je pořizoval.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Je nějaká naděje, že se tato novela stavebního zákonu podrobí novelizaci, která by opravdu pomohla?

Marie ŠPAČKOVÁ, inženýrka, architektka, Česká komora architektů, PS Legislativa

My jako Česká komora architektů věříme tomu, že se nám to rychle povede, vykomunikovat jak s ministerstvem pro místní rozvoj, protože jsme s nimi samozřejmě v kontaktu a snažíme se jim tu situaci popsat, vysvětlit, a domníváme se, že se opravdu dají najít jako i jednodušší způsoby, jakým způsobem tu současnou situaci vlastně jakoby, nechci říct úplně "zachránit", ale jak vlastně ten kolaps úřadů územního plánování nějakým způsobem vyřešit, a ono by stačilo, kdyby v tom zákoně se objevilo to, že to stanovisko je potřeba pouze, pokud společné řízení nevede obecně stavební úřad, a ta kompetence kdyby vlastně, tak jak ji ty stavební úřady měly, ty obecné stavební úřady, by se jim vlastně v nějakém rozsahu, v nějaký podobě vrátila. Jako profesní komora se obáváme, a myslím si, že to není názor jenom nás jako profesní komory, že pokud se toto nebude řešit a zůstane to v této pozici, tak že v průběhu vlastně několika málo měsíců dojde k totálnímu kolapsu, co se týče povolování staveb. Protože dojde k tomu, že vesměs při těch dlouhých dobách, jak se čeká na to stanovisko úřadů územního plánování, tak dojde k tomu, že vlastně bude většina řízení, která se budou podávat, přerušena, protože budou čekat na závazné stanovisko. A spousta stavebníků potom dojde k tomu, že je lepší začít stavět bez stavebního povolení, než čekat na stanovisko, a budou radši potom řešit nějaké dodatečné povolení stavby.

Šárka FENYKOVÁ, moderátorka

Varuje na závěr architektka Marie Špačková z České komory architektů. MMR už spustilo proces rekodifikace celého zákona, který ovšem potrvá několik dalších let. Dobrý poslech dalšího vysílání Českého rozhlasu Plus přeje Šárka Fenyková.

Na nároží budou nové byty

TISK, Datum: 26.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 18, Autor: (les), Vytisštěno: 164 820, Prodáno: 138 747, Rubrika: Kraj Moravskoslezský

OSTRAVA Zatím je na křižovatce ulic Biskupské a Kostelní v centru Ostravy proluka, která nabízí nevábný pohled do vnitrobloků. Do tří čtyř let by ale měl na nároží vyrůst atypický bytový dům podle návrhu architekta Michala Palašáka z Brna. Jeho tým zvítězil v soutěži, do níž přišlo rekordních 48 prací.

„Jde o čtvrtou architektonickou soutěž města. Do žádné nedorazil tak vysoký počet návrhů, přitom třetina byla ze zahraničí,“ říká primátor Ostravy Tomáš Macura.

Podle hlavního architekta města Cyrila Vltavského získali brněnští autoři prvenství a odměnu půl milionu korun i proto, že se jejich dům liší od ostatních. A to tak výrazně, že porota neudělila druhou cenu, ačkoli ocenila i další



čtyři práce.

Porotci označili vítězný návrh za současný, nikoliv však extravagantní ani módní. A jeho autory za architekty, kteří dobře pochopili genius loci této části centra města. Projekt podle nich ukázal, jak vyřešit problém nezajímavého, severně orientovaného pozemku a stejně nezajímavého kontextu v podobě protějšší skleněné fasády budovy.

Investorem bude radnice Moravské Ostravy. V přízemí novostavby by mohla být kavárna nebo jiné komerční prostory. V patrech kolem čtyř desítek bytů – směrem ke kostelu terasovitě poskládaných. Dům bude mít dvě části, mezi nimiž má zůstat průchod i průhled na památkově chráněný kostel sv. Václava.

„Pokud se proti výsledkům soutěže nikdo neodvolá, podepíše město smlouvu na přípravu dokumentace pro územní i stavební řízení. Za rok a půl pak může obvod vybírat stavební firmu,“ řekl Vltavský.

Region vydání: Mladá fronta DNES - Moravskoslezský kraj

Foto autor: Vizualizace: MMO

Foto popis: ILJA ŠMÍD, ministr kultury ČR v demisi.

Brno plánuje novou čtvrť, starosty těch okolních děsí dopravní kolaps [URL](#)

[WEB](#), Datum: 26.04.2018, Zdroj: modernibrno.cz +1, Autor: Milada Prokopová Zdroj, Návštěvnost: 22 704

Obsahové duplicity: 24.04.2018 - Mladá fronta DNES

Brno chce vybudovat v oblasti Červeného kopce novou čtvrť pro deset tisíc lidí. Záměr děsí starosty i obyvatele přilehlých městských částí, kteří se od prvního zveřejnění plánů ptají na podobu obřího sídliště či jak bude řešená doprava. Nyní se dočkali alespoň částečné odpovědi.

Autor: Milada Prokopová / Zdroj: brno.idnes.cz

Oblast Červeného kopce leží na rozhraní Brna-střed, Bohunic a Starého Lískovce, necelé dva kilometry jihozápadně od centra města. Patří k ní stejnojmenná národní přírodní památka i zarostlé skládky, nové domy s luxusním bydlením i bývalá dělnická kolonie Kamenka, desítky zahrádek i lesíky z náletu a neudržované louky. „Navrhli jsme od Vídeňské ulice městskou zástavbu, která vystoupá na terasu Kohnovy cihelny, kde jsou krásné výhledy. Bude dopravně napojená na Jihlavskou, kde je dnes jen tramvajové těleso. Šlo by o zhruba pětipatrové bytové domy a vznikne tu klasická čtvrť s náměstím, obchody a komunitním centrem, školou a hřištěm. Součástí jsou i stavby pro podnikání, ale ty situujeme spíš do míst u Jihlavské ulice,“ popsal architekt Petr Pelčák, jehož ateliér studii vypracoval. Oddělení strategického plánování brněnského magistrátu nyní představilo právě dokončenou územní studii, ve které odborníci podstatné otázky výstavby na největším brněnském brownfieldu řeší a přibližují, jak má území o rozloze 25 hektarů ve finále vypadat.

Tady podle něj najde domov osm tisíc lidí. Na vlastním Červeném kopci má pak vzniknout obdoba Masarykovy čtvrti s vilami v zahradách pro dva tisíce obyvatel.

Lokalita se rozvíjí živelně, chybí jí infrastruktura

Oblast je už od roku 1994 v územním plánu vyčleněná pro bydlení, ale nerozvíjí se, jak by měla. A pokud ano, tak živelně. Brzdí ji ekologická zátěž, složitý terén, spousta vlastníků, nevyjasněné restituční a hlavně fakt, že je odříznutá od zbytku města.

„Už tu existuje například uzavřený soubor domů v oblasti Kohnovy cihelny, vlastník místního fotbalového hřiště tu chce postavit kolonii rodinných domů a v bývalé LDN plánuje město domov důchodců. O stavební povolení žádá celá řada investorů. Každý si však jede jen to své a nezabývá se celou oblastí, kde chybí infrastruktura,“ podotkl Pelčák.

Pokud to nyní Brno nezačne řešit, může se podle něj stát, že už ji ani nepostaví. „Jen najít stopu, kudy by vedla městská komunikace, která by splňovala všechny zákonné předpisy, bylo vzhledem ke stojícím domům a černým stavbám dost složité,“ doplnil.

Autoři studie představili několik možností řešení městské hromadné dopravy, kterou by měly obstarat trolejbusy nebo autobusy. Naplánovali novou linku od bohunického kampusu přes ulice Kamenice a Vinohrady až k odsunutému nádraží. Další autobusy mají mířit z křižovatky, která vznikne u krematoria, ke Kohnově cihelně. A právě u krematoria vyroste ve vzdálenosti 200 až 300 metrů od jádra zástavby nová zastávka, jež poslouží



také lidem, kteří pojedou na hřbitov. Nad krematoriem pak vznikne nové parkoviště.

Klíčové je rozšíření Jihlavské, blízko jsou však domy

Osobním autům má sloužit především nová křižovatka nad nadjezdem tramvají. Podmínkou je ale klíčové rozšíření Jihlavské ulice. „Je potřeba přidat alespoň jeden pruh. Dostaneme se tím však blíže domům, takže další rozšíření je závislé na hladině hluku,“ vysvětlil dopravní specialista Petr Soldán z Ateliéru DPK, který řešil hlavně dopravní stránku studie.

S rozšířením na čtyři pruhy se počítá také v ulici Kamenice, která bude s novou rozsáhlou čtvrtí propojená třemi křižovatkami. Starostové městských částí, jichž se výstavba dotýká, mají i tak strach z dopravního kolapsu.

„Na jihozápadní část Brna se řítí katastrofa. Projekt zástavby Červeného kopce počítá s vyústěním městské hromadné dopravy do křižovatky ulic Vídeňská, Vojtova a Vinohrady, ale osobní dopravu chce vést přes ulici Kamenice na Jihlavskou nebo přímo na ni dole u krematoria. Pokud se Jihlavská nerozšíří na šest pruhů, doprava tady skončí. Bez důkladné dopravní studie od křižovatky s Vídeňskou až k obchodnímu centru Campus Square souhlas nedáme,“ rezolutně prohlásil například starosta Bohunic Antonín Crha (KDU-ČSL).

Nyní dokončená územní studie se stane podkladem pro zpracování územního plánu nebo pomocným podkladem pro územní rozhodnutí o umístění stavby. Ta se má stát jedním ze strategických projektů města, podobně jako například tramvaj Plotní.

Podle Dušana Novotníka, šéfa magistrátního odboru pro územní plánování a rozvoj, jde o „první výkop“. Vlastní budování je otázkou příštích 20 let. „Řekli jsme lidem, co by tam mohlo být, a jejich připomínky chceme ještě do studie zapracovat,“ podotkl Novotník.

Možnost podle něj dostanou i v dalších etapách tvorby plánu a při projednávání jednotlivých projektů.

Praha prověřila možnosti koncertního sálu na Vltavské [URL](#)

WEB, Datum: 26.04.2018, Zdroj: stavbaweb.dumabyt.cz, Návštěvnost: 42 071

(26. 4. 2018) Prověřovací studie zpracovaly ateliéry D3A a Pelčák a partner architekti

Praha prověřila možnosti koncertního sálu na Vltavské

IPR Praha má prověřovací studii, která řeší možnosti výstavby nového koncertního sálu v oblasti Vltavská.

Jedná se o další důležitý krok projektu. Následovat budou technické studie a studie proveditelnosti. K vyhlášení mezinárodní architektonické soutěže může dojít v první polovině roku 2019.

„V Praze nevznikl koncertní sál pro klasickou hudbu více než 100 let a z dlouhodobé analýzy vyplývá, že Praze chybí dostatečně velký soudobý koncertní sál s výbornou přirozenou akustikou pro symfonickou hudbu.

Dvořákova síň Rudolfiny z roku 1885 a Smetanova síň Obecního domu z roku 1911 neodpovídají soudobým akustickým, kapacitním ani provozním požadavkům. Kapacita nového sálu by měla být alespoň 1 800 sedadel.

Měl by být impulsem pro rozvoj celé oblasti,“ říká primátorka Adriana Krnáčková.

Prověřovací studie zpracovaly ateliéry D3A a Pelčák a partner architekti. Jsou dílčím podkladem pro zpracování územní studie, které určí budoucí podobu celé čtvrti, včetně lokality Vltavská. Podklady pro další postup vznikaly ve spolupráci se Spolkem pro výstavbu koncertního sálu v Praze, Českou filharmonií, Symfonickým orchestrem hl. města Prahy, architekty a specialisty na akustiku.

Dalším krokem bude zadání studie proveditelnosti, která prověří ekonomická a technická hlediska – investiční a provozní náklady a různé scénáře např. možné varianty správy, vlastnictví a financování objektu, možné kapacity a rozsah doplňkových provozů umístěných v nové budově koncertního sálu – a bude podkladem pro stavební program. V případě shody na dopravním a urbanistickém řešení okolního území včetně závazného rozhodnutí bude soutěž vyhlášena v první polovině roku 2019.

“Díky plánům na stavbu koncertního sálu celé území získává vizi. Nová koncertní hala může nastartovat revitalizaci území Bubny – Zátory, kterým se v současnosti také usilovně zabýváme. Prověřovací studie zjistila, co zmíněné území umožňuje. Kudy je například možné vést dopravu na povrchu i pod ním, jak je možné přistupovat k řece a jak se chovat vůči stávající infrastruktuře a zástavbě,“ říká Ondřej Boháč, ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

tisková zpráva IPR

Soutěž na podobu koncertní síně Praha by mohla být v roce 2019



(ČTK) - Mezinárodní architektonická soutěž na podobu nové koncertní síně na Vltavské by mohla být vyhlášena v první polovině roku 2019, pokud bude panovat shoda na dopravním a urbanistickém řešení území. ČTK o tom informoval Institut plánování a rozvoje (IPR). V budoucnu by koncertní sál město buď mohlo pronajímat České filharmonii, nebo v něm může sídlit Symfonický orchestr hlavního města Prahy FOK. Budova by podle dřívějšího odhadu mohlo vzniknout mezi lety 2023 až 2025 a vyšla by na dvě až dvě a půl miliardy korun

"V Praze nevznikl koncertní sál pro klasickou hudbu více než 100 let a z dlouhodobé analýzy vyplývá, že Praze chybí dostatečně velký soudobý koncertní sál s výbornou přirozenou akustikou pro symfonickou hudbu. Dvořákova síň Rudolfiny z roku 1885 a Smetanova síň Obecního domu z roku 1911 neodpovídají soudobým akustickým kapacitním ani provozním požadavkům," uvedla primátorka Adriana Krnáčová (ANO). Kapacita by dle primátorky měla být alespoň 1800 míst.

Nyní hlavní město připravuje podklady pro stavbu. Již zpracovaná prověřovací studie, která ukázala například kudy vést dopravu nebo jak budovu zasadit do stávající infrastruktury a zástavby, bude podkladem pro územní studii. Ta určí budoucí podobu celé čtvrti. Následovat bude zadání studie proveditelnosti, která prověří náklady, různé varianty správy, financování, možné kapacity a rozsah dalších provozů v budově. IPR na přípravě podkladů spolupracuje s Českou filharmonií, Symfonickým orchestrem hlavního města Prahy FOK, Spolkem pro výstavbu koncertního sálu v Praze, architekty a specialisty na akustiku.

Efektům stavby nového koncertního sálu by mohl být další rozvoj oblasti. "Díky plánům na stavbu koncertního sálu celé území získává vizi. Nová koncertní hala může nastartovat revitalizaci území Bubny - Zátory, kterým se v současnosti také usilovně zabýváme," uvedl ředitel IPR Ondřej Boháč.

O stavbě nové koncertní síně se v Praze mluví od začátku devadesátých let. V minulosti se objevil návrh, aby na ostrově Štvanice stála budova přezdívaná Rejnok, kterou zesnulý architekt Jan Kaplický vytvořil pro České Budějovice. Od umístění objektu na Štvanici vedení města ustoupilo, projekt se nicméně může přihlásit do soutěže na Vltavské. Musel by se však přepracovat, protože Praha chce stavět budovu pro 1800 až 2200 návštěvníků, zatímco Kaplického návrh má zhruba poloviční kapacitu.

Chrudim chce opravit prostor před nádražím

TISK, Datum: 25.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 14, Autor: Radek Latislav, Vytlačeno: 164 820, Prodáno: 138 747, Rubrika: Kraj Pardubický

Po obnově zanedbané čtvrti v Revoluční ulici chce Chrudim v příštím roce zkulturnit prostranství před vlakovým nádražím. Autobusového nádraží se oprava dotkne jen nepatrně.

CHRUDIM Denně tudy projdou při cestách do práce nebo škol tisíce lidí. Pro mnohé návštěvníky jsou vlaková nádraží a prostranství před nimi prvním místem, které z daného města uvidí.

Po loni opraveném prostoru před nádražím v Pardubicích se do podobného projektu dopravního terminálu, ovšem v mnohem menší míře, chtějí pustit v Chrudimi.

Podle představ vedení města se zjednoduší pro cestující přestupy mezi vlaky, linkovou a městskou hromadnou dopravou.

„Výstavbou terminálu chceme po opravě nádraží Českých drah vylepšit organizaci dopravy v tomto prostoru. Terminál řeší dopravu pěších, cyklistů, motoristů a MHD. Rozpočtová cena je asi 60 milionů korun, celý záměr je zařazen do strategie Hradecko–pardubické aglomerace a v rámci ITI bude finančně podpořen z tohoto programu,“ řekl starosta Chrudimi Petr Řezníček k plánované investici, která již získala stavební povolení.

Důležitý přestupní bod se má podle vizualizací vytvořených pražským Atelierem K2 hlavně zazelenit, a to nejen před samotnou budovou, ale i v přilehlé ulici ČSA směrem k železničnímu přejezdu. Ta dnes ve své druhé půlce slouží jako nepříliš spořádané parkoviště.

Přibude prosklená střecha i fontána

Architektonické řešení dopravního terminálu má zohlednit soudobé trendy. Cestující před deštěm ochrání třeba prosklená střecha nad vstupem do haly nádraží a kromě nového mobiliáře budou vylepšeny odpočinkové zóny, které už dnes reprezentuje mezi cestujícími oblíbená kruhová betonová lavice pod jedním ze stromů. Přibýt má i



nová kašna.

„Součástí projektu je i vytvoření nových parkovacích míst a úprava oplocení v ulici ČSA podél pozemků Českých drah. Záměr počítá rovněž s dostatečnou kapacitou stojanů pro asi 60 jízdních kol,“ doplnila tisková mluvčí města Sylva Drašnarová. Úpravy se však nedotknou přilehlého autobusového nádraží z 60. let, které patří soukromé firmě Epique, s níž se město už několikrát pokoušelo na začlenění do celé modernizace přednádraží dohodnout. „Se stávajícím vlastníkem autobusového nádraží se bohužel podařily dojednat pouze drobné úpravy prvního nástupiště - zkrácení špičky a úpravy od tohoto nástupiště směrem k vlakovému nádraží,“ sdělila mluvčí města. Radnice předběžně počítá s vypsáním výběrového řízení na zhotovitele v polovině roku, samotná stavba by se měla rozjet v roce příštím.

Region vydání: Mladá fronta DNES - pardubický kraj

O autorovi: Radek Latislav, redaktor MF DNES

Foto autor: Repro: Městský úřad Chrudim

Foto popis: Chystané průčelí Město má k dispozici vizualizace, které ukazují, jak se má proměnit prostor před nádražím.

Rozhovor se Zdeňkem Lukešem, historikem architektury

RÁDIO, Datum: 25.04.2018, Zdroj: ČRo Radiožurnál, Strana: 1

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Pražští radní chtějí zbourat Libeňský most. Kubistická památka je podle nich v tak špatném technickém stavu, že se nevyplatí ji opravit. O jak vzácné dílo by tím hlavní město přišlo? Kdo zavinil, že se most do současného stavu vůbec dostal a jak dlouho by trvala stavba mostu nového? Mým dnešním hostem je historik architektury Zdeněk Lukeš, dobrý den, vítám vás.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Dobrý den.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Já jsem v úvodu řekla, že ten most je unikátní kubistická památka, ale ona není kubistická, že?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Ne, není, i když se to někdy objevuje. Pavel Janák, který je autorem toho architektonického řešení mostu, skutečně byl vynálezcem stylu, kterému říkáme architektonický kubismus a který je naprosto jedinečný. Ten styl vznikl v Praze v roce 1911, ale už v roce 1913 Janák Kubismus opouští, protože se mu ho nepodařilo výrazněji prosadit. A jak víme, tak projekt Libeňského mostu je až z roku 1925 a v té době už Janák přechází ke konstruktivismu, to znamená, avantgardní architektonický směr.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A jak vzácná památka to tedy je, jak cenný Libeňský most je?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak je to samozřejmě významné architektonické dílo. Ostatně Pavel Janák patří k nejslavnějším českým architektům 20. století, nejen jako reprezentant toho už zmiňovaného kubismu, ale byl také skvělý představitel třeba stylu Ardeco anebo právě konstruktivismus a funkcionalismu, takže to je bezesporu významný příklad



právě té konstruktivistické architektury. Dále si musíme uvědomit, že je to významné inženýrské dílo. Janák spolupracoval s inženýrem Františkem Menclem, který byl vynikající konstruktér právě železobetonových mostních konstrukcí. On ostatně spolu spolupracovali už o něco dříve v roce 1910, kdy Janák projektoval Hlávkův most.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A když se v té současné debatě o Libeňském mostu objevují argumenty, že to je jediný kubistický most na světě, který je zachován, který funguje, tak to není pravda? Tak je to zkresení?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak to je samozřejmě nesmysl. Možná, že někdo si myslím, že když bude argumentovat tím, že je to kubistická architektura, že tím nějak ten most jaksí nabude na ceně, ale myslím si, že to je úplně zbytečné. Most je konstruktivistický a každopádně je to zcela mimořádná kvalitní architektura, která bezesporu si stojí za to, aby byla zachována.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A možná nebude protože radní včera tedy rozhodli o tom bourání, což by mělo ještě potvrzovat pražské zastupitelstvo. Uměl jste si vy sám někdy představit ten most je ve špatném technickém stavu, a to dlouho, uměl jste si vy sám někdy představit, že to dojde k tomu, že by měl být zbourán?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Ne, to mě nikdy nenapadlo. Ostatně já se také domnívám, že pokud by někdo ten most zboural, takže by vlastně stavba toho nového mostu přinesla spoustu dalších ještě komplikací a nákladů, o kterých se vůbec nemluví. Tak například, když chcete zbourat most, tak nejdřív musíte vedle postavit nějaký provizorní most, to znamená, že také musíte třeba vykoupit pozemky na obou březích. To je velmi složitá záležitost. Takže jen ta stavba provizorního mostu může stát řádově stovky milionů korun a to je jen provizorní most. Já si vždycky vybavím takovou oblíbenou pohádku svého dětství a to se odehrává v nějakém tropickém pralese, kde se opice rozhodnou, že zbourají starý liánový most, a postaví si nový, krásný, železobetonový a jaksí s velkou vervou ten starý most shodí do řeky. A teprve pak jim dojde, že ten nový most postavit nemohou, protože polovina opic je na jednom břehu a polovina na druhém a neumí plavat, takže vlastně už potom žádný most nepostaví. Tak aby se nám nestalo něco podobného v tomhle tom případě.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

My se ještě k té stavbě i k těm návrhům a k tomu, co vůbec by mohlo být na tom místě postaveno, dostaneme, ale ještě předtím, řekněte mi, je ten most podle vás skutečně v tak špatném technickém stavu, že nejde opravit?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

V některé části toho mostu jsou skutečně v tak špatném technickém stavu, že nejdou opravit. To jsem na to poukazoval už dávno, protože už před lety jsem si všiml, že jsou tam takové pukliny, do kterých můžete strčit ruku. Je tam obnažena ocelová výztuž, která je zkorodovaná, ale naštěstí tyhle ty partie jsou v těch částech toho mostu, které nevedou nad řekou, ale vedou nad pevninou nebo nad ostrovem a tam by skutečně asi jediná možnost byla tyto části nahradit za kopie a vlastně v těchhle těch partiích ten most vlastně obnovit. Ovšem naštěstí ta část mostu, která je nejkrásnější, nejzajímavější, to jsou ty oblouky, segmentové nad řekou Vltavou, tak ta je v mnohem zachovalejším stavu, a jak sami odborníci z Kloknerova ústavu připouštějí, tak tam by bylo



možné provést opravu.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A vy ten most nepochybně stejně jako další památky sledujete dlouho. Kdy byl čas na tu opravu, kdy byl ten správný čas, kdy ještě nebylo pozdě?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

To je neuvěřitelně smutná historie, protože vlastně ten most od toho roku 1928, kdy ho pan prezident Masaryk 28. října otevřel k 10. výročí republiky, tak vlastně nikdy neprošel nějakou významnější opravou, takže ty problémy nastaly už zřejmě někdy po válce a mnohokrát se potom později mluvilo o rekonstrukci toho mostu. Já si na to pamatuji ještě od 70. let, ale neustále se to odkládalo. Důvod byl ten, že to je samozřejmě most, který slouží nejen silniční dopravě, ale také tam je tramvajová trať, která je velmi zatížená a tak se to neustále odkládalo, odkládalo a výsledek vidíme.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Posloucháte odpovědi mého dnešního hosta, historika architektury, Zdeňka Lukeše. Jak už jsme naznačili a bavili se o tom, po tom mostě, který měl být zbourán, pokud k tomu rozhodnutí skutečně dojde, by měl být postaven snad doufejme most nový. Jaký by měl být, když už bychom se k tomu řešení skutečně dobrali, když už by to mělo takový vývoj. Co třeba kopie toho mostu?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak jistě jsou tady různé možnosti. Ta jedna možnost je udělat vlastně materiálovou tvarovou kopii s tím, že pochopitelně třeba nějaké skryté detaily mohou být řešeny modernějšími technologiemi, které tehdy nebyly k dispozici. To by bylo jistě uctivé vůči Pavlu Janákovi i inženýru Menclovi. A jistě by to inženýři dneska zvládli bez nejmenších problémů. Tak to je jedna možnost a ta druhá možnost samozřejmě říct: Tak už s tím starý mostem nechceme mít nic společného, postavíme tam úplně soudobou konstrukci.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Na to mimochodem jeden návrh už existuje.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Něco takového snad nějaká studie na to existuje. Ovšem pak je třeba se ptát, že most přes Vltavu v centru Prahy, to je úžasný úkol pro architekty, proč pak by na to neměla být vypsána architektonická soutěž? To je ovšem záležitost, která celý ten proces pochopitelně náležitě prodlouží, takže tam bude asi tlak, aby se udělalo něco honem, rychle, bez soutěže, což potom považuji samozřejmě za velkou chybu. Protože pak může vzniknout nějaké průměrné nebo podprůměrné dílo a to si myslím, že si Praha nezaslouží.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Tak to by ostatně odpovídalo argumentům, které používají primátorka Adriana Krnáčová a radní pro dopravu pan Dolínek, kteří říkají, že vybudování nového mostu bude zkrátka levnější a rychlejší. Mimochodem je to pravda?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury



Já tomu prostě nevěřím. Už jsem tady zmiňoval jenom ten detail, že než se ten most stávající rozebere, tak se bude muset postavit nějaký provizorní most vedle a to už samo o sobě bude spojeno s velkými náklady. Dám příklad s výkupem těch pozemků, které někomu patří. Já myslím, že o tomhle se vůbec nemluví zatím.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Já, když vás tak poslouchám, tak jenom cesta k tomu zbourání, pokud bychom chtěli mít připraveno náhradní řešení, tedy nějaký provizorní most, tak je otázka také třeba roku, nebo minimálně měsíců.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Jednak určitě, protože i ten provizorní most někdo musí navrhnout, i když to bude třeba dřevěná konstrukce, nevím. Potom provizorním mostě by asi taky měla třeba jezdit tramvaj.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A to, že by byly oba břehy Vltavy odříznuty, to asi není úplně reálné, že by zkrátka.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

To asi není úplně reálné. Takže ta záležitost se může vléct a my máme dost špatné zkušenosti s těmi takzvanými velkými investicemi, připomínám třeba tunel Blanka, a předtím já nevím záležitosti jako třeba palác kultury a tak dále. Tam se vždycky slibovalo nějaké bleskové řešení jako za dva, za tři roky bude hotovo a pak se to táhlo třeba deset, dvanáct let. Tak já se obávám, aby tady nenastal podobný problém, protože když chcete postavit nějaký most, byť provizorní přes Vltavu, tak musíte nejdřív udělat průzkum, musíte vědět, jak ten most zakotvit do té řeky, musí tam vzniknout nějaké pilíře a tak dále. To jsou v těchhle těch případech docela složité záležitosti, navíc víme, že libeňský most je vlastně nejdelší silniční most přes Vltavu, protože on prostě vede zrovna v takovém místě, kde v tom meandru Vltavy je ta řeka hodně široká, je tam také ten Libeňský ostrov, to co kdysi bývalo Rohanským ostrovem a tak dále. Čili je to poměrně dlouhý úsek.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A kdyby se přistoupilo k té variantě kopie mostu, zůstala třeba zachována projektová dokumentace, je to tak, že se by se opravdu mohlo začít stavět?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Samozřejmě zůstala zachována projektová dokumentace, protože celá pozůstalost Pavla Janáka je naštěstí uložena v Národním technickém muzeu kompletně, včetně třeba i jeho stavebního deníku a podobně. Nehledě k tomu, že určitě tu dokumentaci musí mít i hlavní město Praha, Povodí Vltavy a prostě všichni, kteří nějakým způsobem souvisejí s tím mostem, čili všechny instituce. Takže to si myslím, že nehrozí, určitě existují i dobové fotografie a podobně, čili ta kopie by se samozřejmě udělat dala. Ale já pořád říkám, že bych dal přednost tomu, a by se vyměnila jen ta nejméně poškozená část nad tou pevninskou částí toho mostu, zatímco ta nejcennější a nejkrásnější část, která vede nad řekou, tak by se měla podle mého názoru jen upravit.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Ale když bych použila slova primátorky, to by pak znamenalo, že to budeme muset opravovat dál a dál a bude se nám to prodražovat?



Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Ano bude, a dál a dál opravujeme Karlův most. Napadlo vás někdy, že bychom s tím měli přestat třeba? Že bychom mohli říct, no tak tam postavíme nový Karlův most a bude to všechno strašně levný a tak dále. Tak za prvé už jsem se snažil vysvětlit, že ne, že to levné nebude. A za druhé, já si myslím, že bychom měli mít nějakou úctu k tomu, co jsme zdělili a nehledat tahle ta snadná řešení. Přičemž ta oprava mostu v jistém smyslu by měla být levnější. V jistém smyslu může být i dražší, protože samozřejmě v tom má primátorka pravdu, se k té opravě budeme muset periodicky vracet. Čili nesmíme to nechat dojít tak daleko jako jsme to nechtěli doteďka. Mimochodem, to zdaleka není jen problém Libeňského mostu. Stejný problém máme s Hlávkovým mostem, který je také v dezolátním stavu a který je bohužel ještě daleko víc zatížen než libeňský, mnohonásobně víc zatížen jak tramvajovou dopravou, tak samozřejmě silniční dopravou, protože součástí té nešťastné severojižní magistrály.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Tak to, když jsme se dostali k Hlávkově mostu, tak on i Barrandovský most, když poslouchám vedení Prahy, není v úplně dobrém stavu.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Není, také to asi nevyřešíme, tak že ho zbouráme a postavíme nový. Barrandovský most se stavěl v 70. letech, čili to není tak dávno.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A když bych se ještě vrátila k té své stavbě kopie mostu, ke které se neustále vracím. Znamenalo by to potom, že by se nemusela vypisovat architektonická soutěž, že by se tím alespoň obešlo, řekněme, tento poměrně zdlouhavý proces.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Ano, kdyby se stavěla kopie a teď mám na mysli třeba s tím, že by se samozřejmě respektovala i šířka toho mostu, mostovky, protože to hraje všechno svou roli v tom architektonickém návrhu, znamená proporce a podobně. Tak v tom případě by se samozřejmě nemusela vypisovat architektonická soutěž. Říkám, dokumentace existuje, takže by se prostě ten současný most rozebral a ten nový by se postavil ve stejném stylu.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A v debatách, které se ještě vedou při hledání řešení, co by se místo Libeňského mostu postavilo, jsou ve hře také návrhy, které počítají s rozšířením mostu, aby měl větší kapacitu pro dopravu. Co vy si o tom myslíte? Vy nejste příliš zastávce tohoto řešení?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Nejsem zastáncem tohoto řešení, i když z jiného důvodu, než jsme uváděli. Za prvé tedy to by už nebyla kopie Janákova mostu, to by byla tedy ta varianta jako nového mostu, nové stavby. Za prvé jsme si říkali, že na tu ale nutně musí Praha vypsát soutěž nejlépe mezinárodní, protože jinak by to byla asi blamáž a to zase znamená nějaký časový úsek, minimálně dva roky bych počítal s tím, že odvolání těch, kteří neuspějí a tak dále, vždyť to známe. A ten nový most by samozřejmě mohl mít i jiné proporce a mohl by třeba být i širší, ale nemyslím si, že by to v tomhle případě bylo dobře, protože jakmile ten most rozšíříte, tak vlastně nabízíte automobilistům další



možnosti a znamená to tak, že se zvýší frekvence provozu třeba v té části dolních Holešovic a to si myslím, že by této pražské čtvrti dost ublížilo.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Posloucháte odpovědi historika architektury Zdeňka Lukeše. Jak podle vás vůbec hlavní město Praha v posledních letech ale můžeme použít i další časový úsek, přistupuje ke svým památkám, k tomu, jakým způsobem opravuje třeba chátrající dědictví z let minulých. Narážím například na zbouraný stadion na Štvanici. Jak moc zásadní zásahy do architektury Prahy to podle vás jsou?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak je to různé. Některé památky se opravují, opravují se kvalitně. Stačí se projít přes centrum Praha vidíte, že se pracuje pilně na mnoha místech. Například se opravuje věž Staroměstské radnice, Orloj a tak dále. Bude se zase pokračovat v opravě Karlova mostu, na Pražském hradě se permanentně opravuje katedrála Svatého Víta. Teď tam znovu roste lešení, tam vlastně nemůžete nikdy ani s tou opravou přestat. Tam to lešení obíhá kolem dokola tak jednou za deset let tu katedrálu oběhne, takže mnoho pražských památek nebo o mnoho pražských památek se pečuje dobře, a pak vidíme, že jsou i případy, kdy se něco totálně zanedbá a to zdaleka tedy nejsou jen ty mosty, o kterých jsme teď mluvili.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Já třeba mám pocit, že je to otázka spíše těch modernějších památek, těch méně starých, abych tak řekla. Kdy mám pocit, že často nevíme, jak nim přistoupit, jestli je zachovat jako dědictví dané historické éry anebo se naopak snažíme tyto budovy bourat a nahrazovat novými. A teď mluvím třeba o Transgasu vedle budovy Českého rozhlasu.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Samozřejmě tam, kde už ten objekt někdo koupil s tím, že ho zbourá, samozřejmě objekt, který nebyl památkově chráněný, a potom dodatečně vlastně mu ho de facto vyvlastnit a říct, že ten objekt nejenže musí opravit, což je velmi nákladné u těch staveb z éry komunismu, je v nich většinou azbest, konstrukce bývá zkorodovaná, jednoduché zasklení a tak dále. Takže investice je obrovská, tak tam by asi bylo nejčistší řešení, kdyby takový objekt pokud stát dospěje k názoru, že skutečně by to měla být památka, od toho vlastníka odkoupí, samozřejmě za tržní cenu a pak ho opraví. Ale chtít po soukromníkovi, aby tohle prováděl na svůj vlastní náklad, mi připadá v této fázi jako nefér. Tady asi se mělo předem už říct, tyhle ty stavby by měly být chráněnými památkami a stát by si je měl ponechat a nějakým způsobem je zainvestovat. Pokud to ovšem stát neudělá, tak pak to asi ten soukromník bude těžko zachraňovat. Ale máme tady celou řadu jiných případů staveb, které by si zasloužily opravu. Některé z nich jsou i památkově chráněné. Někdy k té opravě nakonec dojde, ale už je to jako nemůžu ani použít ten termín za minutu dvanáct, možná je to minutu po dvanácté. Vzpomeňme třeba na Šlechtovu restauraci ve Stromovce. Ta rekonstrukce se potom mnohonásobně prodraží. Samozřejmě, kdyby se ta restaurace opravovala průběžně nebo opravila dejme tomu v souvislosti s budováním Blanky, pod kterou ten tunel vlastně vede přímo pod ní, tak by se ušetřilo asi daňovým poplatníkům spousta peněz.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A když jste zmínil onu takzvanou Šlechtovku, jsou po Praze další památky, u kterých je za minutu dvanáct anebo pět minut po dvanácté, kterým třeba hrozí, že pokud k jejich zásadní rekonstrukci město nepřistoupí hned, tak budou vážně ohroženy.



Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak teď výjimečně nebudu mluvit jenom o městě, protože některé ty památky mají některé své majitele, třeba soukromé, tak mluvmе obecně, když bychom se podívali třeba na centrum Prahy, tak v dezolátním stavu je jedna z nejvýznamnějších památek funkcionalistické architektury, objekt, který je samozřejmě na seznamu památek, a to je budova bývalého československého Díla, později Ústřední umělecké lidové výroby na Národní třídě. Když se na ten dům podíváte, tak je to prostě zoufalá troska, přitom třeba v tom domě byla jedna z nejkrásnějších pražských pasáží. Tak to si myslím, že je totální ostuda města, které vlastníka nedonutí něco s tím udělat a samozřejmě i toho vlastníka samotného, který s tím domem vlastně celý léta nedělá vůbec nic. Palác Svět v Libni, známá kauza, podobný případ, tam je trošku asi problém se založením té stavby, ale nicméně snad teď se blíží konečně na lepší časy. Další takový zdevastovaný objekt, to jsou bývalé Lázně na Slupi, což je zase docela pěkná stavba, byť není na seznamu památek, léta prázdná. Z těch skutečně významných vedle Šlechtovy restaurace je to třeba Cibulka, známá usedlost z období Baroka a klasicismus v Košířích, která je stále v špatném stavu.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A vidíte vy nebo dokážete číst nějaký rozdíl v přístupu vedení jednotlivých měst. Držme se třeba těch velkých měst Brna a Ostravy. V tom, jakým způsobem pečují o své architektonické dědictví na území měst?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Tak stačí, když se trochu rozhlednete po republice a vidíte, že obecně platí, že Morava se stará o své památky lépe třeba než dejme tomu region severních Čech, kde zejména v těch oblastech Sudet je stále ještě spousta staveb ve velice špatném stavu.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A když bych se ještě obloukem a poslední otázkou vrátila k Libeňskému mostu. Mělo by podle vás ještě zasáhnout ministerstvo kultury, které zasáhnout může, pokud by změnilo své rozhodnutí o tom, že Libeňský most neprohlásilo za kulturní památku. Národní památkový ústav se odvolal, takže to řízení se bude otvírat. Mělo by ministerstvo takto zasáhnout?

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury

Já jsem v tomto případě podporoval to, aby to bylo vyhlášeno za památku, samozřejmě s tím, že určité části toho mostu, které jsou nejvíc poškozeny, musí být nahrazeny za kopie, protože pokud by se toto neřeklo, tak by památkáři mohli trvat na tom, aby se to opravilo celé a to už jsme si teď vysvětlili, že to možné asi není. A myslím si, že Libeňský most je asi poslední most v Praze z těch starších, teď nemám na mysli ty nejnovější mosty, které vznikly, řekněme, za posledních třicet let, který nemá památkovou ochranu. A to jsme si ještě řekli, že jeho autorem je jeden z nejslavnějších evropských architektů Pavel Janák, už jenom to samo o sobě by mělo, myslím stačit, aby ten most tu ochranu získal.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

Děkuji za vaše odpovědi. Takových bylo dnešních 20 minut Radiožurnálu s historikem architektury Zdeňkem Lukešem. Děkuji.

Zdeněk LUKEŠ, historik architektury



Děkuji, na slyšenou.

Marie BASTLOVÁ, moderátorka

A od mikrofonu se loučí Marie Bastlová.

Vedení Velkého Meziříčí nesouhlasí s dalším rozhodnutím antimonopolního úřadu

RÁDIO, Datum: 25.04.2018, Zdroj: ČRo Region, Vysočina, Strana: 1

Karel PĚŠKA, moderátor

Vedení Velkého Meziříčí nesouhlasí s dalším rozhodnutím antimonopolního úřadu. Ten opakovaně zpochybnil zadání veřejné zakázky na opravy náměstí. Část zastupitelů se totiž rozhodla obejít vítěze architektonické soutěže a oslovila až druhého v pořadí. Což právě antimonopolní úřad kritizuje. Vedení radnice teď podle starosty Josefa Komínka z ČSSD zvažuje další kroky.

Josef KOMÍNEK, starosta, Velké Meziříčí /ČSSD/

Město se úplně neztotožňuje samozřejmě s rozhodnutím ÚOHSu, jsou tam nějaké nesrovnalosti, které si myslíme, že je potřeba ještě asi si vysvětlit a proto se rozhodujeme, že podáme proti tomuto rozhodnutí rozklad.

Ministryně Dostálová vyhlásila válku úředníkům v Černošicích! „Úředníci porušují zákon,“ říká šéfová resortu a posílá do Černošic svoje lidi [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: nasregion.cz +1, Autor: Táňa Pikartová, Návštěvnost: 1 786

Obsahové duplicity: 21.04.2018 - parlamentnilisty.cz [URL](#)

Hned tři odborníky na územní plánování a stavební řád vysílá ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová na Úřad územního plánování v Černošicích.

Termín byl oboustranně potvrzen na 25. dubna. Zde totiž žadatelům o závazné stanovisko sdělují, že si na rozhodnutí mají počkat až 50 týdnů. Ministryně proto nabídla starostovi Černošic pomocnou ruku a ten její nabídku přijal. Tým z MMR tak přijede na úřad svým kolegům metodicky pomoci s uplatňováním závazných stanovisek orgánů územního plánování.

Černošický úřad paralyzovala novela zákona. Lidé posílají stovky žádostí kvůli garáži nebo studni „Není možné, aby stavebníci byli jako rukojmí a čekali na vydání závazného stanoviska úřadu desítky týdnů po zákonném termínu. Lidem stojí hypotéky, nemohou se hnout z místa, jsou zkrátka v pasti. Důvodem přitom není jen personální podstava úřadu, na což jsme dlouhodobě upozorňovali a poskytli i finance. Zakopaný pes bude hlavně v tom, že úředníci vydávají stanoviska i v případech, kde to zákon vůbec nevyžaduje nebo posuzují i to, co posuzovat nemusí, či přímo ani nesmějí. Již dříve jsme k tomu vydali i metodiku a provedli řadu školení. Nyní je k dispozici doplnění metodiky, které jmenuje případy, kdy není závazné stanovisko nutné vydávat, ale zřejmě zde ani to nepomohlo. Věřím, že se společným úsilím podaří rozhýbat úřad územního plánování v Černošicích a lidé budou moci zase stavět,“ uvedla ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová.

Černošičtí si stěžovali na zpoždění vlaků. Ministerstvo je chlácholí, dopravci naopak zuří MMR na potřebu navýšení počtu pracovníků úřadů územního plánování upozorňovalo dlouhodobě. Usnesení vlády při schvalování novely stavebního zákona zajistilo navýšení finančního příspěvku na tuto agendu o cca 100 milionů ročně pro všechny obce s rozšířenou působností. Ministerstvo zajistilo také „přechodové“ období pěti měsíců mezi platností a účinností novely stavebního zákona. A to právě proto, aby se mohly obce připravit. Dále byla vydána obsáhlá příručka pro pracovníky úřadů územního plánování a proškoleno téměř 4,5 tisíce úředníků. Další školení probíhají právě v těchto dnech. Tým, který 25. dubna vysílá do Černošic ministryně Klára Dostálová, bude veden přímo náměstkyní pro řízení stavební sekce Marcelou Pavlovou. Černošice konečně zatočí se skládkou, ze které uniká metan



Zdroj: Odbor komunikace, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Praha i odborníci volají po novém stavebním zákoně [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: financni-web.cz, Návštěvnost: 2 256

Praha - Na pražském magistrátu vznikla pracovní skupina, která se zabývá možností vytvoření nového stavebního zákona.

Na dnešní konferenci o pražském územním plánu a stavebním zákonu to řekla pražská primátorka Adriana Krnáčová (ANO). Odborníci se shodli na tom, že současný systém územního plánování a povolování staveb je zralý ke kompletní proměně.

Praha - Na pražském magistrátu vznikla pracovní skupina, která se zabývá možností vytvoření nového stavebního zákona. Na dnešní konferenci o pražském územním plánu a stavebním zákonu to řekla pražská primátorka Adriana Krnáčová (ANO). Odborníci se shodli na tom, že současný systém územního plánování a povolování staveb je zralý ke kompletní proměně.

Podle primátorky je zdoluhavé povolování staveb jedním z hlavních důvodů, proč v současnosti v metropoli scházejí byty, což vede k meziročnímu nárůstu cen bydlení o desítky procent. Praha proto chce přijít s vlastním řešením, protože má zákonodárnou iniciativu a může předkládat vlastní návrhy zákonů. Vláda nicméně loni v září schválila základní teze vlastního nového stavebního zákona, který připravuje ministerstvo pro místní rozvoj. Základní cíl má být podobný: zjednodušit pravidla, kterým musí stavebníci vyhovět pro získání stavebního povolení.

Poslední novela stavebního zákona začala platit od letošního ledna. Podle šéfa pražského Institutu plánování a rozvoje (IPR) Ondřeje Boháče trpí tím, že ji vytvářeli úředníci. Psali si ji pro sebe, zvyšuje roli a počet úředníků, a tím i délku a komplikovanost povolovacího procesu, řekl Boháč. "Nikdo si vlastní rybník nevypustí. Proto jsem přesvědčen, že novela stavebního zákona musí vzniknout mimo úřad," uvedl ve svém příspěvku.

Přípravu nového zákona by podle něj měli mít na starosti zejména odborníci. Je však nutné se připravit na odpor. "Rezistence systému bude ohromná, bude to vyžadovat ohromné nervy, protože změna skutečně vyžaduje připravit o vliv desítky lidí. A ti se všichni budou bránit," míní

Podle prvního místopředsedy České komory advokátů (ČKA) Pavla Hniličky má stát při povolování hlídat jen to, co mu přísluší, tedy veřejný zájem. Do toho se dá zahrnout výška a objem stavby či produkovaný hluk a emise. V současnosti však musí stavebník dodávat štosy dokumentace ke každé části budoucí stavby. Navíc musí sbírat desítky kladných vyjádření od různých institucí a obcházet různé stavební úřady například kvůli kanalizaci či kus příjezdové silnice. ČKA loni vydala deset tezí k přípravě nového zákona.

Vedle stavebního zákona jsou podle odborníků problematické i územní plány. U těch podle Boháče na rozdíl od povolování staveb neexistuje důvod, proč by měly mít stejnou strukturu bez ohledu na velikost obce. S tím souhlasil i šéf Kanceláře architekta města Brna Michal Sedláček. Stávající územní plány jsou podle něj pro větší města nevhodné. Jasně vymezení území funguje v menších městech a obcích, kde se všichni znají a vědí, co kde chtějí mít. Větší města však potřebují větší flexibilitu, míní Sedláček.

správa zákon stavby Praha

Autor: ČTK

Facebook Twitter Google+

Vytisknout

Reklama

Praha by měla mít jen jeden stavební úřad místo 22, doporučují odborníci [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: aktualne.cz, Návštěvnost: 16 913 777

Současný systém často vede k podezření, že rozhodování úředníků o povolení stavby není nezávislé a podléhá vlivu místních politiků.

Praha - Hlavní město by mělo mít jenom jeden stavební úřad, případně alespoň společnou metodiku posuzování staveb pro ty stávající. Dnes to zaznělo na konferenci, věnované územnímu plánování a stavebnímu zákonu.



Současná struktura 22 stavebních úřadů podle odborníků povolování staveb v Praze komplikuje.

Do roku 2003 v metropoli existoval jednodušší systém s jedním úřadem, poté však byla zavedena stávající struktura. Podle odbornice na stavební právo Renáty Pintové - Králové to výrazně komplikuje situaci v Praze zejména proto, že neexistuje společná metodika rozhodování.

I kdyby se systém zcela nereformoval, měla by se podle ní taková metodika zavést. V ideálním případě by tak stavebník s jedním projektem dostal stejné stanovisko na kterémkoliv pražském úřadě.

S názorem expertky souhlasí i ředitel městského Institutu plánování a rozvoje (IPR) Ondřej Boháč. Podle něj by bylo ideální, kdyby Praha v budoucnu měla úřady dva - jeden by rozhodoval a druhý řešil odvolání.

reklama

Dalším problémem, který už není jenom pražským tématem, je podle Pintové - Králové vliv místních samospráv na stavební úřady. I když v současnosti podle zákona spadají pod stát, nacházejí se na obecních úřadech a v Praze na úřadech městských částí, které i platí jejich fungování.

Nový Metropolitní plán Prahy umožní využít brownfieldy, shodují se odborníci číst článek

To často vede k podezření, že rozhodování úředníků o povolení stavby není nezávislé a podléhá vlivu místních politiků. Problém by mohlo vyřešit zřízení Nejvyššího stavebního úřadu, který by úřady zaštiťoval a zároveň kontroloval.

S tím v současnosti počítá ministerstvo pro místní rozvoj ve svém avizovaném návrhu nového stavebního zákona. Na pražské úrovni by pak zřízení jednoho stavebního úřadu mohlo alespoň na úrovni městských částí narušit vazby politiků na úředníky.

Krnáčová chce do roka navrhnout věcný záměr stavebního zákona. Dostálová to považuje za chybu [URL](#)

WEB, Datum: 23.04.2018, Zdroj: e15.cz, Autor: Nguyen Thuong Ly, Návštěvnost: 4 428 212

Primátorka Adriana Krnáčová (ANO) hodlá před svým odchodem stihnout ambiciózní plán – navrhnout věcný záměr stavebního zákona.

Problematiku početných povolovacích řízení či nejednotný systém stavebních úřadů chce vzít pražská primátorka Adriana Krnáčová do vlastních rukou. Přestože ministerstvo pro místní rozvoj nyní připravuje nový stavební zákon, primátorka chce ještě do konce roku navrhnout vlastní věcný záměr legislativy. Věcný záměr vysvětluje podobu budoucího zákona a jeho dopady, není ale samotným legislativním textem.

„Stavební zákon a jeho věcný záměr je plánován vládou do roku 2022 a do té doby se v Praze asi zblázníme. Sice by Praha neměla dělat legislativu pro celou republiku, ale myslím si, že když s tím nepohneme my, nepohne s tím nikdo,“ řekla Krnáčová, která již připravila pracovní skupinu, která se záměrem zabývá. Primátorka by novým zákonem chtěla řešit stagnující bytovou výstavbu ve městě. Krnáčová přitom v podzimních komunálních volbách nechce kandidovat a odejde tak z politiky. „Je to bod, který bych chtěla dokončit,“ uvedla pouze.

Ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová (ANO) o aktivitě primátorky nemá podle svých slov žádné informace. „Ministerstvo se nebrání jakékoliv konstruktivní spolupráci a námětům na rekonstrukci veřejného stavebního práva, musí však postupovat koordinovaně a cíleně. Předkládat věcný záměr zákona jako aktivitu úzké skupiny osob považuji za naprosto chybné,“ uvedla Dostálová, podle které se jedná o natolik komplexní problematiku, že se nedá stihnout do konce roku. Věcný záměr, který ministerstvo připravuje, by měl být podle Dostálové hotový do roku 2020.

Odborníci se na pondělní konferenci Praha v plánu vepsaná shodovali, že problémem je velké množství požadovaných povolení i nejednotnost stavebních úřadů. Podle odbornice na stavební právo Renáty Pintové - Králové není společná metodika rozhodování a na úřady mají často vliv politici. Problém by mohlo podle ní vyřešit zřízení Nejvyššího stavebního úřadu, s čímž počítá i ministerstvo pro místní rozvoj. „Naší ambicí je jeden úřad, jedno razítko, jedno povolení čili méně byrokracie plus elektronizace,“ souhlasí Dostálová.

V Praze by se dosavadních 22 stavebních úřadů zase mohlo nahradit jedním. S Pintovou - Královou souhlasí ředitel pražského Institutu plánování a rozvoje Ondřej Boháč, podle kterého by měla mít Praha dva úřady. Jeden z nich by rozhodoval a druhý řešil odvolání.



Velká část Olomoučanů bojuje proti stavbě nového muzea

TV, Datum: 23.04.2018, Zdroj: Prima, Strana: 7

Terezie KAŠPAROVSKÁ, moderátorka

Vášnivě diskutuje ale i silný odpor budí návrh přístavby muzea umění v Olomouci. Moderní budova má stát v historickém centru. Návrh architekta Jana Šépký je silný, lidem se buď hodně líbí nebo ho naprosto zavrhnou. Kam budete patřit vy?

Tomáš PETRŽELA, redaktor

Nová stavba by měla zaplnit tuto velkou proluku v samotném centru Olomouce. O její podobě se ale vedou vášnivě diskutuje nejen mezi Olomoučany, ale i mezi turisty. Někteří ji označují za mongolské jurty jiní za protiatomový kryt. Milovníci moderního umění jsou naopak nadšení. Jisté je jedno, už dlouho zdejší obyvatelé nic tak moc nerozdělovali.

obyvatel Olomouce

Do toho města to nezapadá.

obyvatel Olomouce

Šépkova stavba se mi velice líbí.

obyvatel Olomouce

Prosím vás, to je jak pěst na oko. To jsem neviděl ani v Paříži. Nashle.

obyvatel Olomouce

Jsme v moderní době a měli bychom doplnit moderní architekturou.

Tomáš PETRŽELA, redaktor

Podle architekta Jana Šépký jehož studio neobvyklou stavbu navrhlo, mají podobné supermoderní budovy v historické zástavbě své místo.

Jan ŠÉPKA, ARCHITEKT

Já si myslím, že soudobá architektura má nějaký způsobem právo vstoupit do historického prostředí, a myslím si, že i v podobě vlastně objektu muzea.

Tomáš PETRŽELA, redaktor

Olomoucká radnice nemá na vzhled budovy žádný vliv, protože bude stát na pozemcích ministerstva kultury. K projektu v této podobě má ale také výhrady.

Antonín STANĚK, primátor Olomouce /ČSSD/

Já si myslím, že by bylo dobré, kdyby ten projekt prošel architektonickou soutěží. A to je to co mi na tom celém



vadí.

Tomáš PETRŽELA, redaktor

Muzeum umění, které stavbu chystá, se ale brání, že soutěž připravovalo dokonce mezinárodní. Jenomže komora architektů prý měla nesplnitelné podmínky.

Tomáš KASAL, mluvčí Muzea umění Olomouc

Tak se muselo na doporučení ministerstva kultury vydat jinou legitimní cestou, bych zdůraznil a oslovilo přímo jednoho z architektů, který pro muzeum už pracoval.

Tomáš PETRŽELA, redaktor

Projekt je v současné době stále ve stádiu příprav, ale někteří jeho radikálnější odpůrci už se nechali slyšet, že pokud se nezmění jsou proti němu ochotní i demonstrovat. Tomáš Petržela, Prima FTV.

Plány staveb v hlavním městě

TV, Datum: 21.04.2018, Zdroj: ČT 1, Strana: 23

Daniela PÍSAŘOVICOVÁ, moderátorka

Praha zveřejnila návrh nového územního plánu. Říká mu metropolitní. Za 5 let se podle něj bude řídit veškerá výstavba v hlavním městě. Vedení Prahy teď vyzývá lidi, aby se k záměru vyjádřili a je jasné, že připomínek bude dost.

Eva ŠELEPOVÁ, redaktorka

Úplnou novinkou je výšková regulace staveb. Kdyby nový územní plán platil už dřív, takhle vysoké budovy by tady na Pankráci asi nebylo možné postavit. Zasahují totiž do pražského panoramatu, které chrání UNESCO, a to Praze kvůli Pankráci už v minulosti pohrozilo vyškrtnutím. Podle metropolitního plánu by tady ale ještě dva nebo tři další věžáky vyrůst mohly.

Ondřej BOHÁČ, ředitel Institutu plánování a rozvoje

Se říká tohle, že tam vlastně nějaká budova, že tam něco je a že se jako nemá jít přes tu stávající hladinu, ale může se to doplnit tak, aby to nenarušilo ten pohled víc.

Eva ŠELEPOVÁ, redaktorka

Ani moc do výšky, ale už ani do šířky, Praha by se dál neměla rozpínat. Stavět by se mělo hlavně uvnitř města.

Roman KOUCKÝ, architekt Metropolitního plánu

Praha je jedno z nejjednodušších měst na světě a samozřejmě řídké město znamená velmi drahé město v provozu.

Eva ŠELEPOVÁ, redaktorka

V Praze žije na jednom kilometru čtverečním asi 2,5 tisíce lidí, v podobně velkých evropských městech je hustota zalidnění mnohem vyšší. Třeba v Miláně dokonce trojnásobně. Využít by se k tomu měly takzvané brownfieldy, opuštěné a zanedbané průmyslové areály. V Praze je jich nejmíň 15. Takovým typickým místem je



smíchovské nákladové nádraží. Metropolitní plán tady úplně zruší stavební uzávěru. Plánuje se, že se tady na 20 hektarech postaví nová čtvrť pro 3,5 tisíce obyvatel, jenže jinde třeba na sídlištích lidé proti nové výstavbě často protestují.

Ondřej HAVLÍK, sídliště Horní Měcholupy

Okamžitě bychom přišli o sluníčko a samozřejmě infrastruktura a parkovací místa, s těma to už teďka není úplně dobré.

Eva ŠELEPOVÁ, redaktorka

A předpokládá to i metropolitní plán. Víc by se na stávajících sídlištích stavět nemělo, a to ani na současných zelených plochách. Ekologové mají strach třeba o žižkovský park Parukářka.

Martin SKALSKÝ, organizace Arnika

Nový územní plán předpokládá, že to bude zastavitelné území, a to by skutečně do budoucna mohlo vyvolat tlak na zástavbu.

Ondřej BOHÁČ, ředitel Institutu plánování a rozvoje

Je to úplně nesmysl. Zelená barva znamená, že se tam nesmí stavět, park je stavba. A to je velmi jednoduché proč, protože lavičky, cesty, osvětlení.

Eva ŠELEPOVÁ, redaktorka

Na metropolitní plán se může každý podívat na internetu. Konkrétní připomínky pak může podat od 27. června do 26. července letošního roku. Eva Šelepová, Česká televize.

Nová centrála České spořitelny bude stát miliardy

TISK, Datum: 20.04.2018, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 14, Autor: (ČTK), Vytisknuto: 164 820, Prodáno: 138 747, Rubrika: Praha

Smíchov

Nová centrála Česká spořitelny (ČS), která bude součástí projektu Smíchov City na místě bývalého nákladového nádraží, bude stát jednotky miliard korun, uvedl mluvčí spořitelny Filip Hrubý. Odmítl spekulace deníku E15, podle kterých cena přesáhne deset miliard korun.

ČS podle něj zatím neví, zda bude nový kampus vlastnit, nebo bude v nájmu. Nyní čeká na výsledky architektonické soutěže. „Velkou inspirací je pro nás sídlo skupiny Erste ve Vídni, které má charakter komunitního kampusu s kavárnami a živým kulturním a společenským děním,“ uvedl.

Region vydání: Mladá fronta DNES - Praha

Jednání o podobě nové budovy bělohradské radnice vrcholí [URL](#)

WEB, Datum: 20.04.2018, Zdroj: jicinsky.denik.cz, Návštěvnost: 49 335

Lázně Bělohrad - Na zasedání zastupitelstva byl hlavním bodem programu nový městský úřad, jehož realizace se po mnoha letech blíží. Kliknutím zvětšíte

Město jedná s pražským ateliérem re:architekti, jejichž návrh se umístil v architektonické soutěži na třetím místě. „Práce na návrhu nás bavila. Doufáme, že jednání o smlouvě budou úspěšná,“ říká architekt David Pavlišta. „Společenský sál jsme umístili do přízemí. Horní dvě patra jsou kancelářské plochy. Skleněné dveře kancelář



značí otevřenost radnice,“ popisuje Pavlišta vizualizaci novostavby radnice za 31 milionů korun. Dalších 5 milionů bude stát úprava nejbližšího okolí úřadu a na 14 milionů přijde rekonstrukce náměstí. Soutěž o návrh umožňuje jen hrubý odhad stavebních nákladů. Podrobné vyúčtování poskytne až vypracovaná studie stavby. „Na čtvrtěčném jednání právních zástupců obou stran panovala shoda. Na začátku května bude rada města schvalovat konečnou podobu smlouvy,“ informuje starosta Pavel Šubr.