



Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy získá nové moderní prostory [URL](#)

WEB, Datum: 10.05.2020, Zdroj: novinky.cz, Strana: 0, Autor: Jaroslav Štěpaník, Celková návštěvnost: 2 015 182, Vydavatel: Borgis, a.s.

Pro věc zapálený. Rozhovor s Josefem Pleskotem [URL](#)

WEB, Datum: 11.05.2020, Zdroj: modernibyt.cz, Celková návštěvnost: 11 681, Vydavatel: Business Media CZ, spol. s r.o.

Do 5. ročníku České ceny za architekturu se přihlásilo 192 realizací [URL](#)

WEB, Datum: 12.05.2020, Zdroj: asb-portal.cz **+7**, Strana: 0, Celková návštěvnost: 4 000, Vydavatel: JAGA GROUP, s. r. o.

Obsahové duplicity: 06.05.2020 - estav.cz [URL](#) , 04.05.2020 - era21.cz [URL](#) , 29.04.2020 - stavbaweb.dumabyt.cz [URL](#) , 28.04.2020 - cka.cz [URL](#) , artalk.cz [URL](#) , archiweb.cz - [URL](#) , archiweb.cz - [URL](#)

Čunkův osmimiliardový superprojekt: o novou zlínskou nemocnici se zajímá hospodářská kriminálka [URL](#)

WEB, Datum: 12.05.2020, Zdroj: iHNed.cz **+1**, Strana: 0, Autor: Adéla Jelínková, Celková návštěvnost: 101 779, Vydavatel: Economia, a.s.

Obsahové duplicity: 12.05.2020 - iHNed.cz [URL](#)

Rozhovor s Petrem Paličkou, ředitel Penta Real Estate

RÁDIO, Datum: 12.05.2020, Zdroj: ČRo Plus, Zpráva: 1, Poslechovost pořadu: 19 705, Provozovatel: ČESKÝ ROZHLAS, Země: Česko

Přinášíme výstupy z kulatého stolu: Vegetační střechy [URL](#)

WEB, Datum: 13.05.2020, Zdroj: asb-portal.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 4 000, Vydavatel: JAGA GROUP, s. r. o.

Příběhy Židů uchová v Brně nové muzeum, má být nejmodernější v Česku [URL](#)

WEB, Datum: 13.05.2020, Zdroj: brno.iDNES.cz **+1**, Strana: 0, Autor: Zuzana Brandová, Celková návštěvnost: 54 635, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Brno - Zprávy

Obsahové duplicity: 13.05.2020 - Mladá fronta DNES

Komora architektů označila stavební zákon za nevyužitou šanci [URL](#)

WEB, Datum: 13.05.2020, Zdroj: archiweb.cz **+1**, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 640, Vydavatel: archiweb.cz

Obsahové duplicity: 13.05.2020 - archiweb.cz [URL](#)

Ostrava vybrala tvůrce památníku

TISK, Datum: 14.05.2020, Zdroj: Právo, Strana: 22, Autor: Denisa Doležalová, Vytisknuto: 106 625, Prodáno: 62 384, Čtenost: 215 477, Vydavatel: Borgis, a.s., Země: Česko, Rubrika: Severní Morava a Slezsko

Muzeum paměti XX. století bude na strahovském stadionu, plánuje Praha [URL](#)

WEB, Datum: 14.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz **+1**, Strana: 0, Autor: Martin Bajtler, Celková návštěvnost: 660 316, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Praha - zprávy



Obsahové duplicity: 14.05.2020 - Mladá fronta DNES

Budoucnost české architektury. Sedm progresivních autorů podle fotografů BoysPlayNice [URL](#)

[WEB](#), Datum: 15.05.2020, Zdroj: iHNed.cz +1, Strana: 0, Autor: Thea Kučerová, Celková návštěvnost: 101 779, Vydavatel: Economia, a.s.

Obsahové duplicity: 15.05.2020 - Proč ne?

Praha 6 postaví v Ruzyni novou budovu pro LDN [URL](#)

[WEB](#), Datum: 15.05.2020, Zdroj: praha6.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 500, Vydavatel: praha6.cz

Nestačí, že je hezká, musí mít i nápad. Českou architekturu 2018–19 hodnotí ročenka [URL](#)

[WEB](#), Datum: 17.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Autor: jab, Celková návštěvnost: 285 360, Vydavatel: ceskatelevize.cz

Ověřte si, jak se vašich projektů dotýká nový územní plán Brna [URL](#)

[WEB](#), Datum: 18.05.2020, Zdroj: ibrno.cz, Strana: 0, Autor: Kristýna Ryšavá, Jiří Nezhyba, Frank Bold Advokáti, Celková návštěvnost: 10 000, Vydavatel: CCB spol. s r.o.

Muzea slaví mezinárodní den: Adam Gebrian představuje ta, která jsou unikátní nejen svými sbírkami [URL](#)

[WEB](#), Datum: 18.05.2020, Zdroj: reflex.cz, Celková návštěvnost: 205 559, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Rubrika: Video

Stavby v Česku stojí za to vidět. Architekti staví krásné školy, vinárny i rozhledny [URL](#)

[WEB](#), Datum: 19.05.2020, Zdroj: aktualne.cz, Strana: 0, Autor: Magdaléna Medková, Celková návštěvnost: 741 693, Vydavatel: Economia, a.s., Rubrika: Architektura

Co se smí v památkově cenné Lednici postavit? Ústavní soud se zastal radnice [URL](#)

[WEB](#), Datum: 19.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Strana: 0, Autor: pes, Celková návštěvnost: 285 360, Vydavatel: ceskatelevize.cz

Nový parkovací dům u Sportovní haly dostal zelenou [URL](#)

[WEB](#), Datum: 20.05.2020, Zdroj: ceskobudejovicky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Edwin Otta, Celková návštěvnost: 27 694, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Českobudějovicko

Zlínské náměstí čeká proměna, příprava revitalizace se posunula do další fáze [URL](#)

[WEB](#), Datum: 20.05.2020, Zdroj: novinky.cz, Strana: 0, Autor: Redakce Novinky, Celková návštěvnost: 2 015 182, Vydavatel: Borgis, a.s.

IPR vypíše soutěž na podobu okolí svého sídla [URL](#)

[WEB](#), Datum: 20.05.2020, Zdroj: archiweb.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 640, Vydavatel: archiweb.cz

Designér Rony Plesl má nový ateliér v Karlíně. Rekonstruoval ho architekt Pleskot [URL](#)

[WEB](#), Datum: 21.05.2020, Zdroj: lidovky.cz, Autor: ape, Celková návštěvnost: 244 802, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Design

Plýtvání penězi i časem umělců. Architekti kritizují Brno za postup v soutěži na návrh dvojice



kašen [URL](#)

WEB, Datum: 21.05.2020, Zdroj: ČRo - brno.cz +5, Strana: 0, Celková návštěvnost: 71 020, Vydavatel: ČESKÝ ROZHLAS, Rubrika: Architektura

Obsahové duplicity: 21.05.2020 - irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), Architektura [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#)

Studio Zahy Hadid znovu soutěží o projekt Penty

TISK, Datum: 22.05.2020, Zdroj: E15 +1, Strana: 4, Autor: Daniel NOVÁK, Vytištěno: 23 000, Prodáno: 422, Čtenost: 86 664, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Země: Česko, Rubrika: Byznys

Obsahové duplicity: 21.05.2020 - e15.cz [URL](#)

Podmínka Správy železnic: Most pod Vyšehradem dostane novou konstrukci [URL](#)

WEB, Datum: 22.05.2020, Zdroj: zdopravy.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 11 235, Vydavatel: zdopravy.cz

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy získá nové moderní prostory [URL](#)

WEB, Datum: 10.05.2020, Zdroj: novinky.cz, Strana: 0, Autor: Jaroslav Štěpaník, Celková návštěvnost: 2 015 182

Na základě smlouvy Jihomoravského kraje se sdružením společností VCES a.s., ENESA a.s. a Adam Rujbr Architects s.r.o byly zahájeny projekční práce pro výstavbu nové Dětské léčebny se speleoterapií v Ostrově u Macochy. Dokončení stavebních prací je naplánováno na konec roku 2022.

Unikátní dětská léčebna se již více než 35 let ve stávajících „provizorních“ prostorech věnuje dětem s chronickým onemocněním dýchacích cest. V prostředí CHKO Moravský kras v blízké Císařské jeskyni probíhá speleoterapie dětských pacientů, která nyní získá novou moderní budovu šitou na míru jejímu provozu.

„Kapacita léčebny se oproti dnešnímu stavu téměř zdvojnásobí. Nové prostory nabídnou ubytování až pro 78 osob – děti a jejich doprovod. Bude tedy možné ve větší míře uspokojit poptávku po účinné léčebné metodě, kterou léčebna nabízí. Samozřejmostí je i vybudování kvalitního zázemí pro její personál. Na pokrytí celkových nákladů akce v předpokládané výši 206 milionů korun využije Jihomoravský kraj i úvěr od Evropské investiční banky,“ řekl hejtman Bohumil Šimek.

Výsledkem bude budova s vysokým podílem obnovitelných zdrojů energie a téměř nulovou spotřebou.

„Dokončení projekčních prací a zahájení výstavby je naplánováno na jaro 2021. Vznikne komplex celkem čtyř vzájemně propojených budov. Kromě pokojů pro dětské pacienty a jejich rodiče vzniknou v areálu také tři školní třídy s družinou, zdravotnická část a rehabilitační oblast s bazénem přístupná veřejnosti. Komplex dále doplní dvě víceúčelová hřiště, arboretum a prostor pro hippoterapii,“ popsal podrobnosti stavby náměstek Petr Hýbler. Jak následně dodal, výstavbu nové léčebny lze považovat v mnoha ohledech za pilotní projekt. Jihomoravský kraj v rámci zadávacího řízení využil neobvyklé kombinace jednacního řízení s uveřejněním a architektonické soutěže podle Soutěžního řádu České komory architektů. V jejím rámci stanovil pevnou cenu a hodnotil nabídky pouze podle kvalitativních kritérií.

Nezávislá porota vybrala jako vítěznou nabídku, která nejlépe splnila požadavky na vybudování architektonicky zajímavé, moderní a efektivní stavby zapadající do chráněné krajinné oblasti Moravský kras. Budova má být současně šetrná ke svému okolí i k uživatelům, s nízkými provozními náklady a využíváním obnovitelných zdrojů energie při provozu. Na definování požadavků a posouzení nabídek z hlediska kvality energetického a technologického řešení se podílelo též České vysoké učení technické v Praze, Univerzitní centrum energeticky efektivních budov.

Vizualizace a všechny soutěžní návrhy Dětské léčebny budou prezentovány na webových stránkách České



komory architektů, a jakmile to karanténní opatření umožní, tak i v prostorách brněnského sídla Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Pro věc zapálený. Rozhovor s Josefem Pleskotem [URL](#)

WEB, Datum: 11.05.2020, Zdroj: modernibyt.cz, Celková návštěvnost: 11 681

Veřejný prostor vnímá jako médium, ve kterém se odehrávají mezilidské vztahy, architektura je pro něho více sociálním nástrojem než uměleckým projevem. Architekturu a urbanismem je celoživotně pohlcen. Architekt Josef Pleskot miluje dialogy s konstruktivním výsledkem.

Jaký význam má urbanismus dnes oproti době, kdy jste v tomto oboru začínal?

Význam urbanismu jako disciplíny, která se zabývá uspořádáním prostoru pro společný život v tom nejširším slova smyslu, je stejně důležitý dnes, jako byl vždy v minulosti, tedy i v době mých studií. Nicméně v dnešní době zažíváme něco nového..., trochu vysněného..., o čem všichni mluví, ale nevím, zda to dokážou dobře dělat a hlavně opravdu žít. Je to nějaké znovuobjevování a ožívování pestrých možností pobývání ve veřejném prostoru, jeho obývání možná jiným způsobem, než tomu bylo za doby mých studií i před tím. Společnost si uvědomuje nebezpečí, které asi vyvěrá z individualismu a izolace. Mluvím zásadně o reálném prostoru, nikoliv o virtuálním prostoru, který vzniká pomocí internetu. Vnímám jej také, ale jako architekt mu nerozumím. U nás jde pravděpodobně o ještě větší proměnu než v zemích, jako je například Francie, kde se ve veřejném prostoru vždy žilo rádo a kde současný pocit realizovat není tak obtížné a dramatické. My tady víme, že se něco děje, dokážeme se projektovat třeba do situace v Berlíně, který bývá v tomto smyslu vnímán jako dobrý příklad, ale naše společnost jako celek se k tomu staví dost rozpačitě. Jde nám to těžko, nemáme to pod kůží.

Jako člověk, který urbanismu skutečně rozumí, jistě víte, jak takovou hodnotu v prostoru budovat?

Především jsem součástí té touhy po proměně veřejného prostoru, snažím se být vnímavý a hodně se učím. Silně si ale uvědomuji, že nad výstavbou domů a jejich urbanistickou skladbou bychom měli přemýšlet vždy v širším společenském kontextu. Měli bychom stavět domy tak, aby byly otevřené veřejnému prostoru, předěl mezi domem a veřejným prostorem dělat tak, aby domu poskytoval jistou intimitu, ale také aby dům veřejnému prostoru odevzdával nějakou přidanou hodnotu. To je něco, co u nás není zcela běžné, vyzkoušené a prakticky ani žité. Ale je to téma, které je v dnešním urbanismu naprosto zásadní. Lze si to představit jako rozmývání hranic mezi veřejným a soukromým prostorem, jako téměř nepostřehnutelné přelévání života z jednoho do druhého typu prostoru.

Pominu-li mnohdy přehnaně kritickou společnost, na zakázkách týkajících se veřejných prostor nebývá snadné pracovat, vy jste ale matador s velkou praxí. Například za tunel v Jelením příkopu na Pražském hradě jste byl mnohonásobně oceněn. Máte s těmito zakázkami velkou zkušenost. Poslední roky jste „slyšen“ především v diskuzích o tom, co vybudovat v místech pražské stanice metra Vltavská. Je v této iniciativě nějaký posun? Doma není nikdo prorokem. Myslím, že u nás doma to platí dvojnásob. V souvislosti s Vltavskou nemám žádnou oficiální pravomoc, nemám žádné pověření, mám jen představu, které stoprocentně věřím. Zatím se však nenašel nikdo, kdo by byl ochotný o ní vážně diskutovat. A tak mám v rukou pouze cosi jako buben, který jsem si do nich vložil sám, a také paličky, kterými do bubnu buším, protože se mi zdá, že jde o tak významný, až precedenční městský prostor, který bychom neměli zkazit. Praha potřebuje postavit velký koncertní sál, potřebuje nějakou stavbu, která by pozvedla zájem veřejnosti o architekturu. Vltavská by pro tuto příležitost byla ideálním prostorem. Zaslouží si více pozornosti. Nicméně zatím se mi nezdá, že by tu závažnost někdo vnímal v takovém rozměru, jak ji vnímám já. Pokud se nepodaří vytěžit z Vltavské její bohatý urbanistický potenciál, v mých očích půjde nejen o systémovou chybu, ale především o urbanistickou prohru.



Přesto boj s byrokracií nevzdáváte?

Vltavská již byla oficiálně přijata jako místo pro umístění filharmonie. Podle mě ale dosud neproběhla dost závažná odborná diskuse o prostorovém uspořádání všech jevů, které místo obsahuje. Na Vltavské vidím možnost v souvislosti s filharmonii vytvořit zcela soudobý veřejný prostor, jehož atributy se neustále snažím definovat. Jak ale říkám, nikdo mě nepozval, pozval jsem se sám. Mne však toto téma natolik zajímá, že nemůžu mlčet.

Mnoho významných architektů vaší generace hodnotí směřování architektury jako úpadkové. Jakým pohledem se díváte do budoucnosti vy?

Pohled na architekturu nelze oddělit od pohledu na celou společnost. Je-li v úpadku naše společnost, pak je jisté v úpadku i její architektura. To je potřeba si pravdivě říct. Obecný pohled na architekturu dnes ale hlavně souvisí s tím, že lidé hodnotí především její formální, tedy estetickou stránku a bohužel velmi často tuto hodnotu nadřazují nad hodnoty mnohem důležitější. Pokud bych v architektuře viděl jen tu formální stránku, tak bych ji asi už dávno nedělal. Jistá degradace jejích forem je postřehnutelná. Nejsem žádný architekt, který se zaměřuje na nápady, natož formální nápady. Mě zajímá, jak vytvořit prostor, který by člověka téměř nevědomky povznášel a posiloval jeho sebevědomí. To je něco, co se nechce smířit s úpadkem společnosti. Pokud shledávám, že tento aspekt funguje, pak shledávám architekturu stále zajímavou a rozhodně ne ve stavu úpadku. Jsem velmi často přítomen různým diskuzím v duchu – a toto se vám líbí? A já vlastně na tento druh otázek nerad odpovídám, protože na ně nemám odpověď.

Buď se mi to líbí, protože to konvenuje fyzické i duševní podstatě člověka, nebo se mi ta daná věc může líbit jako artefakt. Ale když zjistím, že ten arteficiální výtvar překáží a brání v utváření podstatných mezilidských vztahů, pak k té věci nenacházím vůbec žádný vztah, dokonce si myslím, že mnoho lidí to má obdobně. Ale bohužel jsme naučení dívat se na věci způsobem, zda jsou primárně hezké, a ačkoli překáží a vyloženě vadí, člověk si je pro jejich „krásu“ ochoten na ně zvyknout. Velmi často tomu tak bývá v interiérech. Nicméně ta slabost pro formální krásu se taky musí brát vážně. Já se ji však snažím upozadovat. Každopádně ideálem asi bude rovnováha mezi pravým smyslem věci a její formální krásou.

Jak snášíte kritiku?

Snažím se ji vnímat s odstupem, tu kladnou i tu zápornou. Nejvíce se snažím vyhodnocovat si věci sám. Ale jsem jen člověk, který není bez citu, takže když dostávám rány do hlavy za něco, tak jsem z toho samozřejmě nějakou dobu špatný, ale pouze „do usnutí“, jak s oblibou říkávám, rychle zapomínám. Pochopitelně že každý chce být spíše chválen nežli kritizován, ale bývá podezřelý i to, když jste moc chválen. Proto je dobré zapomínat. Nejvíce mě ale štve lidi, kteří mlčí, a přesto si něco myslí. Nemám rád neupřímnost a tento druh nesdílnosti z očí do očí.

Diskuze, i kontroverzního charakteru, vedete rád?

Ano, ale podle mě se málo otevřeně a čestně diskutuje. To je zásadní problém. Dialog je pro mě důležitý a samozřejmě že musí být i velmi konfrontační, a přesto na konci nerozdělující. Správný dialog nemůže nikdy končit, musí běžet neustále a plynule jak výrobní pás. Pak z něho vypadávají produkty, které mají hodnotu.

Jak si vybíráte lidi do svého týmu?

Většina z nich přišla v rámci určitých příznivých okolností. Velkou váhu jsem vždy dával na doporučení. Rozhodně v ateliéru nemám kolegy, kteří by prošli výběrovým řízením podle nějakých manažerských pravidel.

A stále platí, že jste u každé zakázky, kterou ateliér přijímá?

To platí bezvýhradně. Víím, že je to asi trochu nemoderní a že to může i mé spolupracovníky mírně otravovat, ale



zodpovědnost vnímám jako nedělitelnou. V tomto duchu jsem ateliér zakládal a takhle to už zůstane.

Existují nějaká místa ve světě, která vás nikdy neomrzí?

Kdykoli jedu do Paříže, musím vidět Centre Pompidou. U této stavby nejsem fascinován formou, fascinuje mě tím, co řekla městu, veřejnosti a okolnímu veřejnému prostoru už v roce 1975. Je to obří stavba, která zaujímá rozlohu až čtyř bloků. Je to šílená krabice, ale je tak magnetizující. To obdivuju. Z inženýrských staveb mě fascinuje viadukt u Millau v jižní Francii, je to fantastické dílo navržené architektem Normanem Fosterem. Vážně obdivuhodné.

A v Čechách?

Miluju Karolinum od Jaroslava Fragnera a z nových staveb se mi líbí Zlatý anděl od Jeana Nouvela, ale ne pro ten dům jako takový, ale opět pro to, co přinesl svému okolí. Já na pražský Smíchov moc nezavítám, ale kdykoli tam jsem, tak se v okolí toho domu vždy rád promenuju. Přitom u cizinců je mnohem populárnější Tančící dům, ale to jsou právě ty formální důvody... Pro mě okolí Tančícího domu není tak krásně žitelné jako prostor okolo domu od Jeana Nouvela.

Sledujete mladou generaci architektů?

Kde je hranice mladosti u architektů? Ono je to tak, že prý až okolo padesátky se konečně pozná, k čemu ten architekt je. Ale samozřejmě skoro každý den čtu informace o nových stavbách a projektech a myslím, že u nás je hodně šikovných a nadějných architektů, kteří zatím většinou zazáří díky rodinným „domečkům“ a interiéřům. Jsem moc rád, že už se je naučili dobře dělat. Já bych to stoprocentně s takovou lehkostí neuměl. Ale je potřeba oddělovat mechanismus, který se dá naučit. Ví se, že například ořískané cihly jsou fajn a beton na podlaze taky funguje a že když se použije kousek surového dřeva a kovu a do toho se švihne nějaká žlutá nebo červená, tak je zaručeně namíchan koktajl, na který jde chuť. Trendy je potřeba bedlivě rozpoznávat.

Asi to není o tom, že by vám to nešlo, ale že by vás to nebavilo? Ale přece na kolika domech a interiéřech jste pracoval...

Dělal jsem a stále dělám na interiéřech mnoha projektů. Ale mám rád, když interiér tak nějak vyplývá z podstaty té samotné stavby, když je integrální součástí té stavby. Když se málo mění. A vůbec nejraději mám takové interiéry, které vyplývají ze struktury stavby a nepopírají ani její exteriér.

Vás trendy nechávají chladným?

Trendům se nikdo nevyhne, ale snažím se jim nepodléhat. Samozřejmě že životní styl se proměňuje a je potřeba i staré stavby oživovat, ale vždy hledám jiný klíč než jen dobový design. Třeba teď mám období, kdy mě velmi zajímá neumisťovat nábytek ke zdem, úplně opačně oproti trendům. Volný prostor podél zdi je pro mě velkým objevem.

A může i přesto člověk v prostoru plout?

No samozřejmě, to je podmínkou. Mezi nábytkem se dá proplouvat, rád říkám, pohybovat se s taneční ladností.

S jakými materiály rád pracujete?

Nemám žádné limity ani omezení. Když se hodí dřevo, mám rád dřevo, když se dřevo nehodí, rád ho nemám. Mám rád laky, když se hodí, a nesnáším je, když se nehodí. Konkrétní materiály mám rád ve chvíli, kdy dokážou zprostředkovat zážitek, hlavně z uvědomění si světla, vzniká tak pozitivní dojem. Každý materiál volím tak, aby zprostředkoval světelný zážitek.

A barvy?



Barvám se trochu vyhýbám. Vždy s nimi mám problém, protože se mi zdá, že barva mě oproti materiálu tak nějak šidí, že mi ubírá zážitek z toho zmíněného světla. Barva je vždy dobrá pro umocnění světla. Bavíme se o trendech, a to mě nutí zeptat se, zdali vás osobně zasahuje velmi aktuální ekologický apel? Toto téma pro mě osobně není žádným trendem, nikdy mě nenechávalo klidným, přinejmenším posledních čtyřicet let. Už na konci osmdesátých let přece přicházely i k nám formou samizdatů z Římského klubu apelativní zprávy. Celý život myslím na detaily, které mohou budoucnost ovlivnit. Zcela automaticky například při práci přemýšlím, aby se v prostoru nemuselo topit zbytečně moc, aby teplo přicházelo spíše z pocitu než z fyzikálního sálání, a takový jeden stupeň znamená v kontextu globální ekologie mnoho. I takovou moc má architektura – vzbuzovat pocity tepla, ale i chladu.

Ing. arch. JOSEF PLESKOT

V roce 1979 dokončil studium architektury na ČVUT v Praze, kde následně do roku 1982 vyučoval na Katedře teorie a vývoje architektury. V letech 1982 až 1991 byl zaměstnán v Krajském projektovém ústavu, v ateliéru G-16. Od roku 1991 vede vlastní architektonickou kancelář AP Atelier. Roku 1997 se stal členem Spolku výtvarných umělců Mánes. V roce 2014 získal ocenění Architekt roku, byl nesčetněkrát oceněn v Grand Prix Obce architektů, byl finalistou soutěže Cena Miese van der Rohe a za průchod valem Prašného mostu na Pražském hradě obdržel mezinárodní ocenění Brick Award. Do známé publikaci Česká architektura a její přísnost: Padesát staveb z let 1989–2004 od významného českého teoretika Rostislava Šváchy bylo zařazeno hned pět jeho staveb. Kromě mnoha významných staveb včetně již zmíněného tunelu v Jelením příkopu na Pražském hradě je známá například revitalizace průmyslového areálu Vítkovických železáren v Ostravě, lávka Dagmar Šimkové přes Otavu v rodném Písku či oltář v kostele Nejsvětějšího srdce Páně v Praze. Aktuálně dokončuje velkou řadu projektů. V příštím roce bude dokončeno Zemědělské muzeum v Ostravě, projekt, který nakreslil a skicami předurčil, jak bude vypadat, a na kterém si vyzkoušel, že i když není architektura dotažena autorem do posledního detailu, může mít obrovskou sílu, a projekt rád do svého portfolia řadí. V Turnově pracuje na dostavbě divadla, v Mladé Boleslavi dokončuje pěší a cyklistickou lávku a těší se také zpět do Ostravy, kde bude pracovat taktéž na výstavbě lávky. Architekt Josef Pleskot nemá žádné vysněné stavby. Nevybírání si ani stavby ani místa, přijímá zakázky, které otevírají společnosti nový potenciál. Nejlepší je taková architektura, která se téměř nedá popsat, jaká byla, ale spíše co jsem v ní prožil. A můžu to popsat jenom hezky. To mi připadá jako výborný výsledek nějakého architektonicky ztvárněného prostoru.

Do 5. ročníku České ceny za architekturu se přihlásilo 192 realizací [URL](#)

[WEB](#), Datum: 12.05.2020, Zdroj: asb-portal.cz +7, Strana: 0, Celková návštěvnost: 4 000

Obsahové duplicity: 06.05.2020 - estav.cz [URL](#), 04.05.2020 - era21.cz [URL](#), 29.04.2020 - stavbaweb.dumabyt.cz [URL](#), 28.04.2020 - cka.cz [URL](#), artalk.cz [URL](#), archiweb.cz - [URL](#), archiweb.cz - [URL](#)

O titul v 5. ročníku České ceny za architekturu se uchází 192 děl. To je vyšší počet než vloni. Mezinárodní odborná porota z nich nyní vybere užší okruh nominovaných.

Nejvyšší ocenění, tedy Finalisté ČCA a držitel Hlavní ceny ČCA, pak budou vyhlášena na slavnostním galavečeru 24. listopadu. Uděleny budou také Ceny za výjimečný počin, jejichž výběr provádí Akademie a Grémium ČCA, a Ceny partnerů.

Do soutěžní přehlídky České komory architektů se letos mohla přihlásit díla realizovaná na území České republiky mezi lety 2015 až 2019. Více než polovina realizací (108) byla dokončena v loňském roce, čtyři pětiny pak dohromady za poslední dva roky (153).

Novostavby podobně jako v předchozích ročnících převládají nad rekonstrukcemi a činí přibližně tři pětiny z přihlášených projektů (117). I letos se potvrzuje, že důležitým tématem výstavby v České republice zůstává bydlení, i když počet přihlášených staveb určených pro bydlení průběžně mírně klesá.



V letošním ročníku ČCA tvoří rodinné a bytové domy, rezidenční komplexy, chaty i chalupy dvě pětiny přihlášených děl (77). Katalog všech přihlášených realizací je volně přístupný na webu soutěžní přehlídky.

Převažují soukromé investice, mezi veřejnými jsou i realizací ze soutěže

Za více než dvěma třetinami projektů (133) stojí soukromí investoři. Poměr veřejných zakázek ovšem letos vzrostl (59), tradičně je u nich výraznější podíl rekonstrukcí, které tvoří skoro polovinu (29). Pět staveb přihlášených do letošního ročníku přehlídky vzešlo z architektonické soutěže s potvrzením regulérnosti od České komory architektů (oproti loňským sedmi).

Jedná se o Památník Jana Palacha ve Všetatech / MCA atelier (soutěž v roce 2016), Hasičskou zbrojnicí a zázemí technických služeb v Líbeznicích / EHL & KOUMAR ARCHITEKTI (soutěž v roce 2017), Základní školu Amos pro Psáry a Dolní Jirčany / SOA architekti (soutěž v roce 2013), Novou radnici Prahy 7 / Atelier bod architekti (soutěž v roce 2016) a Archeopark Mikulčice / M&P Architekti – Krajinářská architektura (soutěž v roce 2009).

Třetina děl realizovaných v Praze

Z přihlášených realizací vznikla třetina v Praze (58), což je oproti předchozímu ročníku, který zaznamenal nárůst, pro změnu opět pokles. Propad zaznamenalo druhé největší město, Brno, kde jsou jen tři letošní přihlášené stavby.

Z krajů výrazně vede před ostatními v počtu projektů ucházejících se o ocenění stejně jako vloni Středočeský kraj (36, v roce 2019 „jen“ 27). Celkově jsou v regionech postaveny dvě třetiny děl.

Projekty pro bydlení tvoří téměř polovinu přihlášených realizací

Typologicky tvoří dvě pětiny přihlášených staveb (77) projekty pro bydlení, stejně jako v předchozím ročníku přehlídky. Tři pětiny se pak vyznačují pestrou skladbou realizací, mezi kterými nechybí administrativní budovy a zázemí firem (21), školská a vzdělávací zařízení (18), veřejná prostranství (12), kulturní a společenská zařízení (9), stavby sloužící službám a obchodu (9), hotely a restaurace (9), veřejné budovy (7), památky (7), zdravotnická zařízení (6), dopravní stavby (6), rozhledny a vyhlídky (5), sportovní stavby (4, oproti loňským 9) nebo sakrální stavby (4), ale i stavby drobného rozsahu.

Realizace trvá v průměru tři roky

Zajímavý je údaj o průměrné délce realizace stavby (od projektu po dokončení stavby) přihlášené do letošního ročníku přehlídky, která o pár dní přesahuje 3 roky.

Mezinárodní odborná porota

Práci architektů bude hodnotit sedm erudovaných zahraničních expertů. Je mezi nimi krajinářský architekt, urbanista a akademik Henri Bava (Francie), spoluzakladatel ateliéru Agence Ter působícího v Paříži, Karlsruhe, Šanghaji a Los Angeles. Zaměřuje se na snoubení oblasti architektury, urbanismu a krajinářské architektury v pestrých projektech parků, veřejných prostranství, územních plánů a městského plánování.

Další porotkyní je architektka Alessandra Cianchetta (Velká Británie) praktikující ve vlastním ateliéru sídlícím v Londýně a Paříži. Ateliér zpracovává projekty z oblasti architektury i urbanismu se zvláštním zájmem o regeneraci městských ploch a kulturní či administrativní objekty. Cianchetta je aktivní také v akademické sféře.

V porotě ČCA 2020 dále zasedá architektka Jeanne Dekkers (Nizozemsko), která vede v Delftu vlastní ateliér pracující na široké škále projektů – návrhům vzdělávacích zařízení, objektů pro bydlení, interiérovému designu včetně designu nábytku, ale i územním plánům. Dekkers je velmi aktivní v akademické i odborné sféře, věnuje se také publikační činnosti.

Členkou poroty je architektka a teoretička Gillian Horn (Velká Británie), která se aktuálně realizuje v akademické sféře a výzkumu, současně je hlavní přispěvatelkou magazínu Royal Institute of British Architects (RIBA). Do loňského roku působila 15 let v ateliéru Penoyre & Prasad.

Další z porotců, architekt Csaba Nagy (Maďarsko), působí ve vlastním ateliéru Archikon Architects řešícím projekty širokého záběru – přestavby i novostavby veřejných, komerčních, rezidenčních a průmyslových budov.

Aktuálně je členem představenstva maďarské asociace architektů.



V odborné porotě dále zasedá architekt Štefan Polakovič (Slovensko), spoluzakladatel ateliéru GutGut, jehož realizace byly na Slovensku oceněny cenou ARCH, Cenou Dušana Jurkoviča a čtyřikrát Cenou za architekturu CE-ZA-AR. Polakovič je současně spoluzakladatelem úspěšného bratislavského festivalu DAAD. Výčet sedmičlenné poroty uzavírá architekt Jeroen van Schooten (Nizozemsko) působící ve vlastním, předním nizozemském ateliéru V Architectuur sídlícím v Amsterdamu. Vedle toho se angažuje také veřejně v rámci profesních sdružení.

Díla přihlašovali sami architekti i nominovali odborníci

Své práce mohli do soutěže přihlásit jak sami autoři, tak jejich přihlášení mohlo být iniciováno členy Akademie České ceny za architekturu. O ocenění se mohla ucházet i díla přihlášená do předchozích ročníků, vyjma těch, které se v nich dostaly mezi užší okruh nominovaných. Tuto možnost architekti využili v letošním ročníku hojněji, než v předchozích letech. Podrobnější seznámení s jednotlivými projekty přinese katalog nominovaných projektů a následné výstavy v regionech.

ZDROJ: ČKA

Čunkův osmimiliardový superprojekt: o novou zlínskou nemocnici se zajímá hospodářská kriminálka [URL](#)

WEB, Datum: 12.05.2020, Zdroj: iHNed.cz +1, Strana: 0, Autor: Adéla Jelínková, Celková návštěvnost: 101 779

Obsahové duplicity: 12.05.2020 - iHNed.cz [URL](#)

O jediný hlas minulý týden definitivně schválili zastupitelé Zlínského kraje největší investici v jeho historii - výstavbu nové nemocnice ve zlínských Malenovicích. Osmimiliardový superprojekt lidoveckého hejtmána a senátora Jiřího Čunka, který prosadil především za pomoci hnutí STAN, má ale kritiky v řadách opozice, lékařů, architektů i akademiků. Podle nich kraj zamlčuje podstatné informace a nepřistupuje na debatu. Do prošetřování plánované výstavby se navíc podle zjištění HN pustila zlínská hospodářská kriminálka.

"Jsme na samém počátku prověřování, zahájili jsme úkony trestního řízení," sdělila HN mluvčí zlínských policistů Monika Kozumplíková. Kvůli nemocnici dostali policisté trestní oznámení - podle informací redakce upozorňuje na možné nevhodné vynakládání peněz. Na výslechu už bylo několik krajských zastupitelů.

Než se Čunek stal v roce 2016 hejtmánem, kraj plánoval místo stavby nového zdravotnického zařízení rekonstrukci stávající nemocnice, jejíž stavbu ve 20. letech minulého století inicioval ikonický průmyslník Tomáš Baťa. "Předchozí politici si rekonstruovat netroufli. Byla tam spousta komplikací. Napadlo mě proto nechat postavit nemocnici novou," shrnul pro HN Čunek. Ten je se svými lidovci v koalici s hnutím ANO, STAN a s ODS.

S projektem nové krajské nemocnice ve zlínských Malenovicích přišel krátce po svém zvolení do hejtmanského křesla v roce 2016 lidovecký politik Jiří Čunek. Nový areál má nahradit současnou Nemocnici Tomáše Bati, jež je podle kraje ve špatném stavu. Předchozí vedení kraje plánovalo Baťovu nemocnici renovovat.

Špitál za osm miliard

Čunek prezentuje plánovanou nemocnici jako nejmodernější dílo – takzvaný polyblok, tedy systém samostatných objektů, vzájemně propojených. Stát by měla osm miliard korun. Jednu miliardu by kraj vytěžil z odprodeje areálu původní nemocnice, čtyři by sám zaplatil a tři si půjčil a splácel. Hotovo by mělo být přibližně za šest let.



Opakované hlasování

Zastupitelé o stavbě jednali třikrát. Loni v červnu ji neschválili, v prosinci Čunek hlasování neplánovaně zařadil do programu zastupitelstva krátce před jeho skončením a projekt o jeden hlas prosadil. Ředitel protikorupční organizace Transparency International David Ondráčka krok označil za "Čunkovu fintu". Ministerstvo vnitra žádalo opakované hlasování. To proběhlo zhruba před týdnem, pro se vyslovilo 12 zastupitelů za KDU-ČSL, šest za hnutí STAN, po dvou za SPD a ODS a jeden za ČSSD. Proti bylo 18 zastupitelů.

Inspiraci prý hejtman čerpal v Izraeli, Singapuru nebo v Nizozemsku, kam se svým týmem cestoval a studoval tamní nemocnice. Údaje, které kraj redakci poskytl, ukazují, že krajskou pokladnu jeho cesty dosud stály přes 400 tisíc korun. "Pojedeme i do Norska a Švédska. Každá cesta nás posunula," obhazuje výjezdy Čunek.

V médiích se hejtman vyjadřoval tak, že rekonstrukce stávající nemocnice by byla o hodně dražší. Když si redakce vyžádala na základě zákona o svobodném přístupu k informacím veškeré podklady, které má samospráva k takovým závěrům k dispozici, dostala studii z roku 2008. Opoziční zastupitel Tomáš Pajonk (Svobodní) je přesvědčený, že kraj nemohl dostatečně porovnat (ne)výhodnost renovace starého špitálu oproti stavbě nového areálu. "To svědčí o kvalitě toho, jak se porovnávaly varianty - jednu jsme si vykreslili do poslední kachličky a druhou vycucali z prstu," kritizoval přístup samosprávy. Podle něj měl kraj zadat posudek, který by jasně stanovil, na kolik korun by renovace vyšla. "K tomu ale nikdy nedošlo. Hejtman nechtěl hrát fér," dodal Pajonk.

Za Čunkem nicméně stojí jeden z krajských koaličních partnerů, hnutí STAN. "Nemocnice by musela ročně dát zhruba 100 milionů jen na zachování současného stavu - nikoliv rekonstrukci. Výhodnější je postavit nemocnici novou, moderní a komfortnější, kde se pacienti nebudou převážet na výkony venkem, jak je to běžné u roztráštěného areálu Baťovky," argumentoval pro HN zastupitel Milan Plesar (STAN). Podle něj by za posudek kraj zbytečně vyhodil peníze. "Český svaz podnikatelů ve stavebnictví řekl, že je logičtější vystavět nemocnici novou. Proto posudek považuji za zbytečný. Nemocnice má nemálo budov ve stavu, který odporuje zákonu," řekl Plesar.

Podle dokumentů z roku 2008 se už tehdy u některých objektů uvádí havarijní stav. "Nechali jsme si také zpracovat posudek. Jsou tam jen dva dezolátní objekty, které se měly rekonstruovat. Stávající management ale nechal stavební povolení propadnout," stěžoval si pro HN poslanec a zlínský radní, který je i předsedou zdravotního výboru, Pavel Pustějovský z hnutí ANO, jež je rovněž v koalici. Ředitel Baťovy nemocnice Radomír Maráček na otázku, zda je nemocnice v havarijním stavu, odpověděl: "To je přehnané. Jsou tam staré rozvody, ale že by budovy padaly, to bychom museli zavřít."

Čunek je přesvědčený, že nový špitál je jediná možnost. Kraj prý nemůže do nemocnice investovat, protože se jedná o samostatnou akciovou společnost. "Nemůžeme vzít peníze a dát je nemocnici, kraj musí investici provádět, jenže on by ji prováděl na budovách, které nejsou jeho," zdůrazňoval Čunek.

Zastupitel Michal Dvouletý (Soukromníci) ale vidí v jeho vyjádření demagogii. "Stoprocentním majitelem společnosti je kraj a ten může navyšovat kapitál nemocnice téměř neomezeně," podotkl.

Jelikož je nemocnice samostatná společnost, bude si muset nový areál pronajímat - a to za cenu odpovídající investici, tedy zhruba 200 milionů ročně. Ty by měl kraj využít na splácení třímiliardového úvěru. "Šijeme si na sebe nesmyslnou ekonomickou past. Loni nemocnice vykázala zisk necelé tři miliony," obával se zastupitel



Dvouletý. Podle Plesara (STAN) bude ale nová nemocnice dostávat větší platby od pojišťoven a očekává se rovněž více výkonů. Podle opozice se tak ovšem stane na úkor dalších tří krajských nemocnic, ze kterých se postupně stanou pouze léčebny dlouhodobě nemocných.

Na otázku, jak si vysvětluje, že projekt, který prezentuje jako nejlepší řešení, má tolik odpůrců, Čunek odvětil: "Výkřiky o tom, že to bude dvakrát dražší a tak dál - to říkají lidé, kteří sami, ať už v politice nebo v podnikání souvisejícím s politikou, kradli a nevědí, že by se někdo mohl chovat nějak jinak. Je to jenom politická hra."

Za politickou hru ale - v podání Čunka - označuje výstavbu nové nemocnice Česká lékařská komora, která zdůrazňuje, že Čunek nesnese jiné názory a nepřipouští debatu. Významní architekti a akademici kraje, včetně emeritního děkana Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati Jiřího Dostála, sepsali zase kritiku, již nazvali "absurdní manipulací Zlínského kraje". Podotýkají v ní, že Čunek účelově manipuluje s informacemi tak, aby za každou cenu dosáhl svého projektu, který podle nich významně přesáhne předpokládaných osm miliard.

Klíčovým mužem, který hejtmanovu myšlenku uskutečňuje, je bývalý manažer investiční skupiny Penta Martin Šamaj. Muži se seznámili před třemi lety, když se hejtman přijel inspirovat do Bratislavy, kde skupina staví novou nemocnici. Šamaj poté z Penty odešel a začal pracovat pro kraj. V září 2018 si koupil už založenou společnost, s níž hned o dva měsíce později vyhrál zakázku na předprojektovou přípravu nové zlínské nemocnice za 2,3 milionu. Kraj ho najal i jako poradce, za což mu dosud vyplatil 200 tisíc korun.

A podle informací HN se jeho společnost v konsorciu s dalšími firmami jako jedna z pouhých dvou subjektů přihlásila také do aktuální soutěže o tendr na projektanta nemocnice za 285 milionů. Někteří zájemci přitom upozorňovali, že jim kraj nechce poskytnout studii, kterou vypracoval právě Šamaj. Dodávali rovněž, že podmínky soutěže jsou diskriminační. "Z hlediska střetu zájmů naše působení v soutěži nepovažujeme za nijak problematické," řekl HN Šamaj.

I radní Petr Gazdík (STAN) však připustil, že u tendru jsou jisté pochybnosti. "Proto jsme navrhli schválení komise rady složené z členů všech politických stran. Tendr navíc posuzuje i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, takže jsem v klidu," řekl.

Kvůli Šamajovu výraznému angažmá v procesu realizace nemocnice i vzhledem k jeho kariéře v Pentě kritici spekulují nad tím, zda Penta nemá v úmyslu nemocnici zprivatizovat, pakliže by chyběly peníze na provoz. To odmítá jak Čunek, podle něhož problémy s financováním nikdy nenastanou, tak samotná investiční skupina. "Pokud Zlín postaví nemocnici podle našeho vzoru, bude to pro nás nejlepší reklama. Jakoukoliv rafinovanou úvahu v souvislosti se Zlínem nehledejte," napsal redakci mluvčí Penty Ivo Mravinac.

Rozhovor s Petrem Paličkou, ředitel Penta Real Estate

RÁDIO, Datum: 12.05.2020, Zdroj: ČRo Plus, Zpráva: 1, Poslechovost pořadu: 19 705, Země: Česko

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Společnost Penta podepsala se zástupci hlavního města memorandum o rozvoji území okolo Masarykova nádraží. Příprava hodně diskutované obří stavby v samotném centru metropole tak pokročila opět o něco dál. Projekt architektonického studia slavné Zahy Hadid má ovšem od svého počátku četné odpůrce. V polovině dubna přesto vydal Stavební úřad Prahy 1 územní rozhodnutí. Zástupci zangažovaných občanských spolků a



ekologických organizací si stěžují, že tento důležitý krok nekonzultovala první pražská městská část dostatečně s odborníky, občanskou veřejností a to včetně nejbližších sousedů. Prospěje plánovaný obchodně administrativní komplex umístěný na dohled nejcennějších historických památek v Praze, nebo ji naopak ublíží? Téma pro ředitele Penta Masaryk Station Investment Petra Paličku. Dobrý den.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Dobrý den.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

A od mikrofonu zdraví Veronika Sedláčková. Pane Paličko, patří ten rozměrný komplex budov s vysokou zlatou klecí do Pražské památkové rezervace? Ty připomínky, proč by patřit neměl, jsou opravdu četné.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak já nevím, jestli jsou četné, my samozřejmě ty připomínky vnímáme, ty znějí od začátku představení toho projektu, ovšem současně také znějí hlasy úplně opačné. Ono už to tak bývá, že ty záporné nebo negativní nebo nesouhlasné komentáře bývají hlasitější, než ty pozitivní.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Já tedy připomenu, že například Národní památkový ústav před pouhými několika dny oznámil, že bude žádat zrušení územního rozhodnutí pro ten, pro první fázi toho projektu, že se ozvali opoziční zastupitelé na Praze 1, že petici, kterou inicioval architekt Gebert, podepsalo okolo 600 lidí k dnešnímu dnu, že proti jsou občanské spolky, ekologická sdružení. Tohle všechno byste řekl, že jsou věci, které jsou mimo, že se ti lidé mýlí, nebo ti odborníci z Národního památkového ústavu?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak podívejte se, ten projekt se vyvíjí zhruba 7 let. Za těch 7 let byly stovky, skutečně musí říct stovky diskusí, schůzek, ať už s odborníky nebo s veřejností, nebo i s politiky, ten projekt se vyvíjel, opravoval se, třikrát se sešla /nesrozumitelné/ rada. A vlastně procházel standardním, standardním procesem vývoje každého složitějšího projektu, a toto samozřejmě složitý projekt je.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Jak je možné, pardon, chtěl jste dodat.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

No, chtěl jsem říct, že výsledkem tohoto procesu skutečně sedmiletého a řekněme poslední, poslední 3-4 roky velmi intenzivního procesu, je to územní rozhodnutí, které bylo vydáno, které tedy prošlo tím standardním procesem, kdy se k němu vyjadřovalo zhruba 50 dotčených orgánů a s tím, že tyto dotčené orgány mají ještě řadu poradních orgánů, tak jenom bych chtěl říct, že NPÚ je jeden z poradních orgánů jednoho dotčeného orgánu.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

A teď mi tedy řekněte, když vy říkáte, že jde o ten standardní proces, který trvá 7 let, proč podle vás tedy vedení Prahy 1 nebo ten stavební úřad vydal územní rozhodnutí pro obchodně administrativní komplex byl blízko Masarykova nádraží, který projektuje nebo zaštiťuje, investuje Penta, v tichosti, že se to neobjevilo ani na úřední desce, tohle kritizují lidé a spolky, kteří byli třeba součástí toho posouzení vlivu na životní prostředí a teď se jich to nemá týkat, proč to takto v tichosti podle vás Stavební úřad Prahy 1 udělal?



Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak já myslím, že stavební úřad...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Proč to nebylo na desce, proč se k tomu, a teď opravdu opakují, ty výhrady tu jsou, nemohli ti dotčení ani lidé, kteří žijí na Praze 1, vyjádřit, kterých se to týká.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak já si myslím, že nemáte pravdu, že se nemohli vyjádřit. Já bych to vzal odzadu, co jste říkala. Proč nebyl na desce, proč byli obesláni účastníci.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Ano.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Stavební zákon, říká že, když je účastníků malé množství a malé množství se myslí méně než 30, že se, že se stavební nebo územní řízení nevyvěšuje, ale obešlou se jednotliví účastníci, v tomto případě je účastníků řízení, tuším, že 16, což je tedy polovina toho množství, které zmiňuje stavební zákon. Takže to je to vysvětlení, proč nebylo na desce, proč byli obesláni. V okamžiku, kdyby nebyli obesláni, tak by zase mohl padnout dotaz, proč to bylo na desce, my jsme si toho nevšimli, proč jsme nebyli obesláni, když jsme přímí účastníci.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

To jsou spekulace, já jsem pouze citovala, jaké výhrady jsou na stole teď.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Říkám, to by mohla být výhrada, v tom případě by to bylo vyvěšeno na desce, takže účastníci byli obesláni, okruh účastníků, opět stanovuje zákon, a to znamená, že ti nepochybně úplně všichni účastníci, které jsou jmenováni zákonem, obesláni byli, protože jak by takové územní řízení nemohlo proběhnout.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Byly to dotčené orgány, vlastníci sousedních pozemků...

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Samozřejmě...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

...ale, a znovu opakují, tam nebyli například nejbližší sousedé, odborníci, autoři připomínek procesu EIA, ti všichni se ohrazují, Arnika, AutoMat, Klub za starou Prahu. Vy říkáte 16 účastníků podle zákona, ale to je přeci projekt, který je opravdu v pražské památkové rezervaci a který ovlivní všechny, protože zkrátka hlavní město je hlavní město, a to co, jestli se postaví ten projekt, je velmi objemný, velmi velkorysý, tam bude velmi pravděpodobně naddlouho, není to málo, neměla by se vést přece jenom k územnímu rozhodnutí širší diskuse?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak diskuse se samozřejmě vedla. My jsme pořádali, dneska se to říká módně participace, ale je to v podstatě diskuse s veřejností, bylo celkem 6 večerů, 5 jich proběhlo v kempu a 1 proběhl v Divadle Archa s veřejností,



každý večer bylo téma tohoto projektu, kam měl přístup úplně každý a také tam poměrně hodně veřejnosti bylo. Takže to je jedna věc.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Kolik lidí? V těch 6 večerech myslíte se mohlo vyjádřit k tomu, co teď možná ovlivní Prahu na desetiletí nebo staletí.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Mohlo se jich vyjádřit libovolné množství a kolik lidí tam bylo, já to spočítáno nemám, bylo to na každém večeru mnoho desítek, ale za to, jestli lidi přišli nebo nepřišli, skutečně už nemohou. Rozeslali jsme zhruba 7000 letáků, tuším, do schránek všech lidí v okolí, kteří tam bydlí, kteří se mohli opět vyjádřit k tomu projektu. Zhruba před 2 lety, možná 2,5 roku už to je, jsme otevřeli informační centrum projektu v prostorách Masarykova nádraží, který je přístupný veřejnosti, aby se lidé jednak mohli seznámit s projektem a jednak se k němu mohli vyjádřit. Zavedli jsme zhruba 2 lety webové stránky Masaryčka spojuje, kde opět se lidi vyjadřovali k projektu a byly komentáře. Musím vás ubezpečit, že my jsme ty výsledky velmi pečlivě monitorovali, máme je nakonec i shrnuté v dokumentech, které, které jsme dávali i na magistrát, dávali jsme je jednotlivým politikům. A těch negativních komentářů bylo skutečně, skutečně minimum a převažující komentáře byly, proboha, hlavně už tam něco s tím územím udělejte.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Jak si vysvětlujete za společnost Penta, pane řediteli, Paličko, že se teď proti tomu územnímu rozhodnutí obrátil Národní památkový ústav, který opravdu zveřejnil, že bude žádat o zrušení rozhodnutí, územního rozhodnutí pro ten polyfunkční objekt u Masarykova nádraží, když říkáte, že vše bylo projednáno řádně. Není třeba naslouchat především právě památkářům, když se jedná o pražskou památkovou rezervaci?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ale víte co, stanovisko památkářů, tedy odborů památkové péče pražského magistrátu je jedním z klíčových stanovisek, které musíte získat, aby si získal územní rozhodnutí. Těch stanovisek je, jak jsem říkal, zhruba 50 a některé jsou skutečně významné, a toto jedno z nich. Ten památkový, památkový, odbor památkové péče, aby toto stanovisko mohl vydat, si pořizuje několik řadu podpůrných stanovisek, jedno z nich je stanovisko NPÚ, to bylo, to bylo negativní, to víme.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Tedy, že se nevyjádřil pro, ale proti.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ano, ten se vyjádřil...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Národní památkový úřad.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

...ten měl připomínky nebo námítky k tomuto projektu.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Ale to odbor nezajímalo.



Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Asi je to zajímavé, ti byli vypořádány tak, jak se..., neznamená to, že pro každou stavbu máte všechna vyjádření, nebo respektive všechna stanoviska jsou kladná. Stanoviska ve finále, ano, ale i ta podpůrná stanoviska, ten odbor památkové péče pracoval ještě s řadou jiných podpůrných stanovisek, které měl, nejen výsledek, výsledek NPÚ.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

No, já chápu, že se nejde zavděčit každému, ale, pane Paličko, přece jenom Národní památkový ústav by možná mohl být ten relevantní hlas, který by měl mít svou váhu pro památkový nebo pro odbor památkové péče.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Víte co, já nejsem, nejsem, nepracuji na odboru památkové péče, ale věřím tomu, že odbor památkové péče, se kterým jsme vedli o tomto projektu dialog skutečně mnoho let a projekt byl mnohokrát upravován právě podle připomínek odboru péče, odboru památkové péče pražského magistrátu, tak nepochybuji o tom, že zohlednil všechna stanoviska, která k tomuto projektu měl.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Tedy se vás zeptám jinak, pane řediteli, za společnost Penta, která ten projekt investuje, nevadí vám, že Národní památkový úřad je proti, že zkrátka ten docela důležitý úřad a instituce je proti projektu, který vy plánujete v pražské památkové rezervaci?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

A tak mě to mrzí. Víte co, na druhou stranu my jsme dlouho poslouchali, že zásadní připomínky k tomuto projektu bude mít třeba i monitorovací mise UNESCO, která přijela do Prahy zhruba před rokem a půl. A ono se tak nestalo, oni naopak podporovali tuto, tuto první fáze, tuto západní část projektu po jižní straně /nesrozumitelné/ na Florenci, tak...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

No, já jsem ráda, že vy zmiňujete tu loňskou misi UNESCO a taky Mezinárodní rady památek a sídel, protože já tady mám zrovna ten výňatek té zprávy, kterou potom zaslali do Česka, před sebou, který se týká toho plánovaného...

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Já také.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Bezvadné, takže tam se píše, jestliže první fáze nové strategie, a tím se myslí právě ten polyfunkční projekt, který má několik fází, se snadno začlení do městského konceptu, u zbytku koncepce ateliéru Hadid tomu tak nebude, její zásadní problém spočívá v tom, že pracuje s Magistrárou jako předtím městským prvkem.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ano.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Dále, abych nečetla dlouho, se ta zpráva dotýká toho, že by bylo dobré to přehodnotit, aby se zkrátka dalo s



Magistrálou do budoucna něco dělat, protože to se dotýká Pražanů docela hodně v centru města. Tak není načase přehodnotit tu druhou fázi?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

To je úplně v pořádku, my s tím naprosto souhlasíme. A ta teď, o čem se bavíme, je ta první fáze nové strategie, to, co jste četla, která se snadno začlení, to je to, o čem jsme se do teďka tady bavili. A jistě říkáme ta další část, tak to je část především na straně Magistrály, na té karlínské straně Magistrály, a tam skutečně dochází k úplné změně konceptu, tam probíhá změna územního plánu, tam se bude pořádat veřejná architektonická soutěž, ve které budou jak zástupci Prahy, tak zástupci odborné veřejnosti, takže tam vůbec v tuto chvíli nehovoříme o žádném projektu.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

To znamená, že ta fáze, která už je na papíře, taková nebude, že přehodnotíte hlavní plán pro východní část Masarykova nádraží, aby, jak píše ta zmíněná zpráva UNESCO, nedošlo k nepřiměřenému omezení té možnosti, že zkrátka se ta Magistrála a její okolí zlepší do budoucna?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ano, samozřejmě.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

To bude úplně jiné.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

To bude úplně jiné.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Hostem Českého rozhlasu Plus je Petr Palička, který vede společnost Penta Real Estate pro Česko. Já se vrátím k té první fázi obnovy Masarykova nádraží a jeho přilehlého okolí, je to velkorysý projekt, jak už jsem řekla, a také vznikla petice proti tomuto projektu, kterou inicioval architekt Gebert, a podepsalo ji, to už jsem také zmínila, kolem 600 lidí k dnešnímu dni. Myslíte, že neplatí, že jak se píše v této petici, by moderní stavba harmonicky charakter centra, města jeho identitu a historickou hodnotu neponičila?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Já si myslím, že moderní stavba tuto historickou integritu, nebo co jste říkal přesně...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Identitu a historickou hodnotu.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

...neponičí. Víte co, tohle to, ten pohled, ten projekt má dva pohledy hodnocení, bych řekl. Jedna věc je pohled líbí - nelíbí, akceptuji - neakceptuji, je to velmi subjektivní pohled. A potom je to pohled, řekněme, objektivní, je-li něco skutečně objektivního, a to potom za tento objektivní pohled můžeme mít tedy skutečně souhrn těch odborných komentářů, kterými ten projekt za těch mnoho let prošel, a říkám projekt, myslím tím teďka jenom tu první fázi, o které jsme mluvili. A ten skutečně ve svém souhrnu v převážné většině je pozitivní, včetně, já nevím výsledky hlasování, sboru expertů, právě památkový, odbor památkové péče pražského magistrátu, ať už je to /nesrozumitelné/, která je skutečně tvořená velkými jmény z oblasti architektury, tak tito všichni se vyjádřili



pozitivně, a to je, to jsou ty věci, které umožnily vydání, ať už pozitivního stanoviska památkářů, anebo následně vlastně finálně územního rozhodnutí, a ti měli názor, že to neponičí, to znamená, já nejsem skutečně ten, kdo by to mohl posuzovat, nejsem odborně vzdělán na této úrovni. A můj názor je prostě jeden z laických, z laických názorů, ale potom samozřejmě chápu, že je mnoho lidí, kterým se to prostě nelíbí, ale to bych řekl, že s povolovacím procesem zas tak úplně společného mnoho nemá.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Vy jste sám řekl, že jste laik a nemáte k té architektuře tak, anebo k tomu, co se teď řeší, líbí - nelíbí, odborný vztah, ale nemělo by tedy, a to je otázka, která z toho, vyplývá, to být tak, že pokud se jedná o tak zásadní projekt ovlivňující centrum hlavního města na dohled těch nejcennějších památek, nemělo by to celé vycházet z urbanistické studie lokality, ne ze soukromé iniciativy developera, který má samozřejmě taky zájem, aby na tom projektu vydělal?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak víte, celá ta věc, vlastně celý ten projekt, který dnes je na stole, a říkáme, že západní část je nyní povolena a ta východní část se bude kompletně přeprocovávat, tak celý projekt vlastně začal jako, jako urbanistickou studií. Ona, ten projekt se vyvíjí od roku, tuším, 2003, kdy, kdy tehdejší České dráhy vlastně prodaly nebo uspořádaly soutěž a vybraly developera. A hovořilo se o tom, že vlastně se tato vazba bude rozvíjet, od té doby proběhlo několik soutěží, které byly, ať už tématické nebo urbanistické, případně architektonické. A toto je výsledek celého toho vývoje. A vlastně, proč my jsme, proč nám se líbil koncept, který vypracovala Zahy Hadid, teď se nebavíme o architektuře, ale o konceptu toho...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

To jsou takové zlaté lamely...

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ne ne ne...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Myslím celý ten...

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

...já teď mluvím o konceptu rozvojového území, nikoliv o architektuře. Nám se to líbilo proto, protože vlastně právě urbanisticky propojuje území Prahy 1 s Prahou 8, Prahu 3 s Prahou 1 a s Prahou 8, spojuje vlastně úplně rozdělenou část oblasti hlavního nádraží Prahy 1 s oblastí Florence, která dnes vlastně, tam vůbec je nepřekonatelná, musíte obcházet celé Masarykovo nádraží, tak vlastně propojuje všechny tyto části Prahy, a toto je především pěšími cestami, případně pro cyklisty, to znamená, ono vlastně sceluje do té doby nebo dodneška rozdělené, rozdělené území na rozhraní Prahy 1 a Prahy 8 a Prahy 3.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Ale budou tam hlavně kanceláře, je to obchodně administrativní centrum, a obchody?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

No, není to tomu tak, v této první fázi, o které teďka opět hovoříme, jako o té povolené stavbě, tak první 2 patra budou přístupné veřejnosti, bude tam /nesrozumitelné/, bude tam obsluha nádraží, bude tam obsluha budoucí teď na Letiště Václava Havla, ty první 2 podlaží budou plně sloužit veřejnosti. A ty vrchní podlaží v těchto prvních



dvou budovách budou administrativní.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Tak potřebujeme další kanceláře v centru Prahy blízko Masarykova nádraží v době, kdy se centrum vylidňuje a o tomto problému se hodně mluví, také by podle ekologů, kteří k věci promlouvají, jak jste sám zmínil několik let, se vytvořil tepelný ostrov, který by dál zproblematizoval kvalitu ovzduší v době klimatické změny možná dost znepríjemnil pobyt v okolí toho celého objektu.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak právě s tepelným ostrovem tento projekt velmi úspěšně by měl bojovat, protože ten projekt znáte, takže víte, že součástí projektu je částečně zastřešení kolejiště Masarykova nádraží, které bude pokryto vlastně parkem, to znamená, že vlastně v centru města vznikne nová taková zelená oáza, zelený park, který bude nad tím kolejištěm. Takže jestliže dneska kolejiště nádraží je, řekl bych, typický tepelný ostrov a je to něco, co skutečně absorbuje teplo a potom ho v noci sálá, tak ta zeleň, která bude v tom zastřešení, to nepochybně dělat nebude.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Kolik pater bude mít ta budova?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ted' mluvíte o této první části?

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Ano.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

7 pater bude mít po většině své délky. Zhruba v jedné pětině bude mít 8 pater a na malém kousku 9 pater.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Není to příliš mnoho a není to problém právě proto, že když UNESCO zvažuje, zda má Praha zůstat na tom seznamu památek a toho kulturního dědictví, na kterém je, tak varuje především před navyšováním nebo před zvyšováním budov v centru nebo i v těch panoramatických pohledech nad hlavním městem. Není tohle velký problém?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak já, když jste zmínila tu misi, tak já bych teda také přečetl jednu větu z toho závěru té mise. A ta věta říká: "Mise souhlasila s názorem magistrátu, že dosah a forma navrhovaného rozvoje jižní strany ulice na Florenci," to je tento projekt, "jsou v zásadě vhodné, včetně silného akcentu na západním konci." To znamená, ani ta mise se domnívala, že ta budova by byla nějaká nevhodná pro to místo. A jestli se mě ptáte, jestli jsou kanceláře v centru potřeba...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

V době, kdy chybí byty, kdy se centrum vylidňuje, kdy houstne doprava, když pojedou lidé do práce, do těch kancelářů.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Vy jste se, no právě, vy jste se zmínila o několika věcech. Zmínila jste se o nějaké naší dohodě nebo smlouvě s



magistrátem, tak té smlouvě říkáme, že v té zbývající části toho projektu, to znamená částečně v ulici na Florenci v té zadní části, v té východní části, a potom v té části na Praze 8, bude minimálně 40 % bytů, to znamená, tady máme odpověď na bytovou otázku, ty byty tam budou, ty byty se tam plánují a ty byty nepochybně v tom místě vzniknou. Co se týká potřeby nepotřeby kancelářů, dlouhodobě se ukazuje, že kvalitní kanceláře potřeba jsou. A co se týká jejich umístění, prakticky není v Praze lépe dopravně obslužné místo, než je tato oblast, protože se tady křížují dvě linky metra, je tady asi 5 nebo 6 tramvajových linek. Je tady meziměstský autobus nebo dálkový autobus, jsou tady na 2 vlaková nádraží vlastně v tomto bodě, skutečně lépe obslužné místo nenajdete, to znamená, mají-li se někam dopravovat lidé do práce jinak než auty, tady k tomu mají ideální příležitost, proto taky počet parkovacích míst v tom projektu je poměrně malý.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

500 míst, tuším.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ne ne, 150.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

150, takže ta 50, která proběhla veřejností, ta byla původně, nebo je to chyba?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ne, to nebylo nikdy, to nevím, kde se vzalo.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Pozvání do Interview Plus přijal ředitel administrativně obchodního projektu, který chystá blízko pražského Masarykova nádraží společnost Penta, Petr Palička. Když jsme u těch změn, které jste na začátku zmínil, že společnost Penta musela udělat právě na základě námitek odborné i laické veřejnosti během těch 7 let, kdy se projekt připravoval, tak jaké ty zásadní změny to jsou?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak změny..., ten projekt měl navrhnut jako každý projekt, původně byla navržena studie, která byla, která byla navržena studiem Zaha Hadid, a tu studii jsme projednávali na IPRÚ, říkám na památkářích, na řadě, na řadě míst jsme jí projednávali a k tomu byly různé připomínky, to znamená, objekt se postupně částečně proměňoval, byly různé varianty, které se ukázaly třeba jako slepé uličky, takže jsme se vrátili třeba na tu původní cestu. V zásadě se objekt snížil.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

O kolik?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

O několik metrů, to vám teďka neřeknu.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

O kolik pater?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

O kolik pater, původně tam vlastně ta věž byla navržena 10patrová, potom ta se tedy snížila na 9patrovou a



potom se ještě snižovala o 2 metry na základě právě /nesrozumitelné/ památkářů.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Nezakryje tak vysoká věž výhled na Vítkov, neponičí nenávratně pohled?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Myslíte odkud výhled?

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

No, teď myslím přímo, když jdete proti té věži k Masarykovo nádraží, která by tam měla být.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Před věží, tak samozřejmě za ní nevidíte...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Z těch ulic, pokud bude ta věž 6metrová.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Ale jinak z ulice na Florenci na Vítkov samozřejmě uvidíte.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Takže tam máte vyřešené ty námitky, že by to mohlo pohledově právě ten Vítkov, a teď tam zmiňují právě tu misi UNESCO z loňského roku.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

No, myslím, já jsem tam byl s těmi lidmi z UNESCO, bavili jsme se i o těch pohledech na Vítkov, tak jsem samozřejmě není z každého místa v Praze vidět na Vítkov, jo, takže...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Proč by měl odtud, nebo....?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

No, já myslím, že nemusí být ze všech míst v Praze vidět na Vítkov, stejně jako není ze všech míst v Praze vidět na Pražský hrad a podobně, ale v horizontu Prahy se tento projekt vůbec neprojeví. A v dálkových pohledech, které samozřejmě musely být zpracovány, je z většiny, z většiny bodů téměř neviditelný, samozřejmě z Vítkova, to znamená, díváte-li se seshora na tento projekt, tak ho vidíte, to je nepochybné, to vidíte na každý dům.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Předpokládáte, že společnost Penta začne letos stavět, že to vyjde, že získáte i stavební povolení?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

My musíme získat stavební povolení, což už je, řekněme, hodně technická záležitost. Věříme, že bychom to povolení získat měli, a potom bychom pravděpodobně začali stavět.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Tu petici, která je určena ministru kultury Lubomíru Zaorálkovi, kterou chtějí předat zástupci petentů, té se



neobáváte, že by třeba ministerstvo kultury mohlo celý projekt zhatit nebo zastavit?

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Tak víte co, my, my musíme vycházet z toho, a věříme, že je to nějaký demokratický proces, demokratické principy na základě, ale zákonné prostředí, a my jsme na základě všech těchto principů a zákonného prostředí získali územní rozhodnutí, které je v právní moci, to znamená, že kdyby někdo, nebo jestliže někdo má námítky proti tomuto rozhodnutí, tak by musel prokázat nějakou nezákonnost tohoto postupu, která, která byla v průběhu, která se přihodila v průběhu toho procesu. Já osobně si myslím, že jestliže 600 lidí z 1,2 milionu obyvatel Prahy má něco proti tomuto projektu...

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Nemůže předpokládat, že zbytek souhlasí, pouze třeba nepodepsal.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Já neříkám, že zbytek souhlasí, já říkám, 600 lidí podepsalo nějakou petici, mně to nepřipadá být příliš velké číslo z hlediska tady. A vzhledem k tomu, že jsme, že jenom Praha 1 má, říká se 30 000 obyvatel, a říká se, že faktických je 10 000 obyvatel, tak ať už je to jakékoliv z těchto čísel, tak je to pořád, 600 lidí je velmi malý zlomek z počtu obyvatel Prahy 1, a to se ne bavíme ještě o Praze 8, která vlastně k tomu těsně přiléhá, tak samozřejmě pan ministr pravděpodobně posoudí relevantnost takové petice. A k tomu nemám celkem moc co dodat.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Říká člen vedení společnosti Penta Real Estate zodpovědný i za přípravu polyfunkčního administrativně obchodního centra blízko pražského Masarykova nádraží Petr Palička. Díky za návštěvu. Na shledanou.

Petr PALIČKA, ředitel, Penta Real Estate

Mějte se hezky. Na shledanou.

Veronika SEDLÁČKOVÁ, moderátorka

Pěkný den přeje Veronika Sedláčková.

Přinášíme výstupy z kulatého stolu: Vegetační střechy [URL](#)

[WEB](#), Datum: 13.05.2020, Zdroj: asb-portal.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 4 000

Města stále více sužuje sucho. Vegetační střechy jsou jedním z nástrojů, jak lépe hospodařit s dešťovou vodou. Co brání většímu uplatnění zelených střech u nás? Jaká je náročnost údržby? Časopis ASB ve spolupráci s Českou komorou architektů uspořádal 28. dubna na toto aktuální téma kulatý stůl.

O své zkušenosti se podělili architekti Josef Pleskot a Zdeněk Sendler, předseda ČKA Jan Kasl, Filip Foglar za Magistrát hl. m. Prahy, Kamil Kubiš za Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Josef Hoffmann z firmy Saint Gobain Isover, který je zároveň členem Rady sekce Zelené střechy SZÚZ, dále Ondřej Šťastný z Central Group a Petr Valeš z JRD.

Pane Sendlere, vy jste průkopníkem vegetačních střech u nás, věnujete se jim dlouhodobě. Jak vnímáte vývoj v této oblasti?

Sendler: Takovým našim propagátorem tehdy ještě v Československu byl Jozef Janiš, krajinářský a zahradní architekt z Bojníc, ze Slovenska. Jeli jsme se podívat na jeho tehdejší realizace, bylo to někdy kolem roku 1985. Střechy byly v tom dnešním pojetí a kategorizaci intenzivnějšího charakteru, byly to spíše přenesené zahrady na střechu, se všemi plusy a minusy, které s tím souvisejí.



Tehdy jsem měl spolužáky emigrující do Německa a snažili jsme se spolu nějak korespondovat. Oni vegetační střechy zkoušeli již tehdy, před 40 roky. Tehdy jsme poprvé realizovali systém klasických extenzivních střech a vychytávali jsme metodiky, které byly. Někdy mne překvapuje, že se snažíme Evropu znovuobjevit, přitom vegetační střechy fungují a jsou vyzkoušené.

Doporučoval bych obracet se k lidem, kteří mají nejenom praktickou zkušenost, ale mají i zkušenost z oblasti legislativy, jako je třeba Pavel Dostál, který má zmapovanou Evropu, Švýcarsko, Německo, všechny státy velmi podrobně. A to, co možná řešíme teď, co se řeší na pražském magistrátu, tak to Němci nebo Švýcaři mají dokonale vymyšlené. A to ne tak, že by to bylo příkazové nebo zákazové nebo nějakým způsobem omezující. Je to logické a myslím si, že bychom to mohli převzít. Oni s tím mají velmi dobré zkušenosti a není to nic drahého. U nás v současné době děláme několik projektů, kdy slyšíme, že to je drahé a že si to investor nemůže dovolit. Není to tak. Princip střechy je daný a nemá cenu objevovat něco, co je dávno objevené jak z hlediska pěstování, technologií, tak z hlediska legislativy.

Brno teď udělalo program, kdy podporují zelené střechy. A všude se najednou dělají vegetační střechy – na starých komunistických školkách, na sídlištích, předělávají se pláště, doplňují se stavební konstrukce. Dotace byly vyčerpány velmi rychle. Důležitou zpětnou vazbou je, že dotace vyžaduje připravenost společnosti i z hlediska rostlin. Velká zahradnictví, která pěstují potřebný sortiment, byla vyprodána za 14 dní. A pak projekty skončily na tom, že nebyl materiál.

Takže vždy, když se něco připravuje, tak by to mělo být připraveno kontinuálně. A když dává magistrát dotaci na tento typ úpravy, tak je to výborné, ale mělo by to být předem promyšlené – i s těmi pěstiteli, ale i třeba z hlediska technologie, materiálů a vším souvisejícím.

Pane Pleskote, vy jste autorem budovy ČSOB v Praze, kde se vám už v roce 2007 podařilo zrealizovat velkorysou pobytovou střešní zahradu, kterou jste navrhl s krajinářskou architektkou Ing. Vízkovou a s panem architektem Vavřínem. Šlo o velmi náročnou realizaci. Mocnost substrátu zde dosahuje 1,2 metru. Víze střešní zahrady byla vaše nebo šlo o osvíceného investora? Jak se vám podařilo zrealizovat takto náročný projekt?

Pleskot: Krátce řečeno, ty víze se potkaly. Byla to víze moje, byla to víze zadavatele. S mojí vizí se to potkalo i v tom základním konceptu budovy. Se svými kolegy jsem si řekl, že budova bude udělaná tak, aby na ní střešní zahrada měla smysl. Protože vidím spoustu zelených střech, které velkým smyslem neoplývají. A jestliže mají dohánět jen nějaký koeficient, v uvozovkách „jenom“, tak to úsilí beru trošku jako marné.

Já vidím smysl zelených střech tehdy, když se nějakým způsobem zapojují do celkového ekologického systému, a co je hlavně pro mne důležité, jestli mají sociální smysl. Protože zahrady, na které není možné vstoupit, tak pro mne mají poloviční hodnotu, ne-li ještě menší než ty, na které se koukám z vyššího patra. Ale zejména vstoupit, to je hlavní věc. Zelená střecha v Radlicích byla koncipována tak, aby byla pro všechny.

Nemám rád slovo ekologie, protože jenom ekologie nestačí. Ekologie je něco pro lidi, něco, co má komplexní význam, a když mluvím o ekologii, tak především vždy mluvím o tom, aby se ekologicky i myslelo. Když mně bylo pět let, tak můj děda položil na zídku sukulent, Sedum, našel si spárku, vyrostl takový bičík s červeným květenstvím, a to mi připadá, že to je ekologické myšlení, že to je systém uvažování i o stavbách.

Protože ne všechno musí být tak sofistikované, jako je zahrada banky ČSOB v Radlicích. Ale stačí třeba jen s rozumem používat nasákové nebo nenasákové materiály, nechávat přírodě spáry, aby se mohla nějakým způsobem do nich dostávat a třeba úplně mimovolně vyrůstat. Nechávat třeba široké žlaby, aby voda neodtékala příliš rychle atd.

To je řada způsobů, jak se ekologicky chovat se stavbami, protože dělat jen ocelové a skleněné budovy, a pak ten přehřátý, rozpálený dům kompenzovat tím, že bude mít zelenou, ať už extenzivní, nebo intenzivní zahrádku na střeše, mně prostě připadá málo.

Zdůrazňoval bych proto velice komplexní myšlení, od systému stavění jako celku, od zapojení uživatele, protože ne každý má rád třeba větev, které mu zasahují až ke stropu, až k oknu. Bude je stříhat nebo nechá ty stromy dokonce kácet. Zakládají se soudní spory, když přerůstá jedna větev z mé zahrádky do sousedovy a soused to



netoleruje, tak se vedou spory. To jsem třeba v Německu neviděl. Tam se zelení, stromům, větvím hranice nekladou. To je taková jednoduchá věc, zeleň prostě nezná hranic.

Na jaké bariéry narážejí architekti při navrhování vegetačních střech? Co by napomohlo ke zlepšení?

Kasl: Před rokem jsem byl zvolen předsedou ČKA a jedno z mých předsevzetí bylo „přebarvit“ komoru z červeno-černé na zelenou. Nejprve je nutné změnit atmosféru v pojmání těchto úprav střech a celého komplexu změn v projektování. Jde o princip, který budeme prosazovat v celoživotním vzdělávání.

Bariéry jsou v neznalosti problematiky. Z neznalosti pak vznikají obavy investorů, že to bude drahé na investice i na údržbu, což pramení z naší malé zkušenosti s navrhováním, protože málokdo z nás umí navrhovat zelené střechy tak, jak třeba předvedl Josef Pleskot. A tyto všechny bariéry se musíme pokusit odstranit. Pak samozřejmě existují bariéry v procesu povolování – od památkářů po stavební úřady.

Chci pochválit brněnskou radnici, která zavedla dotace na metr čtvereční vegetačních střech, což je cesta, která v českém prostředí funguje. Když investor může dostat nějaký příspěvek, tak se nejspíš dá přesvědčit. Ale současně už máme hodně osvědčených investorů, kteří sami říkají, že by rádi zlepšili mikroklima, že by třeba rádi snížili tepelnou zátěž pater pod střechou, ať se to týká bytových domů nebo administrativních budov. Dnes již snad všechny poslední dokončené administrativní budovy mají vegetační střechu, a to i tu náročnou, pobytovou, nejen bezúdržbovou, na zadržení odtoku dešťových vod a snížení tepelné zátěže.

Vidím velkou šanci v tom, že samosprávy měst budou nejen vegetační střechy ale „zelené“ pojetí budov obecně podporovat, možná i finančně, nějakými subvencemi či úlevami, i když daněmi města nevládnou. Věřím tomu, že větší zkušenost s projektováním, další vzdělávání, více seminářů a webinářů tohoto typu odbourá obavy z vegetačních střech a že i investoři si budou více uvědomovat svoji odpovědnost. U veřejných staveb je to společenská odpovědnost, u soukromých staveb je to i odpovědnost k našim potomkům, dětem, a že rodinný dům se zelenou střechou přináší menší zátěž pro okolí, kde se staví.

Kde podle vás existují bariéry?

Hoffmann: Jak už bylo řečeno, většinou je to neznalost nebo řekněme nějaký nedostatek osvěty, ať už je to investor, ať už je to stavebník nebo stavební firma, popřípadě stavební úřad. Mnoho lidí má dnes představu, že udělá krásný trávník na střechu, na 5 cm substrátu a nebude se o to muset nikdy starat. Což pak dopadá katastrofálně. A nedělá to dobré jméno ani vegetačním střechám, ani projektantovi a vlastně nikomu. Je to generování jenom samotné neznalosti a obav.

Důležitá je podle mne hlavně podpora biodiverzity nebo řekněme rozmanitosti. Samozřejmě rozchodníková střecha je úžasná, dokáže přežít na velmi subtilní nebo nízké tloušťce substrátu. Ale když se povede ideálně lokální výsev, výsadba lokálních suchomilných rostlin nebo flory, která dokáže přežít sucho, a řekněme nějaký luční porost, který různě kvete, přináší daleko větší rozmanitost květenství, tak je přijatelnější nebo zajímavější než čistě rozchodníky. Myslím si, že máme velký deficit v tom, vrátit přírodě to, co jí bereme.

Pane Sendlere, jaký je váš názor?

Sendler: Myslím si, že důležitá je znalost materiálu a technologií. Začínáme na dvou třech centimetrech souvrství a vytvoříme, když k tomu máme zdroje a materiály, pohledově velmi zajímavou střechu. A můžeme pokračovat od 50 kg až do těch intenzivních střech, kdy je zatížení třeba 400, 500, 800 kilo, a podle toho se odvíjí intenzita. Když tam bude louka, tak musíme současně říct, že je potřeba 15–25 cm substrátu minimálně. Ale díky třeba třiceti, čtyřiceti druhům rozchodníků, pažitce, mechu a lišejníků vytvoříme na 5 cm naprosto úžasně komponované pohledové, pobytové, i pochozí společenstvo, které je docela zajímavé. Údržba tam může být opravdu úplně nulová.

My jsme zkoušeli dělat střechy s domluvou, že se tam pět let o to nebude nikdo starat, nebude se zalévat. A hnízí tam ptáci, jsou tam mravenci, je tam obrovská biodiverzita a jde to taky. Je to jedna z cest, když se šetří a není moc peněz. Je to teď třeba cesta Německa.

Někdy se také plete pojem extenzivní-intenzivní jen ve vztahu k výšce substrátu nebo k technologii zakládání. Extenzivní může ale být i ve vztahu k údržbě. Mohu mít 60 cm substrátu a mohu se k té střeše chovat



extenzivně. Sám Burian o tom píše, že je nutné toto rozlišovat nejenom ve vztahu k zatížení a výšce, ale i k principu údržby.

Důležitá je i otázka společenské poptávky. V zahraničí je běžná investice do venkovního prostoru. Ať jsou to střechy, ať jsou to parky, ať jsou to rybníky. Když si koupím byt, který má 60 m², ale současně si kupuji 250 m² parku, tedy investuji i do něj, a ten park je obrovský a mám tam zázemí, tak je to o něčem jiném. Všechno je to taková spojená nádoba. Podle mne to souvisí se vzdělaností národa. A ta je u nás v tomto směru velmi chabá. My pořád objevujeme něco, co je dávno objevené, místo abychom se poučili.

V Německu třeba společenství vlastníků – tam si nedovedou představit, že by měli rovnou střechu jinou než zelenou, nedovedou si představit, že by nehosподаřili s vodou, že by neměli průlehy, že by srážkovou vodou v soudobých realizacích nespľachovali, nebo dokonce neprali. My za tímto velmi pokulháváme.

Je evidentní, že zde narážíme na celkovou chybějící osvětu na všech úrovních, ať už u investorů, u architektů, spolupráce architekt-krajinář, pak samozřejmě realizace, údržba, dále na straně samosprávy, státní správy. A v neposlední řadě vzdělávání nejmladší populace.

Sendler: Vzdělání, to je alfa a omega. Děti na základní škole v Německu vědí, že existuje environmentální kultura, že existuje překladem přátelská kultura – vůči sobě, vzájemně, vůči prostředí. Vědí, co to je hospodaření s vodou, vědí, že je strašně sucho. A vědí, proč mají na domě zelenou střechu a jsou na to hrdé. A ví to od čtvrté třídy na obecné škole, což je neuvěřitelné.

Všeobecná vzdělanost v tomto směru tady pokulhává. A kdyby to bylo obsaženo ve školství, tak nám to vyřeší spoustu problémů a spoustu přesvědčování. My 70 % času s různými klienty strávíme tím, že je přesvědčujeme, aby to udělali, že to bude pro jejich dobro.

Aké jsou vaše zkušenosti z pohledu developera? Jak vyhodnocujete v rámci rozpočtu projektu, zda do vegetační střechy jít, či ne?

Šťastný: V Central Group používáme zelené střechy ve svých projektech poměrně hodně. Je to hlavně z důvodů přínosů – byty v létě chrání před horkem, v zimě před chladem. Je tam přínos ochlazení a zvlhčení vzduchu, prodlužuje to životnost střech a samozřejmě je to důležité pro nakládání s dešťovou vodou. Zelené střechy jsou schopné zadržet až 40 % vody, tzn. nemusíme pak dělat tak velké podzemní retenční nádrže. A důležitý je i estetický aspekt.

Co se týče dopadu na ekonomiku projektu – každá zelená střecha je jiná, ale samozřejmě to něco stojí. Je třeba udělat lepší hydroizolaci, to znamená, celkovou cenu bytu to svým způsobem zvyšuje. Když se budeme bavit o extenzivní zelené střeše, tak tam budeme mít nějakých 20 % navíc proti standardu. U intenzivních střech to je 30 %, plus k tomu je pak potřeba připočítat výsadbu. Další věc, kterou to omezuje, resp. ovlivňuje, je umístění technologií na střechu. To jsou všechno věci, které mohou být i bariérou pro výstavbu zelených střech.

A pak je zde otázka údržby. Trošku něco jiného je to u kancelářských budov a u veřejných budov, kde je jeden vlastník, tzn. údržba jde za ním. Kdežto u bytových domů je vlastnictví roztržštěné a mezi vlastníky může být problém, kdo se bude o zelené střechy starat.

U nás to řešíme tím způsobem, že realizátor zelené střechy má ještě nějakou dobu po realizaci povinnost zajistit údržbu. Následně po dvou letech je to na SVJ, jestli si najme někoho jiného na údržbu nebo jestli se bude pokračovat ve službách zahradníka, který to dělal. Abych to shrnul, bariéry jsou spíše z nákladové strany.

Pane Valeši, jaké máte vy, jako zástupce developera, zkušenosti a kde vnímáte bariéry?

Valeš: Filozofie společnosti JRD je od počátku založena na šetrnosti vůči přírodě a životnímu prostředí a na zdravém bydlení. Vegetační střechy řeší oba tyto aspekty. Řadu klientů, kteří k nám přijdou a uvažují o koupi bytu od JRD, zajímá, jakým způsobem zajistíme tepelnou stabilitu bytu v letních měsících.

Kritické jsou zejména střešní byty v ustupujících podlažích. Realizace zelené střechy se výraznou mírou podílí na zlepšení tepelné stability bytu. Zelené střechy tedy klientovi prezentujeme nejen jako estetický benefit projektu, ale jako způsob, jak zvyšujeme komfort jejich bydlení a způsob, jak přispíváme ke zvýšení biodiverzity v lokalitě.



Zásadní je u zelených střech promyšlený návrh, precizní realizace s použitím kvalitní zeleně a pravidelná údržba. Abychom si tyto aspekty ošetřili, tak jsme v JRD před sedmi lety založili lesní školku ve Vlašimi, kde si pěstujeme vlastní zeleň. Můžeme si tak být jisti, že stromy a keře vysázené na našich projektech jsou v nejvyšší možné kvalitě. Zelené střechy na projektech JRD realizují naši zahradníci, kteří se následně starají i o jejich údržbu.

Bariéry obecně vidím v nákladech. U finanční stránky je ale potřeba vnímat, že zelená střecha není jenom čistým vícenákladem. V kombinaci s exteriérovými žaluziemi, které instalujeme téměř na všech projektech, nám realizace zelené střechy snižuje náklady na zajištění tepelné stability a nahrazuje tak částečně konvenční chlazení split jednotkami. Díky akumulaci dešťových vod ve skladbě zelené střechy můžeme redukovat objem retenčních nádrží. Z těch pak klienti mohou zalévat společnou zeleň, aby se veškerá dešťová voda využila v rámci pozemku.

Jako další bariéra může být vnímána údržba. Dá se říci, že u nás převažují realizace extenzivních zelených střech, které jsou jednoduché na údržbu a nezatěžují klienty velkými investicemi. Extenzivní vegetace nepotřebuje příliš mnoho vody, střechu stačí jednou ročně hnojit a třikrát až čtyřikrát ročně vytrhat plevel. Když uvedu konkrétní příklad, tak extenzivní střecha o velikosti přibližně 600 m² si žádá na svou údržbu zhruba 30 hodin ročně.

Jaký je aktuální stav problematiky vegetačních střech z pohledu hlavního města Prahy a novely Pražských stavebních předpisů?

Foglar: Z našeho pohledu řeknu komentář ke dvěma základním dokumentům. Vyšší úroveň nebo koncepčnější materiál se jmenuje územní plán a v něm jsou ustanoveny základní podmínky na výstavbu v plochách a blocích. A v tomto územním plánu, který v Praze platí už od roku 1999, je v mnohém již zastaralý a jeho platnost bude brzy končit, tato problematika zelených střech nebo požadavků na střešní krajinu řešená není. Hlavní město Praha připravuje již delší dobu územní plán nový, resp. mapu, kde co smí a nesmí stát. Tento nový územní plán, zvaný metropolitní plán je ve fázi mezi tzv. společným jednáním a veřejným projednáním.

Často řešíme otázky, jakým způsobem město bude přistupovat k regulaci nebo k podnícení právě ochrany klimatu a zabezpečení zelených střech v tomto asi nejzávažnějším dokumentu, což je územní plán, nově metropolitní plán. A tady bych jen chtěl připomenout, že je potřeba velmi pečlivě odlišit míru podrobnosti, detailu toho, co smí územní plán nařizovat a regulovat.

A skutečně v metropolitním plánu děláme maximum pro to, abychom udrželi míru podrobnosti územně plánovací dokumentace tak, abychom nezasahovali do prováděcích předpisů, resp. do konkrétních požadavků na výstavbu. A proto držíme kontinuitu, že v rovině územního plánu nenařizujeme a nechceme ani nadále nařizovat téma zelených střech nebo konkrétní střešní krajinu.

Tím druhým dokumentem, který může nějakým způsobem ovlivnit, podnítit nebo umožnit, případně vymáhat ozelenění střech, je dokument Pražských stavebních předpisů (PSP), který v Praze nahradil obecné technické požadavky na výstavbu. Praha má podle stavebního zákona a dalších předpisů svěřenu možnost mít vlastní stavební předpisy, na rozdíl od všech ostatních vesnic a měst v České republice.

A v tomto smyslu v září 2019 Rada hlavního města Prahy uložila IPRu přípravu novelizace PSP. Jedním z témat je posílení důrazu na udržitelný rozvoj města nebo přípravu opatření, např. posílení tzv. modré a zelené infrastruktury v zástavbě, hospodaření s vodou apod. Musíme však být velmi opatrní, abychom nezkomplikovali územní rozhodování a stavební povolování v Praze.

Pane Kubiši, můžete doplnit stav problematiky za IPR Praha?

Kubiš: Je otázka, jak dopadne rekodifikace stavebního práva. S tím souvisí, jestli PSP budou nebo nebudou. Protože v novém stavebním zákoně se vůbec nepočítá s tím, že by Praha mohla mít vlastní předpis. Počítá se s tím, že bude jeden předpis pro celý stát. Avšak my usilujeme o to, aby si všechny obce, včetně Prahy, mohly odlišně upravit právě územní požadavky, do kterých by spadaly i věci související např. s vegetačními střechami, se střešní krajinou apod. Netroufnu si dnes říct, jak to dopadne.



Chceme, aby výstavba byla příznivější zejména vůči mikroklimatu ve městě, tepelným ostrovům, aby stavby a povrchy nezhoršovaly současný stav. A bude-li to možné legislativně, tak abychom měli připravené podklady pro to, aby mohly vzniknout nějaké podpůrné motivační programy.

Naším záměrem je odstranit bariéry, ale jsme toho názoru, že přísné nařízení naráží na obrovské množství problémů, překážek, a tudíž na velké množství výjimek. Dle našeho názoru by direktivní systém byl nefunkční. Vegetační střechy, vegetační fasády a další opatření by měly sloužit v komplexu jednomu cíli. Nepovažujeme za vhodné např. direktivně nařizovat vegetační střechy. Ono je to i složité, protože – co je to vegetační střecha? Je to pasivní střecha se stepním biotopem nebo střecha s biotopem louky, která už vyžaduje aktivní zásahy, údržbu. V tomto směru je obtížné něco plošně nařizovat.

My v tomto okamžiku sbíráme údaje, snažíme se definovat, kde je problém tepelných ostrovů ve městě největší. K tomu chceme vytvářet komplex opatření, pracovně tomu říkáme mikroklimatický index, kde vegetační střechy by byly jedním z řady prvků k eliminaci negativního vlivu staveb na mikroklima. Protože jsou místa, kde je vhodnější vegetační střecha, jsou místa, kde je naprosto nemožná vzhledem k památkové rezervaci a bude vhodnější vysadit ve dvoře stromy. Každý, kdo staví, by pak měl splnit podle míry ohroženosti území stanovenou hodnotu indexu a bude na něm si zvolit cestu, kterou si vybere.

Pane Pleskote, co byste řekl závěrem?

Pleskot: Jsem člověk, který nemá rád extrém. Myslím si, že popularizace čehokoliv v architektuře, co se dá nazvat jistým módním trendem, a zelené střechy jsou teď jistým módním trendem, tak mně to vlastně vadí. Protože v tom není moc rozumu; co je příliš progresivně moderní, je takové trošku krátkodobé. Já bych se zaměřil na banální všednost, kterou vidím vítězit právě v německých realizacích, které zmínil Zdeněk Sendler. Otevření brány architektury pro všechny přírodní systémy, které se dají jen sledovat, aby je budova uměla hostit. Tzn. třeba jen vlhké a stinné kouty, nebo naopak silně vyhřáté výčnělky, prostě všechny možnosti. To všechno je příroda.

Myslím si, že je potřeba začínat radostí z komplexity všeho prožívání a žití. Proč se vždy o staré architektuře říká, že se tak dobře pojí s přírodou? Protože nebyla penetrovaná, nebyla glazovaná, nebyla oplechovaná, nebyla tak vodoodpudivá, jako jsou naše dnešní stavby, protože si přírodu tak trošku pustila pod kůži. A čas a příroda z těch staveb udělaly něco hladkého, erodovaného, měkkého, člověku přijatelného, hmyzu přijatelného, že si komár nebo včela rozhodně raději sedne na keramickou zídku než na krásně zteřelý plech. I to je ekologie. Blyštivé materiály – to je přece také problém, blyštivost způsobuje také nepatřičnosti v tom celém systému. Znovu tedy říkám, jediný způsob, jak se dostat do nějakého optima, je mít ty věci rád a radovat se z nich. Jednou prostě vítězí krása, jindy vítězí užitečnost, jindy může zvítězit třeba nějaká nabídka společenských vztahů, což já pokládám úplně za nejvíc. Protože když jsou střechy bez lidí a jen se na ně koukají jako na něco krásného, tak je to málo. Když jsou bez lidí a dívají se na něco užitečného, co páni přírodovědci a vědci řekli, že je fajn, aby nebyla ta přerozpálená místa ve městech, tak je to také málo. Já stále postrádám elementární živočišný, radostný přístup člověka, protože bez něj jsou všechny tyto úvahy tak trošku akademické.

Ing. arch. Josef Pleskot

Vystudoval Fakultu architektury ČVUT v Praze (1979), krátce vyučoval na katedře teorie a vývoje architektury. Od roku 1991 vede vlastní architektonickou kancelář AP atelier, jeho realizace bývají pravidelně publikovány a získaly mnohá ocenění. Spektrum zakázek AP atelieru je velmi široké co do velikosti i druhové skladby. Zájem o krajinu představuje v jeho činnosti významné místo.

Dipl. Ing. Zdeněk Sendler

Architekt zahradní a krajinářské tvorby, absolvent VŠZ v Lednici, Fakulty zahradnické, oboru zahradní a krajinářská tvorba. V Brně vede vlastní Ateliér zahradní a krajinářské architektury. Za svůj přínos v oblasti navrhování zahrad, parků a krajiny byl nominován na cenu Architekt roku 2016. Jeho tvorba je inovativní, vyznačuje se velkým tvůrčím potenciálem a současně přirozeností, skromností a pokorou. Průběžně se věnuje pedagogické činnosti, je členem Vědecko-umělecké rady FA ČVUT v Praze.



Ing. arch. Jan Kasl

V roce 1976 vystudoval obor architektura a urbanismus na stavební fakultě ČVUT, praktikuje architekturu od roku 1977, v současnosti vede atelier JK ARCHITEKTI. V letech 1990 – 2006 byl aktivní na různých úrovních v komunální politice, 1998 – 2002 byl pražským primátorem.

Od roku 1992 autorizovaný architekt, od dubna 2019 předseda ČKA; člen správních a akademických rad, grémíí, poradních sborů a komisí, aktivní v oblasti strategického a prostorového plánování Prahy, bytové i komerční výstavby, v poslední době se věnuje i krajinářskému a urbanistickému zasazení velkých dopravních staveb do území (Městský a Pražský okruh).

Ing. arch. Kamil Kubiš

Pracuje jako specialista pro postupy v územním plánování v Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

Pracuje jako vedoucí sekretariátu náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka pro oblast územního rozvoje a územního plánu na Magistrátu hl. m. Prahy.

Ing. arch. Josef Hoffmann

Ve společnosti Isover působí od roku 2017. Jeho profesním zaměřením jsou aplikace vegetačních střeš a trvale udržitelný rozvoj. Aktivně se podílí na vývoji a výzkumu vegetačních střeš a přednáší tematiku na odborných konferencích. Působí v Radě Svazu zakládání a údržby zeleně pro Zelené střešy a v pracovní skupině Voda při České radě pro šetrné budovy.

Ing. Ondřej Štastný

Vystudoval Vysokou školu ekonomickou v Praze, v developmentu se na různých pozicích pohybuje od roku 2011. Do CENTRAL GROUP nastoupil v roce 2015 a působí zde na pozici hlavního analytika společnosti.

Ing. Petr Valeš

Produktový manažer JRD Development. Po studiích na ČVUT pracoval v několika projekčních ateliérech a poté zamířil do rezidenčního developmentu. V JRD má na starosti posouvání standardů zdravého a šetrného bydlení.

Text: Jolana Říhová

Příběhy Židů uchová v Brně nové muzeum, má být nejmodernější v Česku [URL](#)

WEB, Datum: 13.05.2020, Zdroj: brno.iDNES.cz +1, Strana: 0, Autor: Zuzana Brandová, Celková návštěvnost: 54 635, Rubrika: Brno - Zprávy

Obsahové duplicity: 13.05.2020 - Mladá fronta DNES

Plánované Dokumentační centrum holokaustu na Moravě by v Brně mohlo vzniknout do deseti let a stát se vůbec nejmodernějším českým muzeem. Přiblíží osudy moravských Židů interaktivní formou pomocí příběhů, hudby i filmů.

„Chceme důkladně zmapovat celou historii židovských komunit na Moravě a nabídnout ji takovým způsobem, který zaujme i mladší generaci. Navštívil jsem židovská muzea v Amsterdamu či Polsku, takže mám určitou představu,“ přibližuje autor myšlenky Martin Reiner.

Brněnský spisovatel, nakladatel a opoziční politik z hnutí Žít Brno je ředitelem Nadačního fondu pro zbudování a provozování Dokumentačního centra.

Kromě interaktivního muzea by měl návštěvníkům sloužit také přednáškový a promítací sál, knihovna, galerie, dětské vzdělávací centrum nebo kavárna s vyhlídkou.



Na plánech vytvoření centra pracuje Reiner více než rok. Jednal se zástupci Židovské obce a sešel se i s izraelským velvyslancem. Podporu získal také u místních politiků.

Brněnští zastupitelé v úterý jednomyslně schválili memorandum o spolupráci s nadačním fondem pro vybudování centra.

„Město Brno se zavazuje poskytnout pozemky při ulici Benešova formou práva stavby, a to bezúplatně na dobu 10 let po předložení projektové dokumentace a na dalších 99 let v případě, že bude záměr v této době realizován,“ uvedla primátorka Markéta Vaňková (ODS), která je spolu se senátorem a bývalým rektorem Masarykovy univerzity Mikulášem Bekem či předsedou Ústavního soudu Pavlem Rychetským ve správní radě nadačního fondu. Chystá se mezinárodní konference

Místo mezi vlakovým a autobusovým nádražím je pro muzeum vhodné i proto, že leží jen pár stovek metrů od synagogy na Skořepce i od místa, kde stávala Velká synagoga. Dalším krokem teď bude uspořádání odborné mezinárodní konference.

„Plánujeme ji na podzim, ale uvidíme, zda ji nebudeme muset kvůli koronaviru přesunout až na jaro. Na Moravě je mnoho míst, kde Židé v minulosti žili – v Boskovicích, Mikulově, Třebíči, Ivančicích. Pro mě je velmi důležité zahrnout všechny, kteří se o tato místa starají. O své zkušenosti se mohou podělit právě na konferenci,“ vysvětlil Reiner.

Setkání pomůže vyjasnit i podobu budovy. Poté se vyhlásí mezinárodní architektonická soutěž a osloví pět až sedm architektů patřících ke světové špičce.

Podle Reiner je na vybudování muzea potřeba 600 až 700 milionů korun. Peníze chce získat ze tří zdrojů. Část od státu, část od Evropské unie a zbytek od zahraničních soukromníků především z řad židovské komunity.

Pokud vše půjde podle plánu, mohlo by Dokumentační centrum v Brně stát za osm let a být jedním z klíčových projektů chystané kandidatury Brna na Evropské hlavní město kultury v roce 2028.

Foto:

Židovská obec v Mikulově patřila k nejvýznamnějším na jižní Moravě, sídlil zde také moravský zemský rabín. Její minulosti má připomenout nové muzeum v Brně.

RMM

Komora architektů označila stavební zákon za nevyužitou šanci [URL](#)

[WEB](#), Datum: 13.05.2020, Zdroj: [archiweb.cz](#) +1, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 640

Obsahové duplicity: 13.05.2020 - [archiweb.cz](#) [URL](#)

Praha - Předložené znění návrhu stavebního zákona nepřináší potřebnou reformu systému stavebního práva ČR a představuje nevyužitou šanci napravit problémy ve výstavbě a plánování. V tiskové zprávě to dnes uvedla Česká komora architektů (ČKA). Návrh zákona po připomínkovém řízení svou strukturou a ani obsahem podle komory neodpovídá věcnému záměru zákona, který 6. února schválila vláda, uvedla komora. S tím nesouhlasí ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), podle kterého návrh nového stavebního zákona se schváleným věcným záměrem plně koresponduje.



"Hlavním cílem nového stavebního zákona je zrychlit povolování staveb, zjednodušit přebujelou administrativu, která ho provází a zajistit dodržování lhůt ze strany státu. A to současná verze splňuje," reagovalo na kritiku ministerstvo.

ČKA uvedla, že nebyl splněn jeden ze základních cílů rekodifikace stavebního práva, tedy dostatečná integrace dotčených orgánů státní správy. U těch, které nejsou zahrnuty, zůstává vyjadřování ve formě závazného stanoviska. "To lze akceptovat pouze u památkové péče v případě objektů v památkové ochraně - národních kulturních památek a zapsaných nemovitých památek, památkových rezervací a zón," uvedl předseda ČKA Jan Kasl.

Podle mluvčího ministerstva Viléma Frčka jsou dotčené orgány státní správy plně integrovány s výjimkou požární ochrany a památkové péče v objektech v památkové ochraně - národních kulturních památek a zapsaných nemovitých památek, památkových rezervací a zón. "Mimo zóny, tedy i v ochranných pásmech, která jsou v ČR velmi široká, již je integrována i památková péče do stavebního úřadu. Zde budou odborníci na ochranu památek i nadále hájit zájmy ochrany historického dědictví, nově však v rámci stavebního úřadu, který bude vydávat jediné integrované razítko pro účely stavebního povolení," uvedl mluvčí.

ČKA namítá, že na základě dohody premiéra se samosprávami mají být obecní úřady ponechány v modelu přenesené působnosti. "Převod stavebních úřadů všech stupňů pod státní stavební správu byl zbytečně deformován," vytýká návrhu zákona Kasl.

"Přetrvávají tak všechny negativní dopady, kvůli kterým byl model státní stavební správy vytvořen," dodává. Podle mluvčího resortu k původnímu návrhu zákona přišlo několik tisícovek připomínek, které nebylo možné zcela pominout. "Hledal se proto kompromis a možnosti, jak návrh upravit tak, aby vyhovoval co nejvíce všem subjektům, které se na stavebním procesu podílejí nebo mají zájem," uvedl. Tou největší změnou je podle něj právě ponechání stavebních úřadů na nejnižším stupni v přenesené působnosti na obcích. "Jde o politickou dohodu, ke které došlo na úrovni premiéra vlády a ministra vnitra. A tuto dohodu MMR samozřejmě ctí," dodal. Pozitivně ČKA hodnotí fakt, že se podaří naplnit záměr digitálního podání elektronické dokumentace na jednotný Portál stavebníka. Přínosem bude podle komory také celostátní Geoportál územního plánování, navržený jako agendový informační systém.

Nový stavební zákon v předloženém znění považuje ČKA spíše za další velkou novelu platného stavebního zákona. "Nenaplnila se očekávání vkládaná v nový zákon a prohodopodařila se reálná šance na skutečně nový systém plánování a povolování staveb," zmínil předseda ČKA Jan Kasl.

Jako přínos návrhu zákona komora uvádí to, že alespoň počítá s jedním výsledným stavebním povolením, vydaným na některém ze stavebních úřadů v omezeném počtu řízení. "Rozhodně ale ne v jediném, jak byl původní cíl," uvedl Kasl.

Ostrava vybrala tvůrce památníku

TISK, Datum: 14.05.2020, Zdroj: Právo, Strana: 22, Autor: Denisa Doležalová, Vytiskeno: 106 625, Prodáno: 62 384, Čtenost: 215 477, Rubrika: Severní Morava a Slezsko, Země: Česko

Celkem osm umělců či uměleckých týmů se pustí do návrhu podoby památníku veteránů, který chce město Ostrava vytvořit v parku Čs. letců. Radní ze 17 přihlášených účastníků soutěže v 1. kole vybrali čtyři portfolia, další čtyři umělce oslovila porota přímo.

„Nyní se spolu utká osm soutěžících. Své návrhy musejí městu poslat do letošního 3. září. Památník má být hotový nejpozději příští rok v říjnu. Bude určen všem padlým vojákům, ale současně i novodobým veteránům, kteří v posledních dekádách plní a budou plnit své úkoly na zahraničních misích,“ uvedla ostravská mluvčí Andrea Vojtkovská. Jeho cena nemá překročit 3,5 milionu korun.



„V předložených portfoliích převažoval model umělec-architekt, který nabízí ideální rozložení tvůrčích sil pro výsledné řešení. Porota ve svém hlasování a návazné debatě přihlédla zejména ke komplexnosti, jasnosti autorských přístupů a kvalitě dosavadní tvorby přihlášených,“ vysvětlil výběr zájemců předseda poroty, umělec a pedagog Petr Dub. Dodal, že hlavním kritériem pro výběr soutěžících byl předpoklad originálního, ale současně realizovatelného řešení. Podle něj se nyní mezi sebou utkají velmi zajímavé osobnosti české architektury a umění. „Máme se opravdu na co těšit,“ konstatoval Dub.

Porota do architektonicko-výtvarné soutěže napřímo přizvala sochaře Ondřeje Bělicu, sochařku Pavlu Sceránkovou, umělkyni Kateřinu Šedou a dvojici sochaře Jana Stolína a architekta Petra Stolína. Dalšími čtyřmi, již v soutěži vybranými účastníky, kteří připraví své návrhy, jsou sochař Vojtěch Míča, tým sochařů Jan Šnéberger a Martin Kubica, dvojice tvořená sochařkou Dianou Winklerovou a designérkou Petrou Vlachynskou a dále architekt Viktor Kákoš se sochařem Matoušem Lipusem.

Devítičlennou porotu, která bude návrhy hodnotit, tvoří zástupci města, Moravskoslezského kraje, centrálního obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, Armády ČR a odborníci.

„Rada města schválila návrh poroty. Jako zadavatel jsme přesvědčeni, že další účastníky vybrala tak, aby v soutěži byly zajištěny nejen různé přístupy, ale zejména otevřené myšlení odpovídající zadání,“ podotkla náměstkyně ostravského primátora Zuzana Bajgarová (ANO). Vítěz soutěže bude podle ní vybrán do konce letošního roku. Jde již o druhou soutěž na daný památník. Tu první město zrušilo, protože žádný z návrhů nenaplnil očekávání poroty.

Památník má být hotový nejpozději příští rok v říjnu. Bude určen všem padlým vojákům Andrea Vojkovská

Region vydání: Právo - severní Morava a Slezsko

Muzeum paměti XX. století bude na strahovském stadionu, plánuje Praha [URL](#)

WEB, Datum: 14.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz +1, Strana: 0, Autor: Martin Bajtler, Celková návštěvnost: 660 316, Rubrika: Praha - zprávy

Obsahové duplicity: 14.05.2020 - Mladá fronta DNES

Vedení Prahy zvažuje, že umístí Muzeum paměti XX. století do útrob stadionu na Strahově. Ten je v majetku hlavního města, dříve byl dějištěm sokolských sletů a spartakiád, nyní chátrá a jeho rozpadající se památkově chráněné tribuny nemají valné využití.

Muzeum paměti XX. století se bude věnovat především totalitním režimům. Založeno bylo loni v listopadu a zatím čeká na vhodné místo pro své sídlo.

„Stadion sám o sobě je vlastně takovým muzeem 20. století se vším pozitivním i negativním, co ho provázelo. A je na místě otázka, jestli to právě proto není to nejvhodnější místo pro novou instituci,“ říká náměstek primátora pro územní rozvoj Petr Hlaváček (Spojené síly pro Prahu / TOP 09).

Na konkrétní náplni muzea bude pracovat kolegium nezávislých odborníků z řad historiků a další spolky, které se tématu dějin 20. století věnují. Instituce by měla vytvářet sbírky, pořádat výstavy, vzdělávací akce a zaznamenávat vzpomínky pamětníků. Pokud se Praha definitivně rozhodne muzeum umístit do stadionu na Strahově, vzejde jeho podoba z architektonické soutěže.

Podle radní Hany Kordové Marvanové (Spojené síly pro Prahu / STAN) by mohl vedle muzea fungovat i Institut paměti národa, o jehož umístění do jižního křídla stadionu projevila zájem organizace Post Bellum.



„Stadion by tak dostal charakter místa, kam se lidé budou chodit seznamovat s naší novodobou historií,“ říká Kordová Marvanová s tím, že do poloviny roku by o záměru mohlo hlasovat zastupitelstvo, pokud ho doporučí příslušná komise, která umístění muzea řeší.

Podle představ vedení města by expozice o historii 20. století zaplnily kompletní severní stranu stadionu, případně i část strany východní. Návštěvníci by procházeli po tribunách a ochozech a část expozic by byla ve vnitřních prostorech pod tribunami.

„Máme tu nekonečné prostorové možnosti. Tribuny mají památkovou ochranu, ale nejsou v dobrém stavu, takže město do nich bude muset investovat tak jako tak, pokud nechceme, aby nám stadion pomalu padal. Proto je vhodné dělat opravu už cíleně s tím, že zde vzniká instituce, která bude mít využití,“ říká radní pro oblast majetku Jan Chabr (Spojené síly pro Prahu / TOP 09).

Podle něj vyjdou opravy stadionu podle hrubého odhadu na 1,2 miliardy korun. Fotbalisty muzeum nevyautuje

Město počítá s tím, že budou nadále fungovat i sportoviště, která jsou na původní ploše stadionu, a také kanceláře různých sportovních svazů v jeho západní části. Plochu stadionu má nyní pronajatou fotbalová Sparta, která tam provozuje sedm tréninkových hřišť a jedno hřiště na minifotbal.

„Řešíme se Spartou také to, že by odkoupila od Fotbalové asociace sousední stadion Evžena Rošického a vznikl by tam český národní fotbalový stadion a zároveň nový stadion Sparty,“ dodává Chabr.

Naděje pro obří stadion. Praha má se strahovským kolosem velké plány

Hledání vhodného místa pro chystané muzeum začalo už v polovině loňského roku. Jedním z diskutovaných míst byl například bývalý Stalinův památník na Letné. Nakonec se politici shodli na tom, že by muzeum místo spíše uškodilo. Pro velké počty návštěvníků by se totiž musela upravovat například statika památníku, kdežto stadion na Strahově byl od začátku dimenzován pro tisíce lidí.

„Navíc by na Letné byl problém s dopravní obsluhností. U stadionu je oproti tomu odstavné parkoviště autobusů, kam mohou přijíždět třeba školní zájezdy. A zároveň je připraveno prodloužení tramvajové trati a do čtyř let by přímo ke stadionu mohla vést tramvaj,“ dodává Chabr. Inspirace z Norimberku

Možnost umístit muzeum do tribun stadionu vítá i historik Petr Blažek, který je členem správní rady Muzea paměti XX. století.

„Podobné muzeum je v Norimberku, kde je dokumentační centrum věnované sjezdům NSDAP za třetí říše. To vzniklo na podobném místě, jako je strahovský stadion, vybuďovalo si velké renomé a jako inspirace je velmi zajímavé,“ říká Blažek. Podle něj je důležité to, že by nové muzeum bylo v objektu, který je významně spjat s dějinami 20. století.

„V květnu 1945 byl na stadionu například internační tábor pro Němce a děly se tam hrozné věci. Také se tam ovšem konaly důležité události po roce 1989, včetně koncertu Rolling Stones, který byl takovým symbolem nové doby,“ popisuje historik.

Zároveň však dodává, že takový projekt znamená práci na několik let a muzeum proto potřebuje dočasné sídlo.



Tím by mohl být Dům pážat na Hradčanech, který je také v majetku města.

„Pokud polovina středoškoláků neví, co se stalo 21. srpna 1968, je nezbytné, aby v Praze vzniklo takovéto muzeum co nejdříve. Dům pážat by byl vhodným dočasným místem, pokud by budování stálého sídla trvalo déle,“ dodává předseda Spojených sil pro Prahu Jiří Pospíšil (TOP 09) s tím, že muzeum alespoň v dočasné variantě hodlá současná koalice otevřít do konce volebního období.

Na Strahov do kina autem

V úterý se u strahovského stadionu otevřelo autokino, které je s kapacitou pro 120 automobilů největším autokinem v Praze. Promítat by se mělo až do konce září každý den od 21 hodin. Vstupné činí 350 korun za jeden automobil. Program kina je na webu www.autokinostrahov.cz.

„Prostor odkazuje na tradici největšího autokina v České republice z roku 1999, které bylo přímo uvnitř stadionu. Přišlo nám, že z místa, které je v srdci Prahy, se za ta léta stalo místo tak trošku opuštěné a smutné, a chtěli jsme to změnit,“ říká za organizátory Jakub Dostál.

Jeho tým se snaží zajistit, aby bylo promítání co nejvíce bezpečné s ohledem na pandemii koronaviru. Z hygienických důvodů bude například do odvolání zakázáno v areálu vystupovat z vozidel. Opouštět vozidla je povoleno pouze v nezbytně nutných případech a mezi vozy musí být dvoumetrové rozestupy.

Budoucnost české architektury. Sedm progresivních autorů podle fotografií BoysPlayNice [URL](#)

[WEB](#), Datum: 15.05.2020, Zdroj: iHNed.cz +1, Strana: 0, Autor: Thea Kučerová, Celková návštěvnost: 101 779

Obsahové duplicity: 15.05.2020 - Proč ne?

Tohle jsou pro nás autoři, kteří neuhnou ve své vizi a přesvědčení a z jejich projektů to jde nekompromisně poznat, říkají BoysPlayNice, kteří architekturu fotí a pozorují její tendence už dvanáct let.

ORA

Dům Johanna Ungera

Budoucnost je v přetváření již vystavěného. Za tím si stojí architekti Jan a Barbora Horovi a Jan Veisser. ORA znamená originální regionální architektura a právě v té se trojice nejvíce realizuje. Za dům Unger ve Znojmě získali loni prestižní ocenění Interiér roku a nejlépe také vystihuje jejich přístup. "Rádi stavíme i nové domy, ale naše primární portfolio jsou rekonstrukce a přestavby," vysvětlují. "Navrhovat novostavbu je jednodušší, vše se dá předem naplánovat. U rekonstrukce je neustálá nervozita, nelze ji mít kompletně pod kontrolou." Udržitelný dům je podle nich ten, který se nezbourá, respektive ten, který se nepostaví. "Udržitelné je nestavět na zemědělské půdě, nerozšiřovat města. Což není komodita, se kterou se dá snadno obchodovat."



BPN: Pracují s kvalitami svého regionu. Hledají balanc mezi tím, co nechat, co odkrýt a co přidat nového.

Kogaa

Místo účasti v architektonických soutěžích a stavění rodinných domů se architekti ze studia Kogaa rozhodli začít jinak: našli starý lihovar v Brně a vdechli mu nový život. Přestavěli ho na své studio a později kreativní centrum a coworkingové místo The Distillery. "Být vlastními klienty a pracovat rukama nás hodně naučilo. Udržitelnost v architektuře skrz opětovné využití a přizpůsobování se stala hlavním elementem našich projektů." Interiér vietnamské restaurace Co Phe Co působí v jejich podání jako snová vzpomínka na Hanoj. V rámci prostoru pracují tvůrci také s různými typy sezení - zahrnuli třeba neformální lavičky, kde jsou zákazníci usazeni těsně vedle sebe ve stylu typickém pro asijskou kulturu.

BPN: Slow development a cirkulární ekonomie. Udržitelnost je v jejich podání naprosto samozřejmá, a navíc velmi přitažlivá.

Lenka Míková

Hodinový hotel Relax Underground

Zkušenosti sbírala v Praze i v Paříži, poté několik let působila jako spoluzakladatelka ve studiu edit! architekti. Mediální ohlas doma i v zahraničí získala mimo jiné realizací interiéru pro hodinový hotel. Milenecký azyl kompletně v podzemí se jí podařilo navrhnout vkusně a bez nádechu kýče. "Pro můj přístup je asi nejvíc charakteristický důraz na atmosféru v prostoru, práce s jednoduchostí a přirozeností, ohled na funkčnost i prožitek, pokora k historii a kontextu místa a v neposlední řadě také empatie vůči klientovi a jeho potřebám." Mezi další dokončené projekty patří například interiér předsálí České filharmonie v budově Rudolfiny nebo rekonstrukce jihočeské usedlosti, za kterou vyhrála cenu Interiér roku 2017.

BPN: Architektka, designérka, scenáristka prostoru. Prostor Relax Underground připomíná scény z filmu Davida Lynche.

Mjöl

Kloboucká lesní

Mjöl znamená ve švédštině mléko. "Snažíme se nemít strach a zkusit si věci, které nás zajímají. Každý projekt je jako skok ze skály a první schůzku s klientem musí provázet pocit, jestli to tentokrát není trochu moc. Byl bych rád, aby naším poznávacím znamením byla odvážná a moderní architektura," vysvětluje jeden ze zakladatelů ateliéru Jan Vondrák. S Janem Machem vystudovali architekturu v Liberci a tam také v roce 2008



založili svůj ateliér. V současnosti patří mezi nejžádanější české architekty. "Soudobý dům pro nás není exploze vizí a silných gest, ale spíše výsledek společného souznění architekta s klientem, který reaguje na aktuální způsoby života a umí reflektovat dynamické změny dnešní doby i budoucnosti."

BPN: Radost a pozitivní vlny v každém projektu. Návrh sídla je fenomenální dřevostavbou s vizionářským posláním.

A111

Dům v Jinonicích

Ateliér je rozkročen mezi Prahou a jižními Čechami. "Naši architekturu nejlépe charakterizuje kontextuální přístup, koncepční myšlení a střídmost." Tuhle filozofii razí od roku 2007. Zakladatelem je Jiří Weinzettl, spolu s ním patří dnes mezi hlavní tvůrce ještě Veronika Indrová a Barbora Weinzettlová. V posledních letech se zaměřují především na tvorbu bytových a občanských staveb včetně návrhu interiérů a na úpravy veřejných prostranství měst. Rodinný dům s výrazným oknem ve starých Jinonicích přestavěli ze slepence neuvážených přístaveb. "V návrhu ponecháváme pouze nejstarší kamennou část orientovanou do ulice. Skrze ni je možné vystoupat do hlavního obytného podlaží."

BPN: Velkolepá architektura individuálního bydlení. Reaguje na charakter okolí, kultivuje místo svou pokorou a výjimečností.

Petr Janda/Brainwork

Náplavky

Už jedenáct let stojí za projektem oživení kobek na pražské náplavce, od roku 2017 dokonce v pozici architekta. Díky němu tak "čapadla", jak se klenutým prostorům v nábřežních zdech kdysi říkalo, zdobí unikátní otočná okna. "Architekturu vnímáme jako událost moderující vztahy v prostředí, do něž vstupuje. Podstatou našeho přístupu je autorská práce, často stojíme u vzniku námětu, který iniciujeme a rozvíjíme až k jeho naplnění a dalšímu životu. Naše práce obvykle nezačíná a nekončí zadáním a kolaudací," říká Petr Janda o přístupu svého ateliéru. V Liberci stojí jeho památník obětem komunismu, ve Zlíně zase nádherný loft v areálu zlínské Baťovy továrny s výhledem na zelené jádro města.

BPN: Architekt světového významu. Ten, kdo určuje. V jeho dílech se propojuje metafyzika místa, sociologie, historie, umění a vize budoucího.

Ov-a

Sídlo Lasvitu



Jiří Opočenský a Štěpán Valouch založili studio před 13 lety, první je dnes hlavním architektem města Libčice, druhý učí na Fakultě architektury ČVUT. Mezi jejich hlavní realizace patří revitalizace Spolkového domu ve Slavonicích, Aparthotel svatý Vavřínek nebo centrála sídla firmy Lasvit. "Trendem je udržitelná architektura, kterou ale chápeme i v kontextu sociální odpovědnosti. Je to výzva vytvářet prostředí, které zlepšuje charakter celé společnosti. Třeba veřejný prostor, který vybízí k setkávání a bere ohled na všechny vrstvy jeho uživatelů," říkají. "Mezi směry, které na scéně vnímáme, patří otevřenost k novým technologiím, modro-zelené šetrné domy a města i technologické a tvarové exhibice. Je ale patrná i únava z novot, touha po návratu k tradičnímu městu, k domu, který má okno, zeď, střechu a solidní detail."

BPN: Výborné. Odvážné a sebevědomé. První skutečně světová "výkladní skříň" českého sklářství.

Praha 6 postaví v Ruzyni novou budovu pro LDN [URL](#)

WEB, Datum: 15.05.2020, Zdroj: praha6.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 500

Novou budovu Léčebny dlouhodobě nemocných umístí Praha 6 na své pozemky v Drnovské ulici v Ruzyni. Zastupitelstvo Prahy 6 rozhodlo o zahájení příprav formou architektonické soutěže.

Pozemek umožňuje stavbu zdravotního zařízení požadované kapacity v blízké budoucnosti, lokalita je dobře dopravně dostupná autobusy a výhledově se k nim přidá prodloužená tramvajová trať. Současná LDN v Chittussiho ulici je dlouhodobě ve špatném technickém stavu a současné stavební úpravy zajistí její bezpečný provoz jen na několik dalších let. Realizace novostavby umožní přemístění klientů do nového, moderního zařízení odpovídajícího současným nárokům péče o dlouhodobě nemocné. Zatímco kapacita bude jen o pár lůžek vyšší než současná (101-105), komfort pro klienty i zaměstnance by měl být mnohonásobně vyšší. „Podoba nové budovy vzejde z architektonické soutěže a její výsledky posléze představíme veřejnosti,“ dodává Jakub Stárek, místostarosta pro územní rozvoj.

Zastupitelé současně vzali na vědomí rozhodnutí radních, které ruší původní plány na přístavbu LDN do areálu břevnovské polikliniky Pod Marjánkou. Záměr vestavby LDN do areálu břevnovské polikliniky, schválený v únoru 2016 zastupitelstvem MČ Praha 6, se nesetkal s pochopením veřejnosti, samotných lékařů z polikliniky i některých zastupitelů. Proti záměru vestavby LDN do polikliniky hovořily nejnovější statické posudky, upozorňující na závažné problémy betonových nosných konstrukcí, a stavební průzkum, z nichž vyplynulo, že rekonstrukci nelze provádět za provozu, byť částečně omezeného. Tři roky mezitím trvalo řízení o tom, zda bude budova z 50. let minulého století od architekta R. F. Podzemného na návrh občanských aktivistů prohlášena za kulturní památku. Ministerstvo kultury až v září 2019 proces definitivně ukončilo s tím, že se o kulturní památku nejedná.

Praha 6

Nestačí, že je hezká, musí mít i nápad. Českou architekturu 2018–19 hodnotí ročenka [URL](#)

WEB, Datum: 17.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Autor: jab, Celková návštěvnost: 285 360

Nestačí, že je hezká, musí mít i nápad. Českou architekturu 2018–19 hodnotí ročenka Nejpozoruhodnější české stavby posledních dvou let shromáždila nová architektonická ročenka. Sestavil ji Jakub Cigler, sám autor několika staveb, které změnil tvář tuzemských měst. Do výběru třiceti položek se dostal třeba pražský Šporkovský palác, ale také dětské hřiště nebo zelená továrna. Před 2 minutami



Galerie: Fotografie z ročenky České architektury

Přístavba rodinného domu v Kojetíně Autor: Kamil Mrva (Kamil Mrva Architects, Kopřivnice) Spoluautor: Václav Kocián Investor: soukromý Realizace: 2017–2018

Herní krajina ve Velké Úpě, Autor: Matěj Hájek (Praha), Tereza Kučerová (MOLO ARCHITEKTI, Praha), Spoluautoři: Tomski a Polanski - ilustrace, Investor: město Pec pod Sněžkou, Realizace: 2018

Památník Tomáše Bati ve Zlíně, Autor: Petr Všetečka (TRANSAT architekti, Brno), Investor: město Zlín, Zlínský kraj, Nadace Tomáše Bati, Realizace: 2016–2019

Fara ve Chvalšinách, Autoři: Luboš Zemen, Eva Zemenová, Vojtěch Navrátil (4DS, České Budějovice, Investor: Nadace Adelaida, Realizace: 2017–2019

Výrobní hala Liko-Vo ve Slavkově u Brna, Autor: Zdeněk Fránek (Fránek Architects, Brno), Investor: Libor Musil, Realizace: 2019

Památník Jana Palacha ve Všetatech, Autoři: Miroslav Cikán, Pavla Melková (MCA atelier, Praha), Investor: Národní muzeum, Realizace: 2019

Fotografie z ročenky České architektury

Jakub Cigler si při výběru všímá nejen toho, jestli je stavba takzvaně hezká, ale zajímá ho navíc, co přináší nového. Takovou podmínku splňuje například „živá“ výrobní hala Liko-Vo ve Slavkově u Brna. Fasádu překvapivě pokrývá koberec zeleně. „Využívá dešťovou a odpadní vodu a nezatěžuje systém,“ chválí Cigler. Kus přírody se najde také na pražském Paláci DRN, jehož střecha je posázena stromy. „Každý malý krůček k osvěžení přehřátého kamenného města dává smysl,“ nepochybuje autor DRNu Stanislav Fiala.

Fiala je autorem také rafinované modernizace přilehlého Šporkovského paláce. Vedle majestátní stavby ročenka upozorňuje v Praze i na projekt křehké vily na Babě s příkladnou rekonstrukcí oken. Dům díky ní v zástavbě vyčnívá.

Schodiště i hřiště

Výběru se vymyká schodiště na bývalé železniční trati. Smrková skládačka vedoucí po úbočí Žižkova chytře a jednoduše spojila dvě části města. Ve stejné čtvrti za pozornost podle Ciglera stojí i Komenského náměstí, které v necitlivé panelákové zástavbě po revitalizaci nečekaně ožilo. „Najednou tam vznikl veřejný prostor, který nenabízí jenom projítí za účelem nákupu nebo cesty z práce, ale místo, kde rád člověk pobyde,“ oceňuje editor ročenky.

K pobytu přímo vybízí i třeba dřevěné hřiště ve Velké Úpě v Krkonoších. Má podobu zvířecího sousoší a je v roence jedním z důkazů, že si čeští architekti v posledních letech rádi hrají a nebojí se odvážných nápadů. Ročenka České architektury upozorňuje na pozoruhodné stavby z let 2018 a 2019

Ověřte si, jak se vašich projektů dotýká nový územní plán Brna [URL](#)

WEB, Datum: 18.05.2020, Zdroj: ibrno.cz, Strana: 0, Autor: Kristýna Ryšavá, Jiří Nezhyba, Frank Bold Advokáti, Celková návštěvnost: 10 000

Brno, 18. května 2020 - Pro zdravý rozvoj každého města je naprosto zásadní kvalitní územní plán. Územní plán je koncepční dokument, který zjednodušeně řečeno stanoví, kde se může stavět a za jakých podmínek a kde se naopak stavět nemůže. Každý nový územní plán přichází s určitou vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury.

Proto z povahy věci nikdy není možné vyhovět všem dotčeným vlastníkům, na jejichž zájmy tyto koncepce mohou narážet. Proces pořizování územního plánu, zvláště pro tak velké město jako je Brno, proto není vůbec snadný zejména v tom, aby se podařilo skloubit tyto koncepce s obrovskou řadou veřejných a soukromých zájmů, které se spolu střetávají. Nástroj, kterým může veřejnost výslednou podobu územního plánu přece jen



ovlivnit, jsou námítky a připomínky.

Magistrát města Brna dne 24.3.2020 zveřejnil návrh nového územního plánu města Brna, který má nahradit stávající od začátku roku 2023. Od tohoto dne je možné uplatňovat námítky a připomínky, a to až do sedmi dnů od konání veřejného projednání návrhu, které je v současné době plánované na 17. 6. 2020. Lhůta k podání námitek a připomínek běží do 24. 6. 2020. Magistrát však avizoval, že vzhledem k nouzovému stavu se termín může případně ještě prodloužit.

Všem obyvatelům Brna a zejména vlastníkům nemovitostí a všem stavebníkům proto doporučujeme najít si chvíli času, do návrhu územního plánu nahlédnout a zjistit, zda nepřináší do jejich lokality nějakou nevíтанou změnu. To by byl dobrý důvod pro uplatnění námítky nebo připomínky. Mezi námítkou a připomínkou je přitom zásadní rozdíl. Připomínku bere pořizovatel (tj. Magistrát města Brna) na vědomí a při jejich vyhodnocení nemusí postupovat tak důsledně, jako v případě uplatnění námítky, o které musí rozhodnout, zda jí vyhovuje zcela nebo částečně, nebo ji zamítá, a své rozhodnutí musí také řádně odůvodnit. Námítky mohou uplatňovat vlastníci nemovitostí, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Ostatní subjekty uplatňují připomínky.

Podání námitek či připomínek může vést k úpravě návrhu územního plánu. V případech, kterým jsme se v minulosti věnovali, několikrát došlo k vyhovění podaným námítkám vlastníků pozemků, mezi nimiž byli jak soukromé osoby, tak i developeři.

Podání námitek může pomoci například zachránit investici do pozemku developerům, kteří je koupí pro své stavební projekty. V návrhu územního plánu se však může objevit zásadní změna funkčního využití těchto pozemků, která by znemožnila realizaci projektu a tedy zmařila celou investici. To však může vlastník pozemků, v tomto případě developer, prostřednictvím podaných námitek zvrátit.

Jiným typickým příkladem může být zásah do vlastnických práv soukromých osob spočívající ve vymezení komunikace na jejich pozemku. Pomocí námitek lze např. docílit toho, aby bylo upraveno vedení koridoru takové dopravní stavby, aniž by bylo nepřiměřeně zasaženo do vlastnických práv. Na základě podání námitek je možné docílit například redukce ploch určených k výstavbě nebo ke změně z navrženého sportovně-rekreačního využití na zemědělskou půdu. Příklady, kdy pořizovatel vyhoví námítkám vlastníků, jsou stovky. A sami pak máme zkušenost z několika desítek jiných případů, kdy námítkám vlastníků, kterým vyhověno nebylo, dal nakonec za pravdu až soud, když zrušil územní plán v části, v níž nezákonně zasahoval do práv vlastníků. Ať již šlo o případy, kdy územní plán bránil v možnosti využívat pozemky, tak případy, kdy nějaká sousední plocha např. dopravního koridoru měla přinést neúměrnou zátěž a tzv. negativní imise v podobě hluku, prachu či vibrací.

Pokud není námítkám vyhověno, má jejich podání smysl pro možnost následné obrany vlastnických práv. Obecně platí, že proti vydanému územnímu plánu je možné podat ke správnímu soudu návrh na jeho zrušení či zrušení jeho části, a to do jednoho roku od nabytí účinnosti. V zákoně sice není výslovně stanovena podmínka, že lze tento návrh podat jen za situace, kdy byly ze strany navrhovatele uplatněné námítky, nicméně judikaturou bylo dovozeno, a z naší praxe dobře víme, že nepodání námitek může zásadně snižovat šance na úspěch soudního přezkumu. Týká se to zejména situací, kdy by vlastník chtěl napadat územní plán z hlediska tzv. nepřiměřenosti zásahu územním plánem zvoleného řešení do jeho práv. Platí, že do vlastnického práva lze prostřednictvím územního plánu zasahovat pouze výjimečně, v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, s vyloučením libovůle a diskriminace. Judikatura přitom jasně stanovuje nároky na kvalitu odůvodnění rozhodnutí o námítkách. Pokud by vlastník námítky vůbec nepodal, pak se soud otázkou přiměřenosti zásahu zabývat nebude, resp. může tak učinit pouze ve výjimečných případech. Pokud vlastník naopak podá kvalitně zpracované námítky, může se domoci zrušení příslušné části územního plánu právě z důvodu nedostatečného odůvodnění námitek, nebo nepřiměřeného zásahu do vlastnických práv. Uplatnit námítky proto jednoznačně doporučujeme.

Často se veřejnost také domnívá, že o vypořádání své námítky bude vyrozuměna ještě během procesu pořizování územního plánu. Není tomu tak. Rozhodnutí o námítkách je až součástí vydaného územního plánu. Výjimkou je situace, kdy se koná tzv. opakované veřejné projednání územního plánu. Při něm lze částečně



zjistit, zda se uplatněné námitky již určitým způsobem projeví v upraveném návrhu územního plánu, o kterém se opakované veřejné projednání koná. Dle harmonogramu projednání nového územního plánu města Brna se s opakovaným veřejným projednáním v následujícím roce počítá.

Autoři: Kristýna Ryšavá a Jiří Nezhyba, Frank Bold Advokáti

Muzea slaví mezinárodní den: Adam Gebrian představuje ta, která jsou unikátní nejen svými sbírkami [URL](#)

[WEB](#), Datum: 18.05.2020, Zdroj: reflex.cz, Celková návštěvnost: 205 559, Rubrika: Video

Už třiadvacet let si svět připomíná, jak významná jsou pro kulturní výměnu, vzájemné obohacení společnosti a porozumění muzea. Na 18. května připadá každoročně jejich mezinárodní den. Oslavit ten letošní, který nese podtitul Muzea za rovnost: rozmanitost a začleňování, můžete hned několika prohlídkami, a to nejen v Česku, ale i v zahraničí. Překážkou na cestě za nimi přitom nemusí být vzdálenost, absence roušky, ani testu bezinfekčnosti. Do nově zrekonstruované budovy Národního muzea, Arcidiecézního muzea Olomouc, které je první českou památkou pyšnicí se prestižním označením „Evropské dědictví“, nebo jedné z nejdražších staveb současnosti, pařížské Nadace Louis Vuitton můžete zavítat s architektem Adamem Gebrianem v pořadu Překvapivé stavby.

Národní muzeum – rekonstrukce historické budovy

Jakou změnou prošlo nejpopulárnější muzeum a jedna z nejvýznamnějších historických budov u nás? Podívejte se do speciálního prostoru v podzemí, který propojuje starou budovu s novou, na veřejný prostor mezi oběma budovami, ale i na největší změnu, která tu proběhla – zpřístupněno je totiž místo, odkud je výhled na celou Prahu, a otevřena také celá konstrukce kupole.

Národní muzeum – nová budova

Nová budova Národního muzea na Václavském náměstí (ve které sídlilo Národní a Federální shromáždění) je jednou z nejvýznamnějších staveb, které vznikly ve 20. století na našem území. Zároveň jde i o budovu svým způsobem kontroverzní – je sice odvážná, ambiciózní, inovativní – ovšem podmínky pro ni i její okolí se velmi změnilo.

Arcidiecézní muzeum v Olomouci

Výsledek otevřené architektonické soutěže a dnes muzeum, na které mohou být v jednom z nejkrásnějších měst u nás právem hrdí.

Nadace Louis Vuitton v Paříži

Jedna z nejkompexnějších, nejsložitějších, nejdovážnějších a také nejdražších staveb, jaké byly za poslední léta ve světě realizovány, se nachází v Paříži a je kompletně věnována současnému umění. Vznikla v letech 2008–2014 podle návrhu americko-kanadského architekta Franka Gehryho, spoluautora pražského Tančícího domu.

Stavby v Česku stojí za to vidět. Architekti staví krásné školy, vinárny i rozhledny [URL](#)

[WEB](#), Datum: 19.05.2020, Zdroj: aktualne.cz, Strana: 0, Autor: Magdaléna Medková, Celková návštěvnost: 741 693, Rubrika:



Architektura

Vítěze České ceny za architekturu bude porota vybírat ze 192 projektů. Podívejte se na některé z kandidátů.

Vítěze České ceny za architekturu bude letos porota

Soutěž každoročně vyhlašuje Česká komora architektů, jejímž posláním je pečovat o stavební kulturu v České republice a podporovat její vysokou úroveň. Komora chce formou soutěže prezentovat kvalitní architekturu nejen odborné a laické veřejnosti, ale i zástupcům státní správy a samosprávy.

Vítěze České ceny za architekturu bude porota vybírat ze 192 projektů. Podívejte se na některé z kandidátů. Ve Vřesovicích v Jihomoravském kraji se architekti ze studií Public Atelier a Fuuze pokusili spojit starou a novou architekturu tak, aby historické jádro školy nebylo ve stínu moderní přístavby. Opravili barokní stavbu, zachránili staré krovy a přistavěli výrazné, barevné "krčky", které dětem umožňují projít školou kolem dokola.

V Základní škole Vřesovice vzniklo odvážné skloubení moderní a historické architektury, které využívá nové, aby vrátilo do hry to staré a zvýraznilo jeho genius loci.

Základní škola Jára Cimrmana v pražských Lysolajích je od roku 2018 dominantou Šáreckého údolí. Bílé stavby s velkými zářivými okny si všimnou i řidiči, kteří obcí jen projíždí. Za její dostavbou a rekonstrukcí stojí atelier Progres architektů Vojtěcha Kaase a Jana Kalivody.

Chodby mají důvtipné a hravé řešení, zatímco třídy zůstávají strohé, doplněné přírodními materiály.

A do třetice přinášíme Základní školu Amos pro Psáry a Dolní Jirčany, která byla postavená na zeleném drnu.

Obec ji otevřela minulý rok na podzim, momentálně je však zavřená kvůli koronaviru. Škola má osmnáct tříd, společenské místnosti, dvě hřiště, knihovnu i sál pro pořádání plesů.

Každé patro má jinou barvu, která definuje především věk dětí.

Skleněný dům pro sklářskou firmu Lasvit, který navrhli architekti ze studia OVA, tvarem navazuje na okolní zástavbu roubenek v Novém Boru na Českolipsku. "Návrh interpretuje současnou formou typický dvoupodlažní sklářský dům a spojuje areál v harmonický celek," uvádí architekt Štěpán Valouch.

V jedné z nejstarších obcí na Opavsku vzniklo loni informační a kulturní centrum. Stavba v dvoutisícové vesnici Píšť, která leží v česko-polském pohraničí, navazuje na tradici venkovských staveb a poutních míst.

V infocentru je velký sál, "piazzetta", bufet a knihovna.

Architekt Libor Foukal navrhl pro Břeclav smuteční obřadní síň, která velmi citlivě zapadá do městského prostředí.

Organická architektura člení jednotlivé prostory a přirozeně navazuje na vedlejší hřbitov.

Na dohled od rotundy svaté Kateřiny v historické části Znojma je vinný bar. Vznikl v prostoru pivovaru z 19. století, má několik pater a samoobslužné stroje. Architekti z atelieru Chybik+Kristof zanechali jen vnější strukturu budovy bývalého pivovaru a do jejího interiéru navrhli dřevěnou konstrukci, která rozdělila místnost do několika úrovní.

Enotéka ve Znojmě patří k vinařství Lahofer v Dobšicích na jižní Moravě. Architekti z atelieru Chybik+Kristof jim už před dvěma lety navrhli zázemí pro tamní vinice. I tento projekt je mezi kandidáty v soutěži Česká cena za architekturu.

Stezka nad vinohrady bez jediného schodu se nachází v Kobylí na jižní Moravě od roku 2018. Stojí za ní tamní rodáci Jiří Vojtěšek a Jakub Roleček z brněnského atelieru Keeo4design.

Rozhledna Doubravka v Praze 14 od architekta Martina Rajniše se o Českou cenu za architekturu uchází opakovaně. Má 23,5 metru a výhled na celé město. Na stavbu padlo sedm kilometrů kmínků akátu.

Cyberdog je futuristická budova a informační centrum v pražských Nových Butovicích. Jejimi autory jsou vedoucí studia Black N' Arch David Černý a Tomáš Císař. Součástí experimentálního projektu je i vinárna, kde lidi obsluhuje robot.

Památník Jana Palacha stojí ve Všetatech ve Středočeském kraji. Skládá se z Palachova rodného domu, který



architekti proměnili ve výtvarný objekt, pavilonu historické expozice a zahrady.

"Protože původní rodný dům byl přestavěn a nedochovaly se žádné autentické prvky z Janova života, forma památníku je abstraktní a symbolická. Smyslem je předat poselství Palachovy oběti. Její význam spočíval v zasažení lidí," uvádí autoři památníku Pavla Melková a Miroslav Cikán.

Mezi největší zásahy ve veřejném sektoru patřila oprava Národního muzea v Praze. Stála 1,8 miliardy korun a návštěvníkům se poprvé otevřelo loni na podzim. Autorem rekonstrukce je Zdeněk Žilka.

Praha investovala také do úpravy Rašínova a Hořejšího nábřeží, jejichž rekonstrukce začala už před deseti lety. Novou podobu prostoru a takzvaných kobek navrhl architekt Petr Janda ze studia Brainwork.

Hotel Clara Futura je v historické budově arcibiskupského zámku, obklopený panskou zahradou. Původní měšťanská tvrz z počátku 14. století zásadně přestavěná v renesanční době doznala dalších úprav během barokní éry.

Cílem architektů ze studia Šafer Hájek architekti bylo skloubit historii s budoucností a přizpůsobit prostředí špičkovému hotelu. "Nejvýznamnější pokoje jsou svatební apartmán s obnovenými nástěnnými malbami původní zámecké kaple, dále pak arcibiskupský apartmán a salónek s původním malovaným stropem," uvádí architekti. Chvalšiny leží mezi Kletí a vojenským prostorem Boletice. Dnes mají jen 1300 obyvatel. Soukromá nadace od Římskokatolické církve koupila faru a zřídila v ní ubytování pro osoby s poruchami autistického spektra. Za opravou historického stavení stojí ateliér 4DS.

Sklep a část přízemí domu pochází ze středověku, společenské sály jsou barokní s klasicistní přestavbou a nejnovější části pocházejí z 19. století a z meziválečného období.

V plejádě rodinných domů nás zaujal návrh studia boq architekti, které se snažilo najít způsob, jak zajistit dostatek soukromí v dvojdomcích na rozvíjející se periferii měst. "Výsledkem tohoto hledání je 'kostka v kostce'. Jednoduchá krychle, doplněná o předsazenou dřevěnou konstrukci," vysvětlují autoři.

Parkovací dům Jana Gayera s kapacitou 284 parkovacích stání leží v městské památkové zóně Hradce Králové. Jeho vnější plášť tvoří svislé modřínové lamely a stěny z monolitického betonu.

Co se smí v památkově cenné Lednici postavit? Ústavní soud se zastal radnice [URL](#)

WEB, Datum: 19.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Strana: 0, Autor: pes, Celková návštěvnost: 285 360

Co se smí v památkově cenné Lednici postavit? Ústavní soud se zastal radnice Před 3 minutamiLedniceÚstavní soud se zastal obce Lednice na Břeclavsku, která si stěžovala na nepřiměřené zasahování do práv na její samosprávu. Ministerstva místního rozvoje a kultury totiž pro účely územního plánování omezila v obci, která je součástí Lednicko-valtického areálu chráněného UNESCO, výstavbu a také například instalaci solárních panelů.

Podle dohody ministerstev z roku 2015 se například nemají v Lednici stavět bytové domy poblíž jedné z lednických alejí. Jedním z argumentů památkářů bylo, že by nová zástavba zničila panoramatický pohled na Lednici. Siluetu zámku je z místa předpokládané výstavby skutečně možné zahlédnout, ale nad střechou chátrajícího zemědělského statku.

„Vznikl by bytový dům, kde bychom mohli zvolit vhodné architektonické prvky, aby to vylepšilo panoramatický pohled, čili ten argument je naprosto lichý,“ řekl starosta Lednice Libor Kabát (Sdružení neustraníků). Dalším zatím nesplněným přáním Lednice je odstavné parkoviště u odbočky na Janův hrad. V obci také platí plošný zákaz umístění solárních panelů na střechách domů.

Lednická radnice v postupu obou ministerstev spatřovala zásah do práva na samosprávu. Ministerstva prý rozhodovala o právech obce, ale bez její účasti a proto podala žalobu k Městskému soudu v Praze a posléze také kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, ale neuspěla.

Omezení podle obecných soudů nepřiměřená nebyla

Podle zrušeného rozhodnutí městského soudu nebyla omezení, která plynula z dohody ministerstev,



neprůměřená. Jejich cílem bylo ochránit památkové hodnoty a předejít nevratným zásahům. Také podle Nejvyššího správního soudu představovala dohoda vyvážený kompromis mezi veřejnými zájmy a právem obce na samosprávu. Řešení navržená obcí by prý zachování památkové hodnoty zóny Lednicko-valtického areálu nezaručovala.

Podle ústavních soudců je ale plošný zákaz umísťování solárních panelů silným zásahem do práva na rozvoj obce a i do práv vlastníků nemovitostí. Správní soud se musí podrobněji zabývat i dalšími výhradami Lednice, například v otázce záchytného parkoviště.

Nález Ústavního soudu

„To, zda bude chtít obec řešit problematiku parkování povrchovým záchytným parkovištěm, nebo pravděpodobně podstatně nákladnějším parkovištěm podzemním, je primárně věcí demokraticky zvolených orgánů obce. Soudy by měly být s ohledem na zásadu soudního sebeomezení při hodnocení těchto otázek zdrženlivé,“ stojí nálezu.

Lednice patří k nejnavštěvovanějším turistickým cílům v Česku. Magnetem je zejména zámek s parkem, v okolí je také řada dalších památkově chráněných staveb. Turisté do Lednice jezdí také za vínem nebo kvůli lázeňským službám.

Nový parkovací dům u Sportovní haly dostal zelenou [URL](#)

WEB, Datum: 20.05.2020, Zdroj: ceskobudejovicky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Edwin Otta, Celková návštěvnost: 27 694, Rubrika: Českobudějovicko

Na českobudějovické radnici chystají podmínky pro výběrové řízení. Přibudou stovky míst pro auta.

„Zhruba čtyřikrát více aut než dnes by se mělo do budoucna vejít na parkovací plochu u českobudějovické Sportovní haly ve Stromovce. Zastupitelé tento týden na svém posledním zasedání odhlasovali podporu pro stavbu nového parkovacího domu.“

Podle náměstka primátora Viktora Lavičky se momentálně dokončují podklady pro veřejnou soutěž, ve které se bude hledat firma, která objekt zároveň vyprojektuje i postaví. „Vycházíme ze studie Ateliéru 8000,“ říká Viktor Lavička s tím, že bude záležet na projektantovi, jak si poradí v rámci možností daných územním plánem. Objekt by mohl jít až do výše čtvrtého patra a nyní se uvažuje minimálně o kapacitě 450 vozidel.

„Součástí zakázky bude i zajištění dopravní obsluhy Sportovní haly a úpravy ulice Volejbalistů,“ dodává Viktor Lavička.

Kvůli parkovacímu domu, který chce město České Budějovice nechat postavit v místě současného parkoviště u Sportovní haly, odsouhlasili zastupitelé letos v únoru i změnu územního plánu.

Dvakrát nebo třikrát týdně jezdí služebně do Českých Budějovic Jitka Šimková. Ve směru od Písku je pro ni, stejně jako pro mnoho dalších řidičů, nejjednodušší parkovat u Sportovní haly ve Stromovce. „Musím ale přijet do půl osmé, pak už je riziko, že nenajdu místo,“ upozorňuje s úsměvem Jitka Šimková.

Podle náměstka primátora Viktora Lavičky by možná už v roce 2022 mohl stát u Sportovní haly nový parkovací dům. Zastupitelé schválili tento týden výběrové řízení na projekt, který se má uskutečnit v režimu navrhní a postav. Jediná firma tedy bude mít za úkol vše vyprojektovat, připravit potřebné dokumenty a také objekt postavit. Pro českobudějovickou radnici je to premiérové zadání v tomto stylu. „Věřím, že to bude rychlejší, než standardní způsob,“ říká Viktor Lavička s tím, že obvykle jiná firma dělá projekt, jiná stavbu a vše třeba provázejí příslušná výběrová řízení. Teď by mělo stačit jedno.



Projektová dokumentace bude připravována tak, že její součástí mimo jiné bude i 3D model stavby, včetně modelu pro správu budovy. Minimální počet parkovacích míst je stanoven na 450 vozidel. „Parkovací dům bude napojen na parkovací systém města. Bude záchytným parkovištěm od Písku a od Českého Krumlova,“ přibližuje hlavní funkci chystaného objektu Viktor Lavička a připojuje, že ale má sloužit třeba i návštěvníkům sportovních utkání ve Sportovní hale nebo Budvar Aréně. V roce 2022 má začít sloužit i nový systém centrálního řízení dopravy v jihočeské metropoli a radnice chce mít do systému zapojený i nový parkovací dům. Momentálně radnice počítá s tím, že investiční náklady budou necelých 150 milionů korun s DPH.

Zlínské náměstí čeká proměna, příprava revitalizace se posunula do další fáze [URL](#)

WEB, Datum: 20.05.2020, Zdroj: novinky.cz, Strana: 0, Autor: Redakce Novinky, Celková návštěvnost: 2 015 182

Příprava revitalizace náměstí Míru pokračuje. Uzavření smlouvy s vítězem v minulém roce ukončené soutěže o návrh Revitalizace náměstí Míru ve Zlíně je v tomto procesu jeho dalším krokem.

V souladu se zákonnými požadavky nyní statutární město Zlín zahájí proces jednacího řízení bez uveřejnění, ve kterém vyzve k uzavření smlouvy účastníka soutěže, který se umístil na prvním místě, tedy společnost P.P.Architects s. r. o. z Brna.

Pokud se město s nejvýše umístěným účastníkem nedohodne, budou pokračovat jednání s druhým, případně třetím účastníkem. Předmětem smlouvy bude dopracování vybraného návrhu a kompletní projektová dokumentace pro povolení stavby.

V první fázi soutěže na Revitalizaci náměstí Míru ve Zlíně měli její účastníci za úkol vytvořit koncept funkčního a architektonicko-urbanistického řešení celého území včetně předpokládané etapizace jednotlivých celků.

„Součástí zadání bylo také vytvoření podmínek pro umístění alespoň 250 odstavných stání pro automobily. Na základě jednání jsme minimální počet parkovacích míst snížili na zhruba 150 a zároveň apelujeme na architekty, aby první etapu nebrali jako dočasnou a dávala smysl i bez druhé etapy zastavující část parčíku, která byla ideová a nemusí tak být v budoucnu realizována,“ vysvětlil primátor Jiří Korec.

Protože jde nejen o úpravu povrchů a vybudování velké podzemní stavby, ale dojde i k výraznému zásahu do všech v náměstí umístěných podzemních sítí, bude projekční a inženýrská činnost rozložena odhadem do příštích dvou let. K zahájení prací tedy nedojde před oslavami jubilejního 700. letého výročí první písemné zmínky o Zlíně.

Vzhledem k tomu, že od poslední rozsáhlejší rekonstrukce náměstí uběhlo třicet let, projevují se na ploše známky každodenního provozu. Současně je ale patrné, že podoba náměstí neodpovídá ani současným trendům a požadavkům města.

Z tohoto důvodu město v roce 2018 vyhlásilo veřejnou architektonicko-urbanistickou soutěž. Předmětem soutěžního zadání byla samotná plocha náměstí, umístění podzemního parkoviště, pódium se zázemím, ale také navazující veřejné plochy jako jsou Rašínova a Bartošova ulice či plocha před kostelem.

V druhé, výhledové etapě měli soutěžící ztvárnit ideální cílovou podobu náměstí za předpokladu umožnění zástavby v historicky zastavěné jižní části náměstí. Naprostá většina z celkově 24 doručených návrhů pak tuto možnost využila.

„Nyní nás čeká velmi zodpovědná práce na rozpracování původního oceněného návrhu do větší podrobnosti, přičemž hodláme do tohoto procesu náležitě zapojit také majitele okolních nemovitostí,“ doplnil náměstek primátora Pavel Brada.

Původně odhadované celkové výše investičních nákladů na rekonstrukci náměstí Míru ve Zlíně v 1. etapě činily zhruba 300 milionů Kč.



IPR vypíše soutěž na podobu okolí svého sídla [URL](#)

WEB, Datum: 20.05.2020, Zdroj: archiweb.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 640

Praha - Pražský Institut plánování a rozvoje (IPR) vypíše soutěž na novou podobu okolí svých budov v areálu Emauz. V příštím roce pak vybere firmu, která provede rekonstrukci budov. Na dotaz ČTK to dnes sdělil mluvčí IPR Marek Vácha. Budovy od architekta Karla Pragera mají mimo jiné problémy se statikou a zatéká do nich. Náklady oprav zatím nejsou známy. IPR má na starosti územní plánování ve městě.

"Přípravy na rekonstrukci budov a okolí IPR nadále pokračují. Aktuálně zjišťujeme potřeby a názory zaměstnanců na vnitřní a venkovní prostory institutu," uvedl Vácha.

Na základě výstupů z takzvaných participačních aktivit bude upraven již existující projekt na rekonstrukci budov.

"Dále budou výstupy využity k přípravě zadání soutěže na proměnu venkovních prostor," uvedl mluvčí.

Soutěž na novou podobu venkovních prostor bude vypsána letos na podzim. Na firmu, která zrekonstruuje budovy, institut vypíše tendr v příštím roce.

Rekonstruovány a zpřístupněny budou historické schody do Podskalí, do ulice Pod Slovany. Areál bude propojen s opravenými zahradami Emauzského opatství, vzniknou rekreační a pobytové plochy, bude upravena síť cest a z areálu zmizí auta. Vznikne nový orientační systém, lavičky, koše a osvětlení.

Ve špatném stavu jsou Pragerovy 'kostky'. Týká se to například použitého závěsného konstrukčního systému, který ani nevyhovuje dnešním normám. Kromě toho, že budou všechny tři budovy opraveny, vznikne nový systém hospodaření s dešťovou vodou a střechy budou takzvaně zelené. Na některých z nich budou zpřístupněny střešní terasy. To by se mělo týkat zejména budovy Centra architektury a městského plánování (CAMP).

Architekt Karel Prager navrhl například budovy bývalého Federálního shromáždění. Budovy byly postaveny na konci 60. let ve stylu takzvaného brutalismu.

Designér Rony Plesl má nový ateliér v Karlíně. Rekonstruoval ho architekt Pleskot [URL](#)

WEB, Datum: 21.05.2020, Zdroj: lidovky.cz, Autor: ape, Celková návštěvnost: 244 802, Rubrika: Design

Industriální prvky a čisté linie. Přední český architekt Josef Pleskot dokončil rekonstrukci prostoru s klenutými stropy v pražském Karlíně. Vytvořil z něj ateliér pro designéra Ronyho Plesla.

Rony Plesl

„Zásadní proměna prostoru tkví v razantní vestavbě a v rozhodnutí jejího umístění do centra dispozice. Vestavba je důsledná od podlahy po strop. Je to takový divný hybrid – stroj, který v sobě ukrývá dutiny, výřezy, otvory, absorbuje i technické funkce. Vestavba také schovává rušivou instalační šachtu a novodobé betonové sloupy, které staticky posilují původní litinové sloupy,“ uvádí architekti z Pleskotova AP studia.

Prostor slouží jako malá galerie designérových prací, ale jsou zde vystavena i další umělecká díla a předměty od dalších českých tvůrců. Pracovna designéra Ronyho Plesla se nachází nahoře v patře. Rekonstrukce se nyní uchází o Českou cenu za architekturu 2020.



Plýtvání penězi i časem umělců. Architekti kritizují Brno za postup v soutěži na návrh dvojice

kašen [URL](#)

WEB, Datum: 21.05.2020, Zdroj: ČRo - brno.cz +5, Strana: 0, Celková návštěvnost: 71 020, Rubrika: Architektura

Obsahové duplicity: 21.05.2020 - irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), Architektura [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#), irozhlas.cz - Zprávy z domova [URL](#)

Brno podle České komory architektů plýtvalo penězi i časem umělců v soutěži na podobu dvou kašen v centru města. Odborná porota sice vítěze vybrala, politici se koncem dubna ale dohodnout nedokázali. Magistrát proto vypíše soutěž znovu a s jinými podmínkami. Úspěšným umělcům ale musí vyplatit skoro půlmilionovou odměnu za návrhy, které skončí v šuplíku.

Na Dominikánském náměstí u Nové radnice měly stát dvě kašny. Jedna uprostřed, druhá pod schody vedoucími ke vstupu do kostela sv. Michala. Zatím ale na náměstí zůstane jen prázdná dlažba.

„Domníváme se, že pokud na sousedním náměstí Svobody je kašna, která je tvarem velmi podobná, že by bylo vhodnější pro Dominikánské náměstí zvolit nějaký prvek, který bude unikátní. Který tomu náměstí dá nějaký svérázný charakter a autenticitu. A my jsme nemohli zahájit jednání s nikým jiným, než byl vítěz na prvním místě,“ zdůvodňuje náměstek brněnské primátorky Tomáš Koláčný z Pirátské strany.

Podobnost se Skácelovou kašnou

Rozhořčený vítěz soutěže Radim Horák navrhnul hlavní kašnu jako kruhovou kád', po jejíchž stěnách se hemží desítky malých ryb v reliéfu. Je to odkaz na bývalý rybí trh. Argument o podobnosti pár desítek metrů vzdálené Skácelovy kašny se mu zdá nesmyslný. „Já tam tu podobnost nevidím, pokud teda neberu to, že je to v kruhovém půdorysu, že je to z bronzu, no a že je v tom voda, když je to kašna, že ano,“ komentuje Horák, který je zároveň opozičním zastupitelem čtvrti Brno-střed za hnutí Žít Brno. Doplnuje, že zvažoval odvolání proti rozhodnutí rady, ale nakonec se rozhodl, že ho nepodá. „Kdybych uspěl, nedělalo by to dobrotu, musí fungovat součinnost mezi investorem a autorem,“ vysvětluje.

Radní se neshodli

Politikům z magistrátu se rybí kád' nelíbila, i když ji z osmnácti přihlášených děl zvolila odborná porota. Ta označila kašnu za šperk náměstí. Někteří radní místo toho prosazovali fontánu v podobě zlatého anděla na druhém místě, jiní ve tvaru sprchy na třetím místě. Protože se neshodli, rozhodli, že soutěž vypíší znovu, ale už jen na jednu kašnu. S tím nesouhlasili pouze koaliční lidovci. „Město má být důvěryhodným partnerem pro architektky a umělce, a pokud vyhlašuje tuto soutěž, mělo by respektovat výsledky poroty. Já si osobně myslím, že ten návrh byl kvalitní a doplňoval náměstí, kde je jeho dominantou logicky Nová radnice a kostel sv. Michala, takže by tam neměla vznikat žádná obrovská nová stavba,“ shrnuje radní Filip Chváta z KDU-ČSL, který byl součástí poroty.

Opoziční hnutí ANO považuje postup vedení města za nevhodný. „Nejen, že je to nevhodné, ale je to celé špatně. Je to facka architektům i té komisi. Bohužel vedení radnice ukazuje, že není schopné dokončit takovouto soutěž,“ naráží zastupitel a bývalý primátor Petr Vokřál z hnutí ANO na to, že za jeho vlády v letech 2014-2018 dělníci za asi 70 milionů korun Dominikánské náměstí opravili, předládili, vysadili na něm několik stromů a do podzemí umístili k budoucím kašnám trubky.



Kritika od architektů

Česká komora architektů (ČKA) má stejný názor. „Přestože ČKA uznává možnost ukončit řádně soutěž a nenavázat na ni zadáním následné zakázky, cítí potřebu upozornit na některé souvislosti. Rozhodnutím nepřistoupit k přípravě a realizaci návrhu ze soutěže došlo ke zmaření veřejných finančních prostředků i tvůrčí invence a času těch, kteří se rozhodli soutěže zúčastnit a vypracovat svůj návrh. Některé nešťastné medializované výroky zástupců města vyjadřují despekt vůči názoru odborné části poroty a to považujeme za politováníhodné,“ uvádí za komoru její mluvčí Tereza Zemanová. A dodává, že jde o signál jiným autorům, kteří nebudou brněnským politikům důvěřovat, a může je to odradit od přihlašování do dalších soutěží.

Stanovisko rady

S Piráty hlasovali stejně i koaliční sociální a občanskí demokraté. „Bavíme se tady o něčem, co by tu mělo stát stovky let, takže jakákoliv úspěšnost nebo uraženost tady není na místě,“ říká náměstek primátorky Jiří Oliva z ČSSD. „Já tomu stanovisku rozumím, každopádně stanovisko rady bylo jiné. Pokud se na to budeme dívat touto optikou, tak každá soutěž, která je zrušena, nebo není realizována, tak jsou to změřené finanční prostředky,“ odmítá náměstek Robert Kerndl z ODS výtku, že jde o zbytečně utracené peníze.

Historie se opakuje

Historie se na Dominikánském náměstí opakuje. Jeho tehdy novou podobu navrhli architekti v roce 2005. Architektonická soutěž na kašnu se uskutečnila v roce 2008, soutěž tehdy ale neměla žádného vítěze, porotci jen rozdali pomyslné tři stříbrné medaile. I tehdy ocenění autoři, z nichž někteří se přihlásili i letos, pracovali s motivy ryb, nebo kádí. A i tehdy komora architektů postup magistrátu zkritizovala.

Druhá vlna nevole se rozpoutala před dvěma lety po nápadu některých politiků umístit na náměstí rozebrané sousoší Josefa II., které stávalo na Moravském náměstí a teď jsou jeho části v lužáneckém parku a v zahradě Psychiatrické nemocnice Brno. Nápad za nesmyslný tehdy označili někteří historici včetně Mileny Flodrové a magistrát nakonec uspořádal anketu, ve které Brňané rozhodli v panovníkův neprospěch.

Do ztracena vyšuměl i nápad postavit před Novou radnici repliku Merkurovy kašny, která se původně z náměstí Svobody přesunula na Biskupský dvůr pod Petrov. A protože odborná komise v poslední architektonické soutěži naznala, že druhá kašna u kostela sv. Michala není vhodná, zůstává opět ve hře jenom jedno dílo. „Pro novou soutěž jsem byl i z důvodu toho, že máme při novem vypsaní šanci zakomponovat tam i faktor korona a připomenout tak dalším generacím letošní pandemii. O tom se ale ještě budeme bavit. Očekávám zas tunu smějících se bestií od našeho fanklubu, ale za mě je to prostě tak,“ nastínil, jaké téma plastiky by si představoval pirátský radní Marek Fišer.

Studio Zahy Hadid znovu soutěží o projekt Penty

TISK, Datum: 22.05.2020, Zdroj: E15 +1, Strana: 4, Autor: Daniel NOVÁK, Vytištěno: 23 000, Prodáno: 422, Čtenost: 86 664, Rubrika: Byznys, Země: Česko

Obsahové duplicity: 21.05.2020 - e15.cz [URL](https://www.cka.cz/cs/pro-architektvy/monitoring-medii)

Mezinárodní soutěž na výstavbu miliardového bytového projektu investiční skupiny Penta u stanice metra Českomoravská v Praze-Vysočanech vzbudila zájem architektů od USA přes země Evropské unie až po Malajsii a Indonésii. Prvního kola soutěže se zúčastnilo 139 studií, do finále tendru se jich probojovalo šest.

„Počet účastníků soutěže je opravdu vysoko nad průměrem. Za zájmem stojí jistě atraktivita předmětu soutěže,



zřejmě i jméno vyhlášovatele a kvalitně sestavená porota," komentoval Milan Svoboda z vedení České komory architektů.

„Roli ovšem může hrát i fakt, že architekti začínají mít obavu z ekonomického poklesu způsobeného reakcemi na šíření nemoci COVID-19,“ dodal.

Navzdory silnému mezinárodnímu zastoupení převládají v šestici finalistů tuzemská studia. Do závěrečné fáze soutěže se probojovali ADNS architekti, Kuba & Pilař architekti ve spolupráci s ateliérem M2au, OV architekti a kancelář RA15.

Ze zahraničních studií je ve finále londýnská společnost Zaha Hadid Architects, která s Pentou spolupracuje na rozsáhlém projektu kolem Masarykova nádraží, a francouzská architektonická firma Jacob + MacFarlane.

„Dříve jsme oslovovali vybrané architektky, dneska jednoznačně podporujeme mezinárodní otevřenou soutěž,“ uvedl David Musil, ředitel Penta Real Estate pro rezidenční výstavbu. „Je to nejlepší způsob, jak získat nečekaný pohled na důvěrně známou lokalitu i architektonický návrh, který dokáže překvapit,“ podotkl.

Podle architektky Viktorie Součkové ze studia Bogle Architects je soutěž nejlepším způsobem, jak z projektantů vydolovat nejlepší nápady.

„Speciálně nyní, kdy byla práce pro mnohé zahraniční ateliéry kvůli COVID-19 pozastavena,“ uvedla projektantka. Brownfi eld mezi ulicemi Sokolovská, K Moravině a U Skládky koupila Penta letos na jaře. Plánuje tam postavit 280 bytů s celkovou investicí 1,3 miliardy korun.

Výsledky architektonického klání pořádaného podle regulí České komory architektů budou známé ve druhé polovině července. Soutěžní návrhy projektantů zatím developer s ohledem na pravidla tendru nezveřejnil.

Členy pětičlenné poroty projektantské soutěže jsou architekt Pascal Cornips z nizozemského ateliéru Benthem Crouwel Architects, Peter Vodrážka z bratislavského Ústavu dějin a teorie architektury, zástupce Prahy 9 a dva zástupci investora.

Roli může hrát i fakt, že architekti začínají mít obavu z ekonomického poklesu způsobeného reakcemi na šíření nemoci COVID-19.

Podmínka Správy železnic: Most pod Vyšehradem dostane novou konstrukci [URL](#)

WEB, Datum: 22.05.2020, Zdroj: zdopravy.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 11 235

Správa železnic, která aktuálně připravuje architektonickou soutěž na novou podobu železničního mostu pod Vyšehradem a výtoňského předmostí, upřesnila pro deník Zdopravy.cz své podmínky. Mimo hru se ocitla varianta se dvěma totožnými mosty vedle sebe.

V místě má vzniknout nový most s využitím kamenných podpěr toho starého. Nový most má umožnit převedení třech kolejí přes Vltavu a vznik nové zastávky na Výtoni. Správa železnic si v zadání soutěže vymínila, že ocelová konstrukce na starých pilířích bude nová, a to kvůli „faktické nemožnosti opravy té staré pro bezpečný a dlouhodobý provoz.“

Jde přitom o zvrat v letitém příběhu tahanic o budoucí podobu mostu. Správa železnic se chtěla dopracovat k likvidaci staré konstrukce díky sejmutí památkové ochrany, o které usilovala. Ministerstvo kultury ale letos v březnu definitivně potvrdilo, že most pod Vyšehradem je kulturní památkou.

Jak Správa železnic skloubí svůj záměr na sejmutí konstrukce s památkovou ochranou, zatím není jasné.

„Podmínky zadání konzultujeme s památkáři s cílem zajistit, aby i po výměně stávající konstrukce zůstal celý most pod památkovou ochranou,“ uvedla mluvčí Správy železnic Nela Friebová. Podle posudku z roku 2018 vydrží stávající konstrukce bez zásahu jen pět let.

Soutěž na architektonické řešení má být vypsána v červenci. Železniční most na Výtoni byl ve své původní podobě zprovozněn 15. srpna 1872. Na přelomu 19. a 20. století byl nahrazen mostem, který se klene přes Vltavu dosud.



Pokud dojde na výměnu konstrukce, nebude to první případ svého druhu. Předloni Správa železnic úspěšně (a unikátní metodou) vyměnila starou ocelovou konstrukci z roku 1901 za novou u mostu přes nádrž Hracholusky na trati Pňovany – Bezručice. Na letošek chystá výměnu konstrukce u mostu , který se už téměř 117 let klene nad Vilémovským potokem ve Šluknovském výběžku na trati Rumburk – Sebnitz. V případě 130 let starého mostu přes Orlickou nádrž na trati Tábor – Písek postaví železničáři rovnou celý nový most o několik metrů vedle a starý zbourají.