

## Rozdělovník zadávacích řízení

Řízení:

# Otevřená soutěž o návrh

Úprava:

ZZVZ, Soutěžní řád

Podmínky užití:

bez omezení

Průběh v základních fázích:

příprava zadání soutěže – jmenování poroty – získání potvrzení regulérnosti od ČKA – vyhlášení soutěže – vyhodnocení soutěžních návrhů porotou – rozhodnutí zadavatele o výsledku – jednacím řízením bez uveřejnění – podpis smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 62 dní u jednofázové soutěže

Náklady:

Náklady na honorář členů poroty a jejich pomocných orgánů – posouzení a hodnocení soutěžních návrhů

Náklady na ceny oceněným účastníkům, případně odměny

Předpoklady úspěšného zadání:

\* jmenování poroty s účastí zkušených odborníků důvěryhodných pro účastníky

\* správná definice soutěžního zadání, ideálně navazující na odbornou a veřejnou diskusi

Výhody:

\* jednoznačně nejlepší možnost výběru – zadavatel má před výběrem možnost srovnat návrhy ze stránky estetické, nákladů na realizaci, nákladů na provoz apod.

\* transparentní forma výběru s možností zapojení veřejnosti

\* u dvoufázové soutěže má zadavatel možnost ovlivnit podobu návrhu formou doporučení účastníkům po první fázi

Kdy se nehodí:

\* při potřebě zadání zakázky rychleji, než jsou minimální soutěžní lhůty

\* zadavatel má velmi jasné zadání – např. již zhotovenou studii budoucího záměru, na kterou se bude projekčními pracemi navazovat, a není potřeba vybírat řešení podle kvality

Tip!

\* Soutěž o návrh je tradiční a prověřený nástroj výběru projektanta, stavby vzniklé na základě soutěží patří k nejkvalitnějším po všech stránkách – estetika, užitnost, provoz (např. rekonstrukce radnice v Českých Budějovicích, územní plán Blatné či klášterní zahrady v Litomyšli)

\* ČKA zajišťuje bezplatné konzultace v celém průběhu soutěže o návrh

\* Vzorové soutěžní podmínky najdete na webu ČKA.

Řízení:

# Užší soutěž o návrh

### Úprava:

ZZVZ, Soutěžní řád

### Podmínky užití:

bez omezení

### Průběh v základních fázích:

příprava zadání soutěže – jmenování poroty – získání potvrzení o regulérnosti od ČKA – vyhlášení soutěže s výzvou k podání žádostí o účast – posouzení žádostí o účast porotou, snížení počtu účastníků – výzva k podání soutěžních návrhů vybraným účastníkům – vyhodnocení soutěžních návrhů porotou – rozhodnutí zadavatele o výsledku – jednací řízení bez uveřejnění – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 82 dní

### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty a jejich pomocných orgánů – posouzení a hodnocení soutěžních návrhů

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení porfólií, jsou-li hodnocena

Náklady na ceny oceněným účastníkům, případně odměny

### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* podpora soutěže ze strany zástupců zadavatele
- \* jmenování poroty s účastí zkušených odborníků důvěryhodných pro účastníky
- \* správná definice soutěžního zadání, ideálně navazující na odbornou a veřejnou diskusi
- \* vhodné, nediskriminační nastavení kritérií pro snížení počtu účastníků, např. reference

### Výhody:

- \* jednoznačně nejlepší možnost výběru – zadavatel má před výběrem možnost srovnat návrhy ze stránky estetické, nákladů na realizaci, nákladů na provoz apod.
- \* transparentní forma výběru s možností zapojení veřejnosti
- \* u dvoufázové soutěže má zadavatel možnost ovlivnit podobu návrhu formou doporučení účastníkům po první fázi

### Kdy se nehodí:

- \* při potřebě zadání zakázky rychleji, než jsou minimální soutěžní lhůty
- \* zadavatel má velmi jasné zadání – např. již zhotovenou studii budoucího záměru, na kterou se bude projekčními pracemi navazovat, a není potřeba vybírat řešení podle kvality
- \* zadavatel má zájem získat co nejširší spektrum názorů na daný problém a co největší počet získaných soutěžních návrhů a nechce diskriminovat žádné účastníky

### Tip!

- \* Soutěž o návrh je tradiční a prověřený nástroj výběru projektanta, stavby vzniklé na základě soutěží patří k nejkvalitnějším po všech stránkách – estetika, užitnost, provoz (např. rekonstrukce radnice v Českých Budějovicích, územní plán Blatné či klášterní zahrady v Litomyšli)
- \* ČKA zajišťuje bezplatné konzultace v celém průběhu soutěže o návrh
- \* Vzorové soutěžní podmínky najdete na webu ČKA.
- \* Užší soutěž je běžný způsob zadávání zakázek ve Francii, Beneluxu, Dánsku a Německu

Řízení:

## Otevřené řízení

Úprava:

ZZVZ

Podmínky užití:

bez omezení

Průběh v základních fázích:

Oznámení o zahájení otevřeného řízení – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 46 dní

Náklady:

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení porfolií, jsou-li hodnocena

Předpoklady úspěšného zadání:

- \* vhodné stanovení hodnotících kritérií a požadavků na kvalifikaci
- \* informované stanovení předpokládané hodnoty zakázky
- \* popsání mechanismu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny
- \* jmenování zkušené, důvěryhodné odborné poroty, jsou-li hodnocena portfolia členů týmů účastníků

Výhody:

- \* rychlost
- \* nízké náklady

Kdy se nehodí:

- \* při zadávání zakázek na projekční práce pro významné stavby, např. veřejné budovy
- \* zadavatel nemá jasnou představu o podobě plnění
- \* zadavatel chce být předem seznámen s podobou budoucí stavby a má zájem o výběr z konkrétních řešení

Tip!

- \* zadavatel může vést s možnými dodavateli předběžné tržní konzultace jako podklad pro přípravu zadávacích podmínek
- \* hodnotícím kritériem může být kvalita složení řešitelského týmu, které vyhodnotí porota jako v soutěži o návrh
- \* vzorovou zadávací dokumentaci najdete na webu ČKA

Řízení:

## Užší řízení

Úprava:

ZZVZ

Podmínky užití:

bez omezení

#### Průběh v základních fázích:

Oznámení o zahájení užšího řízení s výzvou k podání žádostí o účast – posouzení kvalifikace účastníků řízení – výzva k podání nabídek – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 76 dní

#### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení porfolií, jsou-li hodnocena

#### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* vhodné stanovení hodnotících kritérií a požadavků na kvalifikaci
- \* informovaná identifikace předpokládané hodnoty zakázky
- \* popsání mechanismu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny
- \* jmenování zkušené, důvěryhodné odborné poroty, jsou-li hodnocena portfolia členů týmů účastníků

#### Výhody:

- \* nízké náklady
- \* nízká administrativní náročnost

#### Kdy se nehodí:

- \* při zadávání zakázek na projekční práce pro významné stavby, např. veřejné budovy
- \* zadavatel chce být předem seznámen s podobou budoucí stavby a má zájem o výběr z konkrétních řešení
- \* zadavatel nemá jasnou představu o podobě plnění
- \* zadavatel má zájem o co nejvyšší počet nabídek

#### Tip!

Užší řízení je při zadávání VZ na projekční práce málo užívaná forma zadání, protože nepřináší ve srovnání s ostatními druhy zadání výrazné výhody

#### Řízení:

## Zjednodušené podlimitní řízení

#### Úprava:

ZZVZ

#### Podmínky užití:

Pouze podlimitní VZ

#### Průběh v základních fázích:

Uveřejnění výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 31 dní

#### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení porfolií, jsou-li hodnocena

#### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* vhodné stanovení hodnotících kritérií a požadavků na kvalifikaci
- \* informované stanovení předpokládané hodnoty zakázky
- \* popsání mechanismu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny
- \* jmenování zkušené, důvěryhodné odborné poroty, jsou-li hodnocena portfolia členů týmů účastníků
- \* zaslání výzvy dodavatelům vybraným s ohledem na předmět zakázky

#### Výhody:

- \* nízké náklady
- \* rychlost
- \* nízká administrativní náročnost

#### Kdy se nehodí:

- \* při zadávání zakázek na projekční práce pro významné stavby, např. veřejné budovy
- \* zadavatel chce být předem seznámen s podobou budoucí stavby a má zájem o výběr z konkrétních řešení
- \* zadavatel nemá jasnou představu o podobě plnění
- \* zadavatel má zájem o co nejvyšší počet nabídek

#### Tip!

- \* ZPŘ se neoznamuje ve Věstníku, což má obvykle za výsledek užší okruh účastníků, jejichž nabídky se hodnotí. Je vhodné zaslat výzvu k podání nabídky účastníkům vybraným podle kvality jejich referencí.
- \* Zadavatel může předem neformálně konzultovat s účastníky jejich zájem o podání nabídky.

#### Řízení:

## Jednací řízení s uveřejněním

#### Úprava:

ZZVZ, Soutěžní řád, předkládají-li se návrhy

#### Podmínky užití:

vázáno na splnění § 60 ZZVZ

#### Průběh v základních fázích:

odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení s výzvou k podání žádostí o účast – posouzení žádostí o účast, snížení počtu účastníků – výzva k podání předběžných nabídek vybraným účastníkům – jednání o předběžných nabídkách – ukončení jednání – výzva k podání nabídek – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: dle úvahy zadavatele

#### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty a jejich pomocných orgánů – posouzení a hodnocení soutěžních návrhů – předkládají-li se návrhy

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení portfolií, jsou-li hodnocena

Náklady na ceny oceněným účastníkům, případně odměny, předkládají-li se návrhy

#### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* schopnost zadavatele odborně zajistit administrativní postup v SD
- \* zajímavé zadání, které přitáhne k účasti dostatek účastníků

#### Výhody:

- \* umožňuje práci na řešení ve spolupráci všech účastníků JŘSU s participací dalších subjektů vč. veřejnosti
- \* vhodné pro složitá zadání s vysokým množstvím vstupujících faktorů a limitů

#### Kdy se nehodí:

- \* zadavatel má zájem o prověřenou, bezrizikovou formu postupu v zadávacím řízení
- \* při potřebě relativně rychlého zadání zakázky
- \* zadavatel má přiměřeně zřetelnou představu o definici předmětu zakázky

#### Tip!

- \* v oblasti zadávání VZ na projekční práce není dosud užití JŘSU prověřené

#### Řízení:

## Řízení se soutěžním dialogem

#### Úprava:

ZZVZ, Soutěžní řád, předkládají-li se návrhy

#### Podmínky užití:

vázáno na splnění § 60 ZZVZ

#### Průběh v základních fázích:

Oznámení o zahájení řízení se soutěžním dialogem s výzvou k podání žádosti o účast – posouzení žádosti o účast, snížení počtu účastníků – výzva k účasti v soutěžním dialogu vybraným účastníkům – soutěžní dialog – ukončení soutěžního dialogu – výzva účastníků soutěžního dialogu k podání nabídek – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: velmi individuální, přibližně 80 dní

#### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty a jejich pomocných orgánů – posouzení a hodnocení soutěžních návrhů – předkládají-li se návrhy

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení portfolií, jsou-li hodnocena

Náklady na ceny oceněným účastníkům, případně odměny, předkládají-li se návrhy

#### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* schopnost zadavatele odborně zajistit administrativní postup v SD
- \* zajímavé zadání, které přitáhne k účasti dostatek účastníků

#### Výhody:

- \* umožňuje práci na řešení ve spolupráci všech účastníků soutěžního dialogu s participací dalších subjektů vč. veřejnosti
- \* vhodné pro složitá zadání s vysokým množstvím vstupujících faktorů a limitů

#### Kdy se nehodí:

- \* zadavatel má zájem o prověřenou, bezrizikovou formu postupu v zadávacím řízení
- \* při potřebě relativně rychlého zadání zakázky
- \* zadavatel má přiměřeně zřetelnou představu o definici předmětu zakázky

### Tip!

- \* v oblasti zadávání VZ na projekční práce není dosud užití řízení se soutěžním dialogem příliš prověřené
- \* aktuálně se připravuje VZ na projekční práce při revitalizaci parku na Karlově náměstí v Praze

### Řízení:

## Architektonická soutěž

### Úprava:

Soutěžní řád

### Podmínky užití:

VZ malého rozsahu

### Průběh v základních fázích:

příprava zadání soutěže – jmenování poroty – získání potvrzení o regulérnosti od ČKA – vyhlášení soutěže – vyhodnocení soutěžních návrhů porotou – rozhodnutí zadavatele o výsledku – podpis smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: 43 dní pro zakázky do hodnoty 500 000 Kč, 62 dní pro ostatní zakázky

### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty a jejich pomocných orgánů – posouzení a hodnocení soutěžních návrhů

Náklady na ceny oceněným účastníkům, případně odměny

### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* podpora soutěže ze strany zástupců zadavatele
- \* jmenování poroty s účastí zkušených odborníků důvěryhodných pro účastníky
- \* správná definice soutěžního zadání, ideálně navazující na odbornou a veřejnou diskusi

### Výhody:

- \* jednoznačně nejlepší možnost výběru – zadavatel má před výběrem možnost srovnat návrhy ze stránky estetické, nákladů na realizaci, nákladů na provoz apod.
- \* transparentní forma výběru s možností zapojení veřejnosti
- \* u dvoufázové soutěže má zadavatel možnost ovlivnit podobu návrhu formou doporučení po první fázi
- \* zadavatel může hodnotit rovněž potenciál budoucí spolupráce formou bodovaného pohovoru
- \* oproti soutěži o návrh dle ZZVZ je k dispozici více variant postupu dle potřeb zadavatele

### Kdy se nehodí:

- \* zadavatel má velmi jasné zadání – např. již zhotovenou studii budoucího záměru, na kterou se bude projekčními pracemi navazovat, a není potřeba vybírat řešení podle kvality

### Tip!

- \* Soutěž o návrh je tradiční a prověřený nástroj výběru projektanta, stavby vzniklé na základě soutěží patří k nejkvalitnějším po všech stránkách – estetika, užitnost, provoz (např. rekonstrukce radnice v Českých Budějovicích, územní plán Blatné či klášterní zahrady v Litomyšli)
- \* ČKA zajišťuje bezplatné konzultace v celém průběhu soutěže o návrh

\* Vzorové soutěžní podmínky najdete na webu ČKA.

### Řízení:

## Zadávací řízení mimo režim ZZVZ

### Úprava:

Občanský zákoník

### Podmínky užití:

VZ malého rozsahu

### Průběh v základních fázích:

Dle rozhodnutí zadavatele

Typicky vyhlášení výběrového řízení s výzvou k podání nabídek – hodnocení nabídek – uzavření smlouvy

Minimální doba od vyhlášení do uzavření smlouvy: dle úvahy zadavatele

### Náklady:

Náklady na honorář členů poroty – hodnocení portfolií, jsou-li hodnocena

### Předpoklady úspěšného zadání:

- \* vhodné stanovení hodnotících kritérií a požadavků na kvalifikaci
- \* informovaná identifikace předpokládané hodnoty zakázky
- \* popsání mechanismu na stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny
- \* ustanovení zkušené, důvěryhodné odborné poroty, jsou-li hodnocena portfolia účastníků

### Výhody:

- \* rychlost
- \* zadavatel je flexibilní ve stanovení postupu

### Kdy se nehodí:

- \* při zadávání zakázek na projekční práce pro významné stavby, např. veřejné budovy
- \* zadavatel nemá jasnou představu o podobě plnění
- \* zadavatel chce být předem seznámen s podobou budoucí stavby a má zájem o výběr z konkrétních řešení

### Tip!

- \* v hodnotících kritériích by nemělo chybět hodnocení portfolií účastníků odbornou porotou
- \* zadavatel může hodnotit potenciál budoucí spolupráce formou bodovaného pohovoru
- \* vzorovou zadávací dokumentaci najdete na webu ČKA