

VZOROVÉ SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

OTEVŘENÉ PROJEKTOVÉ SOUTĚŽE O NÁVRH PRO OBLAST ARCHITEKTURY, URBANISMU A KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

S METODICKÝMI POZNÁMKAMI A DOPORUČENÍMI

Vzorové soutěžní podmínky jsou určeny pro zadavatele, kteří prostřednictvím otevřené soutěže o návrh hledají nejlepší řešení stavby, objektu či území a zároveň autorizovaného architekta nebo tým, s nímž předpokládají jednat o zadání veřejné zakázky za podmínek daných ustanovením § 143 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Vzorové soutěžní podmínky jsou koncipovány jako návodné s maximálním obsahem. Soutěžní podmínky konkrétní soutěže zadavatel přizpůsobí svému záměru a požadavkům na danou soutěž. Přitom musí respektovat ustanovení dále uvedených právních předpisů.

Ve vzorových soutěžních podmínkách se uvádí:

- **černým písmem základní text soutěžních podmínek,**
- **modrým písmem varianty ustanovení základního textu, z nichž si zadavatel vybere dle podmínek dané soutěže; varianty jsou odděleny lomítkem,**
- **šedým podbarvením části, které vyhlášovatel v soutěžních podmínkách buď použije, nebo nepoužije dle podmínek konkrétní soutěže (v poznámce pod čarou jsou uvedeny vysvětlivky),**
- **žlutým podbarvením částí, které doplní zadavatel.**

...NÁZEV ZADAVATELE...

vyhlašuje

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „Zákon“,
v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění
(dále „Soutěžní řád“),

v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
v platném znění,

v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu
povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále „Zákon o
výkonu povolání“),

s přihlédnutím k ustanovením § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku

SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ

...NÁZEV SOUTĚŽE...

a vydává tyto soutěžní podmínky

Vdne

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ÚVODNÍ STRANĚ:

Úvodní strana soutěžních podmínek přináší základní orientační informace o zadavateli soutěže, o právních předpisech, podle nichž je soutěž pořádána, a o vlastní soutěži.

PRÁVNÍ PŘEDPISY, PODLE NICHŽ JE SOUTĚŽ POŘÁDÁNA

Právní rámec soutěží o návrh definují § 143–150 Zákona. Tyto paragrafy odkazují na další ustanovení Zákona, která je při přípravě soutěže a v jejím průběhu též nutné zohlednit.

U soutěžích, jichž se mají zúčastnit autorizovaní architekti dle Zákona o výkonu povolání, musí být soutěžní podmínky též v souladu se Soutěžním řádem. Tento požadavek vyplývá z úpravy výkonu profese autorizovaného architekta vnitřními řády ČKA. Profesní a etický řád a Soutěžní řád totiž dovolují účast autorizovaných architektů v roli účastníků, porotců či pomocných orgánů poroty jen u soutěžích, kterým bylo vydáno potvrzení regulérnosti ze strany ČKA.

Komoře je zákonem o výkonu povolání svěřen dohled nad kvalitou architektonických soutěží. ČKA tedy posuzuje připravované a probíhající soutěže. Soutěžím, které jsou v souladu se Soutěžním řádem, vydá ČKA potvrzení regulérnosti. Potvrzení regulérnosti je zveřejněno spolu s informacemi o soutěži a jejím zahájení na internetových stránkách ČKA. O soutěžích, které podmínky Soutěžního řádu nesplňují, a nemají potvrzení regulérnosti, ČKA informuje své členy rovněž prostřednictvím internetových stránek v sekci NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽE.

V případech, kdy ustanovení Soutěžního řádu nejsou zcela shodná s ustanoveními Zákona, postupuje se podle Zákona.

NÁZEV SOUTĚŽE

Název soutěže by měl jasně prezentovat soutěžní úkol (např. novostavba bytového domu, urbanistická koncepce čtvrti či obce, řešení veřejného prostranství). K názvu je možné doplnit specifikaci soutěže.

Příklad takto doplněného názvu je „... OTEVŘENOU ARCHITEKTONICKOU JEDNOFÁZOVOU PROJEKTOVOU SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ REKONSTRUKCE SPORTOVNÍ HALY...“.

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1	ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY	1
1.1	ZADAVATEL	1
1.2	ORGANIZÁTOR	1
1.3	ZPRACOVATEL SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	1
1.4	POROTA	1
1.5	PŘIZVANÍ ODBORNÍCI	1
1.6	SEKRETÁŘ SOUTĚŽE	2
1.7	PŘEZKUSOVATEL SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	2
2	PŘEDMĚT SOUTĚŽE A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	6
2.1	PŘEDMĚT SOUTĚŽE	6
2.2	SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	6
2.3	DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ POŽADAVKŮ ZADAVATELE NA ŘEŠENÍ PŘEDMĚTU SOUTĚŽE	6
3	DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	8
3.1	DRUH SOUTĚŽE	8
3.2	ÚČEL A POSLÁNÍ SOUTĚŽE	8
3.3	SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	8
4	ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE	11
4.1	PODMÍNKY ÚČASTI V SOUTĚŽI	11
4.2	PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI	11
4.3	DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ PODMÍNEK K ÚČASTI V SOUTĚŽI	12
4.4	PODMÍNKY PRO UZAVŘENÍ SMLOUVY NA ZHOTOVENÍ NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	12
5	SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST A VYSVĚTLENÍ, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA	19
5.1	DOSTUPNOST SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK A PODKLADŮ	19
5.2	SOUTĚŽNÍ PODKLADY	19
5.4	PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA	19
6	SOUTĚŽNÍ NÁVRH	22
6.1	NÁLEŽITOSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU	22
6.2	NÁLEŽITOSTI OBSAHU A USPOŘÁDÁNÍ GRAFICKÉ ČÁSTI	22
6.3	NÁLEŽITOSTI OBSAHU A USPOŘÁDÁNÍ TEXTOVÉ ČÁSTI	22
6.5	NÁLEŽITOSTI OBSAHU A USPOŘÁDÁNÍ DIGITÁLNÍ VERZE NÁVRHU	23
6.6	OBÁLKA NADEPSANÁ „AUTOR“	23
6.9	NÁLEŽITOSTI OZNAČENÍ NÁVRHU A JEHO ČÁSTÍ	24
6.10	NÁLEŽITOSTI OBALU NÁVRHU	24
6.12	PODMÍNKY ANONYMITY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU	24
6.13	DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA SOUTĚŽNÍ NÁVRHY	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
7	KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ	29
7.1	KRITÉRIA HODNOCENÍ	29
8	CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI	30
8.1	CELKOVÁ ČÁSTKA NA CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH V SOUTĚŽI	30
8.2	CENY	30
8.3	ODMĚNY	30
8.4	NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI	30
8.5	PODMÍNKY PRO PŘÍPADNÉ ROZHODNUTÍ O JINÉM ROZDĚLENÍ CEN A ODMĚN, PŘÍPADNĚ NEUDĚLENÍ NĚKTERÝCH CEN A ODMĚN ..	30
8.6	NÁLEŽITOSTI ZDANĚNÍ CEN A ODMĚN ROZDĚLENÝCH V SOUTĚŽI	30
9	PRŮBĚH SOUTĚŽE	33

9.1	PROJEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK PŘED VYHLÁŠENÍM SOUTĚŽE	33
9.2	ZAHÁJENÍ SOUTĚŽE	33
9.4	VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	33
9.5	ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	33
9.6	PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ	33
9.7	HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY	34
9.10	PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE	34
9.11	ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NÁVRHU A JEHO OZNÁMENÍ	35
9.12	ZPŘÍSTUPNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	35
9.13	UKONČENÍ SOUTĚŽE, ZRUŠENÍ SOUTĚŽE	35
9.14	PROPLACENÍ CEN A ODMĚN, EVENT. NÁHRAD NÁKLADŮ SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI	35
9.15	VEŘEJNÁ VÝSTAVA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ	35
10	ŘEŠENÍ ROZPORŮ	43
10.1	NÁMITKY	43
10.2	NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE	43
11	AUTORSKÁ PRÁVA	45
11.1	ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – AUTOR	45
11.2	ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – ZADAVATEL	45
12	OSTATNÍ PODMÍNKY	47
12.1	JAZYK SOUTĚŽE	47
12.2	PRÁVNÍ ŘÁD	47
12.3	KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ PODMÍNEK SOUTĚŽE	47

1 ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1 Zadavatel

Název:

Sídlo/Adresa:

IČ:

DIČ:

Zplnomocněný zástupce zadavatele:

Tel./fax:

E-mail:

1.2 Organizátor¹

Název:

Sídlo/Adresa:

IČ:

DIČ:

Kontaktní osoba:

Tel./fax:

E-mail:

1.3 Zpracovatel soutěžních podmínek

Jméno/Název:

Adresa/Sídlo:

Tel./fax:

E-mail:

1.4 Porota

1.4.1 Řádní členové závislí

....

1.4.2 Řádní členové nezávislí

....

1.4.3 Náhradníci závislí

....

1.4.4 Náhradníci nezávislí

....

1.5 Přizvání odborníci

1.5.1 Seznam přizvaných odborníků²

.....

¹ v případě, že vyhlášovatel pověří organizací soutěže externí právnickou či fyzickou osobu

² seznam přizvaných odborníků s uvedením jejich odbornosti se uvede v případě, že jsou vyhlášovatelem přizváni

1.5.2 Porota může v průběhu soutěže požádat vyhlášovatele o přizvání dalších odborníků.

1.6 Sekretář soutěže

Jméno: ...

Adresa: ...

Tel./fax: ...

E-mail: ...

1.7 Přezkušovatel soutěžních návrhů

Jméno: ...

Adresa: ...

Tel./fax: ...

E-mail: ...

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 1

Obsahem článku je okruh informací o subjektech, které zajišťují průběh soutěže, tedy o zadavateli, porotě a přizvaných odbornících a dále tzv. pomocných orgánech poroty, jimiž jsou sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů. Doplněny mohou být případně další osoby, které jsou zadavatelem pověřeny konat jeho jménem některé úkony v rámci soutěže, například vydávání soutěžních podkladů nebo kontrolu obálek „Kontaktní adresa“ po první fázi soutěže u dvoufázové soutěže (viz odst. 6.7).

ZPRACOVATEL SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Zpracovatelem soutěžních podmínek by měla být osoba, popř. tým se zkušenostmi s přípravou soutěží o návrh v oblasti architektury, urbanismu a krajinářské architektury. Zpracovatel podmínek může využít nabídky ČKA na bezplatné konzultace či na školení organizátorů soutěží. Nutná je znalost Zákona a Soutěžního řádu.

ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE

Zadavatel se může rozhodnout pro svěřeni organizace soutěže jiné právnické či fyzické osobě se zkušenostmi v organizaci soutěží o návrh. Při výběru organizátora je důležité ověřit jeho skutečnou praxi v oblasti soutěží a znalosti Soutěžního řádu a Zákona.

POROTA

I. Pravidla pro sestavení a fungování poroty

Sestavení poroty je úkolem zadavatele. Členy poroty jmenuje zadavatel z fyzických osob z řad kvalifikovaných odborníků v oblasti předmětu soutěže a též ze zástupců zadavatele soutěže, budoucího uživatele, zástupců samosprávních orgánů, úřadů apod.

Při sestavení poroty si zadavatel musí uvědomit, že nezávislá a profesně a právně způsobilá porota je zásadním faktorem úspěšnosti soutěže a výběru kvalitního řešení předmětu soutěže. Pro složení poroty platí následující zásady, vyplývající z § 148 Zákona a z § 8 Soutěžního řádu:

- a) porota má lichý počet členů (3–11);
- b) kromě řádných členů je nezbytné jmenovat i dostatečný počet náhradníků, kteří v případě nepřítomnosti řádného člena převezmou jeho roli;
- c) jednání poroty se účastní všichni členové, náhradníci s hlasem poradním; v případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statusu řádného člena s hlasem rozhodujícím;
- d) porota musí splňovat podmínku početní převahy členů nezávislých na zadavateli nad členy závislými;
- e) porota musí mít minimálně polovinu členů se stejnou nebo rovnocennou odbornou kvalifikací, jaká je požadována po účastnících (zejména vzdělání, autorizace, projektové zkušenosti apod.).

Aby bylo zamezeno pochybnostem o objektivitě hodnocení předložených návrhů a nepodjatosti členů poroty, nesmí

členové poroty být v žádném bezprostředním pracovním styku s účastníky ani později převzít žádné smluvní závazky na úkoly, které vycházejí ze soutěže.

Členem poroty nesmí být autorizovaný architekt, kterému bylo uloženo disciplinární opatření a to až do jeho zahlazení.

II. Podpora zadavatelům při výběru porotců ze strany ČKA

Vodítkem pro zadavatele při výběru porotců je seznam autorizovaných architektů, kteří absolvovali školení porotců organizované ČKA (<https://www.cka.cz/cs/souteze/seznam-porotcu>). Tento seznam je propojen s profily architektů, kde jsou doplněny údaje o práci autorizovaných architektů v porotách, event. při organizaci soutěží.

V případě, že zadavatel nemá jistotu o správném sestavení nezávislé části poroty, může požádat ČKA o nominaci nezávislých porotců. ČKA nominuje požadovaný počet porotců (řádných členů i náhradníků) z řad autorizovaných architektů. Nominace má doporučující charakter a jednání s nominovanými osobami vede zadavatel.

III. Změna poroty v průběhu soutěže

Změna poroty v průběhu soutěže (nad rámec případného dosazení náhradníka na místo řádného člena) není vyloučena, avšak mělo by k ní dojít pouze ve výjimečných případech. Změna poroty totiž může být pro některé účastníky důvodem k odstoupení ze soutěže a případnému požadování náhrady. Důvodem může být, že někteří účastníci po změně porotce nemusí splnit podmínky účasti v soutěži (viz odst. 4.1), nebo může jít o profesní důvod. Zejména zastoupení nezávislých odborníků v porotě je totiž pro mnohé architekty faktorem pro rozhodnutí, zda se soutěže účastnit, či nikoliv.

Zákon v § 148 odst. 3 stanovuje, že při změně poroty je nutné dodržet podmínky většiny nezávislých porotců a požadované odbornosti poroty. Nově jmenovaný porotce musí vyjádřit souhlas se soutěžními podmínkami. Zadavatel oznámí změnu poroty všem účastníkům způsobem, jakým zveřejňuje i další informace o soutěži (viz § 211 Zákona).

IV. Postavení poroty a její úloha v soutěži

Porota má status odborného orgánu zadavatele, který plní v procesu soutěže úlohu prostředníka mezi zadavatelem a účastníkem. Její právní postavení lze přirovnat k postavení mandátáře (příkazníka), který na základě mandátní (příkazní) smlouvy sui generis (soutěžních podmínek) zastupuje mandanta (příkazce), kterým je zadavatel, při výběru nejvhodnějších řešení. Na tomto postavení poroty nemění nic ani skutečnost, že mezi jejími členy jsou pravidelně přímí zástupci zadavatele, popřípadě zadavatel sám. Z tohoto důvodu doporučuje ČKA zadavatelům vymezit činnost porotce smlouvou mezi porotcem a zadavatelem, kde budou ošetřeny vzájemné povinnosti a pravidla.

Způsob jednání poroty vyžaduje, aby porotci měli možnost účinně diskutovat nad návrhy. Porotci musí být schopni srozumitelně vysvětlovat svoje názory, nechat zaznít různé jiné názory a naslouchat jim a umět tyto názory analyzovat a syntetizovat do názoru výsledného.

Velmi důležité je nastavit vztah mezi nezávislou a závislou částí poroty založený na vzájemné důvěře a na otevřené komunikaci. Nezávislí porotci by měli objasňovat závislým porotcům, kteří nemusí být profesně spjati s předmětem soutěže, odborné principy řešení včetně praktických zkušeností. Závislí členové, většinou politici a úředníci, musí pregnantně definovat postoje zadavatele, politické souvislosti i limity související s výkonem veřejné správy.

Porota volí ze svých členů předsedu, popř. také místopředsedu. Úlohou předsedy je vést jednání poroty a spolupracovat se zadavatelem, event. organizátorem soutěže v době mimo jednání poroty. Soutěžní řád ani Zákon nestanovují předsedovi poroty žádné specifické pravomoci ani zodpovědnost. Přesto je třeba při volbě předsedy poroty vybrat osobu, která má přirozenou autoritu a je schopna vést jednání poroty po věcné i právní stránce a řešit se zadavatelem či organizátorem otázky věcného i právního charakteru (např. žádosti účastníků o vysvětlení soutěžních podmínek – viz čl. 5) v době mezi jednáními poroty. Předseda poroty je tedy v očích zadavatele i účastníků garantem správnosti postupu poroty. **Z hlediska právního ovšem garantuje správnost postupů a rozhodování ve vztahu k Soutěžnímu řádu, popř. dalším výše citovaným právním předpisům, podle nichž soutěž probíhá, porota jako celek.**

Porota musí vystupovat nezávisle, profesionálně a názorově konzistentně ve všech fázích soutěže. V průběhu soutěže má porota tyto úkoly:

- a) v přípravné fázi porota, zejména její odborná část, garantuje jasnou definici předmětu soutěže a jejího účelu, správné profesní nastavení soutěžního zadání, dostatečnost soutěžních podkladů a obsahu soutěžního návrhu; k tomu slouží projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek a soutěžního zadání na ustavující schůzi poroty (viz odst. 9.1);
- b) po vyhlášení soutěže porota vysvětluje soutěžní podmínky a podklady v oblasti předmětu soutěže (viz odst. 9.4);

- c) při hodnotícím zasedání porota řeší důsledky nedodržení požadavků na soutěžní návrhy, hodnotí soutěžní návrhy, stanoví jejich pořadí a vypracuje stanovisko pro zadavatele (viz odst. 9.7);
- d) porota garantuje správnost protokolu o průběhu soutěže, zejména s ohledem na potřebu přezkoumatelnosti jejího postupu při hodnocení návrhů a stanovení jejich pořadí (viz odst. 9.10);
- e) na závěr hodnocení návrhů porota doporučuje zadavateli postup po soutěži, např. principy jednacího řízení bez uveřejnění, nastavení kvalitativních kritérií ve vztahu k výsledkům soutěže apod.

V. Zastupování řádného člena poroty náhradníkem

Pokud se řádný člen poroty nemůže jednání poroty zúčastnit vůbec nebo zčásti, je zastoupen náhradníkem. Počet náhradníků ve vztahu k řádným členům není Soutěžním řádem ani Zákonem předepsán, doporučujeme, aby počet náhradníků odpovídal třetině řádných členů.

Náhradníci se účastní všech jednání poroty, neboť je nezbytné, aby měli přehled o dění v porotě. Při hodnotícím zasedání poroty by se měli aktivně zapojit do diskusí nad návrhy, i když mají pouze poradní hlas. V případě, že náhradník zastoupí řádného člena, získává rozhodovací hlas, a proto musí mít přehled o předchozích krocích poroty a diskusích nad návrhy.

Postup po převzetí pozice řádného člena náhradníkem není Soutěžním řádem ani Zákonem stanoven. S ohledem na logiku procesu hodnocení lze doporučit následující:

- a) pokud se řádný člen neúčastní začátku hodnotícího zasedání a dostaví se do prvního hlasování o návrzích, převezme pozici člena poroty s hlasem rozhodovacím s tím, že se seznámí s dosavadními závěry poroty;
- b) pokud se řádný člen poroty dostaví až po proběhlých hlasováních o návrzích, měl by pozici porotce s hlasem rozhodovacím přenechat náhradníkovi, který ho do té doby zastupoval, neboť není dostatečně obeznámen s průběhem zasedání a s důvody hlasování;
- c) pokud řádný člen poroty opustí jednání na krátký čas, během kterého neproběhnou zásadní hlasování o návrzích, po návratu převezme zpět od náhradníka pozici člena s hlasem rozhodovacím;
- d) pokud řádný člen opustí hodnotící zasedání poroty na delší dobu a během jeho nepřítomnosti dojde k zásadnímu hlasování o návrzích, měl by pozici člena s hlasem rozhodovacím ponechat náhradníkovi.

PŘIZVANÍ ODBORNÍCI

Osoby přizvané jako odborníci jsou vybírány porotou, popř. zadavatelem k posouzení specifických aspektů řešení, pro které nejsou odborníci zastoupeni v porotě. Běžné je přizvání odborníka na ekonomické otázky, který jednotně hodnotí soutěžní návrhy z pohledu jejich ekonomických aspektů a eliminuje tak rozdílnost přístupů jednotlivých účastníků při výpočtu ekonomických ukazatelů. V případě konstrukčních soutěží je důležitým odborníkem statik, u soutěží na stavby např. odborník na technická zařízení budov, pro předměty dotčené památkovou ochranou odborník na památkovou péči a u soutěží krajinářských dendrolog či ekolog.

Přizvaní odborníci profesně posilují porotu, mohou se účastnit všech zasedání poroty, ale mají pouze poradní hlas. Pokud je to vhodné, vypracovávají v průběhu hodnotícího zasedání zprávu hodnotící návrhy z pohledu posuzovaného aspektu, jejíž zaměření a rozsah stanoví porota. Zpráva je předložena porotě před uzavřením hodnocení návrhů a rovněž je dokladována jako součást protokolu z hodnotícího zasedání.

POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

Vedle poroty a přizvaných odborníků zadavatel jmenuje tzv. pomocné orgány poroty, jimiž jsou:

- a) sekretář soutěže;
- b) přezkušovatel soutěžních návrhů.

Činnost sekretáře a přezkušovatele není slučitelná s činností porotce. Není vyloučeno, aby tyto osoby zpracovávaly soutěžní podmínky.

I. Sekretář soutěže

Činnost sekretáře soutěže spočívá zejména v organizaci jednání poroty, zajištění vyhlášení soutěže a v komunikaci s účastníky.

Přijímání soutěžních návrhů a potvrzování jejich převzetí, označování doručených návrhů pořadovými čísly, datem a

hodinou převzetí většinou u soutěží o návrh provádí podatelna zadavatele, ovšem není vyloučeno, aby i tuto činnost zajistil sekretář.

Sekretář dále vypracovává seznam doručených soutěžních návrhů; spolupracuje na přezkoušení návrhů, uchování návrhů a zajišťování jejich ochrany a bezpečnosti a na organizování vystavení návrhů. Podstatná je jeho úloha při vypracování protokolu.

S ohledem na uvedené požadavky na sekretáře je vhodné, aby tuto pozici vykonávala osoba proškolená ČKA jako organizátor soutěže nebo osoba, která má s pořádáním soutěží již praktické zkušenosti.

II. Přezkušovatel soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů má za úkol zejména ověřit, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami, a připravuje pro porotu podklady, na jejichž základě posuzuje návrhy z hlediska splnění požadavků soutěžních podmínek (viz odst. 9.6).

Přezkušovatel musí být schopen identifikovat nedostatky v soutěžních návrzích včetně nesplnění požadavků na grafickou a textovou část, event. model. To znamená, že zadavatel by měl vybírat přezkušovatele s ohledem na jeho praktickou zkušenost se soutěžemi nebo alespoň proškolení ze strany ČKA.

2 PŘEDMĚT SOUTĚŽE A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

2.1 Předmět soutěže

Předmětem soutěže je řešení **...SPECIFIKACE PŘEDMĚTU SOUTĚŽE...**

2.2 Soutěžní zadání

2.2.1 Požadavky na řešení předmětu soutěže jsou následující:

- a)
- b)
- c)

2.2.2 Řešení výše neuvedených aspektů předmětu soutěže je ponecháno na invenci účastníků.

2.3 Důsledky nedodržení požadavků zadavatele na řešení předmětu soutěže

Požadavky uvedené v odst. 2.2.1 jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v odst. 7.1.

/

Pokud účastník soutěže v soutěžním návrhu nedodrží požadavky uvedené v odst. 2.2.1, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a zadavatel jej vyloučí ze soutěže. Návrhy vyřazené z důvodů nesplnění soutěžního zadání mohou být hodnoceny mimo soutěž.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 2

Článek 2 obsahuje údaje o předmětu soutěže a soutěžní zadání zahrnující podrobné informace o předmětu soutěže, řešeném území, jeho vztazích a požadavky zadavatele na řešení předmětu soutěže.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE

Rozvaha zadavatele o předmětu soutěže a jeho přesný popis by měly být prvním krokem přípravy soutěže.

Zadavatel by si měl stanovit konečný cíl, jehož chce uspořádáním soutěže a případnou realizací následné zakázky dosáhnout, a ujasnit si základní ekonomické aspekty záměru. Ekonomické parametry jsou velmi důležité pro rozhodování zadavatele o reálnosti záměru ve vztahu k rozpočtu, popř. možným dotacím. **V souladu s § 144 odst. 3 písm. e) Zákona musí být v soutěžních podmínkách uvedena výše investičních nákladů stavby, event. jiného záměru, který je předmětem soutěže.**

Rozvahu o předmětu soutěže je nejvhodnější udělat formou tzv. investičního záměru, v němž jsou ověřeny všechny možnosti a podmínky řešení předmětu soutěže (limity území, potenciál využití, vazby, ekonomické aspekty). Další vhodnou variantou je zhotovení studie proveditelnosti.

Pokud si zadavatel není jistý, zda je schopen definovat předmět soutěže, lze s efektem využít postup, při němž uspořádá nejdříve ideovou soutěž, v níž získá spektrum názorů na řešení. Na jejich základě pak definuje požadavky a může vyhlásit soutěž projektovou. Ideová soutěž s největší pravděpodobností nebude mít podobu soutěže o návrh, protože její finanční rozsah daný pouze výší cen a odměn nepřesáhne částku danou Zákonem pro zakázky malého rozsahu.

SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

V této části soutěžních podmínek uvede zadavatel podrobné požadavky na předmět řešení, případně odkaz na soutěžní podklad, který tyto požadavky obsahuje.

Soutěžní zadání je rozhodující částí podmínek soutěže. V zadání zadavatel definuje co možná nejpřesněji svoje požadavky na řešení předmětu soutěže.

Nelze nabídnout univerzální návod či vzor soutěžního zadání, protože každá jednotlivá soutěž je odlišná od dalších

v limitech a předpokladech pro stavbu, ve veřejném prostranství či území, které má být v soutěži řešeno.

I. Rámcový obsah soutěžního zadání

Zadání obecně představuje požadavky na řešení předmětu soutěže. Jako příklad lze uvést:

- a) minimální či maximální kapacity stavby nebo území – např. počet domů, bytů, míst v kancelářích v administrativních budovách, počet tříd ve škole a počet žáků ve třídách;
- b) stavební a technické řešení – výška a hmota stavby, rozloha území, parametry zařízení, vnitřní řešení, specifická zařízení apod.;
- c) provozní vazby;
- d) architektonické ztvárnění;
- e) dopravní obsluha a obsluha sítěmi technické infrastruktury;
- f) bezbariérovost stavby;
- g) nakládání dešťovými vodami;
- h) energetická náročnost budovy;
- i) investiční náklady stavby;
- j) provozní náklady stavby;

a další informace a podmínky, které zadavatel považuje za důležité sdělit.

II. Participace veřejnosti

Příprava soutěžního zadání je ideálním prostorem pro zapojení veřejnosti do debat o předmětu soutěže a požadavcích na řešení. Výstupy z participativních akcí (plánovací setkání, diskuse apod.) by měly být zapracovány do požadavků na řešení v soutěžním zadání.

III. Závaznost soutěžního zadání

Základním důvodem, proč přistoupit k uspořádání soutěže, je snaha získat široké a různorodé spektrum řešení předmětu soutěže. Proto je u soutěží tradičně uplatňován přístup vytvářející co největší prostor pro kreativitu a invenci účastníků.

Zadavatel se u projektové soutěže o návrh nemůže vyhnout definici závazných požadavků. Jejich rozsah by měl být minimalizován na základní parametry vyplývající z cílů, které si zadavatel ve vztahu k předmětu soutěže definoval. Příkladem může být počet bytů a jejich struktura u soutěže na stavbu či přestavbu bytového domu, počet tříd ve škole a počet žáků v těchto třídách u soutěže na novostavbu či dostavbu školy nebo počet a délka drah u soutěže na plavecký bazén. Dodržení určitých parametrů řešení může být též požadováno z důvodu zákonných omezení (příkladem mohou být výška stavby či její tvarosloví dané podmínkami památkové ochrany či regulačního plánu).

Zadavatel by měl dále uvést, jaké aspekty spojené s předmětem soutěže požaduje řešit, aniž by ovšem řešení jakkoliv předjímal. Může se jednat např. o propojení dvou budov (bez určení, v které poloze a jak má být řešeno), umístění uměleckého díla (bez určení podoby díla a jeho přesného místa) apod.

Aspekty řešení předmětu soutěže, které nejsou uvedeny jako požadavky na řešení předmětu soutěže, jsou ponechány plně na přístupu účastníků soutěže.

DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ

V soutěžních podmínkách musí být jednoznačně uvedeno, zda požadavky zadání jsou závazné, či nikoliv. Nedodržení závazných požadavků na řešení předmětu soutěže je totiž důvodem k vyřazení návrhů z posuzování.

Doporučujeme minimalizovat závazné požadavky a postupovat tak, že požadavky jsou doporučené a jejich naplnění bude porotou kvalitativně hodnoceno v rámci kritérií hodnocení soutěže.

Je možné rozdělit požadavky na závazné (jejich nesplnění povede k vyřazení návrhu z posuzování) a doporučené (požadavky, jejichž nesplnění k vyřazení návrhu z posuzování nepovede).

3 DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1 Druh soutěže

- 3.1.1 Podle předmětu řešení se soutěž vyhlašuje jako architektonická / urbanistická / krajinářská / kombinovaná
- 3.1.2 Podle okruhu účastníků se soutěž vyhlašuje jako otevřená.
- 3.1.3 Podle počtu vyhlášených fází se soutěž vyhlašuje jako [jednofázová](#) / [dvoufázová](#).
- 3.1.4 Podle záměru řešení se soutěž vyhlašuje jako projektová.

3.2 Účel a poslání soutěže

- 3.2.1 Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky zadavatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) zadavatel jednat o zadání následné zakázky dle odst. 3.3 těchto soutěžních podmínek.
- 3.2.2 Zadavatel
- vyzve k jednání nejprve účastníka, jehož návrh se umístí na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;
 - v případě že v jednání podle písm. a) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání účastníka, jehož návrh se umístí na druhém nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;
 - v případě že ani v jednání podle písm. b) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání o uzavření smlouvy účastníka, jehož návrh se umístí na třetím nejvýše oceněném místě a po jednání s tímto účastníkem JŘBU ukončí.

3.3 Specifikace následné zakázky

- 3.3.1 Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na **...SPECIFIKACE ZAKÁZKY...**
- 3.3.2 Předpokládaná hodnota následné zakázky činí,- Kč bez DPH.
- 3.3.3 Honorář za provedení následné zakázky v rozsahu odst. 3.3.1 těchto soutěžních podmínek bude stanoven s ohledem na doporučené ceny dle www.cka.cz/cs/pro-architekty/kalkulacky. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku soutěže vyzván k účasti v JŘBU a předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena stanovena uvedeným způsobem.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 3

Článek 3 obsahuje informace o druhu soutěže podle různých hledisek a o účelu soutěže, kterým zadavatel deklaruje své záměry o využití soutěžních návrhů. Podstatné jsou informace o následné zakázce, kterou hodlá zadavatel zadat na základě výsledků soutěže o návrh.

DRUH SOUTĚŽE

Definice druhu soutěže podle různých hledisek vychází z § 2 odst. 2–4 Soutěžního řádu. Typologie soutěže je velmi důležitá pro první orientaci při rozhodování potenciálních účastníků o účasti v soutěži.

I. Z hlediska předmětu se rozlišují soutěže:

- architektonické**, určené obvykle pro řešení jednotlivých staveb, popřípadě jejich menšího souboru. Navazuje na ně zakázka na zhotovení projektové dokumentace;

- b) **urbanistické**, určené pro řešení území, kterým může být urbanistický blok, čtvrť, zastavěné území obce či města, ale i volná krajina, popř. i větší území (region). Na tyto soutěže navazuje zakázka na vypracování územní studie nebo územně plánovací dokumentace;
- c) **krajinářské**, které mají za předmět řešení veřejných prostranství (např. parků, úprav krajiny apod.). Slouží k výběru zhotovitele územní studie pro krajinářské řešení či projektové dokumentace.

Specifické jsou soutěže **výtvarné**, určené pro výběr díla výtvarného umění a díla umění užitého a jeho zhotovitele.

V praxi jsou soutěže většinou **kombinované**, např. architektonicko-urbanistické, architektonicko-výtvarné apod.

II. Z hlediska okruhu účastníků se rozlišují soutěže:

- a) **otevřené**, v nichž podává návrh neomezený počet účastníků;
- b) **užší**, v nichž zadavatel nejprve vyzve k předložení žádostí o účast a provede snížení počtu účastníků, tedy vybere ze žádostí účastníky, které vyzve k podání návrhů. Výběr musí být proveden podle předem stanovených kritérií technické kvalifikace uvedených v soutěžních podmínkách (např. na základě hodnocení portfolií).

Tyto vzorové podmínky jsou vypracovány pro soutěž otevřenou.

III. Z hlediska počtu fází se soutěže dělí na:

- a) **jednofázové**, u nichž je výběr nejvhodnějšího návrhu (návrhů) proveden v jedné fázi;
- b) **dvoufázové**, u nichž se v první fázi v souladu s § 112 a 147 Zákona provede snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které jsou dále v druhé fázi dopracovány podle požadavků soutěžních podmínek a soutěžního zadání.

Ustanovení § 147 Zákona umožňuje konání i vícefázových soutěží, v praxi se používají soutěže jednofázové či dvoufázové.

Volba počtu fází je důležitým rozhodnutím zadavatele před vyhlášením soutěže. Zadavatel by se měl o počtu fází dohodnout s porotou na ustavující schůzi (viz poznámky k čl. 9).

Dvoufázové soutěže jsou časově i finančně náročnější, nicméně jejich nespornou výhodou je, že ve druhé fázi je počet posuzovaných návrhů oproti první fázi snížený porotou na základě toho, jak v nich účastníci zvládli základní řešení předmětu soutěže. Ve druhé fázi je dopracován menší počet návrhů, které porota posuzuje ve větší podrobnosti zvoleného řešení, např. architektonického či urbanistického návrhu, technických parametrů, provozních vztahů a ekonomických parametrů.

Z praktických zkušeností vyplývá, že použití dvoufázové soutěže je lepší i z hlediska atraktivity pro účastníky. Je výhodnější pro většinu účastníků, neboť ti, jejichž návrhy nejsou vybrány do druhé fáze, neinvestují kapacity a finanční prostředky do detailních řešení předmětu soutěže.

IV. Z hlediska záměru řešení se rozlišují soutěže:

- a) **ideové**, které slouží vypisovateli k prověření možností řešení problému. Výsledky ideové soutěže mohou být podkladem k vypracování podmínek pro uspořádání území, stavebních programů, investičních záměrů a souvisejících politických rozhodnutí. Často mohou být podkladem pro vypracování podmínek následné „projektové“ soutěže;
- b) **projektové**, jejichž účelem je výběr konkrétního návrhu a zároveň potenciálního zhotovitele následné zakázky na projektovou dokumentaci, územní studii nebo územně plánovací dokumentaci. Na výsledek takové soutěže navazuje jednání o zadání veřejné zakázky na služby architekta.

Tyto vzorové podmínky jsou vypracovány pro soutěž projektovou.

ÚČEL SOUTĚŽE

Účelem otevřené projektové soutěže o návrh je:

- a) výběr a ocenění nejvhodnějších řešení předmětu soutěže, která splní požadavky zadavatele obsažené v soutěžním zadání;
- b) výběr účastníka – účastníků, s nimiž bude na základě kvality jejich soutěžních návrhů oceněných v soutěži jednáno formou jednacího řízení bez uveřejnění o zadání zakázky na zpracování všech výkonových fází projektové dokumentace stavby, na zhotovení územní studie nebo zhotovení územně plánovací dokumentace.

V této části podmínek je potřebné z důvodu transparentnosti soutěže a dostatečné informovanosti účastníků co nejpřesněji popsat postup zadavatele po soutěži – tedy jakým způsobem bude provedeno následné jednací řízení bez uveřejnění.

Do jednacího řízení bude vyzván účastník, jehož návrh byl vybrán jako nejvhodnější. Pokud se zadavatel s tímto účastníkem v jednacím řízení nedohodne na podmínkách uzavření smlouvy, vyzve k jednání účastníka, který se umístil na místě druhém v pořadí. Pokud se ani s ním nedohodne, vyzve účastníka, který se umístil na místě třetím v pořadí.

V určitých situacích, např. když je následnou zakázkou projektová dokumentace stavby, která bude dotována ze státního rozpočtu nebo z programu EU, zadavatel musí prokázat výběr zhotovitele minimálně ze tří uchazečů. V takovém případě vyzve do jednacího řízení bez uveřejnění všechny tři účastníky, jejichž návrhy byly oceněny. Pro JŘBU je pak nutné jasně definovat kritéria výběru, přičemž kvalitativní kritéria budou souviset s umístěním návrhu v soutěži. Tato situace by ale měla být výjimečná.

SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

Pro rozhodování potenciálních účastníků o účasti v soutěži jsou velmi důležité informace o následné zakázce, o jejímž zadání chce zadavatel jednat v jednacím řízení bez uveřejnění s vybraným účastníkem nebo vybranými účastníky soutěže. Nutné je co nejpřesněji specifikovat formu a základní požadavky na následnou zakázku.

Následnou zakázkou může být:

a) **zpracování všech základních fází služeb (FS) při vypracování projektové dokumentace v souladu s novými standardy služeb architekta, tedy:**

FS 1 – Dopracování návrhu stavby (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu, honorář za tuto fázi zohlední udělenou cenu v soutěži)

FS 3 – Dokumentace k územnímu řízení

FS 4 – Dokumentace ke stavebnímu povolení

FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby

FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele

FS 7 – Autorský dozor

a dále nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost s vyhláševoatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání;

b) **zpracování územní studie řešeného území dle § 30 stavebního zákona;**

c) **zpracování územně plánovací dokumentace, tedy:**

c.1) zásad územního rozvoje kraje dle § 36–42 stavebního zákona a přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;

c.2) územního plánu dle § 43–60 stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

c.3) regulačního plánu dle § 61–71 stavebního zákona a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Ve specifikaci zakázky je také důležité uvést požadavky na dokumentaci, která má být na základě soutěže zpracována (např. formát digitálního zpracování dokumentace s uvedením požadovaného datového formátu či modelu, počty výtisků, formu a obsah datové části dokumentace, projednání dokumentace, způsob komunikace se zadavatelem, termíny dodání dokumentace), pokud jsou před vyhlášením soutěže známy.

Důležité je uvést předpokládanou cenu následné zakázky, tedy výši honoráře za projektovou dokumentaci a zvláštní služby, honoráře za územní studii nebo honoráře za územně plánovací dokumentaci.

Ve vzorových podmínkách jsou uvedena ustanovení týkající se způsobu výpočtu honoráře vycházejícího z nového nástroje Komory, tzv. kalkulaček, zveřejněných na <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/kalkulacky>. V kalkulačkách jsou uvedeny potřebné hodinové dotace na zhotovení projektové dokumentace, územních studií či ÚPD v závislosti na parametrech stavby či území. Zhotovitel k nim přidá svoji hodinovou sazbu a výpočet honoráře včetně členění na jednotlivé fáze je generován automaticky.

Toto ustanovení doporučené Komorou garantuje zadavateli i účastníkům soutěže, že výpočet honoráře bude proveden standardním způsobem a že nebude dohodnuta neúměrně vysoká ani nepřiměřeně nízká cena za služby architekta.

4 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

4.1 Podmínky účasti v soutěži

Podmínky účasti v soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

- a) prokážou, že nikdo z autorů, popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků uvedených v seznamu vloženém v obálce nadepsané „Autor“ a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:
 - a.1) se bezprostředně nezúčastnil přípravy soutěžního zadání a vyhlášení soutěže;
 - a.2) není řádným členem nebo náhradníkem poroty, sekretářem poroty, přezkušovatelem soutěžních návrhů nebo přizvaným odborníkem této soutěže;
 - a.3) není manželem, přímým příbuzným, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v bodech a.1 a a.2, pokud jsou tyto osoby uvedeny v soutěžních podmínkách;
 - a.4) není členem samosprávných orgánů zadavatele nebo zaměstnancem úřadů zadavatele nebo právnických osob zřízených zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;
- b) splňují základní způsobilost dle § 74 Zákona;
- c) jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována);
- d) mají oprávnění k podnikání pro projektovou činnost ve výstavbě (nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání a na fyzické a právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno);
- e) jsou autorizovanými osobami podle Zákona o výkonu povolání, případně autorizovanými architekty podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo;
- f) v posledních letech od data vyhlášení soutěže provedly alespoň zakázek vysoké urbanisticko-architektonické kvality, které předmětem souvisejí s předmětem soutěže, z nichž minimálně byly realizovány a minimálně jsou v investičních nákladech alespoň,- Kč bez DPH.³

4.2 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži

4.2.1 Účastník prokáže splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 čestným prohlášením vloženým do obálky nadepsané „Autor“ (viz odst. 6.6 těchto Soutěžních podmínek).

/

Účastník prokáže splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 následujícími dokumenty vloženými do obálky nadepsané „Autor“ (viz odst. 6.6 těchto Soutěžních podmínek):

- a) podmínky uvedené pod písm. a) a b) čestným prohlášením;
- b) podmínku uvedenou pod písm. c) prostou kopií výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní veden;
- c) podmínku uvedenou pod písm. d) prostou kopií výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence;

³ písmeno f) se použije v případě, že vyhlášovatel má důvod požadovat splnění podmínek technické kvalifikace

- d) podmínku uvedenou pod písm. e) prostou kopií potvrzení o autorizaci vydané příslušnou Komorou;
 - e) podmínku uvedenou pod písm. f) předložením portfolia referenčních prací.⁴
- 4.2.2 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více fyzických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a), a b). Splnění ostatních podmínek účasti prokazují tyto osoby společně.
- 4.2.3 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a), b) a c). Splnění ostatních podmínek účasti prokazují tyto osoby společně. Splnění podmínek základní způsobilosti prokazují právnické osoby dle ustanovení § 74 odst. 2 Zákona.
- 4.2.4 Účastník je oprávněn prokázat splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 písm. d), e) a f)⁵ prostřednictvím jiné osoby.
- 4.2.5 Osoba prokazující splnění podmínky dle odst. 4.1 písm. e) a f)⁵ musí být autorem nebo spoluautorem návrhu.
- 4.2.6 Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu země, ve které má sídlo.

4.3 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži

- 4.3.1 Pokud účastník nedoloží v obálce „Autor“ požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1, vyhlášovatel je vyzve písemně k dodání požadovaných dokladů ve lhůtě do Pokud jde o účastníka, který předložil odměněný nebo oceněný návrh, vyhlášovatel do skončení této lhůty přeruší hodnotící zasedání poroty. V případě, že účastník požadované dokumenty do skončení lhůty nedoloží, vyhlášovatel jej vyloučí ze soutěže.
/
Pokud účastník nedoloží v obálce „Autor“ požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1, vyhlášovatel jej vyloučí ze soutěže.
- 4.3.2 Zadavatel vyloučí účastníka, u něhož zjistí ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení / ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů, že tento účastník nesplnil podmínky účasti v soutěži.

4.4 Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky

- 4.4.1 Účastník, který bude na základě výsledků jednacího řízení bez uveřejnění vyzván k uzavření smlouvy, předloží dodavateli originály nebo úředně ověřené kopie listin dokládající splnění podmínek účasti v soutěži uvedených v odstavci 4.1.
- 4.4.2 Účastník, který není občanem České republiky nebo nemá v České republice sídlo, prokáže při uzavření smlouvy, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle § 7 odst. 1 písm. b) a § 30a Zákona o výkonu povolání nebo prokáže spojení s další osobou, která oprávněním vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice disponuje.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 4

Článek 4 vymezuje podmínky účasti v soutěži o návrh, okruh osob, které se mohou soutěže zúčastnit, a prokazování splnění podmínek účasti v soutěži.

⁴ písmeno e) se použije v případě, že vyhlášovatel má důvod požadovat splnění podmínek technické kvalifikace

PODMÍNKY ÚČASTI V SOUTĚŽI

Otevřené soutěže o návrh se může účastnit

- a) fyzická osoba;
- b) právnická osoba;
- c) společnost fyzických osob (dříve se užíval pojem sdružení, užití pojmu společnost vyplývá z občanského zákoníku);
- d) společnost právnických osob,

pokud prokáže, že splňuje podmínky dané Zákonem, Soutěžním řádem a soutěžními podmínkami.

Zadavatel musí připustit účast fyzických osob, které jsou občany států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace a právnických osob, které mají na území těchto států sídlo (§ 6 odst. 3 Zákona). U významnějších soutěží je s ohledem na jejich cíl poskytnout zadavateli široké spektrum návrhů řešení předmětu soutěže, je žádoucí umožnit účast v soutěži fyzickým či právnickým osobám z celého světa.

Při definování podmínek účasti v soutěžních podmínkách musí zadavatel striktně dbát na nediskriminační otevřený přístup všem, kteří mají právní předpoklady splnit následnou zakázku. Požadavky zadavatele na prokazování způsobilosti a kvalifikace nesmí překročit míru vyžadovanou Zákonem a dalšími předpisy.

I. Vyloučení účasti osob z důvodu možného střetu zájmů

Z hlediska předcházení střetu zájmů jsou z účasti v soutěži předem vyloučeny osoby, které se podílejí na průběhu soutěže nebo by mohly mít vliv na její výsledek a na výsledek následného jednacího řízení, ale také na řízení a rozhodování ve věci následné zakázky.

Zákon tuto problematiku řeší obecně v § 44.

Podle ustanovení § 44 odst. 2 Zákona se za střet zájmů považuje situace, kdy zájmy osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení, nebo mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením.

Podle ustanovení § 44 odst. 1 musí zadavatel postupovat tak, aby ke střetu zájmů nedocházelo. Tento požadavek je uplatněn dále v § 48 odst. 5 Zákona, který uvádí důvody pro vyloučení účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, mezi něž náleží i situace, že došlo ke střetu zájmů.

Povinnost předcházet střetu zájmů je v případě soutěží o návrh uplatněna tak, že z účasti v soutěži jsou předem vyloučeny dále uvedené okruhy osob:

- a) osob přímo se podílejících na přípravě soutěže, na jejím vyhlášení a na jejím průběhu včetně hodnocení návrhů (zejména zmocněný zástupce vyhlášovatele, organizátor soutěže, zpracovatel soutěžních podmínek, porotci, přizvaní odborníci, sekretář a přezkušovatel);
- b) osob v příbuzenském vztahu a osob v přímém pracovním vztahu s osobami uvedenými výše v bodu a);
- c) osob, které budou v pozici členů samosprávných orgánů či úředníků rozhodovat o výsledcích soutěže a o realizaci předmětu soutěže, tedy osob, které budou vydávat závazná stanoviska či rozhodnutí k projektové dokumentaci a stanoviska k územně plánovací dokumentaci.

Soutěže se nemohou účastnit též osoby, které soutěžní podmínky přímo posuzovaly za ČKA v pozici konzultanta a supervizora. To je zajištěno vnitřními pravidly ČKA.

Pokud je účastníkem soutěže **společnost fyzických osob**, nesmí žádná z těchto osob být vyloučenou osobou z důvodu předcházení střetu zájmů. U **právnické osoby a společnosti právnických osob** se tento požadavek vztahuje na všechny autory a spoluautory soutěžního návrhu a také na statutární zástupce právnické osoby či právnických osob, které uzavřely společenskou smlouvu.

II. Požadavky na splnění základní způsobilosti dle § 74 Zákona

Účastník soutěže musí jako podmínku účasti v soutěži splnit základní způsobilost ucházet se o veřejnou zakázku. Základní způsobilost splňuje účastník:

- a) který nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k Zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla

dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,

- b) který nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- c) který nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) který nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) který není v likvidaci, proti němuž nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž nebyla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Základní způsobilost musí splnit všichni autoři a spoluautoři soutěžního návrhu pokud jsou účastníkem soutěže **společnost fyzických osob**. U **právnických osob a jejich společností** musí základní způsobilost splnit právnická osoby / právnické osoby. Skutečnost uvedenou pod bodem a) musí splnit též statutární zástupci právnických osob.

III. Požadavky na splnění profesní způsobilosti dle § 77 Zákona

Právnická osoba jako účastník soutěže musí prokázat **zápis v obchodním rejstříku, popř. jiné obdobné evidenci**. Tato podmínka se nevztahuje na zahraniční právnické osoby, pokud právní systém v zemi jejich sídla obdobnou evidenci nevyžaduje. V případě **společnosti právnických osob** musí doložit takovýto zápis každý z členů společnosti.

Zadavatel dále může požadovat prokázání existence **oprávnění k podnikání** (živnostenský list) pro oblast projektové činnosti ve výstavbě. Oprávnění k podnikání nemusí dokládat účastníci vykonávající svoji architektonickou praxi jako svobodné povolání v souladu s § 15 Zákona o výkonu povolání a dále zahraniční účastníci, pokud právní systém v zemi jejich sídla obdobné oprávnění nevyžaduje. Uplatnění požadavku na prokázání existence oprávnění k podnikání je na volbě zadavatele.

Existenci oprávnění k podnikání dokládají **společnosti fyzických a právnických osob** společně, což znamená, že držitelem takového oprávnění nemusí být všichni členové společnosti, ale pouze jeden (či více) z nich.

Dalším dokladem profesní způsobilosti, který vyhrašovatel může požadovat, je **oprávnění k výkonu povolání** (autorizace) v oblasti architektury, urbanismu či krajinářské architektury vydávané Českou komorou architektů popř. adekvátní oprávnění vydávané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Zákon sice neukládá povinnost prokazovat oprávnění k výkonu povolání, v případě projektových soutěží o návrh uplatnění takového požadavku plně doporučujeme. Důvodem je, že zhotovení následné zakázky (viz odst. 3.3) je dle § 158 stavebního zákona vázáno na existenci platného oprávnění vydávaného Komorami.

Společnosti fyzických a právnických osob dokládají existenci autorizace společně.

Požadavek na prokázání autorizace nesmí být diskriminační. Doporučujeme otevřený postup, při němž je požadováno prokázání autorizace vydané ČKA bez určení jejího typu. V praxi se zadavatelé ovšem tohoto postupu obávají z důvodu chybějící záruky, že autorizovaná osoba bude schopná provést zakázku požadovaným způsobem. Garance, že následná zakázka bude splňovat odbornou úroveň a bude zhotovena po věcné i právní stránce bezvadně, však vyplývá z ustanovení § 5 Profesního a etického řádu ČKA, který ukládá autorizovanému architektovi:

- a) k řádnému výkonu odborných činností, které svou povahou překračují rozsah jeho autorizace, přizvat ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru, popřípadě specializaci;
- b) přizvat ke spolupráci dalšího architekta i k činnostem spadajícím do rozsahu jeho autorizace, pokud svou povahou nebo náročností tuto spolupráci vyžadují.

Pokud se zadavatel nerozhodne pro výše zmíněný postup, uvede výčet všech autorizací, jejichž držitelé jsou oprávnění dle § 17 Zákona o výkonu povolání k poskytování služeb architekta ve vztahu k předmětu soutěže. Přehled oprávnění pro jednotlivé typy autorizací dle Zákona o výkonu povolání je uveden dále.

Autorizovaný architekt se všeobecnou působností (A0) má oprávnění poskytovat všechny služby architekta popsané v § 17 Zákona o výkonu povolání, tedy:

- a) vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů;
- b) vypracovávat projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů), s výjimkou staveb inženýrských;
- c) vypracovávat projektovou dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně územně plánovacích podkladů a příslušných částí územně plánovací dokumentace;

- d) *podílet se na vypracování projektové dokumentace inženýrských staveb vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím příslušného orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné;*
- e) *provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy;*
- f) *vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány;*
- g) *vypracovávat projektovou dokumentaci interiéru staveb;*
- h) *provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby;*
- i) *vést realizaci jednoduché stavby;*
- j) *provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak;*
- k) *zastupovat stavebníka, popřípadě navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení;*
- l) *vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.*

Autorizovaný architekt v oboru architektura (A1) je oprávněn poskytovat tyto služby:

- a) *vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů;*
- b) *vypracovávat projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou staveb inženýrských;*
- c) *provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy;*
- d) *vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány;*
- e) *vypracovávat projektovou dokumentaci interiéru staveb;*
- f) *provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby;*
- g) *vést realizaci jednoduché stavby;*
- h) *provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak;*
- i) *zastupovat stavebníka, popř. navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení;*
- j) *vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.*

Autorizovaný architekt v oboru územní plánování, popř. autorizovaný urbanista (A2), je dle oprávněn poskytovat tyto služby:

- a) *vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů;*
- b) *provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy;*
- c) *vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány;*
- d) *zastupovat stavebníka, popř. navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení;*
- e) *vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.*

Autorizovaný architekt v oboru krajinářská architektura (A3) je oprávněn poskytovat tyto služby:

- a) *vypracovávat projektovou dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně územně plánovacích podkladů a příslušných částí územně plánovací dokumentace;*
- b) *provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy;*

- c) vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány;
- d) provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby;
- e) vést realizaci jednoduché stavby;
- f) provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak;
- g) zastupovat stavebníka, popřípadě navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení;
- h) vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.

IV. Požadavky na ekonomickou způsobilost

Zadavatel nemůže pro zadání zakázek v oblasti architektury a urbanismu uplatnit požadavky prokázání ekonomické kvalifikace (§ 78 odst. 6 Zákona).

V. Požadavky na technickou kvalifikaci

Požadavky na technickou kvalifikaci (§ 79 Zákona) může zadavatel uplatnit v rozsahu odpovídajícím charakteru zakázky, musí ovšem dodržet pravidlo **přiměřenosti**, které je jedním ze základních principů zadávání veřejných zakázek (§ 6 Zákona). Tento princip je promítnut i do Soutěžního řádu, kde se v § 7 odst. 11 písm. d) uvádí „neoprávněné či diskriminační požadavky týkající se kvalifikace k účasti v soutěži“ jako důvod k nevydání potvrzení regulérnosti soutěže.

Technická kvalifikace se prokazuje především referenčními zakázkami účastníka. Doporučujeme účast v otevřené soutěži o návrh požadavky na technickou kvalifikaci neomezovat. Použití přísných požadavků např. na referenční zakázky může působit proti smyslu soutěže, neboť může ze soutěže předem vyloučit týmy, které sice zakázku obdobnou předmětu soutěže neřešily, ale mohou být invenční a předložit vynikající návrh.

Zadavatelé v minulosti pod vlivem „specifických“ výkladů různých poradců z oblasti veřejných zakázek požadovali prokázání až nesmyslných a neodůvodnitelných technických kvalifikací ve snaze vybrat zhotovitele, který splněním těchto předpokladů garantuje kvalitní a včasné splnění zakázky. Přitom kvalifikovaná porota je schopna posoudit, zda autor soutěžního návrhu dokáže zodpovědně plnit požadavky na projektovou práci.

PROKAZOVÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

Splnění podmínek účasti v soutěži se prokazuje:

- a) čestným prohlášením v celém rozsahu;
- nebo
- b) těmito dokumenty:
 - b.1) čestným prohlášením o tom, že účastník není osoba vyloučená ze soutěže z důvodu střetu zájmů;
 - b.2) čestným prohlášením o splnění základní způsobilosti;
 - b.3) kopií listin k prokázání profesní kvalifikace, event. technické kvalifikace.

Dokumenty se vkládají do obálky nadepsané „Autor“ z důvodu dodržení anonymity.

Splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti může účastník nahradit **jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky** (§ 87 Zákona), a to i v případě, že tuto možnost zadavatel v podmínkách neuvede. Účastník může prokázat způsobilost a kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228 Zákona) nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů (§ 234 Zákona).

Účastník může dle § 83 Zákona prokázat profesní způsobilost (s výjimkou existence zápisu v obchodním rejstříku) a technické kvalifikace **jinou osobou**. Tato osoba pak musí prokázat:

- a) svoji základní způsobilost;
- b) svoji profesní způsobilost v rozsahu zápisu v obchodním rejstříku, pokud jde o obchodní společnost;
- c) skutečnosti týkající se profesní způsobilosti a technické kvalifikace, k jejichž prokázání se účastníkovi zavázala;
- d) závazek, že se bude podílet na plnění zakázky;

e) skutečnost, že nepatří mezi osoby vyloučené ze soutěže.

Prokazování profesní způsobilosti pomocí jiné osoby je ve vztahu k soutěžím o návrh diskutabilní. Vyhlášení soutěže je samo o sobě dokladem, že zadavatel hledá kreativní a spolehlivé zhotovitele předmětu soutěže, tedy architektky a jejich týmy, popř. architektky zaměstnance, kteří předloží invenční soutěžní návrh a zároveň se stanou partnery zadavatele schopnými zvládnout následnou zakázku. Proto doporučujeme buď ustanovit v soutěžních podmínkách, že autorem návrhu musí být autorizovaná osoba, nebo využít § 105 odst. 2 Zákona a prokázání autorizace jinou osobou vyloučit.

Doklady požadované podle právního řádu České republiky mohou být nahrazeny obdobnými doklady podle právního řádu země, ve které se vydávají. V takovém případě musí být k těmto dokladům připojen i jejich překlad do českého jazyka. V případě pochybností o správnosti překladu může zadavatel po účastníkovi požadovat i úřední překlad tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočnicků podle zákona č. 36/1967 Sb. Doklady ve slovenském jazyce se předkládají bez překladu. Bez překladu se předkládají i doklady o vzdělání v latinském jazyce.

Účastník není povinen předložit požadovaný doklad, pokud se takový doklad podle právního řádu státu, v němž má sídlo, nevydává. V takovém případě je možné doklad nahradit čestným prohlášením.

Povinnost přeložit doklad může uchazeč nahradit odkazem na odpovídající informace uvedené v informačním systému veřejné správy v České republice nebo v obdobném zahraničním systému, pokud je tento systém neomezeně dálkově dostupný. Za takový systém je v souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, třeba považovat seznam autorizovaných osob vedený ČKA a ČKAIT.

Čestná prohlášení a doklady k prokázání splnění podmínek účasti v soutěži se v případě otevřené soutěže o návrh předkládají v obálce označené Autor.

KONTROLA SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

S požadavkem Zákona na anonymní hodnocení návrhů v soutěžích o návrh je spojen problém kontroly splnění podmínek účasti v soutěži. Soutěžní řád předpokládá otevírání obálek „Autor“, obsahujících mj. čestná prohlášení a kopie listin k prokázání kvalifikace, až **po rozhodnutí poroty o pořadí** a po sepsání hodnocení jednotlivých návrhů, které jsou do té doby pouze označeny číslem a hodnoceny anonymně. Tento způsob je v souladu se Zákonem (§ 39, odst. 4).

V soutěžních podmínkách musí být uvedeno, jak bude zadavatel postupovat, pokud zjistí, že účastník nedodal některý s požadovaných dokladů v obálce nadepsané „Autor“. Doporučujeme využít možnost vyžádat si doplnění nebo objasnění dokladů v přiměřené lhůtě. Zadavatel může dle Zákona požádat o doplnění či objasnění dokladů opakovaně nebo již stanovenou lhůtu prodloužit či prominout její neplnění.

Možnost vyžádat si doplnění či objasnění dokladů a lhůtu musí zadavatel projednat s porotou v rámci diskuse nad soutěžními podmínkami při ustavující schůzi, neboť při uplatnění tohoto postupu může dojít k přerušení hodnotícího zasedání. To je nezbytné zejména v případě, že je k doplnění vyzván účastník, jehož návrh byl vybrán jako oceněný či odměněný. Porota může vydat stanovisko k výběru návrhu a ke stanovení konečného pořadí až po uplynutí lhůty k doplnění či objasnění dokladů.

Informace o vyžádání si doplnění či objasnění dokladů a splnění tohoto požadavku ze strany účastníka musí být uvedena v protokolu o průběhu soutěže.

Prověření splnění podmínek účasti v soutěži může zadavatel provést **předem před hodnotícím zasedáním poroty** nezávislou osobou, která se zavazuje zadavateli k mlčenlivosti o účastnících soutěže. Nezávislá osoba otevře obálky nadepsané „Autor“, provede kontrolu a uvede údaje o splnění či nesplnění podmínek účasti v soutěži v přehledu, v němž jsou návrhy identifikovány pouze čísly. Zprávu předloží porotě, která má právo rozhodnout hlasováním o vyřazení návrhů z posuzování nebo o vyžádání doplnění chybějících údajů. V případě, že porota rozhodne o vyžádání chybějících dokladů, jedná s účastníky nezávislá osoba, která obálky kontrolovala a která zná kontaktní adresy. Na závěr celého procesu nezávislá osoba obálky „Autor“ s případně doplněnými listinami opět uzavře a předá sekretáři soutěže.

Pokud se zadavatel rozhodne k tomuto postupu, měl by ho popsat v soutěžních podmínkách.

DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

Pokud účastník nesplní podmínky účasti v soutěži, resp. nedoloží jejich splnění, a to ani v náhradní stanovené lhůtě, musí být zadavatelem vyloučen ze soutěže.

V souladu se zákonem dochází ke konečnému ověření splnění podmínek až při předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů v rámci podpisu smlouvy. Pokud by účastník, který předložil vybraný návrh, nedoložil k podpisu smlouvy

potřebné doklady, došlo by ke zmarnění celého procesu soutěže. Proto je žádoucí vyžádat si kopie nejdůležitějších dokladů ke kontrole k doložení již v obálce nadepsané „Autor“.

PODMÍNKY PRO UZAVŘENÍ SMLOUVY

Před uzavřením smlouvy se zadavatelem musí vybraný uchazeč předložit originály nebo ověřené kopie listin dokládajících splnění základní způsobilosti, profesní způsobilosti a technické kvalifikace v rozsahu požadovaném Zákonem a upřesněném soutěžními podmínkami.

Zahraniční účastník musí v případě uzavření smlouvy dále prokázat možnost provádět vybrané činnosti ve výstavbě dle Zákona o výkonu povolání a stavebního zákona. Pokud není zahraniční účastník držitelem autorizace vydané ČKA popř. ČKAIT, musí doložit, že jde o osobu hostující nebo usazenou nebo musí doložit spojení s jinou osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice.

5 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST A VYSVĚTLENÍ, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

5.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou zveřejněny na profilu zadavatele ode dne zahájení soutěže do konce lhůty pro podání návrhů.

5.2 Soutěžní podklady

5.2.1 Vyhlašovatel poskytuje uchazečům tyto podklady v digitální podobě v následujících formátech:

P01;
P02;
P03

5.2.2 Vyhlašovatel dále umožní účastníkům nahlédnout do těchto podkladů.

PXX;
PXY

5.2.3 Do podkladů lze nahlédnout ve dnech v čase od do na adrese⁵

5.2.4 Účastníci soutěže se zavazují, že podklady využijí pouze pro rozhodování o účasti v soutěži a k vypracování soutěžního návrhu.

5.2.5 Soutěžní podklady č. budou zpřístupněny na žádost účastníka po uzavření dohody se vyhlašovatelem o dodržení podmínek ochrany práv k těmto podkladům.⁶

5.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)

5.3.1 Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek pouze písemně na emailovou adresu sekretáře soutěže. Termíny pro podání žádostí uvádí odst. 9.4.

5.3.2 Vysvětlení soutěžních podmínek bude s textem žádosti (dotazu) bez identifikace účastníka zveřejněno na profilu zadavatele počínaje dnů od obdržení žádosti (dotazu) do konce lhůty pro podání návrhů. Posledním termínem zveřejnění je

5.4 Prohlídka soutěžního místa

Zadavatel zorganizuje pro účastníky soutěže prohlídku soutěžního místa s výkladem. Na prohlídce nesmí být pokládány a zodpovídány žádné dotazy týkající se organizačních záležitostí soutěže a předmětu soutěže.

/

Prohlídka řešené lokality se vzhledem k její veřejné přístupnosti a k charakteru předmětu soutěže neuskuteční.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 5

Článek 5 se věnuje soutěžní dokumentaci, zejména soutěžním podkladům a postupu pro vysvětlení soutěžních podmínek.

⁵ v případě, že existují podklady, které nelze nebo není účelné poskytnout v digitální podobě ani zaslat v papírové podobě

⁶ v případě, že jsou poskytovány podklady, u nichž je požadavek na ochranu práv jejich vlastníka např. mapové podklady

DOSTUPNOST SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK A PODKLADŮ

Zadavatel zveřejňuje v souladu se Zákonem soutěžní podmínky a podklady na profilu zadavatele. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady musí být zveřejněny **ode dne zahájení soutěže až do konce lhůty pro podání návrhů** (soutěžní lhůty).

SOUTĚŽNÍ PODKLADY

Soutěžní podklady tvoří součást soutěžních podmínek. Dostatečné a kvalitní podklady jsou jedním z faktorů úspěšnosti soutěže. Zadavatel postupuje při přípravě podkladů s ohledem na předmět, cíl a účel soutěže. Soutěžní podklady musí být projednány s porotou a jejich seznam i podoba musí být porotou odsouhlaseny.

Nezbytné je shromáždit a spolu se soutěžními podmínkami poskytnout účastníkům nejnovější mapové podklady, aktuální údaje o limitech území, o širších vazbách (dopravní, urbanistické apod.), o předpokladech jeho rozvoje a o známých záměrech v řešeném území nebo v jeho okolí. Podklad obsahující informace o území, vize rozvoje či strategické záměry by měl být připraven, resp. upraven pro potřeby soutěže a obsahovat výtah konkrétních údajů vztahujících se k předmětu soutěže.

Obecně lze požadavky na podklady shrnout tak, že zadavatel by měl vše potřebné a důležité účastníkům připravit a vytvořit jim co největší prostor pro vlastní tvůrčí práci na návrhu.

Pro urbanistické soutěže mohou být důležité demografické údaje o území, o zátěžích v území (např. doprava, imise v ovzduší), historický vývoj urbanizace a využití území.

Pro úkoly krajinářské je třeba poskytnout údaje o stávající vegetaci (např. dendrologický průzkum, botanický průzkum), údajů o přírodních poměrech apod.

Pro stavby může být důležité poskytnout účastníkům údaje o základových poměrech podloží, dostupnosti sítí apod.

Pro soutěže týkající se rekonstrukci staveb je třeba mezi podklady zahrnout dokumentaci stávajícího stavu (zaměření, stavebně historický průzkum, 3D model).

Mezi podklady mohou patřit též výstupy z participativních procesů, pokud byly před zadáním soutěže provedeny, strategický plán města či obce, informace o územním plánu, vydaných územních rozhodnutích a stavebních povoleních v území atd.

Pro architektonickou soutěž na řešení stavby může být seznam následující. Důležité je uvádět i digitální formát podkladu (v následujících seznamech jsou uvedeny pouze příklady formátů).

- P01 Soutěžní zadání – stavební program (*.doc), popř. doplňující informace o stavbě či území
- P02 Zaměření objektu (polohopis + výškopis) s vymezením hranice řešeného území (*.dwg a *.dgn)
- P03 Výřez z katastrální mapy (*.dwg a *.dgn)
- P04 Ortofotomapa (*.pdf)
- P05 Snímek/snímky pro zakreslení povinné perspektivy (*.jpg)
- P06 Fotodokumentace (*.jpg, *.tif)
- P07 Výřez z územního plánu (*.pdf)
- P08 Vzor tabulky bilancí: k vyplnění základních ukazatelů stavby (*.xls)

Pro urbanistickou soutěž může být uveden tento seznam podkladů:

- P01 Soutěžní zadání (*.docx), popř. doplňující informace o území
- P02 Informace o podmínkách řešeného území (*.docx)
- P03 Výstupy z participativních setkání k řešení území (*.pdf)
- P04 Požadavky na řešení území ze strategických dokumentů (*.pdf)
- P04 Plán regionálních vztahů v měřítku 1:100 000 (*.pdf)
- P05 Plán města s vyznačením hranic řešeného území v měřítku 1:20 000 (*.pdf)
- P06 Referenční mapový podklad (*.dgn a *.shp)

Zadavatel soutěže o návrh je povinen veškerou soutěžní dokumentaci zveřejnit na profilu zadavatele, což znamená, že i soutěžní podklady musí být dostupné v digitální podobě. Mapové podklady a dokumentace stavu staveb by měly být v obecně použitelných digitálních formátech (*.dwg, *.dxf, *.dgn), s nimiž mohou účastníci přímo pracovat. Účastníci by neměli trávit neúměrný čas sháněním podkladů či jejich úpravou (např. digitalizací).

Je ovšem možné, že některé podklady nelze poskytnout v digitální ani tištěné podobě a že zadavatel umožní účastníkům do nich pouze nahlédnout. Pak uvede v podmínkách seznam takových podkladů a čas (myšleno dny v týdnu a hodiny) a místo, kde jsou tyto podklady dostupné k nahlédnutí. Stejně jako soutěžní podmínky a ostatní soutěžní podklady musí být podklady k nahlédnutí k dispozici po celé trvání lhůty pro podání návrhů.

Z důvodu ochrany práv k podkladům (autorských, vlastnických) může zadavatel podmínit zpřístupnění podkladů závazkem účastníka, že podklad nezneužije a zabezpečí ochranu práv k podkladům. Typickým příkladem jsou mapové podklady – katastrální mapa, ZABAGED apod. Prakticky lze např. stažení takového podkladu podmínit heslem, které zadavatel konkrétnímu účastníkovi zašle, když obdrží podepsaný závazek.

Přípravu soutěžních podkladů může zadavatel zadat organizátoru soutěže nebo jinému odborníkovi v oblasti předmětu soutěže.

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Účastníci soutěže mají v souladu s § 98 Zákona právo požádat o vysvětlení soutěžních podmínek vč. soutěžních podkladů. Žádosti o vysvětlení (dotazy) mohou být podány pouze písemně, většinou sekretáři soutěže. Zadavatel v podmínkách stanoví termín, do kdy mohou být žádosti podávány, a lhůtu, do kdy zveřejní vysvětlení.

Zveřejnění vysvětlení soutěžní dokumentace, tedy odpovědi na dotazy účastníků, by mělo být provedeno co nejdříve po obdržení žádosti (dotazu). V ustanovení § 144 odst. 2 Zákon nedefinuje žádnou lhůtu pro vysvětlení žádostí, pouze určuje, že vysvětlení musí být zveřejněno alespoň 14 dnů před koncem lhůty pro podání návrhů. Od tohoto termínu se tedy odvíjí poslední termín pro podání žádostí o vysvětlení. Lze analogicky vyjít z právní úpravy uvedené v § 98, tedy že žádost o vysvětlení soutěžních podmínek musí být zadavateli doručena nejpozději 3 pracovní dny před koncem uvedené 14denní lhůty, aby zadavatel mohl na žádost o vysvětlení reagovat a vysvětlení v souladu se zákonem uveřejnit. Podrobnosti k žádostem a termínům s nimi souvisejícím jsou v metodických poznámkách a doporučeních k čl. 9.

Vysvětlení soutěžních podmínek má dvojí charakter:

- a) vysvětlení k ustanovení organizačního charakteru (např. k termínům, způsobu odevzdání, formální úpravě návrhů apod.), k nimž vysvětlení podává zadavatel;
- b) vysvětlení týkající se předmětu soutěže a soutěžního zadání, které zodpovídá zadavatel spolu s porotou.

Poslední termín pro podání žádosti je obvykle 17 dnů před koncem lhůty pro podání návrhů (viz výše). Tento termín je vhodné brát jako nejzazší pouze u žádostí o vysvětlení k organizačním záležitostem soutěže. Termín pro podání **žádostí o vysvětlení k předmětu soutěže** je vhodné stanovit již kolem poloviny lhůty pro podání návrhů. Důvodem je fakt, že vysvětlení týkající se předmětu soutěže a soutěžního zadání mohou podstatně ovlivnit řešení předmětu soutěže, a proto je potřebné vytvořit účastníkům dostatečný čas na to, aby všichni mohli na případná upřesnění předmětu soutěže či soutěžního zadání zareagovat v soutěžních návrzích.

Vysvětlení k předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání připravuje zadavatel spolu s porotou. Zadavatel může uspořádat i **setkání poroty k řešení požadavků účastníků**.

PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

Zadavatel uvede, zda uspořádá prohlídku soutěžního místa (viz též čl. 9.3), nebo ne. Prohlídka soutěžního místa je potřebná zejména u soutěží na rekonstrukce či na řešení interiérů budov, které nejsou volně přístupné. Prohlídku je vhodné uspořádat též v případě, že zadavatel považuje za vhodné podat výklad k místu. Důležité je uvést informaci, že na prohlídce nemohou být zodpovídány dotazy týkající se organizace soutěže a předmětu soutěže, aby nedošlo k diskriminaci účastníků, kteří se prohlídky neúčastní.

Prohlídka se může konat ve více termínech.

6 SOUTĚŽNÍ NÁVRH

6.1 Náležitosti soutěžního návrhu

Soutěžní návrh bude obsahovat:

- a) grafická vyjádření návrhu (viz odst. 6.2);
- b) textovou část (viz odst. 6.3);
- c) model v měřítku (viz bod 6.4);⁷
- d) digitální část na pevném nosiči dat v uzavřené obálce (viz bod 6.5);
- e) obálku nadepsanou „Autor“ (viz bod 6.6);
- f) obálku nadepsanou „Kontaktní adresa“.⁸

6.2 Náležitosti obsahu a uspořádání grafické části

6.2.1 Jsou požadována / Jsou doporučena následující grafická vyjádření se závaznými / s doporučenými měřítky

- a)
- b)
- c)
.....

6.2.2 Grafická vyjádření budou uspořádána maximálně na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (dále jen „panely“). Doporučená / závazná velikost panelů × mm, orientace *naležato / nastojato*.

6.2.3 Panely mohou obsahovat další libovolná vyjádření objasňující návrh řešení nad rámec uvedený v odst. 6.2.1; jejich použití však nesmí snížit srozumitelnost vyjádření uvedených v odst. 6.2.1.

6.2.4 Zadavatel doporučuje uspořádat jednotlivé soutěžní panely dle podkladu P..... Uspořádání soutěžních panelů.
/
Uspořádání grafických vyjádření na panelech je ponecháno plně na účastnících.

6.3 Náležitosti obsahu a uspořádání textové části

6.3.1 Textová část bude obsahovat textové vyjádření návrhu (průvodní zprávu) obsahující zejména a bilanci výměr a počtů⁹.

6.3.2 Doporučený rozsah zprávy je A4.

6.3.3 Je doporučeno, aby textová část dále obsahovala / textová část bude dále obsahovat:

- a) titulní stranu;
- b) seznam částí soutěžního návrhu označených pořadovým číslem a názvem části a navazujícími pořadovými čísly (viz odst. 6.8 písm. b) těchto soutěžních podmínek);
- c) abstrakt v rozsahu max. znaků vč. mezer;

⁷ v případě, že je model vhodný k doložení řešení výtvarného díla, stavby či souboru staveb

⁸ v případě dvoufázové soutěže s anonymní druhou fází

⁹ zejména v případě, že předmětem soutěže je stavba či soubor staveb, u které jsou hodnoceny kapacity a ekonomické parametry.

d) zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu

6.3.4 Textová část může dále obsahovat doplňující informace a technické specifikace návrhu formou textu, skic či schémat upřesňujících princip řešení a technické upřesnění návrhu v rozsahu maximálně A4.

/
Doplňující informace a technické specifikace návrhu formou textu, skic či schémat upřesňujících princip řešení a technické upřesnění návrhu v textové části nad rámec obsahu uvedeného v odst. 6.3.1 a 6.3.3 jsou ve smyslu § 10 odst. 6 písm. b) Soutěžního řádu vyloučeno a proto tyto části nebude posuzovat.

6.3.5 Je doporučeno, aby textová část byla spojena do jedné složky formátu Doporučený počet odevzdávaných složek je

6.4 Model¹⁰

Model bude zhotoven libovolnou technikou a bude upevněn na pevné desce s doporučeným rozměrem x mm. Měřítko modelu je doporučeno / požadováno 1:.....

6.5 Náležitosti obsahu a uspořádání digitální verze návrhu

6.5.1 Účastník předá soutěžní návrh v digitální podobě na pevném nosiči dat CD-ROM / DVD-ROM s následujícím obsahem:

- panely grafické části ve formátu *.pdf v rozlišení pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v tiskovinách soutěže;
- textovou část návrhu ve formátu *.doc nebo *.docx ev. tabulky ve formátu *.xls nebo *.xlsx.

6.5.2 Nosič bude označen nápisem „...ZKRÁCENÝ NÁZEV SOUTĚŽE...“ a bude zabezpečen proti poškození.

6.5.3 Účastník zajistí, aby u souborů uložených na nosiči a v údajích nosiče samotného nebylo uvedeno jméno ani žádné jiné označení autora a nedošlo tak k porušení anonymity.

/
Účastník vloží nosič do obálky nadepsané „Autor“.

6.5.4 Uvedené požadavky na obsah a uspořádání digitální části se stanovují jako doporučující. V případě, že účastník nedodá digitální část splňující požadavky uvedené v bodu 6.5.1, vystavuje se riziku, že jeho návrh nebude moci být prezentován na internetových stránkách zadavatele, v katalogu¹¹ či na internetových stránkách ČKA.

6.6 Obálka nadepsaná „Autor“

6.6.1 Obálka bude obsahovat následující dokumenty:

- údaje o účastníku soutěže – informace o autorovi / autorech návrhu a spolupracovnících, tedy jejich jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, popřípadě telefonní a faxová čísla, e-mailové adresy;
- jméno a adresu kontaktní osoby pro komunikaci se sekretářem soutěže, číslo bankovního účtu, na které bude doručena případná cena anebo odměna, ID datové schránky;
- podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem;

¹⁰ odst. 6.4 se použije v případě, že je model vyžadován jako součást soutěžního návrhu

¹¹ pokud vyhlášvatel vydání katalogu plánuje

d) nosič s digitální částí soutěžního návrhu.¹²

6.6.2 Obálka bude zalepená, neporušená a zcela neprůhledná.

6.7 Obálka nadepsaná „Kontaktní adresa“¹³

6.7.1 Obálka bude obsahovat jméno a adresu případně ID datové schránky osoby, jíž bude v případě postupu návrhu do 2. fáze soutěže zaslána výzva k účasti v druhém kole s dalšími údaji a podklady.

6.7.2 Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná.

6.8 Náležitosti označení návrhu a jeho částí

6.8.1 Všechny části soutěžního návrhu uvedené v článku 6 odst. 6.1–6.7 těchto soutěžních podmínek (panely, složka textové části, obálka nadepsaná „Autor“, obal pevného nosiče dat, obálka „Kontaktní adresa“) budou označeny následovně:

- a) v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu;
- b) v levém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části;
- c) v dolní části uprostřed označeny textem „...ZKRÁCENÝ NÁZEV SOUTĚŽE...“.

6.8.2 Model bude označen následovně¹⁴

6.8.3 Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita soutěže a srozumitelnost návrhu.

6.9 Náležitosti obalu návrhu

Všechny části návrhu by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného obalu chránícího návrh proti poškození s označením „NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH - ...ZKRÁCENÝ NÁZEV SOUTĚŽE...“. Požadavky na obal jsou doporučující, vyhlášovatel ovšem nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny k přezkoušení a hodnocení a za to, že porota nebude schopna hodnotit poškozené návrhy.

6.10 Náležitosti soutěžních návrhů v druhé fázi soutěže¹⁵

Uvedou se v požadavky a doporučení týkající se náležitostí soutěžních návrhů pro druhou fázi soutěže v rozsahu odst. 6.1 - 6.7.

6.11 Úprava soutěžních návrhů pro druhou fázi soutěže¹⁶

Uvedou se požadavky a doporučení na úpravu soutěžních návrhů pro druhou fázi soutěže v rozsahu odst. 6.8 - 6.9.

6.12 Podmínky anonymity soutěžního návrhu

6.12.1 Návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno a podpis

¹² písm. d) se použije, pokud není požadováno vložení nosiče samostatně

¹³ odst. 6.7 se použije v případě dvoufázové soutěže

¹⁴ odst. 6.9.2 se použije v případě, že je model vyžadován jako součást soutěžního návrhu

¹⁵ odst. 6.8 se použije v případě dvoufázové soutěže

¹⁶ odst. 6.11 se použije v případě dvoufázové soutěže

účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity.

6.12.2 Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou zasílaných soutěžních návrhů uvedena tato jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů
Josefská 6
118 00 Praha 1 – Malá Strana

6.12.3 Pokud bude soutěžní návrh zasílán poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

6.13 Důsledky nesplnění požadavků na soutěžní návrhy

6.13.1 Porota vyřadí z posuzování návrhy, u kterých bude zjištěno

- a) nesplnění požadavků na obsah a úpravu návrhu, které nejsou uvedené v předchozích odstavcích čl. 6 jako doporučující,
- b) porušení podmínek zachování anonymity přičemž za porušení požadavků na zachování anonymity se považuje i nedodržení požadavků na "obálku „Autor“ uvedené v odst. 6.6.2 a obálku „Kontaktní adresa“ uvedené v odst. 6.7.2.¹⁷.

6.13.2 Za podmínek § 10 odst. 7 Soutěžního řádu mohou být vyřazené návrhy posuzovány mimo soutěž.

6.13.3 Účastníky, jejichž návrhy porota vyřadí z posuzování, zadavatel vyloučí ze soutěže.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 6

Článek 6 definuje požadavky na obsah a úpravu soutěžního návrhu a požadavky na zachování anonymity návrhů.

V soutěžních podmínkách musí být jednoznačně a srozumitelně řečeno, co musí bezpodmínečně účastníci v soutěžních návrzích dodržet. Důležitost této informace spočívá v tom, že **nedodržení závazných požadavků na soutěžní návrh je důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a vyloučení účastníka ze soutěže** a je v zájmu zadavatele, aby rozhodnutí o vyloučení bylo vždy zcela podložené.

ČKA doporučuje uvádět maximum požadavků na soutěžní návrh i portfolia jako doporučující a předejít tak vyřazení návrhů z posuzování a vyloučení účastníků ze soutěže pro mnohdy zcela formální pochybení a nedostatky.

Možnost, že by o vyřazení návrhů z posuzování rozhodovala porota dle § 10 odst. 6 Soutěžního řádu, je u soutěži o návrh vyloučena rozhodnutím Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, který takový postup poroty označil za netransparentní, a tudíž odporující základním zásadám zadávání veřejných zakázek.

NÁLEŽITOSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

Obsah a rozsah soutěžního návrhu, tedy:

- a) grafická vyjádření návrhů (grafické části);
- b) textová část;
- c) model (pokud je požadován);
- d) digitální verze návrhu;

¹⁷ ustanovení o obálce „Kontaktní adresa“ se použije pouze v případě dvoufázové soutěže anonymní v obou fázích

- e) obálka nadepsaná „Autor“;
- f) obálky nadepsané „Kontaktní adresa“ (pokud je potřebná);

se obvykle stanovuje jako závazný.

V soutěžních podmínkách by měly být dále uvedeny všechny požadavky na soutěžní návrh, údaje o podrobnostech a způsobu prezentace, udání měřítek, formy adjustace.

Obsah a náležitosti soutěžního návrhu musí zadavatel spolu s porotou definovat při ustavující schůzi poroty; porotci sami by měli co nejpřesněji určit, podle čeho chtějí návrhy hodnotit.

GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část se zpravidla prezentuje na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (běžně Kapaplast, Forex). Velikost (formát) panelů a jejich orientaci určí zadavatel s porotci podle požadovaných grafických vyjádření. Je nezbytné ověřit, zda předepsané situace, řezy a pohledy lze vůbec v požadovaných měřítkách na panely určené velikosti a orientace umístit.

Možné je určit rozvržení soutěžních panelů, a to buď slovně (které grafické vyjádření bude na kterém panelu), nebo graficky („model“ panelů).

Je žádoucí ponechat na panelech prostor pro volnou ilustraci řešení, jejíž výběr a ztvárnění dávají porotě důležitou informaci o schopnostech účastníků.

Požadavky na obsah a uspořádání grafické části lze stanovit jako doporučující tak, aby jejich nesplnění nemělo za následek vyloučení účastníka ze soutěže.

TEXTOVÁ ČÁST

Textová část obsahuje popis řešení z architektonického či urbanistického pohledu a dále (dle konkrétního předmětu soutěže) popis provozu, materiálové a barevné řešení, technologie a další údaje, které nejsou zřejmé z grafiky. Součástí textu mohou být přílohy jako tabulky výměr, rámcové propočty nákladů, skici, schémata apod.

Obvyklou součástí textové zprávy jsou:

- a) abstrakt (výťah) v omezeném rozsahu, který bude použit pro veřejnou prezentaci návrhu (výstava, katalog, internet);
- b) seznam částí soutěžního návrhu;
- c) titulní strana textové části.

Rozsah textové části může být v soutěžních podmínkách definován počtem stran a jejich velikostí. Pro definici velikosti strany se běžně užívá klasická normostrana s 1800 znaky na stránku včetně mezer.

Požadavky na obsah a uspořádání textové části lze stanovit jako doporučené tak, aby jejich nesplnění nemělo za následek vyloučení účastníka ze soutěže.

MODEL

Model není běžnou součástí soutěžních návrhů, nicméně v řadě případů je jeho doložení opodstatněné. Jedná se zejména o soutěže na výtvarná díla nebo významné stavby či jejich soubory, kdy model významně pomůže porotě v hodnocení návrhů a také k následné prezentaci soutěže. Vzhledem k tomu, že tvorba modelu je finančně i časově náročnější, je vhodné požadovat model až v případě druhé fáze soutěže, kdy jsou vybraným účastníkům zpravidla poskytovány náhrady za přípravu soutěžního návrhu.

U modelu je vhodné definovat měřítko, a pokud je to opodstatněné, také technologii zpracování modelu. Model by měl být upevněn na pevné podložce, což umožní jeho manipulaci při hodnocení i při následné prezentaci.

Požadavky na měřítko modelu a rozměr desky lze stanovit jako doporučené tak, aby jejich nesplnění nemělo za následek vyloučení účastníka ze soutěže.

DIGITÁLNÍ VERZE NÁVRHU

Digitální verze návrhu je požadována jako součást soutěžních návrhů z důvodu využití pro následnou prezentaci návrhů na výstavě, v katalogu a na internetových stránkách zadavatele a České komory architektů, popř. jiných subjektů. Proto

je potřebné textovou část vložit v editovatelném formátu (nejčastěji MS Word), výkresovou část pak v *.pdf, popř. jako obrázky (*.jpg, *.png).

Digitální verze je přikládána k soutěžnímu návrhu na pevném nosiči dat (CD-ROM, DVD-ROM, flash disk) označeném názvem soutěže a vloženém v obalu, který nosič zabezpečí před poškozením.

Nosič digitální části může obsahovat identifikaci autora souborů. Pokud by takovou identifikaci zjistil sekretář soutěže, přezkušovatel nebo porotci před otevřením obálek nadepsaných „Autor“, jednalo by se o porušení požadavků na anonymitu soutěže. Účastník, v jehož návrhu by takové porušení bylo zjištěno, by musel být vyloučen ze soutěže. Proto je doporučeno vkládat obal s nosičem do obálky nadepsané „Autor“. Nelze ale vyloučit případ, kdy zadavatel požaduje využít digitální data pro hodnocení a poskytnout je přízvaným odborníkům k separátnímu studiu. V takovém případě může být obal s nosičem vložen mimo obálku nadepsanou „Autor“ a pak je nezbytné v soutěžních podmínkách uvést, že účastník musí zajistit, aby soubory uložené na nosiči ani nosič samotný neobsahovaly jakoukoliv identifikaci autora.

Požadavky na obsah a uspořádání digitální verze lze stanovit jako doporučené tak, aby jejich nesplnění nemělo za následek vyloučení účastníka ze soutěže.

OBÁLKA NADEPSANÁ „AUTOR“

Obálka nadepsaná „Autor“ obsahuje informace o účastníkovi a autorovi / autorech soutěžního návrhu a o splnění podmínek účasti v soutěži. V případě, že účastník není shodný s autorem soutěžního návrhu, musí v obálce doložit licenční ujednání o autorských právech (viz odst. 11.2).

Vzhledem k striktnímu požadavku na anonymitu soutěže musí být obálka zcela neprůhledná a zalepená.

Obálky nadepsané „Autor“ jsou porotě předkládány vždy až po stanovení pořadí oceněných návrhů a po sepsání slovního hodnocení všech návrhů. To nevylučuje možnost kontroly obálek před zahájením hodnocení na porotě a pomocných orgánech nezávislou osobou, jak je uvedeno v komentáři k čl. 4.

Požadavky na podobu a obsah obálky „Autor“ jsou stanoveny vždy jako závazné.

OBÁLKA NADEPSANÁ „KONTAKTNÍ ADRESA“

Obálka nadepsaná „Kontaktní adresa“ obsahuje adresu, na níž zadavatel doručí výzvu k účasti ve druhé fázi soutěže s požadavky na soutěžní návrhy pro druhou fázi soutěže.

Z důvodu podmínky anonymity soutěže o návrh smí obálku „Kontaktní adresa“ otevřít pouze nezávislá osoba vázaná mlčenlivostí ve vztahu k soutěžním návrhům.

Požadavky na obsah obálky „Kontaktní adresa“ jsou z povahy věci stanoveny jako závazné.

OZNAČENÍ NÁVRHU A JEHO ČÁSTÍ

Pro zajištění přehlednosti a snadné orientace v návrzích jsou uvedena pravidla pro jejich označení.

Požadavky na označení částí návrhu uvedené v odst. 6.9 by měly být doporučující. Jde však o velmi praktickou záležitost, na kterou jsou účastníci soutěží zvyklí.

OBAL NÁVRHU

Obal návrhu musí zabránit tomu, aby byl návrh poškozen a zveřejněn před zahájením hodnocení. Je tedy vhodné v soutěžních podmínkách uvést, že účastník návrh řádně zabalí a zabezpečí. Obal musí být označen nápisem NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – ZKRÁCENÝ NÁZEV SOUTĚŽE.

NÁLEŽITOSTI SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ PRO DRUHOU FÁZI SOUTĚŽE

V případě dvoufázových soutěží budou uvedeny požadavky a doporučení týkající se náležitostí soutěžních návrhů pro druhou fázi soutěže. Lze též uvést informaci, že požadavky na soutěžní návrhy budou v souladu s § 99 Zákona upřesněny ve výzvě k účasti ve druhé fázi soutěže zasílané účastníkům, jejichž návrhy do druhé fáze porota vybere.

PODMÍNKY ÚPRAVY NÁVRHŮ PRO DRUHOU FÁZI SOUTĚŽE

V případě dvoufázových soutěží platí uvedené podmínky úpravy návrhů i pro návrhy v druhé fázi soutěže nebo budou uvedeny požadavky a doporučení pro úpravu soutěžních návrhů pro druhou fázi. Rovněž v tomto případě je možné v souladu s § 99 Zákona uvést, že doplnění, resp. upřesnění požadavků pro druhou fázi bude provedeno ve výzvě

k účasti.

PODMÍNKY ZACHOVÁNÍ ANONYMITY SOUTĚŽE

Soutěž o návrh je vždy anonymní, v případě dvoufázových soutěží jsou anonymní obě fáze soutěže.

Na rozdíl od předchozích požadavků na úpravu návrhů jsou podmínky zachování anonymity vždy závazné. Znamená to, že v případě anonymní soutěže žádná část soutěžního návrhu, s výjimkou listin a digitální verze návrhu uzavřené v obálce nadepsané „Autor“, nesmí nést označení (jméno, název, podpis, značku) účastníka či autora.

Z důvodu zachování anonymity se návrhy odesílají s adresou odesílatele Česká komora architektů, Josefská 6, 118 00 Praha 1 - Malá Strana, popřípadě adresou komory či jiného profesního sdružení v členské zemi, v níž má účastník sídlo.

DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ POŽADAVKŮ NA SOUTĚŽNÍ NÁVRHY

Při přezkoušení návrhů ověří sekretář s přezkušovatelem, zda návrhy splňují požadavky soutěžních podmínek na obsah a formální úpravu návrhů.

Sekretář s přezkušovatelem rovněž při přezkoušení návrhů ověří, zda návrhy splňují podmínky zachování anonymity soutěže. Zachování podmínek anonymity musí být sledováno v průběhu celého hodnotícího do otevření obálek označených „Autor“ popř. do sdělení seznamu účastníků.

Pokud účastník nesplní závazné požadavky na obsah či formální úpravu návrhu, musí být jeho návrh vyřazen z posuzování. **Za závazné požadavky se díky povahy soutěžních podmínek jako závazného dokumentu, považují všechny, u nichž není výslovně uvedeno, že jsou doporučující. Znovu připomínáme, že je zcela zásadní v soutěžních podmínkách výslovně uvést, které podmínky jsou doporučující.**

V případě, že bude zjištěno u některého návrhu porušení podmínek zachování anonymity, musí být tento návrh rovněž vyřazen z posuzování.

Soutěžní řád v § 10 odst. 7 uvádí možnost, že vyřazené návrhy mohou být posuzovány mimo soutěž a mohou být odměněny. Podmínkou pro udělení zvláštní odměny je odsouhlasení 2/3 členů poroty. Hlasování o zvláštní odměně musí proběhnout po stanovení pořadí návrhů a před rozhodnutím o výši cen a odměn. Je vyloučeno, aby zvláštní odměnu získal návrh, který v případě anonymní soutěže porušil anonymitu.

7 KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ

7.1 Kritéria hodnocení

Kritéria, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují **dle pořadí významnosti / bez pořadí významnosti** následovně:

- a);
- b);
- c)

7.2 Kritéria hodnocení pro druhou fázi soutěže¹⁸

Pro hodnocení návrhů ve druhé fázi soutěže budou použita kritéria shodná s první fází.

Pro hodnocení návrhů ve druhé fázi soutěže se kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, stanovují **dle pořadí významnosti / bez pořadí významnosti** následovně:

- a);
- b);
- c)

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 7

Nastavení kritérií hodnocení projedná zadavatel s porotou. Výčet kritérií musí odpovídat předmětu soutěže a potřebě zadavatele.

V soutěžních podmínkách musí být definováno, zda mají kritéria stejnou váhu, popř. je váha jednotlivých kritérií uvedena, nebo jsou kritéria seřazena podle významnosti.

Běžně užívaným kritérii jsou:

- a) celková (architektonická, urbanistická) kvalita řešení;
- b) ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů;
- c) naplnění požadavků na kapacity (výměry podlaží, počty bytů apod.).

Mezi kritéria lze zařadit např. i naplnění požadavků z participace veřejnosti při definování zadání soutěže apod.

V případě dvoufázových soutěží se uvede, zda:

- a) kritéria pro hodnocení návrhů v první fázi budou použita i pro hodnocení návrhů v druhé fázi;
- b) nebo zda se pro druhou fázi definují jiná kritéria.

Pokud se zadavatel s porotou rozhodne pro jiná kritéria pro hodnocení návrhů ve druhé fázi, může:

- a) kritéria pro druhou fázi uvést v soutěžních podmínkách;
- b) uvést informaci, že kritéria budou specifikována ve výzvě k účasti ve druhé fázi soutěže zasílané účastníkům, jejichž návrhy do druhé fáze porota vybere.

¹⁸ odst. 7.2 se použije v případě dvoufázové soutěže

8 CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

8.1 Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži

Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

8.2 Ceny

8.2.1 První cena se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

8.2.2 Druhá cena se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

8.2.3 Třetí cena se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

8.3 Odměny

Pro návrhy neocenené, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje částka na odměny ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

/

Pro návrhy neocenené, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovují odměny takto:

1. odměna se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých);
2. odměna se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých);
3. odměna se stanovuje ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

/

Zadavatel neudělí žádné odměny.

8.4 Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži

Mezi ostatní účastníky, jejichž soutěžní návrh nebude zadavatelem v průběhu posuzování vyloučen ze soutěže, bude rozdělena částka,- Kč, (slovy: korun českých), maximálně však bude jednomu soutěžnímu návrhu přiznána částka,- Kč (slovy: korun českých).

/

Mezi ostatní účastníky druhé fáze soutěže, jejichž soutěžní návrh nebude zadavatelem v průběhu posuzování vyloučen ze soutěže, bude rozdělena částka,- Kč, (slovy: korun českých), maximálně však bude jednomu soutěžnímu návrhu přiznána částka,- Kč (slovy: korun českých).

/

Zadavatel nevyplatí žádné náhrady výloh spojených s účastí v soutěži.

8.5 Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn

Za podmínek stanovených v § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen nebo odměn neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty.

8.6 Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v soutěži

8.6.1 Ceny a odměny udělené v soutěži fyzickým osobám a přesahující částku 10.000,- Kč budou podle § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude zadavatelem podle

zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.

8.6.2 Ceny a odměny udělené v soutěži právnickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

8.7 Zahrnutí ceny do honoráře za následnou zakázku¹⁹

Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi vyhlášovatelem a oceněným účastníkem uzavřena smlouva na provedení následné zakázky za honorář obvyklý.

První cena nebude vyplacena v případě, že ve lhůtě pro její vyplacení bude uzavřena smlouva mezi vyhlášovatelem a oceněným účastníkem na vypracování plánovací nebo projektové dokumentace k předmětné zakázce včetně úvodních fází (zejména návrhu stavby) a za honorář obvyklý.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 8

Podstatnou součástí soutěží je poskytování finančních náhrad za účast v soutěži a za odevzdaná řešení. Soutěžní podmínky obsahují počet cen (zpravidla tři) a jejich výši a kromě toho počet a výši odměn neoceněných soutěžních návrhů, popřípadě ustanovení o náhradě výloh účastníkům.

CELKOVÁ ČÁSTKA NA CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH

Odpovídající výše cen a odměn a náhrad výloh je vedle motivačního efektu pro potenciální účastníky též významným ukazatelem, že je zadavatel při vypisání soutěže veden vážným úmyslem následného zadání zakázky. V praxi se existence odpovídajících cen a odměn projevuje vyšší mírou účasti kvalitních soutěžních týmů. Odpovídající výše částky na ceny, odměny a náhrady výloh je též jedním z faktorů pro posouzení regulérnosti, resp. neregulérnosti soutěže.

Požadavky na finanční odměny v soutěži vyplývají z faktu, že účastník nepodává pouhou nabídku, ale vytváří autorské dílo a zpracovávají již část projektu – dokumentaci stavby či území na úrovni studie, která podle pravidel oceňování projektové práce stojí asi 1 % z investičních nákladů stavby. V soutěži je tato cena jedné kvalitní studie rozdělena mezi tři a více oceněných týmů. Většina účastníků předkládá soutěžní návrh bez finanční odměny.

Celková odpovídající částka financí na ceny, odměny a náhrady výloh je definována Soutěžním řádem ČKA takto:

- a) u soutěží architektonických a krajinářských nebo kombinovaných, jejichž účelem je výběr zhotovitele projektové dokumentace, částka odpovídá podílu z předpokládaných investičních nákladů stavby ve výši:
 - a.1) 2 % u investice do 1 milionu Kč;
 - a.2) 1,5 % u investice 10 milionů Kč;
 - a.3) 1 % u nákladů 100 milionů Kč;
 - a.4) 0,5 % u nákladů 1 miliarda Kč;mezilehlé a vyšší hodnoty se určí interpolací;
- b) u soutěží urbanistických, krajinářských nebo kombinovaných, jejichž předmět odpovídá územní studii, ve výši 50 % z ceny územní studie stanovené dle standardů výkonů a dokumentace;
- c) u soutěží urbanistických nebo kombinovaných, jejichž účelem je výběr zhotovitele územně plánovací dokumentace, 10 % z ceny této územně plánovací dokumentace stanovené dle standardů výkonů a dokumentace.

¹⁹ odst. 8.7 se použije v případě, že vyhlášovatel tuto možnost zvolil a úměrně tomu upravil nároky na soutěžní návrh

ODMĚNY

Odměny jsou určeny pro finanční ohodnocení návrhů, které přinesly některá výjimečná či pozoruhodná řešení, jako celek však nedosáhly kvality návrhů oceněných. Částka určená na odměny by se měla pohybovat do 50 % částky určené na ceny, výše jednotlivé odměny by neměla přesáhnout 80 % částky určené pro třetí cenu.

NÁHRADY VÝLOH

Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži by měly být přiznány v maximální možné míře, protože účastníci předkládají zadavateli výsledky tvůrčí práce, jejichž zhotovení je spojeno s vynaložením úsilí, spotřebou času a vynaložením finančních výdajů na tisk, adjustaci a doručení návrhů. Žadoucí je přiznat náhrady výloh účastníkům, kteří předložili návrhy ve druhé fázi soutěže.

PODMÍNKY PRO PŘÍPADNÉ ROZHODNUTÍ O JINÉM ROZDĚLENÍ CEN A ODMĚN, POPŘÍPADĚ NEUDĚLENÍ NĚKTERÝCH CEN A ODMĚN

Porota může v souladu s § 10 odst. 8 Soutěžního řádu rozhodnout, že některé z vypsanych cen a odměn neudělí a částku na ně určenou nerozdělí vůbec nebo rozdělí jiným způsobem. Dále může porota v souladu s § 12 odst. 2 Soutěžního řádu rozhodnout o jiném rozdělení částky na ceny. Prakticky jsou tedy možné tyto scénáře:

- a) porota udělí ceny a odměny dle soutěžních podmínek;
- b) porota sníží částku některé z cen a adekvátně navýší jiné ceny (např. udělí první cenu sníženou, druhou cenu ve výši dle soutěžních podmínek a třetí cenu zvýšenou);
- c) místo tří různých cen udělí jednu cenu dvakrát nebo dokonce třikrát (např. neudělí první cenu a udělí dvě druhé ceny ex equo ve zvýšené výši a třetí cenu ve výši dle soutěžních podmínek);
- d) některou cenu vůbec neudělí a částku na ceny, které udělí, může ponechat ve výši dle soutěžních podmínek nebo ji navýšit o částku ceny neudělené;
- e) neudělí žádnou cenu;
- f) odměny neudělí v plné výši nebo vůbec.

V případě postupů uvedených výše pod písm. b) a c) nesmí porota v žádném případě snížit celkovou částku určenou na ceny soutěžními podmínkami.

Smyslem výše uvedených možností daných porotě je hodnocení a ocenění, resp. odměnění soutěžních návrhů v závislosti na skutečných rozdílech v jejich kvalitě, což dává zadavateli i určité vodítko pro následné jednání bez uveřejnění. Ve vztahu k dalšímu postupu po soutěži je třeba doporučit porotě rozhodovat o neudělení cen nebo o udělení některých cen vícekrát namísto udělení tří různých cen maximálně obezřetně a zvážit, jak bude moci zadavatel podle pořadí jednat s autory oceněných návrhů o zadání zakázky. Porota by tedy měla být rozhodná a dospět k udělení všech cen, pokud možno v odlišné výši.

ZAHRNUTÍ CENY DO HONORÁŘE ZA NÁSLEDNOU ZAKÁZKU

Soutěžní řád umožňuje dva způsoby zahrnutí ceny do honoráře za následnou zakázku honoráře. První z nich je, že vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi zadavatelem a oceněným účastníkem uzavřena smlouva na následnou zakázku za honorář obvyklý.

Druhá varianta umožňuje, aby cena nebyla vyplacena, pokud ve lhůtě pro její vyplacení bude uzavřena smlouva mezi zadavatelem soutěže a účastníkem, který předložil oceněný návrh za honorář obvyklý (tedy cena je součástí honoráře za studii stavby). Tato varianta je vzhledem k termínům pro vyplacení cen daných Soutěžním řádem (50 dnů od konečného rozhodnutí poroty) a termínům pro JŘBU a související kroky zadavatele prakticky vyloučena.

Využití této možnosti představuje riziko, že sníží atraktivitu soutěže, která se do značné míry odvíjí od jejích finančních parametrů.

9 PRŮBĚH SOUTĚŽE

9.1 Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže

- 9.1.1 Soutěžní podmínky byly odsouhlaseny porotou soutěže na jejím ustavujícím zasedání dne Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u zadavatele.
- 9.1.2 Soutěžní podmínky byly schváleny ...ORGÁN ZADAVATELE... dne
- 9.1.3 Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne dopisem č. j.

9.2 Zahájení soutěže

- 9.2.1 Soutěž je zahájena dnem Tímto dnem začíná běžet lhůta pro podání návrhů.
- 9.2.2 Zahájení soutěže bylo oznámeno ve Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvzus.cz>) a v Úředním věstníku EU.

9.3 Prohlídka soutěžního místa²⁰

Prohlídka soutěžního místa proběhne dne s výkladem vyhlášovatele / bez výkladu vyhlášovatele. Sraz účastníků prohlídky je v hodin na ...místo srazu....

9.4 Vysvětlení soutěžních podmínek

- 9.4.1 Za podmínek uvedených v odst. 5.3 mohou účastníci požadovat vysvětlení soutěžních podmínek do
/
Za podmínek uvedených v odst. 5.3 mohou účastníci požadovat vysvětlení soutěžních podmínek v oblasti organizačních aspektů soutěže do a v otázce předmětu soutěže do
- 9.4.2 Zadavatel zveřejní vysvětlení do dnů od doručení žádosti.

9.5 Odevzdání soutěžních návrhů

- 9.5.1 Soutěžní návrhy lze odevzdat kterýkoliv pracovní den v týdnu v době mezi hod. a hod. a v konečný den lhůty k odevzdání v době od hod. do hod. sekretáři soutěže na adrese / v podatelně zadavatele na adrese Na uvedenou adresu lze návrhy zaslat také poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek.
- 9.5.2 Poslední možný termín odevzdání soutěžního návrhu, tedy okamžik, kterým končí lhůta pro podání návrhů, je v hodin.
- 9.5.3 Účastníka, který podá návrh po tomto termínu, zadavatel vyloučí ze soutěže. Při osobním předání má zadavatel právo návrh podaný po ukončení lhůty pro podání návrhů nepřevzít.
- 9.5.4 V případě odeslání návrhu poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek je odesílatel ve vlastním zájmu povinen zajistit, aby byl návrh doručen na výše uvedenou adresu v termínu dle odst. 9.5.2.
- 9.5.5 Osoba přebírající návrhy je označí datem a časem převzetí. V případě osobního předání vydá účastníkovi potvrzení o převzetí návrhu s údaji o datu a času převzetí.

9.6 Přezkoušení návrhů

²⁰ odst. 9.3 se použije v případě, že je prohlídka místa organizována

- 9.6.1 Přezkoušení návrhů provede sekretář a přezkušovatel bezprostředně po ukončení lhůty pro podání návrhů.
- 9.6.2 Sekretář po rozbalení návrhů označí jednotlivé části návrhu číslem, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny. Na základě rozhodnutí poroty či zadavatele mohou být čísla návrhů změněna; nejpozději však do okamžiku zahájení hodnocení návrhů.
- 9.6.3 Přezkušovatel a sekretář zpracují z přezkoušení návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu soutěže.

9.7 Hodnotící zasedání poroty

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se stanovuje předběžně na dny
Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže.

9.8 Výzva vybraným účastníkům k účasti ve druhé fázi soutěže²¹

- 9.8.1 Na základě rozhodnutí poroty zajistí vyhlášovatel vyzvání účastníků, jejichž návrhy byly vybrány pro druhou fázi soutěže, k účasti ve druhé fázi.
- 9.8.2 Výzvu provede vyhlášovatelem pověřená osoba, která otevře obálky „Kontaktní adresa“. Porotci, sekretář soutěže, přezkušovatel a přizvaní odborníci nebudou seznámeni se jmény vyzvaných účastníků.

9.9 Průběh druhé fáze soutěže

Uvedou se termíny případně upřesňující pokyny pro průběh druhé fáze soutěže v rozsahu odst. 9.3 – 9.7.

9.10 Protokol o průběhu soutěže

- 9.10.1 Ze všech zasedání poroty pořídí sekretář, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu soutěže, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.
- 9.10.2 Protokol o průběhu soutěže obsahuje zejména
- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
 - b) zprávu o vysvětlení soutěžní dokumentace v průběhu lhůty pro podání návrhů;
 - c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
 - d) doporučení zadavateli k vyloučení účastníků ze soutěže;
 - e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
 - f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů včetně záznamu hlasování;
 - g) písemné zhodnocení všech návrhů;
 - h) rozhodnutí poroty o výběru návrhů pro druhou fázi soutěže ev. upřesnění podmínek pro druhou fázi soutěže;²²
 - i) informaci o otevření obálek „Autor“ a jména účastníků přiřazená k číslům návrhů;
 - j) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen a udělení odměn včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
 - k) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty.

²¹ odst. 9.8 a 9.9 se použijí v případě dvoufázové soutěže

²² písm. h) se použije v případě dvoufázové soutěže

9.10.3 Do protokolu o průběhu soutěže mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

9.11 Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení

9.11.1 Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.

9.11.2 Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.

9.11.3 Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 Zákona a § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.

9.11.4 Zadavatel oznámí výsledek soutěže a výběr návrhu na profilu zadavatele do deseti dnů od přijetí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí protokol o průběhu soutěže.

9.11.5 Výsledek soutěže zveřejní zadavatel po doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení soutěže.

9.12 Zpřístupnění soutěžních návrhů

Dnem zveřejnění oznámení výsledku soutěže a protokolů začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

9.13 Ukončení soutěže, zrušení soutěže

9.13.1 Soutěž je ukončena dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241–244 Zákona a § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nejsou uplatněny;
- b) v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k ÚOHS dle § 251 odst. 2 a 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu podle § 251 Zákona nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

9.13.2 Zadavatel má právo soutěž zrušit. V případě zrušení soutěže je zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh, odškodné ve výši maximálně,- Kč.

9.14 Proplacení cen a odměn, event. náhrad nákladů spojených s účastí v soutěži

Ceny, odměny a jiné platby budou vyplaceny nejpozději do 50 dnů od rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo do jednoho týdne od vydání rozhodčího nálezu, bylo-li vedeno rozhodčí řízení.

9.15 Veřejná výstava soutěžních návrhů

Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena nejpozději do tří měsíců od oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. / Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena dne na adrese

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 9

Článek 9 představuje harmonogram soutěže. Kromě termínů definuje podmínky k některým krokům v soutěži, které nejsou popsány v jiných článcích.

V následujícím textu jsou uvedeny i metodické poznámky k některým krokům před vyhlášením soutěže

PŘÍPRAVA SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK, KONZULTACE S ČESKOU KOMOROU ARCHITEKTŮ

Před ustavující schůzí poroty zadavatel nebo jím vybraný odborník připraví koncept soutěžních podmínek. Jak již bylo uvedeno v metodických poznámkách a doporučení k čl. 1 a 2, musí si zadavatel definovat cílový stav celého procesu – jak v otázce předmětu soutěže (např. realizace stavby, vydání územního plánu), tak cíle soutěže (výběr řešení předmětu soutěže a zhotovitele následné zakázky). Zásadním momentem pro naplnění cílů je definice odpovídajícího a jednoznačného zadání a jeho dohodnutí v rámci orgánů zadavatele (rada, zastupitelstvo, správní rada apod.).

Pro zadavatele, kteří nemají se soutěžemi zkušenosti nebo nemají jistotu o správnosti postupu, má ČKA vytvořeno institucionální zázemí pro bezplatné konzultace přípravy soutěže již od počátečních kroků. Komora rovněž poskytne konzultace k nedostatkům v soutěžních podmínkách, pokud budou zjištěny. V rámci této činnosti ovšem Komora nemůže suplovat činnost zadavatele při zpracování soutěžních podmínek či podkladů.

PŘEDBĚŽNÉ POSOUZENÍ PODMÍNEK ČESKOU KOMOROU ARCHITEKTŮ

Koncept soutěžních podmínek musí být zaslán ČKA k předběžnému posouzení nejméně 15 dnů před ustavující schůzí poroty. Po obdržení této žádosti Komora zveřejní informace o soutěži v sekci Připravované soutěže <https://www.cka.cz/cs/souteze/pripravovane>.

ODSOUHLASENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK PŘED VYHLÁŠENÍM SOUTĚŽE

I. Odsouhlasení podmínek porotou na její ustavující schůzi

Před vyhlášením soutěže svolá zadavatel jmenované členy poroty k ustavující schůzi poroty. Nejpozději týden před jejím jednáním rozešle členům poroty soutěžní podmínky včetně výsledků předběžného posouzení Komorou.

Na ustavující schůzi se členové poroty písemně zaváží k účasti na práci poroty a zvolí předsedu, případně místopředsedu poroty. Předseda poroty poté jednání poroty řídí.

Porotci projednají soutěžní podmínky a dohodnou jejich úpravy. Porotci rovněž prodiskutují soutěžní zadání a soutěžní podklady a vyžádají si od zadavatele případná doplnění či úpravy.

Porota dále stanoví požadavky na činnost přezkušovatele a projedná honorář nezávislých členů poroty – hodinovou sazbu a formu obchodního či pracovněprávního vztahu.

V případě předem známé nepřítomnosti některého člena poroty je nutné, aby tento člen zaslal svoje připomínky k soutěžním podmínkám písemně sekretáři soutěže. Nepřítomní porotci musí obdržet výsledné znění soutěžních podmínek a poté musí zaslat sekretáři případné požadavky na změny a dodatečný písemný souhlas se soutěžními podmínkami, písemné stanovisko k volbě předsedy poroty a podepsaný závazek účasti na práci poroty, vše před vyhlášením soutěže.

V případě, že není možné na ustavující schůzi odsouhlasit soutěžní podmínky a zkontrolovat výslednou podobu soutěžních podkladů, je možné ustavující schůzi přerušit a pokračovat v ní v následném dohodnutém termínu nebo dohodnout pravidla pro odsouhlasení podmínek hlasování PER ROLLAM a kontroly podkladů e-mailem.

Smyslem celého procesu projednávání soutěžních podmínek a soutěžních podkladů je konsenzus nad soutěžní dokumentací, který je nezbytný pro vydání potvrzení o regulérnosti Komorou.

II. Odsouhlasení definitivního znění soutěžních podmínek zadavatelem

Soutěžní podmínky odsouhlasené porotou schválí zadavatel procesem odpovídajícím jeho schvalovacím postupům. Schválení podmínek může provést zastupitelstvo obce, rada obce, pověřený politik, ředitel organizace, správní rada spolku či společnosti apod. V právních předpisech není stanoven žádný závazný postup.

III. Potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů

Soutěžní podmínky odsouhlasené porotou a zadavatelem musí být znovu zaslány ČKA k vydání potvrzení regulérnosti soutěže. Tímto potvrzením Komora potvrzuje soulad soutěžních podmínek se Soutěžním řádem.

Potvrzení regulérnosti negarantuje, že soutěž je připravena v souladu s požadavky Zákona, neboť Komora nedisponuje kompetencí vyjadřovat se k naplnění požadavků Zákona. Členové Komory zodpovědní za spolupráci se zadavateli soutěží ale běžně při konzultacích soutěžních podmínek upozorňují i na chyby ve vztahu k ustanovením Zákona a na rizika související s nedodržením Zákona.

Potvrzení regulérnosti taktéž negarantuje, že zadání soutěže je vyčerpávající a obecně akceptovatelné. Soutěžní zadání připravuje zadavatel na základě definice cílů procesu a účelu soutěže. Zadavatel nejlépe zná situaci, představy o předmětu soutěže. Zástupci Komory mohou při konzultacích případně poukázat na některé nejasnosti a kritická místa zadání, pokud je jim předloženo. Velmi důležité je projednání soutěžního zadání s porotou na její ustavující schůzi. Porotci nasměrují zadavatele ve sporných otázkách a odstraní formulační nejasnosti

Nesoulad soutěžních podmínek s některými ustanoveními Zákona či soutěžní zadání, k němuž mohou mít někteří potenciální účastníci soutěže výhrady, nemohou být důvodem k tomu, aby Komora potvrzení regulérnosti nevydala. Důvody pro odepření vydání potvrzení regulérnosti uvádí § 7 odst. 11 Soutěžního řádu. Potvrzení neobdrží soutěž, jejíž soutěžní podmínky nebyly schváleny porotou a / nebo:

- a) nezajišťují práva účastníků na rovný, transparentní a nediskriminační přístup ze strany zadavatele včetně práva na řešení rozporů;
- b) u nichž není zajištěna dostatečná doba na vypracování soutěžního návrhu v souladu s § 5 odst. 1 Soutěžního řádu;
- c) u nichž není zajištěno hodnocení návrhů porotou v souladu s § 9 a 10 Soutěžního řádu či s odpovídajícími ustanoveními zvláštního právního předpisu;
- d) obsahující neoprávněné či diskriminační požadavky týkající se kvalifikace k účasti v soutěži;
- e) neobsahující jasné a přehledné finanční podmínky soutěže a odpovídající výši cen a odměn.

Absence potvrzení regulérnosti v soutěžních podmínkách je pro potenciální účastníky indikátorem, že se soutěže nemohou účastnit. V souladu s § 3 odst. 3 Soutěžního řádu a § 7 Profesionálního a etického řádu ČKA jsou architekti autorizovaní nebo registrovaní ČKA z účasti v soutěži, která nemá potvrzení regulérnosti, předem vyloučeni.

ZAHÁJENÍ SOUTĚŽE

V soutěžních podmínkách uvede zadavatel datum zahájení soutěže, k tomuto datu počíná běžet lhůta pro podání návrhů.

Oznámení o zahájení soutěže se provádí povinně uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek (www.isvz.cz), popř. v Úředním věstníku EU.

Vhodné je o zahájení soutěže informovat též na internetových stránkách zadavatele a případně v tisku (tisková zpráva nebo tisková konference).

ČKA uveřejní informaci o soutěži v sekci „Probíhající soutěže“ <https://www.cka.cz/cs/souteze/probihajici.s> odkazem na internetovou adresu profilu zadavatele, kde jsou uveřejněny informace o soutěži, soutěžní podmínky ev. podklady.

V den zahájení musí být bezpodmínečně zpřístupněny soutěžní podmínky a soutěžní podklady, účastníkům soutěže (viz odst. 5.1 a komentář k němu).

PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

V případě, že místo soutěže není veřejně přístupné, nebo v případě, že chce zadavatel udělat k místu výklad, uskutečnit v termínu uvedeném v soutěžních podmínkách prohlídku. Termínů prohlídky může být vyhlášeno více, ovšem vzhledem k požadavku na rovný přístup ke všem účastníkům není možné uskutečnit žádné prohlídky dle individuální dohody.

Z hlediska času je vhodné uspořádat prohlídku v první polovině (ideálně na konci první třetiny) lhůty pro podání návrhů. Je totiž nutné počítat s tím, že prohlídka bude podstatná pro zhotovení soutěžních návrhů.

Prohlídka soutěžního místa nesmí být spojena s vysvětlením soutěžních podmínek. Informace z případného výkladu musí být zpřístupněny všem účastníkům.

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK (DOTAZY A ODPOVĚDI)

Jak již bylo zmíněno v metodických poznámkách k čl. 5, je zadavatel povinen podat v průběhu lhůty pro podání návrhů vysvětlení soutěžních podmínek. Znění žádosti o vysvětlení a vlastní vysvětlení (bez uvedení žadatele) musí zadavatel zpřístupnit všem účastníkům.

I. Termíny pro podávání žádostí (dotazů)

Termíny pro podávání žádostí je vhodné oddělit podle charakteru žádosti:

I.a) Vysvětlení k otázkám organizačního charakteru

Vysvětlení připraví a zveřejní zadavatel, a to v ideálním případě bezprostředně po obdržení žádosti (dotazu). Vysvětlení k organizačním otázkám lze tedy zveřejnit ve více fázích. Nejzazší termín pro podávání těchto požadavků stanoví zadavatel tak, aby mohl zveřejnit vysvětlení nejpozději 14 dnů před koncem lhůty pro podání návrhů.

I.b) Vysvětlení k otázkám předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání

Vysvětlení k předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání připraví zadavatel spolu s porotou. Protože takové vysvětlení může ovlivnit přípravu soutěžních návrhů, je vhodné stanovit pro podání žádostí pouze jeden termín, a to kolem poloviny lhůty pro podání návrhů.

Zadavatel může svolat, je-li to účelné, jednání poroty k vysvětlení soutěžních podmínek týkajících se předmětu soutěže. Vysvětlením soutěžních podmínek nesmí zadavatel měnit závazná ustanovení soutěžních podmínek.

II. Termíny pro zveřejnění vysvětlení (odpovědí)

Zákon nedefinuje pro soutěže o návrh žádnou závaznou lhůtu pro podání vysvětlení, v ustanovení § 144 odst. 2 Zákona pouze určuje, že vysvětlení musí být zveřejněno alespoň 14 dnů před koncem lhůty pro podání návrhů. Lze analogicky vyjít z právní úpravy uvedené v § 98, tedy že žádost o vysvětlení soutěžních podmínek musí být zadavateli doručena nejpozději 3 pracovní dny před koncem uvedené 14denní lhůty, aby zadavatel mohl na žádost o vysvětlení reagovat a vysvětlení v souladu se Zákonem uveřejnit.

Obecně platí, že vysvětlení soutěžních podmínek by mělo být zveřejněno co nejdříve po obdržení žádosti.

Požadavky týkající se organizačních záležitostí v soutěžních podmínkách by měl sekretář soutěže odpovědět bezprostředně, nejdéle do tří dnů.

Vysvětlení týkající se předmětu soutěže případně vysvětlení, které může pozměnit soutěžní podmínky zejména v otázkách definice předmětu soutěže a soutěžního zadání, soutěžních podkladů, náležitostí soutěžního návrhu, kritérií pro hodnocení soutěžních návrhů, musí vyhlášovatel připravit s porotou popř. s jejími vybranými členy. Zajistit vysvětlení od nezávislých porotců může být časově náročnější, doporučujeme však dodržet termín nejdéle 10 dní do lhůty k podávání žádostí týkajících se předmětu soutěže.

ODEVZDÁNÍ NÁVRHŮ

Zadavatel v soutěžních podmínkách uvede jednoznačně místo a formu odevzdání a zejména datum a hodinu, do kdy je možné návrhy odevzdávat.

Návrhy přebírá sekretář poroty, event. jiná osoba pověřená zadavatelem, velmi často je aplikován postup, kdy návrhy přebírá podatelna zadavatele. Sekretář nebo podatelna vede evidenci doručených návrhů obsahující datum a čas doručení návrhu, event. číslo jednací. Pokud je návrh doručen osobně, vydá přebírající osoba účastníkovi potvrzení o převzetí s datem a časem doručení návrhu.

Účastníka, který odevzdá návrh po uplynutí lhůty pro podání návrhů, zadavatel vyloučí ze soutěže. V případě, že návrhy přebírá sekretář soutěže, má právo návrhy po ukončení lhůty pro podání návrhů nepřevzít.

Soutěžní návrhy, které byly odevzdány ve lhůtě, jsou následně přezkoušeny a poté předloženy porotě k hodnocení.

PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ

Po termínu pro odevzdání návrhů přezkušovatel spolu se sekretářem návrhy otevrou a označí všechny jejich části do připravených rámečků číslem, pod kterým budou návrhy hodnoceny. Obaly návrhů musí být uschovány pro případný přezkum dodržení anonymity.

Přezkušovatel se sekretářem poté překontrolují, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami, a zpracují pro porotu písemnou zprávu o převzetí a přezkoušení návrhů a o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže. Zpráva přezkušovatele se předkládá s výkladem porotě a přikládá k protokolu o průběhu soutěže.

Zadavatel může např. pro zvýšení jistoty, že nedojde k ovlivnění porotců, pověřit sekretáře soutěže přečíslováním soutěžních návrhů. Klíč přečíslování sekretář nezveřejňuje. Přečíslování je možné nejpozději do zahájení hodnocení návrhů porotou.

Pro přezkoušení je vhodné připravit si formulář obsahující výčet závazných požadavků uvedených v soutěžních

podmínkách a do něho uvést údaje o každém návrhu. Tyto formuláře je žadoucí uchovat v dokumentaci soutěže pro případ přezkumu nebo řízení o námitkách.

HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Nejpozději do dvou měsíců po uplynutí lhůty pro podání návrhů svolá předseda poroty hodnotící zasedání poroty.

Délka hodnotícího zasedání je odvislá od počtu soutěžních návrhů a složitosti předmětu soutěže. Je nanejvýš důležité věnovat hodnotícímu zasedání dostatek času a nelimitovat ho předem termínem, do kdy musí porota přijmout stanovisko.

I. Prohlášení z hlediska střetu zájmů

Prvním krokem na hodnotícím zasedání poroty je podpis písemného prohlášení o nepodjatosti všemi členy poroty, přizvanými odborníky a pomocnými orgány poroty, kterým potvrzují, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích, že neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů a že nejsou ve střetu zájmů.

II. Pravidla jednání a rozhodování poroty

Porota je schopna usnášení pouze v plném počtu. Musí tedy být přítomen plný počet řádných členů, popřípadě náhradníků, zastupujících nepřítomné členy poroty. Řádné členy nezávislé na zadavateli může na hodnotícím zasedání nahradit jen náhradník nezávislý. Seznam hlasujících členů poroty musí být uveden v protokolu, a to při každé jeho změně nebo při zahájení ucelené části zasedání (např. u jednotlivých dnů hodnotícího zasedání).

Jednání poroty vede předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda nebo pověřený předsedající. Porota obvykle rozhoduje prostou většinou hlasů řádných členů. Výjimky jsou popsány v následujících kapitolách.

III. Projednání zprávy přezkušovatele

Po předložení zprávy přezkušovatele (obvykle ústním) porota projednává naplnění požadavků na soutěžní návrhy. Na základě zprávy přezkušovatele a ověření jeho závěrů porota vyřadí z posuzování všechny soutěžní návrhy, které:

- a) porušují podmínku anonymity;
- b) nesplňují požadavky, které zadavatel označil jako závazné.

Důležité je upozornit, že o vyřazení návrhů z posuzování z výše uvedených důvodů může porota jednat nejen po zprávě přezkušovatele, ale kdykoliv v průběhu zasedání až do otevírání obálek s údaji o účastnících, neboť se může stát, že zjistí některá porušení závazných požadavků až při podrobném studiu.

Porota také musí vyřadit z posuzování ty náležitosti soutěžního návrhu (výkresy, fotografie, modely či jiné dokumenty), které nebyly výslovně požadovány v podmínkách soutěže, pokud zároveň soutěžní podmínky obsahují výslovnou informaci o tom, že jsou z posuzování (hodnocení) vyloučeny.

IV. Hodnocení návrhů

Hlavní činností poroty je hodnocení předložených návrhů podle kritérií stanovených v soutěžních podmínkách. Na počátku této práce se porota shodne na postupu hodnocení. Postup je uveden do protokolu. Principem hodnocení je odborná diskuse o návrzích vedená z různých hledisek.

Hodnocení se obvykle provádí v několika kolech diskusí, kdy porota zužuje počet posuzovaných návrhů. Podstatné je, že každé rozhodování poroty o zúžení počtu hodnocených návrhů po ukončení dílčího kola posuzování musí být provedeno hlasováním, které musí být zaznamenáno do protokolu.

Při hodnocení návrhů se k nim z pohledu svých profesí vyjádří též přizvaní odborníci. Svě poznatky shrnou, pokud je to vhodné, do zpráv, které se přikládají k protokolu.

V závěrečném kole hodnocení jedná porota o udělení cen a o jejich výši.

Pokud je v soutěžních podmínkách ustanovena částka na odměny, porota rozhodne o přidělení odměn neoceněným, avšak hodnotným návrhům, které přinášejí kvalitní či originální, byť i jen dílčí řešení soutěžního úkolu.

Veškerá rozhodnutí o cenách a odměnách se provádí hlasováním, které musí být podrobně zaznamenáno do protokolu.

Porota má právo ve zcela výjimečných případech rozhodnout:

- a) o neudělení nebo jiném rozdělení odměn, což musí být odsouhlaseno čtyřpětinovou většinou hlasů řádných

členů;

- b) o neudělení cen, což musí být odhlasováno jednomyslně;
- c) o jiném rozdělení cen (např. udělení jedné ceny dvakrát nebo třikrát), což musí být odsouhlaseno čtyřpětinovou většinou;
- d) o jiném rozdělení částky na ceny (zvýšení a snížení cen při zachování celkové výše částky na ceny), což musí být odsouhlaseno čtyřpětinovou většinou.

Stanovisko poroty ke stanovení pořadí a rozdělení cen a odměn je konečné a zadavatel je jím vázán při výběru nejvhodnějšího návrhu, resp. návrhů. O novém hodnocení může zadavatel rozhodnout pouze v případě, zjistí-li, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený Zákonem nebo soutěžními podmínkami, za tímto účelem může ustanovit novou porotu.

V. Písemné zhodnocení návrhů

Po rozhodnutí o pořadí návrhů a cenách a odměnách popř. již v průběhu hodnocení návrhů, provede písemné zhodnocení všech návrhů, které nebyly vyřazeny, do protokolu. Záznam hodnocení musí být dostatečně podrobný a musí v něm být uvedeno splnění jednotlivých hodnotících kritérií jednotlivými návrhy.

Požadavek na uvedení podrobného zhodnocení všech soutěžních návrhů v protokolu vyplývá z požadavku na přezkoumatelnost postupu poroty v případě sporů.

VI. Otevírání obálek nadepsaných „Autor“

Po provedení písemného záznamu hodnocení provede předseda poroty se sekretářem otevření obálek nadepsaných „Autor“ a zveřejní jména účastníků a autorů soutěžních návrhů. Ta jsou uvedena do protokolu v seznamu s čísly soutěžních návrhů, podle nichž byly návrhy posuzovány.

U dvoufázových soutěží se otevírají obálky nadepsané „Autor“ až na závěr hodnotícího zasedání druhé fáze.

V případě, že doklady o splnění podmínek účasti v soutěži, tedy čestná prohlášení a kopie listin o profesní způsobilosti, případně další doklady, nebyly překontrolovány před zahájením soutěže nezávislou osobou (viz poznámky a doporučení k čl. 4), je nutné provést kontrolu po otevření obálek nadepsaných „Autor“.

Po otevření obálek může porota vyřadit ty návrhy, které nesplnily požadavky na obsah obálek. Důvodem pro vyřazení tedy může být nedoložení požadovaných čestných prohlášení, event. jiných dokumentů, ale i zjištění, že účastník nesplňuje požadavky účasti v soutěži spojené se vztahem k osobám, které se na soutěži podílejí.

V případě, že zadavatel hodlá po dohodě s porotou poskytnout účastníkům čas na doplnění chybějících listin, přeruší hodnotící zasedání a svolá jeho pokračování po uplynutí lhůty pro doplnění listin.

VII. Zhodnocení soutěže a doporučení zadavateli

V závěru hodnotícího zasedání porota uvede do protokolu celkové zhodnocení soutěže a doporučení zadavateli pro následné úkony. Součástí doporučení může být definice kritérií pro jednací řízení bez uveřejnění nebo jiné řízení dle Zákona.

VIII. Podpis protokolu

Hodnotící zasedání je ukončeno podpisem protokolu řádnými členy poroty.

SPECIFICKÁ PRAVIDLA PRO DVOUFÁZOVÉ SOUTĚŽE

U soutěží, které jsou vyhlášeny jako dvoufázové, porota při hodnotícím zasedání **v první fázi soutěže**:

- a) nestanovuje pořadí, ale určí hlasováním v souladu se soutěžními podmínkami návrhy, které postupují do druhé fáze soutěže;
- b) zpracuje do protokolu písemné hodnocení všech návrhů;
- c) neotvírá obálky nadepsané „Autor“.

Porota se zadavatelem může v souladu s § 99 Zákona upřesnit soutěžní podmínky pro druhou fázi, zejména:

- a) předmět soutěže tím, že definují požadavky na dopracování návrhů v druhé fázi (v zájmu rovného přístupu k účastníkům by neměly být definovány individuální požadavky zvlášť pro každý jednotlivý návrh, který postoupil do druhé fáze soutěže);

- b) požadavky na závazné části soutěžního návrhu, jejich obsah a závaznou grafickou či jinou úpravu pro druhou fázi soutěže;
- c) upřesnění požadavků na náležitosti soutěžního návrhu;

pokud tyto informace nejsou již uvedeny v soutěžních podmínkách.

Upřesněné zadání a další požadavky a informace k druhé fázi musí být uvedeny do protokolu.

V druhé fázi soutěže proběhnou opakovaně kroky uvedené:

- a) v čl. 9.5 Odevzdání soutěžních návrhů;
- b) v čl. 9.6 Přezkoušení návrhů;
- c) v čl. 9.7 Hodnotící zasedání poroty.

Při hodnotícím zasedání poroty ve druhé fázi porota určí pořadí návrhů, rozhodne o cenách a odměnách, zpracuje hodnocení návrhů posuzovaných v druhé fázi soutěže, otevře obálky nadepsané „Autor“ všech návrhů, zpracuje zhodnocení soutěže a doporučení zadavateli a podepíše protokol.

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Protokol o průběhu soutěže je zcela zásadním dokumentem dokládajícím průběh soutěže a umožňujícím přezkum úkonů zadavatele a poroty v případě námitek a řízení vedených Komorou a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Praxe jasně ukazuje, že nedostatečné zpracování protokolu má nepříjemné následky zejména pro zadavatele.

Rámcový obsah protokolu je uveden v čl. 9.10.

V protokolu musí být zahrnuty zápisy a záznamy ze všech jednání poroty, informace o vysvětlení soutěžní dokumentace, o převzetí a přezkoušení návrhů a samozřejmě o posuzování návrhů.

Protokol musí zaznamenat veškeré podstatné kroky a hlasování poroty včetně seznamu hlasujících porotců, který je v případě změn (odchod řádného člena a jeho zastoupení náhradníkem) vždy aktualizován.

Porotci mají právo zaznamenat do protokolu tzv. minoritní votum, tedy názor odlišný od celkového rozhodnutí poroty, případně jiné prohlášení v souvislosti s průběhem soutěže, které v průběhu soutěže chtějí učinit,

Protokol podepisují všichni řádní členové poroty. Za správnost protokolu zodpovídá zpravidla sekretář soutěže.

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NÁVRHU

Zákon i Soutěžní řád uvádí, že zadavatel je ve výběru návrhu vázán stanoviskem, resp. rozhodnutím poroty. To znamená, že není možné, aby zadavatel (např. rozhodnutím zastupitelstva obce) měnil pořadí soutěžních návrhů. V tomto bodě je nutné znovu upozornit, že soutěžní podmínky zakládají závazek zadavatele vůči účastníkům a že zadavatel by tedy měl postupovat podle soutěžních podmínek.

Zadavatel má samozřejmě právo rozhodnout o novém hodnocení návrhů, pokud zjistí, že porota při hodnocení návrhů porušila postup stanovený Zákonem nebo soutěžními podmínkami. Nové hodnocení návrhů provede původní porota nebo zadavatel ustanoví novou porotu; vždy musí být dodržen požadavek na anonymitu návrhů. Důvody pro nové hodnocení návrhů připojí k protokolu o hodnocení návrhů.

Dodržení anonymity v uvedeném případě opakovaného hodnocení návrhů lze zajistit pouze tak, že původní porota a pomocné orgány soutěže mohou figurovat u opakovaného hodnocení návrhů pouze v případě, pokud nebyly otevřeny obálky nadepsané „Autor“. V opačném případě určí zadavatel novou porotu, nové přizvané odborníky a nové pomocné orgány poroty a od původních si vyžádá závazek mlčenlivosti o účastnících soutěže.

Rozhodnutí o výběru návrhu musí zadavatel přijmout co nejrychleji, nejpozději do dvou měsíců od rozhodnutí poroty. Tento poměrně dlouhý čas je vymezen s ohledem na fakt, že u obcí a měst musí rozhodnutí o výběru návrhu přijmout zpravidla zastupitelstvo obce, které se schází jen několikrát ročně.

Po přijetí rozhodnutí o výběru návrhu zadavatel bezodkladně, nejpozději do deseti dnů, oznámí výsledky soutěže a rozhodnutí všem účastníkům, a to zveřejněním rozhodnutí a protokolu o průběhu soutěže na profilu zadavatele. Je také možné navíc rozeslat rozhodnutí včetně kopií protokolu do vlastních rukou nebo do datové schránky všem účastníkům.

Zároveň zveřejní výsledky soutěže minimálně formou, jakou soutěž vyhlásil, tedy na profilu zadavatele, na webových stránkách, v odborném tisku apod.

ZPŘÍSTUPNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Okamžikem oznámení rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu s protokolem začíná běžet lhůta k zpřístupnění všech soutěžních návrhů účastníkům, která končí patnáct dní ode dne oznámení.

UKONČENÍ SOUTĚŽE, ZRUŠENÍ SOUTĚŽE

Zákon definuje, že soutěž se považuje za ukončenou, pokud nastane jeden ze tří následujících případů:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek a námítka nebyly podány;
- b) námítka byly podány a zadavatel je zamítne nebo neodpoví ve lhůtě 15 dnů od obdržení námítka a stěžovatel nepodá v příslušných lhůtách dle Zákona návrh na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele;
- c) pokud stěžovatel podá návrh k ÚOHS, pak je soutěž ukončena okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí ÚOHS o zastavení řízení nebo zamítnutí návrhu.

Pokud si to zadavatel v soutěžních podmínkách vyhradí, má možnost soutěž zrušit dle § 149 odst. 4 Zákona. Tuto možnost má ovšem pouze tehdy, pokud zároveň stanoví podmínky pro odškodnění účastníků. Dle § 6 odst. 3 Soutěžního řádu se za přiměřenou částku na odškodnění považuje částka ve výši souhrnu cen a odměn dle soutěžních podmínek. Ta se rozdělí mezi účastníky, kteří prokážou, že rozpracovali nebo dopracovali soutěžní návrhy. Vyhlašovatel by měl stanovit maximální částku pro jednoho odškodněného účastníka pro případ, kdy je soutěž zrušena např. z důvodu velmi nízkého počtu návrhů.

Zrušení soutěže oznámí zadavatel na profilu zadavatele a též zveřejní formou, jakou zveřejnil vyhlášení soutěže.

Zadavatel odešle oznámení o výsledku soutěže do Věstníku veřejných zakázek, event. do Úředního věstníku EU do 30 pracovních dnů od jejího ukončení nebo zrušení.

ZASLÁNÍ VÝSLEDKŮ SOUTĚŽE ČESKÉ KOMOŘE ARCHITEKTŮ

Zadavatel zašle dokumentaci soutěže, tedy protokol o průběhu soutěže a digitální dokumentaci návrhů, České komoře architektů. Vhodné je též ČKA uvědomit o dalším průběhu zakázky, zadání projekčních prací, zadání stavebních prací, otevření hotové stavby, ale i údajích o jejím provozu. Díky tomu bude možné zpětně zlepšovat postup při zadávání projekčních služeb včetně porovnávání zadavatelů a jejich postupů.

PROPLACENÍ CEN A ODMĚN, EVENT. NÁHRAD VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

Ceny a odměny, event. náhrady musí být vyplaceny nejpozději do 50 dnů od rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo do 7 dnů od vynesení nálezu v rozhodčím řízení.

VÝSTAVA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

K prezentaci výsledků soutěže je zadavatel povinen uspořádat veřejnou výstavu. Výstavu musí zadavatel uspořádat do tří měsíců od oznámení výsledků soutěže.

Výstavě předložených soutěžních návrhů by měl zadavatel věnovat náležitou pozornost, protože touto aktivitou otevírá všem možnost porovnat předložené návrhy a diskutovat nad různorodými řešeními. Výstava tedy musí dávat věrný obraz soutěže, proto mají být na výstavě prezentovány úplné soutěžní návrhy. Neumožňuje-li to místo, pak je vhodné, aby i nevystavené části soutěžních návrhů byly přístupny účastníkům a veřejnosti k nahlédnutí.

Není ale vhodné, aby výstava obsahovala grafická vyjádření či textové zprávy, které nebyly předloženy jako součást soutěžního návrhu. To by vedlo ke zkreslení výsledků soutěže a podmínek hodnocení soutěžních návrhů.

Ideálním místem výstavy je místo, které bylo v soutěži řešené, atraktivní jsou výstavy pod širým nebem. Vhodné je spojit se zahájením výstavy i prezentací vítězného návrhu jeho autory nebo prezentací všech oceněných, případně i odměněných návrhů a diskusi nad nimi.

10 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

10.1 Námitky

- 10.1.1 Účastníci mohou podávat námitky proti postupům zadavatele v soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona.
- 10.1.2 Každý účastník soutěže může do 15 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat zadavateli soutěže zdůvodněné námitky vůči formálnímu postupu poroty.
- 10.1.3 Námitky podává účastník (dále jen „stěžovatel“) písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému postupu poroty či zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 10.1.4 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

10.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

- 10.2.1 Návrh je nutné doručit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 10.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. Zákona.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 10

Článek 10 se zabývá možnostmi účastníků podat námitky a návrhy na přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastník, který z protokolu usoudí, že mu nesprávným postupem poroty nebo zadavatele hrozí nebo nastala újma, může v souladu s § 241–244 Zákona podat zadavateli námitky. Účastník, který podal námitky, je dle Zákona označován jako „stěžovatel“.

Námitky lze doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení Zákona nebo soutěžních podmínek zadavatelem. Den převzetí protokolu o průběhu soutěže nebo jeho vyzvednutí z datové schránky je dnem, od něhož se počítá pro doručení námitky.

V námitkách musí být uvedeno, kdo je podává, v čem je spatřováno porušení Zákona nebo soutěžních podmínek zadavatelem či porotou a čeho se stěžovatel domáhá.

Zadavatel odešle rozhodnutí o námitkách do 15 dnů od jejich obdržení. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje, nebo je odmítá. Součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.

Nevyhoví-li zadavatel námitkám, poučí stěžovatele v rozhodnutí o námitkách o možnosti podat ve lhůtách dle Zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a o povinnosti doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

Stěžovatel též může využít institut rozhodčího řízení u Stavovského soudu ČKA. Nevyhoví-li zadavatel námitkám, může stěžovatel do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu. Spor je poté řešen dle pravidel pro rozhodčí řízení uvedených v Disciplinárním a smířčím řádu ČKA. Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení je úhrada poplatku za rozhodčí řízení dle §

102 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA. Rozhodčí nález je konečný. ČKA však nemá status rozhodčího soudu, a tak je výsledkem rozhodčího řízení pouze deklarace, zda zadavatel postupoval dle názoru ČKA ve věci správně, nebo nesprávně, nikoliv vykonatelný rozhodčí nález.

O podaných námitkách a rozhodnutí o nich zadavatel bezodkladně písemně informuje všechny účastníky soutěže, a pokud neuplynula v době vyřízení námitek lhůta pro podání návrhů, všechny zájemce o účast.

11 AUTORSKÁ PRÁVA

11.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník

- a) prohlášením, že účastník je zároveň autorem v případě, kdy soutěžní návrh předkládá fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem návrhu;
- b) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník;
- c) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník, pokud je autorem návrhu statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;
- d) licenční smlouvou mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

11.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel

11.2.1 Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

11.2.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.

11.2.3 Oceněné a odměněné návrhy se stávají majetkem zadavatele. Autoři těchto návrhů udělují zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této soutěže. Užití návrhů díla či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

11.2.4 Neoceněné a neodměněné návrhy budou po ukončení výstavy na požádání vráceny autorům.

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 11

Článek 11 obsahuje ustanovení týkající se autorských práv a jejich ochrany při soutěži. Řeší v základní úrovni ochranu autorských práv uvnitř týmů – účastníků předkládajících návrhy a také ve vztahu účastník – zadavatel.

Korektní nastavení autorskoprávní ochrany je významným faktorem atraktivity soutěže.

ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – AUTOR

Zajištění, resp. vyřešení autorských práv uvnitř týmu a jeho prokázání v obálce nadepsané „Autor“ je předpokladem, že při zhotovení následné zakázky nedojde ke sporům, které by zakázku mohly zpozdit a zastavit a negovat tak výsledky soutěže.

ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – ZADAVATEL

Autorská práva účastníků k předloženým návrhům v soutěži o návrh zůstávají účastníkům, resp. autorům. To znamená, že účastníci mohou své návrhy prezentovat, publikovat a mohou je i využít pro další účely. Poslední možnost se netýká návrhu, který bude rozpracován do podoby projektové dokumentace na základě smlouvy uzavřené po JŘBU.

Všichni účastníci odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků. Prezentací se myslí zejména výstava návrhů, kterou je zadavatel povinen uskutečnit, a případně katalog soutěže v tištěné nebo digitální formě.

Oceněné a odměněné návrhy se stávají fyzicky majetkem zadavatele soutěže a autoři těchto návrhů udělují zadavateli souhlas užít tyto návrhy (autorská díla) pro účely vyjmenované v soutěžních podmínkách, tedy zejména pro prezentaci

soutěže a jejího předmětu, a to i v rozsahu větším, než je jen výstava či katalog. Využití návrhů pro jiné účely je vázáno na výslovné svolení autorů.

Neoceněné a neodměněné návrhy jsou po ukončení výstavy na požádání vráceny autorům.

V praxi může docházet k problémovému postoji zadavatele, že již předem počítá s užitím různých nápadů ze všech odevzdaných soutěžních návrhů. Kromě toho, že se jedná o postup chybný z hlediska vzniku vskutku celistvého a kvalitního architektonického díla, je tento postup v rozporu s autorskými právy účastníků a s požadavky soutěžních podmínek.

12 OSTATNÍ PODMÍNKY

12.1 Jazyk soutěže

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém jazyce.

/

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v jazyce.

/

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém a jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v jednom z uvedených jazyků. V případě rozporu je rozhodné znění dokumentů v jazyce.

/

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém a jazyce, přičemž jazyk je považován za základní. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v jazyce.

12.2 Právní řád

Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

12.3 Klausule o akceptování podmínek soutěže

12.3.1 Svou účastí v soutěži potvrzují zadavatel, sekretář soutěže, přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

12.3.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěže jakožto smlouvy a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

Místo, datum a podpis zmocněného zástupce zadavatele

METODICKÉ POZNÁMKY A DOPORUČENÍ K ČLÁNKU 12

Článek 12 obsahuje ostatní podmínky upřesňující některé aspekty soutěže, zejména právní.

JAZYK SOUTĚŽE

Většina soutěží bude probíhat pouze v českém jazyce. V tomto případě musí být všechny dokumenty týkající se soutěže v češtině. Zadavatel může v soutěžních podmínkách uvést, že akceptuje slovenštinu.

Zejména u prestižních zahraničních soutěží mohou být soutěže vyhlášeny v cizím jazyce (většinou angličtina), resp. ve dvou jazycích – např. čeština a angličtina. V případě dvou jazyků je třeba určit jejich vztah při řešení nejasností v soutěžní dokumentaci.

PRÁVNÍ ŘÁD

Soutěž se koná vždy v souladu s právním řádem ČR, který řeší i ochranu autorských práv a ekonomických zájmů v rámci Evropy.

KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Toto velmi důležité ustanovení soutěžních podmínek deklaruje podmínky, za jakých jsou zadavatel a orgány soutěže i účastníci soutěžními podmínkami vázáni jako smlouvou mezi zadavatelem a orgány soutěže a zadavatelem a účastníky.