

archi. t.arkto nická soutě ž

- CO JE ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ A JAKÉ JSOU JEJÍ VÝHODY
- ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYPISOVÁNÍ A PRŮBĚHU ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ
- ZKUŠENOSTI MĚSTA DOBŘÍŠ S VYPISOVÁNÍM ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

co je architektonická soutěž

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ

K realizaci jakékoliv stavby potřebuje investor nejdříve ze všeho projekt. Tedy i projektanta, který jej provede všemi úskalími přípravy i stavbou samostnou. Nezáleží, zda hodlá postavit nový objekt, rekonstruovat stávající budovu či veřejné prostranství, zpracovat územní plán nebo uvažuje o zahradních a krajinářských úpravách.

Podle zákona o veřejných zakázkách lze projektanta získat vícero způsoby, ale nejvhodnější je zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, kterému předchází soutěž o návrh (architektonická soutěž). Vítězi architektonické soutěže, tedy budoucímu projektantovi, může investor bez problémů zadat zpracování všech fází projektu.

Na stavby není vhodné vypisovat takové typy soutěží a výběrových řízení, v nichž není předkládána konkrétní studie nebo návrh stavby. Investor potřebuje získat vhodného projektanta a zároveň by měl hledat skutečně nejlepší řešení požadované stavby v daných podmínkách.

Na rozdíl od jiných typů zadávání veřejné zakázky (např. obchodních soutěží) architektonická soutěž přináší dostatečně včas právě konkrétní návrh řešení stavby. Pro investora totiž není zárukou získání dobrého návrhu ani nízká cena za jeho zpracování, ani seznam předchozích realizací uchazeče o zakázku, jeho životopis či finanční obrat, jak tomu bývá u jiných typů zadání. Ale je pro něj naprosto zásadní seznámit se s estetickým, dispozičním, funkčním a konstrukčním řešením požadované stavby, do níž hodlá investovat nemalé peníze. Investor má tudíž možnost vybírat při vypsání architektonické soutěže podle poměru ceny a komplexní kvality návrhu stavby. Jen pokud se od samého počátku pečlivě soustředí na svůj záměr, má šanci po celou dobu kontrolovat proces vzniku, realizace i provozu stavby a zamezí tak případnému navýšení nákladů, či dokonce korupci.

Nespornou výhodou architektonické soutěže je možnost porovnávat mezi sebou větší množství návrhů, které byly zaslány různými týmy přihlášenými do soutěže. Investor si pak s pomocí odborné poroty vybere nejvhodnější návrh stavby a s ním zároveň schopný autorský tým. Nezávislá odborná porota, kterou si investor pro soutěž

dopředu sestaví, pomůže nejen při výběru návrhu, ale rovněž spolupracuje už při přípravě soutěžních podmínek, při diskusi s architekty a také vypracuje odborné posudky soutěžních prací.

Architektonickou soutěž je možné vypsát na jakýkoliv druh stavby, doporučuje se ale zejména pro veřejné zakázky s vyššími investičními náklady nebo stavby v centrech měst, v chráněném území a dále u veřejných budov, jako jsou knihovny, školy, divadla, nádraží, náměstí. Obec, město, ministerstvo nebo jiný investor, který tak nákladnou stavbu hodlá realizovat, potřebuje obvykle obhájit své rozhodnutí také před občany. Pokud je k získání projektu stavby použita architektonická soutěž, je to pro investora jednodušší, protože proces soutěže je po celou dobu kontrolovatelný, včetně rozhodování poroty, a na závěr se veřejnost může se soutěžními návrhy seznámit na výstavě, v katalogu či na internetu.

Architektonická soutěž není vymožeností této doby. Ve většině zemí je už více než 160 let všeobecně uznávaným modelem, jak získat skutečně kvalitní návrh stavby. Využívalo se jí dokonce již ve starověkém Řecku, stejně jako v renesanční Florencii při řešení kopule dómu Santa Maria del Fiore, při navrhování opery v Sydney, řešení vysílače na Ještědu či projektování brněnského výstaviště. Její pravidla (v ČR je to Soutěžní řád České komory architektů) vycházejí z mezinárodně uznávaných předpisů organizací pověřených dohledem nad výkonem profese architektů (Mezinárodní rady architektů, Evropské rady architektů) a také doporučení UNESCO.

proč je architektonická soutěž lepší než jiný způsob hledání projektanta?

→ PŘINÁŠÍ KONKRÉTNÍ NÁVRH STAVBY, COŽ JINÝ TYP SOUTĚŽE (ZADÁNÍ ZAKÁZKY) NEUMOŽŇUJE.

Každý investor by měl mít zájem seznámit se včas s řešením stavby, do níž se rozhodl investovat své finance. Pokud zadavatel zvolí jiný způsob zadání zakázky než architektonickou soutěž, nemůže si před vybráním projektanta prohlédnout návrh, protože jiné způsoby výběrového řízení nedovolují předložení konkrétního návrhu řešení stavby. Zadavatel tedy neuvidí ani studii se zákresy stavby, jejími objemy, tvary, půdorysy, ani nebude dostatečně diskutovat řešení. Pokud investor požaduje u jiného typu zadání zakázky (např. ve veřejné obchodní soutěži) předložení návrhu stavby, jedná se o protizákonné jednání.

→ VYBÍRÁ SE Z VÍCE RŮZNORODÝCH ŘEŠENÍ.

Vyhlašovatel má možnost prostudovat, porovnávat a vybírat z většího množství řešení zaslaných soutěžícími. Návrhy tak získá za stejné nebo jen mírně zvýšené vstupní náklady připravené na projektovou přípravu stavby.

→ JE TRANSPARENTNÍ A KONTROLOVATELNÁ.

Od vypsání soutěže až po zadání zakázky je možno kdykoliv kontrolovat proces včetně rozhodování poroty a odůvodnění jejího výběru. Proto považuje Česká komora architektů architektonickou soutěž za transparentní a nejúčinnější způsob zadání veřejné zakázky na návrh stavby.

Po ukončení architektonické soutěže jsou výsledky včetně jmenovitého hlasování zveřejněny, zároveň je uspořádána výstava a vydán katalog, případně jsou výsledky zpřístupněny na webu. Zprávy o výsledcích soutěže přitahují občany a jsou nejen nejlepší reklamou pro projekt a dobrou vizitkou politiků, ale usnadňují budoucí projednávání jednotlivých projektových fází stavby v případech sporných investic.

Pracovní skupina pro soutěže při ČKA zveřejňuje informace o připravovaných, probíhajících a ukončených soutěžích včetně výsledků soutěží doplněných obrazovou dokumentací na webových stránkách www.cka.cc a v Bulletinu ČKA. Zároveň tyto informace publikují další média. Příklady výsledků soutěží v zahraničí viz např. www.competitionline.de nebo www.architekturwettbewerb.at.

→ KRITÉRIEM HODNOCENÍ NENÍ POUZE CENA, ALE POMĚR CENY A KVALITY.

Hlavním kritériem hodnocení předložených návrhů je komplexní kvalita architektonického řešení, nikoliv jen mechanicky nahlížená cena projektu nebo přehled předchozích zakázek soutěžícího. Jakákoliv soutěž je konkurenčním bojem a měla by automaticky vést k nejlepšímu výsledku, v tomto případě i k nejlepšímu poměru mezi cenou a kvalitou. Kvalita je chápána jako ucelená harmonie stavby – architektura – soulad funkčnosti, hospodárnosti, trvanlivosti, technické vyspělosti, investiční a provozní náročnosti, krásy atd. Součástí předloženého soutěžního návrhu jsou u projektové soutěže také údaje o nákladech na projekt, realizaci a provoz stavby.

→ MÁ NEZÁVISLOU ODBORNOU POROTU.

Odbornou porotu si skládá vyhlašovatel sám ze svých zástupců (závislých členů poroty) a z nadpoloviční většiny nezávislých odborníků (autorizovaných architektů, urbanistů atd.). Porotci, jakož i odborní znalci pomáhají vyhlašovatel



[**Nová knihovna v Alexandrii, Egypt** / Snøhetta, soutěž 1989, realizace 2002; foto Markéta Pražanová]

[**Centre Culturel Tjibaou, New Caledonia, USA** / Renzo Piano, soutěž 1991, realizace 1998]

definovat jeho požadavky při sestavování soutěžních podmínek tak, aby tyto podmínky odpovídaly jeho skutečným záměrům a sledovaným cílům (zpřesňují kvalifikovaně jeho stavební program). Zadání investora je tak promyšlenější a nedochází k jeho změnám v pozdějších fázích zpracování projektové dokumentace.

Porota rozhoduje nezávisle a zpracuje odborný posudek soutěžních návrhů. Hodnotí soutěžní návrhy a vybírá z nich ty, které jsou nejefektivnější a nejvhodnější, stanovením jejich pořadí a ocenění. Součástí protokolu o průběhu soutěže je podrobné vyhodnocení jednotlivých soutěžních návrhů, které může být vyhlášovatelé dobrým vodítkem při sjednávání podmínek realizace budoucí zakázky.

→ **OPTIMALIZUJE PROCES A MŮŽE SNÍŽIT NÁKLADY NA PROJEKT I PROVEDENÍ STAVBY.**

Je-li zadání soutěže správně nastaveno, pak může kvalitní projekt, který ze soutěže vzejde, přinést značné úspory při navazující projektové dokumentaci, provedení stavby i provozu budovy. Není nutné podstatněji zpřesňovat a měnit stavební program, který byl již důkladně prodiskutován, ani se obávat stavebních víceprací, které nejsou definovány projektem. Podrobně zpracovaný projekt včetně specifikací všech stavebních prací a materiálů, technických a uživatelských standardů je totiž nezbytným předpokladem poučeného výběru zhotovitele.

Součástí soutěžních podmínek mohou být také požadavky na nízké investiční i provozní náklady výsledné stavby, které pak musí soutěžící při hledání řešení respektovat. Porota posuzuje návrhy podle předem stanovených kritérií, jedním z nich může být právě úspornost. Dokonce může být hlavním tématem soutěže levný nebo úsporný dům.

→ **NABÍZÍ ROVNÉ ŠANCE PRO VŠECHNY ÚČASTNÍKY VČETNĚ MLADÝCH ARCHITEKTŮ.**

Architektonická soutěž nemá žádná diskriminační kritéria a soutěžící mají rovná práva. Soutěžení a srovnání s prací ostatních navíc přispívá k profesnímu růstu architektů.

→ **PRACOVNÍ SKUPINA PRO SOUTĚŽE PŘI ČKA**

Zájemci o uspořádání soutěže či bezplatné konzultace v oblasti zadávání veřejných zakázek mohou kontaktovat Pracovní skupinu pro soutěže ČKA. Složení pracovní skupiny: Ing. arch. Ludvík Grym (předseda), Ing. arch. Jana Janíková, akad. arch. Jan Sapák, RNDr. Milan Svoboda, Ing. arch. Jiří Vácha, Ing. Petr Všečetka a Ing. Ludmila Cepáková (tajemník).

Kancelář ČKA v Brně, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: 542 211 809, e-mail: souteze@cka.cc

→ **DOKUMENTY KE STAŽENÍ**

Na www.cka.cc v rubrice soutěže jsou ke stažení všechny potřebné dokumenty a další informace (včetně úplného znění zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Soutěžního řádu ČKA, Příručky pro zadavatele architektonických / urbanistických zakázek prostřednictvím soutěže o návrh, Vzorových soutěžních podmínek pro zadavatele veřejných zakázek nebo pro soukromé zadavatele atd.).



základní informace o vypisování a průběhu architektonických soutěží

JAK LZE ZADAT VEŘEJNOU ZAKÁZKU NA PROJEKT STAVBY?

→ DLE ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH EXISTUJE ŠEST ZPŮSOBŮ ZADÁNÍ ZAKÁZKY. Zpracování projektů staveb, pořízení územněplánovací dokumentace nebo podkladů spadá pod zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a to do kategorie tzv. zakázek na služby (zakázka na služby je dle § 10 zákona č. 137/2006 Sb. veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo na stavební práce).

Zakázky se dle předpokládané hodnoty bez DPH dělí na zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní (§ 12 ZVZ viz str. 53); zařazení je dáno finančními limity (rozhraními). Podlimitní i nadlimitní zakázky se zadávají povinně postupy podle zákona o veřejných zakázkách, přičemž nadlimitní zakázky musí být zároveň publikovány vždy v Evropském i Českém věstníku; zakázky malého rozsahu režimu zákona povinně nepodléhají, avšak mohou být podle něho zadány (mnohé obce a města si však samostatně stanovují hranici tzv. „zadávání z volné ruky“ mnohem přísněji a částku pro tento účel významně snižují). Každý zadavatel je ovšem povinen v souvislosti se zadáváním (veřejné) zakázky održet vždy zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. (Finanční limity pro zakázky na služby lze pro určité období nalézt v nařízení vlády č. 77/2008 Sb.)

Veřejnou zakázku lze dle zákona o veřejných zakázkách zadat šesti možnými druhy zadávacích řízení:

- 1) Otevřené řízení (§ 27)
- 2) Užší řízení (§ 28)
- 3) Soutěžní dialog (§ 35)
- 4) Jednací řízení s uveřejněním (§ 29)
- 5) Zjednodušené podlimitní řízení – hodnota veřejné zakázky nepřesáhne 20 mil. Kč (§ 38)
- 6) **Jednací řízení bez uveřejnění (§ 34)**

Jednací řízení bez uveřejnění navazuje na architektonickou soutěž (soutěž o návrh), která sama o sobě nemůže být použita pro zadání veřejné zakázky.

Pokud se zadavatel rozhodne využít dalšího typu zadání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace (ne zcela vhodného) – veřejné obchodní soutěže – VOS (ve smyslu § 281 až § 288 a Obchodního zákoníku), musí se řídit rovněž dalšími zákony včetně zákona o veřejných zakázkách a zákona o právu autorském.

Výše uvedených šest způsobů zadávání zakázky stejně jako VOS umožňuje požadovat předběžné určení ceny či doložení kvalifikace, předložení profesního portfolia, životopisu s referencemi, termínů apod. V průběhu zadávacího řízení však **není možné požadovat přímo návrhy řešení** (např. konkrétní studii), protože to zákon o veřejných zakázkách neumožňuje.

Návrh lze získat pouze v zákonem předepsané formě soutěže o návrh (dle § 102–109 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách) – tedy v architektonické soutěži, na niž navazuje jednací řízení bez uveřejnění (§ 34).

ČÍM SE MUSÍ VYHLAŠOVATEL ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE ŘÍDIT?

→ ZÁKONY ČR A SOUVISEJÍCÍMI PŘEDPISY VČETNĚ SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ.

Architektonická soutěž (tedy soutěž o návrh) je obecně upravena v § 102–109 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jehož novela nabyla účinnosti 15. září 2010. Aktuální znění zákona výslovně odkazuje na zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a tím i na Soutěžní řád České komory architektů.

Soutěžní řád ČKA, který upravuje podmínky pro pořádání architektonických soutěží, je nezbytné dodržovat všemi soutěžícími i vyhlášovateli, aby byla soutěž shledána regulérní a mohli se jí zúčastnit autorizovaní architekti. Soutěž konaná podle tohoto Soutěžního řádu ČKA se považuje za soutěž o návrh a je předpokladem pro zadání veřejné zakázky na provedení projektových a plánovacích

[**Soudní dvůr v Antverpách** / Lord Richard Rogers, soutěž 1998–1999, realizace 2006; foto Grant Smith]

[**KIASMA – Muzeum současného finského umění, Helsinky** / Steven Holl, soutěž 1993, realizace 1998; foto Jussi Tiainen]



výkonů v jednacím řízení bez uveřejnění podle zákona o veřejných zakázkách.

Zadávací dokumentace a technické podmínky jsou popsány v § 44–49 zákona o zadávání veřejných zakázek.

DRUH Y ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

→ Z HLEDISKA PŘEDMĚTU ŘEŠENÍ ROZLIŠUJEME SOUTĚŽE:

Architektonické, které jsou zaměřené na řešení jednotlivých objektů, popřípadě jejich menšího souboru,

Urbanistické, zaměřené na nejvhodnější řešení urbanisticky významného souboru staveb,

Konstrukční, zaměřené na nejvhodnější řešení konstrukce stavby, popřípadě jednotlivých konstrukčních prvků.

→ Z HLEDISKA OKRUHU ÚČASTNÍKŮ SE ROZLIŠUJÍ SOUTĚŽE:

Veřejné, které jsou vždy anonymní a otevřené co největšímu okruhu soutěžících,

Vyzvané, u nichž jsou účastníci vyzýváni k účasti jmenovitě a které mohou být jak anonymní, tak neanonymní,

Kombinované (spojení dvou předchozích), rovněž zásadně anonymní.

→ Z HLEDISKA POČTU KOL LZE SOUTĚŽE DĚLIT NA:

Jednokolové – vítěz vzejde z jednoho kola soutěže;

Dvoukolové – umožňuje v prvním kole vybrat několik vhodných návrhů, druhém kole upřesnit soutěžícím zadání a dospět k větší podrobnosti návrhu včetně zpřesnění ekonomických parametrů zvoleného řešení.

→ Z HLEDISKA ZÁMĚRU ŘEŠENÍ SE ROZLIŠUJÍ:

Ideové – slouží k vyjasnění určitých aspektů architektonických nebo urbanistických problémů; vítěz takové soutěže nemusí být pověřen realizací projektu, a proto se jí mohou zúčastnit i neautorizované osoby. Výsledná studie může být podkladem k vypracování stavebních programů nebo pro vypracování podmínek pozdější „projektové“ soutěže a pro další úvahy o tématu.

Projektové – míří k získání konkrétního návrhu jednoho autora (spoluautorů), jenž by měl být východiskem pro dopracování celého projektového díla. Na výsledek takové soutěže by mělo navázat zadávací řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

KDO SE MŮŽE SOUTĚŽE ZÚČASTNIT?

Projektových architektonických soutěží se mohou zúčastnit autorizovaní architekti a inženýři, ideových architektonických soutěží i neautorizované osoby. Soutěže jsou otevřené rovněž účastníkům z EU.

U KTERÝCH TYPŮ STAVEB JE VHODNÉ VYP SAT ARCHITEKTONICKOU SOUTĚŽ?

→ VYP SÁNÍ SE DOPORUČUJE U VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK S VYŠŠÍMI INVESTIČNÍMI NÁKLADY A U VÝZNAMNÝCH VEŘEJNÝCH STAVEB, ALE JE MOŽNÉ JI UŽÍT U VŠECH STAVEB.

Soutěž by měla být vyp sána na každou stavbu financovanou z veřejných peněz v centru města nebo v blízkém okolí, v cenném nebo chráněném území. Také by měla proběhnout na řešení veřejných budov (např. divadel, galerií, škol, soudů, nádraží, bytových domů, sociálních staveb).

Architektonické soutěže vypisují i soukromí vyhlášovatelé.

Architektonická soutěž se hodí pro urbanistické, krajinářské i konstrukční úkoly stejně jako pro novostavby či rekonstrukce objektů, a to jak pro rozsáhlé investice, tak drobné projekty.

KDO URČUJE PRAVIDLA ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE?

→ VYHLAŠOVATEL S OHLEDEM NA MEZINÁRODNĚ UZNÁVANÁ PRAVIDLA.

Vyhlášovatel soutěže (ministerstvo, město, obec, instituce, organizace, škola apod.) rozhoduje sám o druhu soutěže, obsahu soutěžních podmínek, složení poroty, výši odměn a cen v soutěži či honorářích za činnost v odborné



[Centre Georges Pompidou v Paříži, Francie / Gianfranco Franchinino, Renzo Piano, Richard Rogers, soutěž 1971, realizace 1977]

[Kursaal – kulturní centrum a koncertní síň, San Sebastian, Španělsko / Rafael Moneo, vyzvaná soutěž 1989, realizace 1999; foto Markéta Pražanová]

porotě a za další konzultace, a také o konečném zadání zakázky – výběru projektanta.

Konzultanty jsou odborná porota, která může pomoci v počátcích při formulování záměru, a Česká komora architektů, která hraje při přípravě soutěže pouze roli poradní a na závěr přípravy vystaví doložku regulérnosti soutěže.

Architektonické soutěže představují mezinárodně uznávanou formu zadávání veřejných zakázek již několik století. Pravidla jsou stabilizována a víceméně identicky sdílena vyspělými zeměmi euroatlantického prostoru. Takovými pravidly je v České republice Soutěžní řád České komory architektů.

JAK NA VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE?

1) Důkladně zvážit představy, potřeby a zájmy a pokusit se je pro sebe co nejpřesněji definovat. Rozhodnout, zda získat nápady a využít je pro další zpřesňování představ a záměrů (ideová soutěž), nebo zda získat již budoucího uskutečnitel zakázky (soutěž projektová).

Důležité je také vhodně zvolit druh soutěže – architektonická, urbanistická, konstrukční / veřejná, vyzvaná, kombinovaná / jednokolová, dvoukolová, případně ho konzultovat s Českou komorou architektů.

2) Zvážit finanční možnosti a přizpůsobit jim rozsah soutěže. Dobře připravený projekt, jemuž zadavatel věnoval náležitý čas a náležitou pozornost, ušetří prostředky.

3) Zpracovat koncept soutěžních podmínek podle vzorových soutěžních podmínek ČKA, které jsou k dispozici na webových stránkách ČKA, a předat je ČKA k předběžnému posouzení. Zároveň je nutné zpracovat stavební program.

4) Připravit soutěžní podklady (grafické, textové) včetně stavebního programu v papírové i digitální podobě, popřípadě rozhodnout, zda budou podklady předávány pouze digitálně, a projednat, případně doplnit jejich obsah a rozsah na ustavující schůzi s porotou.

5) Sestavit soutěžní porotu včetně pomocných orgánů poroty a pozvat ji na ustavující zasedání poroty

k projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek architektonické soutěže.

6) Definitivní znění soutěžních podmínek schválených vyhlášovatelem a porotou předat ČKA k vystavení regulérnosti soutěže.

7) Zajistit vyhlášení soutěže v Informačním systému o zadávání veřejných zakázek (v rámci tohoto systému lze zveřejnit soutěž v Úředním věstníku EU) www.isvus.cz a nejméně v jednom informačním médiu s celostátní působností nejpozději v den vyhlášení soutěže.

ORIENTAČNÍ ČASOVÝ HARMONOGRAM SOUTĚŽE

→ CELKOVÉ TRVÁNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE JE ASI 6–30 TÝDNŮ.

1) Příprava soutěže (stanovení záměru, příprava soutěžních podmínek, stavebního programu, podkladů pro soutěžící): 1–2 měsíce; podmínky předložit nejméně 15 dnů před ustavující schůzi poroty Kanceláři ČKA v Brně. Úprava soutěžních podmínek a dalších podkladů plus přibližně další 2 týdny.

2) Ustavující schůze poroty (konzultace podmínek, stavebního programu atd.): termín by měl být konzultován již při přípravě konceptu soutěžních podmínek s porotci, nejméně týden před ustavující schůzí musí dostat porotci soutěžní podmínky, aby měli čas na jejich prostudování

3) Vyhlášení soutěže: 2 týdny po ustavující schůzi poroty, v den vyhlášení soutěže musí být k dispozici soutěžní podmínky i všechny podklady.

4) Zpracování soutěžních návrhů architektky a odevzdání vyhlášovateli: minimálně 6 týdnů, ideálně asi 2 měsíce; v případě dvoukolových soutěží musí soutěžní lhůta činit nejméně 8 týdnů na obě kola; termín podání dotazů soutěžících a odpovědi na ně by neměl překročit polovinu soutěžní lhůty.

5) Přezkoušení návrhů: do 2 týdnů po odevzdání návrhů, aby mohl přezkoušatel podat porotě písemnou zprávu o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže.



[**Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové / Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek / Projektil architekti, nahoře místo před výstavbou, 2002; níže vítězný soutěžní návrh, 2002; dole realizace 2008; foto archiv autorů]**

6) Posouzení (vyhodnocení) návrhů porotou, zpracování protokolu: do 1 měsíce od odevzdání soutěžních návrhů; hodnotící zasedání poroty by mělo proběhnout 2 týdny po odevzdání návrhů. Zasedání samotné trvá 1–3 dny, podle počtu návrhů.

7) Oznámení výsledku soutěže: do 7 dnů od konečného rozhodnutí poroty.

8) Výstava, katalog: co nejdříve.

9) Vyplacení cen, odměn, honorářů: do 50 dnů od rozhodnutí poroty.

10) Zadání zakázky dle zákona o veřejných zakázkách v jednacím řízení bez uveřejnění. Zákon nestanovuje lhůtu, ve které musí dojít k zadání navazujícího výběrového řízení, nicméně by měl být brán ohled na případné řešení rozporů (např. že účastníci mohou podat do 15 dnů od doručení oznámení o výsledku soutěže zdůvodněné námítky).

Některé lhůty může vyhlášovatel soutěže upravit dle svých požadavků a přípravu soutěže tak i výrazně urychlit. Navržený harmonogram soutěže vychází ze Soutěžního řádu ČKA.

JAKÉ JSOU NÁKLADY NA SOUTĚŽ? NENÍ DRAHÁ A ZDLOUHAVÁ?

→ NIKOLIV. DVAKRÁT MĚŘ, JEDNOU ŘEŽ.

Ať už se investor rozhodne zadat zakázku jakýmkoliv způsobem, měl by si pečlivě ujasnit svůj záměr, sestavit stavební program a připravit zadání pro projektanta. Příprava investice je vždy časově i finančně náročná. Pokud se ale rozhodne uspořádat architektonickou soutěž, její náklady jsou jen zlomkem celkových nákladů na stavbu a soutěž je jen o něco časově náročnější než jiný typ výběrového řízení.

Předpokládané náklady na soutěž činí 2–2,5 % z celkových investičních nákladů na stavbu:

A) Příprava soutěže – zpracování soutěžních podmínek a podkladů, zajištění vyhlášení soutěže v tisku, zajištění podkladů pro soutěžící apod.

B) Ceny a odměny – obvykle přibližně 1–2 % předpokládaných celkových investičních nákladů. Podrobněji viz § 12 Soutěžního řádu ČKA.

C) Jednání poroty – činnost nezávislých členů poroty je honorována jako činnost vysoce až velmi vysoce kvalifikovaná (asi 800 Kč/h). Ustavující schůze trvá obvykle 4 hodiny, hodnotící jednání asi jeden až tři dny podle počtu odevzdaných návrhů.

D) Činnost sekretáře soutěže a přezkušovatele. Sekretář – asi 50 až 100 hodin (asi 400 Kč/h), přezkušovatel – 15 až 80 hodin (asi 800 Kč/h), dle počtu návrhů.

E) Výstava, případně vydání katalogu či jiných propagačních materiálů – souvisí s celkovým počtem hodnocených soutěžních návrhů, dále s místem a způsobem vystavení soutěžních návrhů, s kvalitou katalogu.

Doporučené ceny jsou orientační a schvaluje je vždy vyhlášovatel.

KDO PORADÍ?

Česká komora architektů poskytuje vyhlášovatelům bezplatnou odbornou spolupráci při přípravě architektonických, urbanistických, případně jiných soutěží. Činnost pracovní skupiny ČKA sestává ze čtyř okruhů – spolupráce s vyhlášovateli, navrhování porotců, propagace soutěží a dohled nad regulérností soutěží a výběrových řízení. Spolupráce ČKA s vyhlášovateli probíhá během celého procesu, začíná již před vyhlášením soutěže a končí dlouho po ukončení soutěže. (Kontakt: www.cka.cc, souteze@cka.cc, tel.: 542 211 809.)

KDO POMŮŽE S ORGANIZACÍ A S PŘÍPRAVOU DOKUMENTŮ?

Podmínky soutěže, stavební program, podklady pro soutěžící architekty a další materiály je nutno velmi důkladně připravit před vyhlášením soutěže. Základní informace o tom, jak postupovat, podává Česká komora architektů. Poté se vyhlášovateli doporučuje **najmout si odpovědného pracovníka** (případně tým pracovníků), který zajistí dostatečnou úroveň přípravy. Architektonickou soutěž může připravit architekt (či ateliér), který zná princip soutěží, Soutěžní řád ČKA, má zkušenosti jako účastník

[Arcidiecézní muzeum v Olomouci / Petr Hájek, Tomáš Hradečný, Jan Šepka / HŠH architekti, soutěž 1998, realizace 2003; foto archiv autorů]

[Knihovna Filosofické fakulty MU Brno / Ladislav Kuba, Tomáš Pilař / KUBA & PILAŘ architekti, soutěž 1997, realizace 2002; foto archiv autorů]



jiných architektonických soutěží nebo jako porotce z jiné soutěže apod. Rovněž je možné obracet se na advokátní kanceláře či osoby, které již organizovaly jiné architektonické soutěže. Vyhlášovatel si ale bez problémů může menší soutěž zajistit i vlastními silami po konzultacích s ČKA, dalšími odborníky a také se soutěžní porotou.

CO JSOU PODMÍNKY ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE?

→ INFORMACE O POŽADAVCÍCH NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU A O PRŮBĚHU SOUTĚŽE.

Soutěžní podmínky, které vyhlášovatel sestaví, musí být zpracovány v souladu s obecnými právními předpisy a měly by obsahovat zejména:

Jméno vyhlášovatele, předmět soutěže (je třeba pojmenovat a upřesnit vyhlášovatelovy záměry a požadavky na stavbu), druh soutěže, podmínky účasti, přehled soutěžních podkladů, požadavky na grafickou část návrhu, požadavky na textovou část návrhu, požadavky na digitální část návrhu, společná ustanovení o závazných náležitostech soutěžního návrhu, způsob odevzdání návrhu, kritéria pro hodnocení a způsob rozhodnutí o pořadí a udělení cen a odměn, složení poroty, stanovení cen a odměn, stanovení termínů, řešení rozporů, schválení soutěžních podmínek.

Významnou součástí soutěžních podmínek jsou ustanovení o rozsahu oprávnění vyhlášovatele dále nakládat se soutěžními návrhy a respektování autorských práv autorů.

Ke zpracování soutěžních podmínek se doporučuje vyhledat zkušené odborníky (znalce), kteří pomohou s formulacemi, které co nejpřesněji vystihnou záměr. Není vhodné ukládat v soutěžních podmínkách zbytečně mnoho závazných podmínek řešení (ať formálních, nebo obsahových), neboť příliš detailní a příliš zavazující soutěžní podmínky brání architektům a urbanistům ve skutečně tvůrčím svobodném přístupu k řešení a porotě zároveň příliš zužují prostor pro co nejodpovědnější posouzení navržených řešení. Soutěžní podmínky jsou v podstatě smlouvou, kterou je zadavatel vázán (i poro-

ta) a jimiž jsou stejně vázáni i účastníci soutěže. Nedoroznění podmínek je důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu z posuzování. (*Vzorové soutěžní podmínky jsou ke stažení na stránkách www.cka.cz*)

CO JE TO STAVEBNÍ PROGRAM?

→ DEFINICE POŽADAVKŮ NA ROZSAH A ÚČEL BUDOUCÍ STAVBY.

Obsah stavebního programu je nutno konzultovat s odborníky a porotou a zamyslet se nad požadavky v dostatečném předstihu. Zpracovává se rámcově nebo detailně, může mít až desítky stránek. Obsahuje zejména seznam místností, provozní návaznosti, prostorové nároky, může být doplněn schématem. V zadání by měla být ověřena jeho reálnost vůči předpokládané výši investic (např. objemovými cenami). Neměl by být zadán jako zcela závazný, neboť přiměřenost jeho naplnění může nejlépe posoudit porota, ve které je investor zastoupen.

PROČ JE DŮLEŽITÁ ODBORNÁ POROTA POSUZUJÍCÍ NÁVRHY?

→ SKLÁDÁ SE Z KVALIFIKOVANÝCH ODBORNÍKŮ. Složení poroty si určuje vyhlášovatel. Pracovní skupina pro soutěže ČKA nominuje porotce pouze v případě, že je o to vyhlášovatelem požádána. Členy poroty jsou architekti, urbanisté, krajináři, případně další odborníci dle předmětu soutěže a dále zástupci vyhlášovatele. V zájmu nezávislosti rozhodování musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovatelem a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Porota má vždy lichý počet členů (optimálně 5–7). Složení poroty významně ovlivňuje rozhodování soutěžících architektů, zda se do soutěže přihlásit, či nikoliv. Kvalifikovanost rozhodování ve speciálních odbornostech lze zajistit prostřednictvím odborných znalců poroty (např. památková péče), kteří vytvoří pro porotu odborné posouzení všech či vybraných soutěžních návrhů.

[**Horní náměstí v Olomouci** / Petr Hájek, Jaroslav Hlásek, Jan Šépka, soutěž 1995, návrh kašny v soutěži Petr Nikl, realizace 2001; foto Ester Havlová]

[**Fakulta chemicko-technologická a tělovýchovná zařízení univerzity Pardubice** / Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, soutěž 2001, realizace 2009; foto archiv autorů]



→ **SPOLUPRACUJE S VYHLAŠOVATELI PŘI SESTAVOVÁNÍ PODMÍNEK VČETNĚ STAVEBNÍHO PROGRAMU.**

V počátcích soutěže je porota nápomocna vyhlášovateli při zpracovávání, projednávání a odsouhlasení soutěžních podmínek. Porota může zejména zpřesnit program soutěže a doporučit ustanovení závazných či nezávazných kritérií posuzování.

→ **ZPROSTŘEDKOVÁVÁ ROZPRAVU MEZI VYHLAŠOVATELEM A ARCHITEKTEM.**

Vhodné je jmenovat do poroty vskutku zkušené, zodpovědné a nezávislé architekty nebo urbanisty, neboť to bude právě porota, která povede jménem vyhlášovatele v průběhu soutěže dialog se zúčastněnými architekty a urbanisty. Plní především úlohu prostředníka, který má pro své působení zásadní předpoklady, jež spočívají zejména v profesní kvalifikaci a praxi.

→ **V PRŮBĚHU SOUTĚŽE ZODPOVÍDÁ DOTAZY SOUTĚŽÍCÍCH.**

→ **JE ZÁRUKOU KVALITY, OBJEKTIVITY A PROFESIONALITY PŘI VÝBĚRU NÁVRHU.**

Nezávislá odborná porota vybírá v závěru soutěže to nejvhodnější řešení. To je také důvod, proč je složení poroty známo předem i soutěžícím, kteří podle personálního obsazení zvažují i svou účast v soutěži.

JAK SE POZNÁ, ŽE JE SOUTĚŽ NEREGULÉRNÍ?

Pro účastníky soutěže je velmi důležité získat včas co největší množství informací o předmětu soutěže a její organizaci. Teprve pak zvažují svou účast. Pokud soutěž nepostrádá základní náležitosti vyplývající se Soutěžního řádu ČKA, stává se automaticky středem zájmu architektů.

Doložka regulérnosti – Každá architektonická soutěž (soutěž o návrh) musí být v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, ale i se Soutěžním řádem České

komory architektů. ČKA musí vydat každé architektonické soutěži doložku regulérnosti, jelikož je ze zákona č. 360/1992 Sb. pověřena dohledem nad regulérností soutěží a výběrových řízení.

Důvody neregulérnosti – Absence cen a odměn, není uvedeno složení poroty nebo je nevyvážené, termín dodání návrhů je kratší než 6 týdnů, předmět soutěže je nedostatečně definovaný, chybí soutěžní podklady, není uveden jasný způsob hodnocení a hodnotící kritéria, není jasný způsob nakládání s návrhy, chybí ustanovení o právech a povinnostech vyhlášovatele a soutěžících, chybí ustanovení zajišťující zachování anonymity apod.

Autorizovaní architekti by měli být schopni rozpoznat neregulérní soutěž a informovat o jejím vypsání ČKA.

JAK POSTUPOVAT PO SKONČENÍ SOUTĚŽE?

→ **ZADAT ZAKÁZKU V JEDNACÍM ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ**

Pořízení návrhu stavby formou architektonické soutěže je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek (soutěž o návrh dle § 102–109 zákona č. 137/2006 Sb.) a vyhlášovatel může vítězi (tedy budoucímu projektantovi stavby) zadat ke zpracování všechny fáze přípravy a realizace stavby: dokumentaci pro územní řízení, projektovou dokumentaci – projekt pro stavební povolení, projekt pro provádění stavby, tendrovou dokumentaci a autorský dozor.

Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu zejména v oblasti územního plánování, architektury či stavitelství. Na základě takto získaného plánu, projektu nebo návrhu poté zadavatel zadá vybranému účastníkovi (obvykle vítěznému týmu architektonické soutěže) veřejnou zakázku na služby, pro jejíž zadání použije jednací řízení bez uveřejnění (dle § 23 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách). Cílem soutěže o návrh je nalezení určitého návrhu (projektu), cílem následného jednacího řízení bez uveřejnění je uzavření konkrétní smlouvy o dílo jednodušším a efektivnějším postupem.

zkušenosti města dobříš s vypisováním architektonické soutěže

→ **MGR. LENKA MAZOCHOVÁ,**
ING. DAGMAR SMRČINOVÁ, PH.D.

Městský úřad Dobříš

Zprávu obdržela ČKA od vypisovatele soutěže dne 21. 5. 2008, předposlední odstavec byl aktualizován.

Jedním z cílů současné radnice je zajistit zkvalitnění funkcí Mírového náměstí. Pan starosta se ihned na počátku volebního období pustil do hledání možností, jak tento smělý cíl naplnit. Naskytla se řada otázek: Víme, že náměstí nefunguje tak, jak má. Jakým způsobem však zjistíme, co mu pomůže? Mají občané o změnu zájem? Jaká by měla být? Jak budeme celý záměr financovat? Kdo budoucí podobu náměstí navrhne? Lze použít některou ze starších studií?

V březnu roku 2007 uspořádalo město anketu týkající se požadavků občanů na fungování náměstí, která se setkala s nebyvalým zájmem. Vyplývala z ní řada podnětů a námětů. Nebylo však možné jasně určit, kdo náměty zpracuje ani jak bude vybrán architekt. Převládala názor, že bude jednodušší nerealizovat soutěž podle regulí České komory architektů. Kromě podmínky ČKA o převažujících hlasech architektů nad hlasy zástupců města byla důvodem také nedůvěra ve výběr poroty, tj. architekti vyberou návrh pro Dobříš nevhodný, nepřijatelný či nerespektující místo a zaměří se především na uměleckou stránku návrhu či současné trendy. Po snahách najít jiné způsoby zadání zakázky zvolil starosta města překvapivý krok, poradil se o problému přímo se zástupci ČKA, a to těmi nejkvalifikovanějšími v dané oblasti.

Zástupci ČKA vždy bez vyhýbání zodpověděli každý dotaz, sami přicházeli s alternativami, o nichž předpokládali, že městu Dobříš budou vyhovovat. Navrhovali varianty, jak dostat předpisům i zájmům města. Závěrem lze konstatovat, že ihned po setkání bylo patrné, že vyhlášení soutěže podle regulí ČKA je ideální variantou, zaručující především kvalitu a průhlednost soutěže. Konečné rozhodnutí, který z návrhů / architektů bude přizván k realizaci, leží na bedrech zastupitelstva, nikoliv na odborné porotě, jak jsme se původně mylně domnívali.

Nejtěžší fází příprav bylo sestavení soutěžních podmínek, které zabralo desítky hodin příprav a konzultací s ČKA, právníky města, jeho zástupci, zastupiteli a dalšími osobami. Zastupitelstvo zvolilo sekretáře soutěže, který celou přípravu a později i samotnou soutěž koordinoval. Dále bylo nutné zvolit soutěžní porotu, která byla nakonec

sestavena tak, že měla vysokou odbornou kvalitu i zaštitěním politické, vzniklé z historických kořenů města. Dobříš se rozhodla pro otevřenou veřejnou soutěž, která mohla přinést větší množství nápadů a umožnila tak každému, aby přišel se svým návrhem řešení. Soutěž byla dvoukolová.

Vyhlášení soutěže předcházela řada úkonů, jako například ustavující schůze poroty a schvalování podmínek zastupitelstvem, což nebylo snadné. Podmínky byly až do vyhlášení tajné, bylo je však nutné schválit na veřejném zasedání zastupitelstva. Zároveň se celou dobu musel bedlivě střežit okruh konzultantů, aby nedošlo ke střetu zájmů dle obecně platných podmínek soutěže. Celému procesu předcházelo také předjednávání, které se zastupiteli proběhlo dvakrát, a to na uzavřeném setkání. Podmínky dále schvalovala ČKA, soutěžní porota, auditoři města. Vyhlášení provázela celonárodní mediální kampaň. Byly mimo jiné osloveny konkrétní katedry vysokých škol, podmínky soutěže byly prezentovány na webových stránkách města, stránkách ČKA a IS VZUS.

Přes léto měli práci především architekti a sekretář soutěže. O podklady požádalo třicet týmů i jednotlivců nejen z ČR. Řada z nich využila možnost prohlídky náměstí. První kolo soutěže bylo anonymní a umožňovalo účast nejen renomovaných architektů, nýbrž také studentů či architektů bez příslušné autorizace, pokud byli schopni zajistit si pro případ postupu kvalifikované zastoupení. Tím si Dobříš zajistila větší šance na vytvoření kvalitních a různorodých návrhů. První kolo bylo ukončeno 5. října 2007. Účastníkům soutěže, kteří postoupili do druhého kola a jejichž návrh byl porotou ve druhém kole soutěže přijat k řádnému posuzování, náležela dle soutěžních podmínek jednotná odměna ve výši 70 000 Kč.

Ve druhém kole se jednalo o dopracování tří soutěžních návrhů, které postoupily, do podrobnějšího urbanistického, architektonického a technického řešení. Po vyhodnocení návrhů řádně odevzdaných ve druhém kole a po stanovení předběžného pořadí těchto návrhů soutěžní porotou byli autoři vyzváni k osobnímu představení návrhů a zodpovězení dotazů týkajících se navrhovaných řešení. Tato prezentace předcházela konečnému vyhlášení

výsledků soutěže a byli k ní přizváni členové stavební komise, zástupci stavebního úřadu a členové zastupitelstva města. Každý tým měl asi 45 minut na představení svého návrhu a diskusi. Při osobním představování návrhů architektky přítomní vznášeli na vyzvání předsedy poroty dotazy a vstupovali do diskuse se soutěžícími. Nepodíleli se však na vyhodnocování návrhů.

Z diskuse o návrzích a samotném stanovení pořadí bylo patrné, že první dva návrhy jsou nejsilnější a měly téměř rovnocenné šance na vítězství. I proto se s napětím očekávalo zasedání zastupitelstva, které mělo vyřknout konečné rozhodnutí o tom, který z návrhů bude v Dobříši realizován. Podmínky totiž stanovily, že zastupitelstvo nemusí pro realizaci zvolit vítězný návrh zvolený porotou, ale jeden z oceněných návrhů. Pro rozhodování zastupitelstva byla důležitá předchozí prezentace návrhů samotnými architektky a možnost účastnit se diskuse. Zástupci města se tak mohli seznámit s odbornými stanovisky poroty a blíže pochopit návrhy architektů. Na následném zasedání zastupitelstva bylo během několika minut rozhodnuto, zastupitelé respektovali rozhodnutí poroty. Vítězný návrh tak byl doporučen k realizaci.

Dle soutěžních podmínek a zákona o veřejných zakázkách však nebylo možno s vítězem jednat o pořízení projektové dokumentace, resp. dopracování studie a navazujících stupňů projektové dokumentace řešeného území včetně souvisejících výkonů. Bylo nutné podat výzvu k jednání v jed-

nacím řízení bez uveřejnění dle § 34 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, s úmyslem zadat veřejnou zakázku na služby v tomto zadávacím řízení na téma vyhlášené soutěže.

Je samozřejmě nutné postupovat dle zákona a zároveň mít jakousi pojistku pro případ, že by vítězný tým, i přes veškeré předchozí požadavky, nebyl schopen svůj projekt realizovat či např. nabídl nepřiměřeně vysokou cenu. Výstupem tohoto jednání je sepsání smlouvy a počátek otevřené spolupráce.

Věříme, že spolupráce s vítězným týmem bude úspěšná a brzy se dočkáme realizace návrhu dobříšského náměstí. Na jaře 2009 mělo město Dobříš připraveny kompletní podklady k podání žádosti o stavební povolení na hlavní stavbu a vyřízena dílčí povolení souvisejících staveb, potřebná pro podání žádosti o dotaci. K podání stavebního povolení byl však zapotřebí souhlas krajského úřadu jako majitele komunikace procházející náměstím. Po změnách vedení kraje přestala být tato stavba pro kraj důležitá a potřebný souhlas nevydalo. Tím ztratilo město Dobříš možnost žádat o dotaci na projekt rekonstrukce Mírového náměstí a souvisejícího okolí. Věříme, že nalezneme společnou řeč a možnost, jak celý projekt realizovat do budoucna.

Během několika měsíců se podařilo zorganizovat kvalitní architektonickou soutěž, která přinesla očekávané výsledky. Doporučujeme každému, kdo by se chtěl vydat cestou veřejné soutěže či jiné formy získávání více návrhů k realizaci, kontaktovat ČKA a otevřeně své představy konzultovat.

[Mírové náměstí a související území v Dobříši / Jan Horký, Pavel Nasadil, Tomáš Straka, spolupráce Antonín Žižkovský, Martina Vlnasová, Jaroslav Slanec, Ondřej Teplý / FAM ARCHITEKTI, s.r.o., soutěž 2007]



- VYBRANÁ USTANOVENÍ ZÁKONA
Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH
- SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY
ARCHITEKTŮ

Architektura pro veřejnou správu

VYBRANÁ USTANOVENÍ
ZÁKONA Č. 137/2006 SB.,
O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

ČÁST ČTVRTÁ

SOUTĚŽ O NÁVRH

§ 102

POUŽITÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

(1) Tato část zákona se vztahuje na zadavatele, pokud předpokládána hodnota soutěže o návrh odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému prováděcím právním předpisem podle § 12 odst. 1 pro veřejné zakázky na služby. Veřejný zadavatel může postupovat podle této části zákona i tehdy, pokud předpokládána hodnota soutěže o návrh tohoto finančního limitu nedosáhne.

(2) Tato část zákona se nevztahuje na pořádání soutěže o návrh
a) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 18 odst. 1 písm. a) až c) a § 18 odst. 1 písm. o) až q),

b) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 18 odst. 1 písm. i), pokud jde o veřejného zadavatele,

c) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 19 odst. 2 písm. a), pokud jde o sektorového zadavatele,

d) sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti podle § 4 nebo v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, pokud působnost tohoto zákona ve vztahu k této relevantní činnosti byla vyloučena v souladu s § 20.

§ 103
SOUTĚŽ O NÁVRH

(1) Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu (dále jen „návrh“). Návrhem se rozumí písemně nebo graficky vyjádřený výsledek vlastní tvůrčí činnosti zájemce o účast či účastníka soutěže o návrh.

(2) Tento zákon upravuje tyto druhy soutěže o návrh

- a) otevřenou soutěž o návrh a
- b) užší soutěž o návrh.

(3) Zadavatel použije soutěž o návrh zejména v oblasti územního plánování, architektury, stavitelství či zpracování dat.

(4) Soutěž o návrh použije zadavatel, jestliže

- a) na tuto soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby, nebo
- b) na základě této soutěže mají být vybranému účastníkovi či účastníkům soutěže o návrh poskytnuty soutěžní ceny nebo platby.

(5) Předpokládána hodnota soutěže o návrh se stanoví

a) podle odstavce 4 písm. a) na základě předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby navazující na tuto soutěž, a to včetně výše předpokládaných soutěžních cen a plateb poskytovaných účastníkům soutěže o návrh,

b) podle odstavce 4 písm. b) na základě celkové předpokládané výše soutěžních cen a plateb, a to včetně předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby, kterou je veřejný zadavatel oprávněn zadat v souladu s § 23 odst. 6, pokud zadavatel tuto možnost nevyločil v oznámení soutěže o návrh.

(6) Zadavatel není oprávněn omezit účast zájemců v soutěži o návrh s poukazem na určité území nebo části území členského státu Evropské unie.

(7) Podrobná pravidla pro postup v soutěži o návrh mohou být stanovena v soutěžním řádu vydaném v souladu se zvláštním právním předpisem.^{60a)} Soutěžní řád musí odpovídat podmínkám stanoveným tímto zákonem.

NÁSLEDUJÍCÍ DOKUMENTY JSOU V PLNÉM ZNĚNÍ KE STAŽENÍ NA WWW.CKA.CC, KDE JSOU UMÍSTĚNY TAKÉ:

- PŘÍRUČKA PRO ZADAVATELE ARCHITEKTONICKÝCH / URBANISTICKÝCH ZAKÁZEK PROSTŘEDNICTVÍM SOUTĚŽE O NÁVRH
- VZOROVÉ SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY PRO ZADAVATELE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NEBO PRO SOUKROMÉ ZADAVATELE
- DALŠÍ UŽITEČNÉ INFORMACE O ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍCH
- PŘEHLED PROBÍHAJÍCÍCH A PŘIPRAVOVANÝCH SOUTĚŽÍ VČETNĚ AKTUÁLNÍCH VÝSLEDKŮ

§ 104 OZNÁMENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH A ZPŮSOB KOMUNIKACE

(1) Soutěž o návrh se zahajuje uveřejněním oznámení soutěže o návrh podle § 146 a 147. Pro uveřejnění oznámení soutěže o návrh použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společností.⁶¹⁾

(2) Zadavatel v oznámení soutěže o návrh stanoví v případě otevřené soutěže o návrh lhůtu pro podání návrhů a v případě užší soutěže o návrh lhůtu, ve které mohou zájemci o účast v soutěži o návrh (dále jen „zájemce o účast“) podat žádost o účast.

(3) Zadavatel je oprávněn v oznámení soutěže o návrh nebo soutěžních podmínkách stanovit požadavky na prokázání splnění kvalifikace zájemců o účast nebo účastníků soutěže o návrh. Pro stanovení požadavků na prokázání splnění kvalifikace a posouzení kvalifikace se použije hlava V části druhé zákona obdobně.

(4) Zadavatel může v případě užší soutěže o návrh omezit počet zájemců o účast, které písemně vyzve k podání návrhu, a to stanovením minimálního či maximálního počtu účastníků soutěže o návrh; pro omezení počtu zájemců o účast se § 61 a 66 v případě sektorového zadavatele použije obdobně. Počet zájemců o účast vyzvaných k podání návrhu musí být uveden v oznámení soutěže o návrh a musí být dostačující pro zajištění skutečné soutěže, pokud to není objektivními skutečnostmi vyloučeno. Pro obsah písemné výzvy k podání návrhů se použije § 28 odst. 5 obdobně.

(5) Zadavatel zajistí komunikaci, předávání a ukládání dokumentů či informací tak, aby byla zajištěna ochrana všech takových dokumentů či informací.

§ 105 PRŮBĚH SOUTĚŽE O NÁVRH

(1) Nejpozději dnem uveřejnění oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen zpřístupnit soutěžní podmínky či umožnit jejich

vyzvednutí všem zájemcům o účast. Pro poskytování soutěžních podmínek, dodatečné dotazy k nim a prohlídku místa plnění platí ustanovení § 48 a 49 obdobně s tím, že se použijí ustanovení platná pro otevřené řízení s nezkrácenými lhůtami. V případě užší soutěže o návrh mohou být soutěžní podmínky rovněž přílohou výzvy k podání návrhů.

(2) Návrhy se podávají písemně ve lhůtě pro podání návrhu. Návrh musí být podán v řádně uzavřené obálce označené způsobem stanoveným v soutěžních podmínkách. Ustanovení § 69 odst. 1, 3 a 4 se použijí obdobně.

(3) Zadavatel zajistí po celou dobu soutěže o návrh až do okamžiku uveřejnění výsledků hodnocení návrhů anonymitu podaných návrhů alespoň tak, aby porota při hodnocení návrhů nebyla schopna k návrhu přiřadit účastníka soutěže o návrh, který jej podal. Způsob zajištění anonymity uvede zadavatel v soutěžních podmínkách. Nedodrželi-li účastník soutěže o návrh požadavky zadavatele týkající se anonymity, zadavatel tohoto účastníka ze soutěže o návrh vyloučí a tuto skutečnost účastníkovi soutěže o návrh písemně oznámí a vyzve jej k převzetí jeho návrhu.

(4) Zadavatel rovněž zajistí, aby se členové odborné poroty seznámili s obsahem návrhů, nejdříve však po uplynutí lhůty k podání návrhů.

(5) Zadavatel odmítne žádosti o účast nebo návrhy podané po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast nebo lhůty pro podání návrhů a vyzve zájemce o účast nebo účastníky soutěže o návrh k převzetí jejich návrhů.

§ 106 SLOŽENÍ A ROZHODOVÁNÍ POROTY

(1) Posuzování a hodnocení návrhů provádí porota. Zadavatel jmenuje členy poroty pro hodnocení návrhů a jejich náhradníky a jejich jména zveřejní nejpozději v den oznámení soutěže a zveřejnění soutěžních podmínek. Pro posouzení návrhů porotou se § 76 odst. 1, 2 a 6 použijí obdobně. Porota vyřadí návrh rovněž tehdy,

pokud nespĺňuje požadavky na zajištění anonymity. V oznámení o vyloučení zadavatel vyzve účastníka soutěže o návrh k převzetí jeho návrhu.

(2) Porota musí být sestavena výhradně z fyzických osob, které musí být ve vztahu k účastníkům soutěže o návrh nepodjaté. Většina členů poroty musí být ve vztahu k zadavateli nezávislá. Nezávislí se rozumí členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnanec-kém, služebním a obdobným. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemně prohlášení.

(3) Je-li od účastníků soutěže o návrh vyžadována určitá kvalifikace, musí mít nejméně polovina členů poroty obdobnou nebo rovnocennou kvalifikaci. Všechny návrhy musí být hodnoceny stejnými členy poroty či jejich náhradníky, ledaže to není ve zvláště odůvodněných případech možné.

(4) Porota hodnotí podané návrhy na základě hodnotících kritérií, která byla uvedena v oznámení soutěže o návrh a případně podrobněji specifikována v soutěžních podmínkách, a to způsobem stanoveným v soutěžních podmínkách.

(5) Porota vyhotoví o způsobu hodnocení návrhů a o stanovení jejich pořadí protokol, který podepíší všichni členové poroty či náhradníci, kteří návrhy hodnotili.

(6) Porota může v protokolu o hodnocení návrhů podle odstavce 5 uvést dodatečné dotazy k určitým aspektům některých návrhů.

(7) Protokol o hodnocení návrhů předává porota zadavateli. Po předání protokolu podle věty první vyzve zadavatel účastníky soutěže o návrh k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů, a to nejméně 5 pracovních dnů předem. Při uveřejnění výsledků hodnocení jsou členové poroty oprávněni s účastníky soutěže o návrh projednat dodatečné dotazy podle odstavce 6. Je-li to odůvodněno povahou předmětu soutěže, je zadavatel oprávněn ve zcela výjimečných případech na základě projednání dodatečných dotazů podle věty druhé stanovit účastníkovi soutěže o návrh přiměřenou

lhůtu pro poskytnutí dodatečné odpovědi či dokumentu. Porota může změnit pořadí návrhů uvedené v protokolu o hodnocení návrhů pouze v případě, že poskytnutí dodatečné odpovědi či dokumentu vyvolá nutnost podstatné změny v hodnocení návrhů podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení soutěže o návrh.

(8) O průběhu uveřejnění výsledků hodnocení návrhů a případném projednání dodatečných dotazů podle odstavce 7 zadavatel vyhotoví písemný protokol s uvedením podmínek pro zveřejnění návrhů. Umožňuje-li to jejich povaha, musí být návrhy vystaveny.

(9) Zadavatel je vázán hodnocením poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů. Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení návrhů, pokud zjistí, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený tímto zákonem nebo soutěžními podmínkami; za tím účelem může ustanovit novou porotu. Důvody pro nové posouzení a hodnocení návrhů připojí k původnímu protokolu o posouzení a hodnocení návrhů.

§ 107 ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍHO NÁVRHU

(1) Rozhodnutí o výběru nevhodnějšího návrhu nebo návrhů činí zadavatel. Zadavatel odešle oznámení o výběru nevhodnějšího návrhu všem účastníkům soutěže o návrh, kteří nebyli vyloučeni z účasti v soutěži o návrh, a to do 5 pracovních dnů ode dne přijetí tohoto rozhodnutí. Pro možnost podání námitek platí § 110 a 111 obdobně.

(2) V oznámení o výběru nevhodnějšího návrhu vyzve zadavatel účastníky soutěže o návrh, jejichž návrhy nebyly vybrány, k jejich převzetí.

(3) Zadavatel odešle výsledek soutěže o návrh k uveřejnění způsobem uvedeným v § 146 a 147, a to ve lhůtě 48 dnů od rozhodnutí o výběru nevhodnějšího návrhu. Pro uveřejnění výsledku soutěže o návrh použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství.⁶¹⁾

(4) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat, aby výsledek soutěže o návrh nebyl uveřejněn, pokud by jeho uveřejnění znamenalo porušení zvláštního právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem, nebo by mohlo porušit právo účastníka soutěže o návrh na obchodní tajemství soutěže, nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž. Sektorový zadavatel může stanovit, že nesmí být uveřejněny rovněž informace týkající se počtu obdržených návrhů, identifikace účastníků soutěže o návrh či cen.

§ 108 ZRUŠENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

Vyhradil-li si to zadavatel v oznámení soutěže o návrh nebo v soutěžních podmínkách a stanovil-li současně podmínky odškodnění účastníků soutěže, může zrušit soutěž o návrh kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nevhodnějším návrhu. V takovém případě odešle všem známým zájemcům o účast nebo účastníkům soutěže o návrh oznámení o zrušení do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí s uvedením důvodu a vyzve je k převzetí jejich návrhů. Oznámení o zrušení soutěže o návrh odešle k uveřejnění v informačním systému do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí. Pro uveřejnění oznámení o zrušení soutěže o návrh použije zadavatel formulář stanovený prováděcím právním předpisem.

§ 109 ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O UCHOVÁNÍ DOKUMENTACE O SOUTĚŽI O NÁVRH

Vrací-li zadavatel účastníkům soutěže o návrh jejich návrhy podle § 105 odst. 3, § 105 odst. 5, § 106 odst. 1, § 107 odst. 2 nebo § 108, je povinen o takových návrzích pořídit vhodnou dokumentaci, kterou následně uchová podle § 155.

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§ 12 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA PODLE VÝŠE PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.

(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

⁶⁰⁾ Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

⁶¹⁾ Nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES.

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Valná hromada České komory architektů

vědoma si nutnosti posilovat důvěru architektů i veřejnosti ve smysl a poslání soutěží, kterým je umožnit architektům poměřovat vzájemně svoje odborné znalosti a schopnosti při nalézání co nevhodnějších a nejlepších řešení uspokojujících požadavky vyhlásovatelé při zachování vysoké úrovně odbornosti předložených řešení,

vědoma si zároveň nutnosti učinit systém soutěží ve veřejném zájmu přehledným a stanovit obecná pravidla pro jejich konání,

vědoma si odpovědnosti porotců jako rozhodujících činitelů pro zdárný průběh soutěží,

vědoma si významu kvalitně zpracovaných soutěžních podmínek jako podmínek smlouvy, nezavazujících nad míru nezbytně nutnou, nýbrž poskytujících dostatečný prostor k tvůrčí činnosti účastníků soutěží i dostatečný prostor pro vskutku odborné a co nejvolnější posuzování předložených řešení porotou

a v souladu s ustanovením § 25 odstavce 4 písm. b) a § 23 odstavce 6 písm. r) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 164/1993 Sb., zákona č. 275/1994 Sb. a zákona č. 224/2003 Sb. (dále jen „Zákona“) a k provedení některých ustanovení tohoto Zákona, a s přihlédnutím k ustanovení § 847 až 849 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, § 281 až 288 zákona č. 513/91 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a § 21 až 23, § 29 až 34 a § 102 an. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

VYHLAŠUJE TENTO

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

ze dne 24. dubna 1993, ze dne 16. dubna 1994, ze dne 29. dubna 1995, ze dne 27. dubna 1996, ze dne 28. dubna 1998, ze dne 13. dubna 1999, ze dne 11. dubna 2000, ze dne 20. dubna 2002, ze dne 24. dubna 2004, ze dne 30. dubna 2005, ze dne 28. dubna 2007, ze dne 19. dubna 2008, ze dne 17. května 2009 a ze dne 17. dubna 2010

[úplné znění]

§ 1

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

(1) tento řád upravuje podmínky pro pořádání architektonických soutěží a jiných forem soutěží o návrh v odbornostech vymezených v § 17 a 18 Zákona (dále jen „soutěží“) a náležejících podle § 23 odstavce 6 Zákona do působnosti České komory architektů (dále jen „komory“) a odbornostech bezprostředně souvisejících; na soutěžní přehlídky se užijí ustanovení tohoto soutěžního řádu přiměřeně.

(2) soutěžní přehlídkou se pro účely tohoto řádu rozumí neanonymní přehlídka již existujících plánů, projektů nebo staveb a stanovení jejich pořadí podle předem stanovených kritérií, nikoli však zadání zakázky.

(3) soutěž konaná podle tohoto řádu se považuje za veřejnou soutěž o návrh a je předpokladem pro zadání veřejné zakázky na provedení projektových a plánovacích výkonů jednacím řízením bez uveřejnění podle zvláštního právního předpisu.

§ 2

ÚČEL A DRUHY SOUTĚŽÍ A SOUTĚŽNÍCH PŘEHLÍDEK

(1) Účelem soutěže je výběr nejlepšího řešení předmětu soutěže, provedený z předložených soutěžních návrhů, jehož autor bude pověřen vypracováním navazujících stupňů plánovací nebo projektové dokumentace.

(2) Účelem soutěžní přehlídky je posoudit již existující plány, projekty nebo stavby a stanovit jejich pořadí.

(3) Architektonickou soutěží se podle předmětu řešení rozumí soutěže urbanistické, architektonické, konstrukční a kombinované.

(4) Soutěže rozlišované podle účastníků jsou

- veřejné, které jsou vždy anonymní,
- vyzvané, u nichž jsou účastníci vyzýváni k účasti jmenovitě a které mohou být jak anonymní, tak neanonymní, a
- kombinované, jejichž veřejnost připouští pouze povahu anonymní;

při zadávání veřejných zakázek se ustanovení písmene b) a c) užijí jen tehdy, připouští-li to zvláštní právní předpis.¹

(5) Soutěže rozlišované podle počtu kol jsou:

- jednokolové, jejichž předmět je obvykle menšího rozsahu a jednoznačného vymezení,
- dvoukolové, jejichž předmět je značného rozsahu a jeho součástí je obvykle též postupné zpřesňování jeho vlastního vymezení. Soutěžní lhůta druhého kola musí skončit nejpozději šest měsíců po vyhlášení výsledků prvního kola. Obě kola musí vyhodnotit včetně udělení cen a odměn stejná porota. V případě, že dvoukolová soutěž je veřejná nebo kombinovaná, mohou být po anonymním vyhodnocení prvního kola vyzváni do druhého kola soutěžící již jmenovitě, nebo se může druhé kolo konat rovněž anonymně; v případě soutěže o návrh musí být druhé kolo vždy anonymní. Anonymita, popřípadě neanonymita druhého

¹ Zejména ustanovení § 21 až 23, § 29 až 34 a § 102 an. zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

kola však musí být vyhlášena v soutěžních podmínkách předem. V případě anonymního druhého kola pověří porota otevřením obálek se jmény a adresami autorů a vyzváním autorů do druhého kola důvěryhodnou osobu, kterou zaváže mlčenlivostí, například notáře. Návrhy pro první kolo nesmí být zveřejněny před konečným rozhodnutím soutěžní poroty ve druhém kole, a to ani v případě, že druhé kolo soutěže není anonymní. Zveřejnění a výstava všech předložených soutěžních návrhů včetně soutěžních návrhů z prvního kola se uskuteční až po konečném udělení cen. Zveřejnění jakéhokoliv soutěžního návrhu před konečným vyhlášením cen může mít za následek jeho vyřazení soutěžní porotou ze soutěže bez možnosti, aby takový návrh byl posuzován i jen mimo soutěž, popřípadě zrušení soutěže vyhlášovatelem na návrh soutěžní poroty.

(6) Soutěže vyhlášené podle záměru řešení jsou soutěže ideové nebo soutěže projektové. U soutěži výlučně nebo převážně ideových se omezí rozsah závazných podmínek, zejména formálních, pouze na míru nezbytně nutnou a přiměřenou stanovenému řešení.

§ 3 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

(1) Soutěži se mohou účastnit fyzické i právnické osoby, popřípadě jejich sdružení. Účast je umožněna každému, kdo splní požadavky stanovené v soutěžních podmínkách. Okruh účastníků pro různé druhy soutěží vymezí vyhlášovatel soutěžními podmínkami. V případě účasti právnických osob, jejichž zaměstnanci jsou autory vítězného soutěžního návrhu, jsou k podpisu smluv na provedení zakázky oprávněny pouze statutární orgány těchto osob v souladu s obecným právním předpisem.²

(2) Ze soutěže jsou vyloučeny osoby, které
a) se bezprostředně účastnily na vypracování soutěžního úkolu a na vypsání soutěže,

b) jsou uvedeny v § 8 a 9 tohoto soutěžního řádu,

c) jsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo spolupracovníky vyloučených osob; tato podmínka se vztahuje i na členy zastupitelských a správních orgánů; osoby vyjmenované v tomto odstavci se nemohou zúčastnit ani návrhy podanými mimo soutěž.

(3) Ze soutěže jsou rovněž vyloučeny osoby zapsané do seznamu autorizovaných nebo registrovaných osob vedeného komorou, byla-li vyhlášena soutěž shledána komorou neregulární.^{2a}

VYHLAŠOVÁNÍ SOUTĚŽÍ

§ 4 VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE

Vyhlašovatelem soutěže může být orgán veřejné správy nebo právnická nebo fyzická osoba.

§ 5 VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

(1) Soutěž je vyhlášena dnem, kdy jsou soutěžní podmínky zpřístupněny všem zájemcům stanoveného okruhu účastníků soutěže. Soutěžní lhůta musí činit nejméně šest týdnů od data vyhlášení soutěže. V případě dvoukolových soutěží musí celková soutěžní lhůta pro první a druhé kolo dohromady činit nejméně osm týdnů, přičemž soutěžní lhůta pro první kolo nesmí být kratší než šest týdnů.

(2) Informaci o vyhlášení veřejné, popřípadě kombinované soutěže podá vyhlášovatel komoře, která ji zveřejní na svých internetových stránkách; za podmínek stanovených zvláštními předpi-

sy ji vyhlášovatel zveřejní též v informačním systému, popřípadě v úředním věstníku evropské unie.^{2b} Vyhlášovatel uveřejní informaci též nejméně v jednom informačním médiu s celostátní působností, a to nejpozději v den vyhlášení soutěže.

(3) Počínaje dnem vyhlášení veřejné soutěže poskytuje vyhlášovatel zájemcům o účast v soutěži soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů). Soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů) může poskytovat za přiměřenou úplatu, která nesmí převýšit náklady na jejich výrobu a která musí být soutěžícím vrácena, jestliže odevzdají soutěžní návrh, který byl porotou přijat k řádnému hodnocení.

(4) Vyzvaná soutěž se vyhláší písemnou výzvou všem vyzývaným účastníkům. Výzva musí být spolu se soutěžními podmínkami odeslána nejpozději v den vyhlášení vyzvané soutěže. Svoji účast ve vyzvané soutěži účastníci písemně potvrdí ve lhůtě stanovené soutěžními podmínkami.

§ 6 ODVOLÁNÍ A ZRUŠENÍ SOUTĚŽE NEBO SOUTĚŽNÍ PŘEHLÍDKY

(1) Vyhradil-li si to vyhlášovatel v soutěžních podmínkách a stanovil-li současně v souladu s obecným právním předpisem podmínky přiměřeného odškodnění^{2c} účastníků soutěže, může z mimořádně závažných důvodů zrušit soutěž kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nejhodnějším návrhu. Odvolání soutěže provede vyhlášovatel stejným způsobem, jakým soutěž vyhlásil; v takovém případě odešle všem známým zájemcům o účast nebo účastníkům soutěže o návrh oznámení o zrušení do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí s uvedením důvodu a vyzve je k převzetí jejich návrhů.

(2) Soutěž může být též zrušena, a to na návrh komory, jestliže se v jejím průběhu prokáže, že vyjádření komory o regulérnosti bylo

^{2a} Ustanovení § 23 odst. 6 písm. s) Zákona.

^{2b} Ustanovení § 146 an. zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

^{2c} Ustanovení § 108 zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

² Zákon č. 513/1991 sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

vydáno na základě zjevně nesprávných nebo neúplných informací, zejména uvedl-li vyhlášovatel komoru záměrně v omyl, popřípadě došlo-li v průběhu soutěže ke změnám soutěžních podmínek rozhodných pro průběh soutěže a pro rozhodnutí poroty, v jejichž důsledku se stala soutěž neregulérní. Oznámení o zrušení soutěže provede vyhlášovatel stejným způsobem, jakým soutěž vyhlásil. Svě zjištění o neregulérnosti soutěže a případném návrhu na zrušení soutěže zveřejní komora ihned na svých internetových stránkách.

(3) Za přiměřené odškodnění se považuje částka odpovídající souhrnu předpokládaných cen a odměn. Při odvolání, popřípadě zrušení soutěže je vyhlášovatel povinen poskytnout přiměřené odškodné, stanovené v soutěžních podmínkách poměrným podílem z celkové částky na odškodnění, a to těm soutěžícím, kteří před odvoláním soutěže její podmínky převážně nebo zčásti již splnili. V případě pochybností dohodne vyhlášovatel rozsah splnění podmínek, jakož i výši poměrného podílu s porotou.

(4) Soutěžní přehledku může vyhlášovatel odvolat, popřípadě zrušit jen ze závažných důvodů, a to stejným způsobem, jakým ji vyhlásil. Poskytnout přiměřené odškodné soutěžícím, kteří před odvoláním soutěžní přehledky její podmínky převážně nebo zčásti již splnili, je vyhlášovatel povinen jenom v případě, bylo-li to výslovně uvedeno v soutěžních podmínkách.

§ 7 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

(1) Soutěžní podmínky vypracovává obvykle odborník pověřený vyhlášovatelem, a to popřípadě ve spolupráci s Českou komorou architektů.

(2) Před vyhlášením soutěže musí být soutěžní podmínky předloženy nejméně patnáct dnů předem Kanceláři Komory k posouzení jejich souladu se soutěžním řádem. Poté, zpravidla na ustavující schůzi poroty, musí se soutěžními podmínkami vyjádřit podpisem svůj závazný souhlas všichni členové poroty, jakož i vyhlášovatel, popřípadě jeho řádně zmocněný zástupce. Takto odsouhlasené soutěžní podmínky budou s konečnou platností

potvrzeny v záležitostech rozhodných pro regulérnost soutěže dle obecných právních předpisů a tohoto soutěžního řádu Komorou, která si pro vyjádření o regulérnosti vyhrazuje lhůtu nejvýše deseti dnů. Soutěžní podmínky takto odsouhlasené a posouzené jsou závazné. Komora je oprávněna odvolat své souhlasné vyjádření k soutěžním podmínkám, a to i během soutěže, zjistí-li, že byla při posuzování těchto podmínek uvedena v omyl.

(3) Komora může na písemnou žádost vyhlášovatele soutěže a z důvodů zvláštního zřetele hodných, zejména humanitárních, uznat za regulérní i takové soutěžní podmínky, které nejsou v souladu s ustanoveními tohoto řádu o výši cen a odměn.

(4) Soutěžní podmínky obsahují zejména:

- a) jméno/název a adresu/sídlo vyhlášovatele soutěže, a jméno/název a adresu/sídlo sekretáře a přezkušovatele soutěže a jméno/název a adresu/sídlo auditora soutěže, byl-li jmenován,
- b) druh soutěže – u soutěží vyzvaných a kombinovaných též seznam vyzvaných účastníků,
- c) předmět soutěže a rozsah řešení, přičemž musí vyhlášovatel uvést všechny závazné požadavky pro zpracování, omezené na míru nezbytně nutnou, jejichž dodržení považuje za povinné, a tedy za právní základ smlouvy; součástí požadavků na obsah řešení mohou být rovněž požadavky na obsah částí návrhu určených k výstavě a publikaci návrhů, zejména jednotné požadavky na formát souborů a rozsah tiskové části a obrazové přílohy určené k publikaci v tiskové kvalitě; nedodržení tohoto požadavku však nemůže být důvodem k vyloučení ze soutěže,
- d) záměr řešení soutěže podle § 2 odst. 6,
- e) závazná kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány,
- f) lhůty soutěže, zejména určení dne, hodiny, místa a způsobu odevzdání soutěžních návrhů – soutěžní lhůtu a lhůty pro dotazy a konzultace,
- g) seznam soutěžních podkladů a způsob nakládání s nimi,
- h) jmenný seznam členů poroty,
- i) způsob označení soutěžních návrhů a jejich příloh pro zaručení anonymity soutěžících,
- j) počet a výši cen a odměn, popřípadě ustanovení o náhradě hotových výloh vyzvaným účastníkům soutěže,

k) ustanovení o rozsahu oprávnění vyhlášovatele nakládat dále s oceněnými nebo odměněnými soutěžními návrhy včetně práva na vystavení a reprodukci soutěžních návrhů a závazného způsobu využití výsledků soutěže,

l) ustanovení o ochraně autorských práv autorů předložených řešení;³ při zpřesňování soutěžních podmínek pro druhé kolo dvoukolové soutěže je porota povinna respektovat autorská práva účastníků prvního kola, ledaže bylo v soutěžních podmínkách výslovně stanoveno, že účastníci prvního kola soutěže dávají souhlas s využitím svých soutěžních návrhů pro formulaci zpřesněných soutěžních podmínek pro druhé kolo,

m) ustanovení o řešení případných rozporů,

n) ustanovení o způsobech celního odbavení a dalších náležitostech pro případ, že je soutěž zpřístupněna i zahraničním účastníkům,

o) vyjádření Komory o regulérnosti soutěže.

(5) Zájemcům, kteří si vyzvedli soutěžní podmínky, je vyhlášovatel soutěže povinen podat vysvětlení k organizačním náležitostem soutěže, nejedná-li se o dotazy a informace k předmětu řešení, jejichž zodpovězení je v působnosti poroty; rozhodnutí přísluší ve sporných případech předsedovi poroty. Po datu stanoveném v soutěžních podmínkách nesmí být další dotazy zodpovědnými orgány soutěže zodpovídány.

³ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Vyhláška č. 69/1975 Sb., o Úmluvě o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví, podepsané ve Stockholmu dne 14. července 1967, ve znění vyhlášky č. 80/1985 Sb. Vyhláška č. 133/1980 Sb., o Bernské úmluvě o ochraně literárních a uměleckých děl, ve znění vyhlášky č. 19/1985 Sb. Vyhláška č. 134/1980 Sb., o Všeobecné úmluvě o autorském právu. Sdělení MZV č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přídržení mezi ČR na straně jedné a ES na straně druhé (článek 67). Sdělení MZV č. 54/1995 Sb., o sjednání Středoevropské dohody o volném obchodu mezi ČR, Maďarskou republikou, Polskou republikou a Slovenskou republikou (článek 25 a příloha č. VI) Sdělení MZV č. 191/1995 Sb., o sjednání Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO), zejména dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví

(6) Vyhlášovatel soutěže se zavazuje vyhlášením soutěžních podmínek převzít odpovědnost za převzaté soutěžní návrhy, a to až do řádného ukončení soutěže.

(7) Soutěžní lhůta je splněna, je-li ve stanoveném čase soutěžní návrh doručen vyhlášovateli způsobem stanoveným soutěžními podmínkami.

(8) Odevzdáním soutěžního návrhu účastník soutěže souhlasí se soutěžními podmínkami a přijímá je.

(9) Vyhlášovatel a porota se zavazují dnem vyhlášení soutěže dodržet soutěžní podmínky tak, jak byly vyhlášeny.

(10) Změní-li vyhlášovatel v průběhu soutěže soutěžní podmínky nebo jejich část, popřípadě prohlásí-li Komora neregulérnost v průběhu soutěže (§ 6 odst. 2), může soutěžící ze soutěže odstoupit a požadovat přiměřenou náhradu nákladů vynaložených v souvislosti se svou účastí v soutěži.

POROTA

§ 8

FUNKCE A SLOŽENÍ POROTY

(1) Funkcí poroty je posoudit soutěžní podmínky, projednat je a odsouhlasit jejich znění, posoudit předložené soutěžní návrhy a rozhodnout o jejich ocenění, popřípadě odměnění podle závazných kritérií obsažených v soutěžních podmínkách.

(2) Členy poroty jsou řádní členové a náhradníci. Počet náhradníků musí být úměrný počtu řádných členů poroty. Činí obvykle jednu třetinu.

(3) Porota má vždy lichý počet řádných členů, nejméně tři a nejvíce jedenáct. Jednání poroty se účastní všichni členové, avšak náhradníci pouze s hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé

(v souladu s ustanovením § 8 odstavce 4) na vyhlášovateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

(4) Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad nepodjatých kvalifikovaných odborníků, zejména architektů, krajinářských architektů a urbanistů; v každé porotě musí být zastoupeni autorizovaní architekti, popřípadě krajinářští architekti nebo urbanisté. Členy poroty mohou být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Nezávisly se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; za nezávislé porotce se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemné prohlášení.

(5) Je-li vyhlášovatelem o nominaci nezávislých porotců požádána Komora, nominuje kandidáty pouze z řad autorizovaných osob.

(6) Porota může, vyžaduje-li to povaha odevzdaných soutěžních návrhů, přizvat s předchozím souhlasem vyhlášovatele ke své práci odborné znalce, kteří se nadále účastní těch částí jednání poroty, k nimž byli přizváni, avšak pouze s hlasem poradním.

(7) Činnost členů poroty bude honorována jako činnost velmi vysoce kvalifikovaná, a to se zvláštním přihlédnutím k náročnosti výkonu funkce předsedy poroty. Členové poroty nesmí později převzít žádné smluvní závazky na úkoly, které vycházejí ze soutěže.

§ 9

POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

(1) Pomocné orgány poroty jsou

a) sekretář soutěže,

b) přezkušovatel soutěžních návrhů;

sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů nesmí být členy poroty. Pomocné orgány poroty jmenuje vyhlášovatel.

(2) Sekretář soutěže zejména

a) přijímá soutěžní návrhy a potvrzuje jejich převzetí,

b) označuje doručené soutěžní návrhy pořadovými čísly, datem a hodinou převzetí,

c) vypracovává seznam doručených soutěžních návrhů, uschovává je a zajišťuje jejich ochranu a bezpečnost, organizuje jejich vystavení, zapisuje do protokolu,

d) provádí další práce podle pokynů předsedy poroty.

(3) Přezkušovatel soutěžních návrhů

a) spolupracuje při vypracování soutěžních podmínek,

b) sleduje průběh soutěže,

c) ověřuje, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami, a podává porotě písemnou zprávu o formálním průběhu přípravy soutěže a o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže,

d) koná přípravné práce pro činnost poroty, spolupracuje s porotou podle pokynů jejího předsedy a připravuje pro porotu podklady, na jejichž základě porota rozhoduje o připuštění soutěžních návrhů do řádného posuzování; podrobnosti o činnosti přezkušovatele stanoví porota.

§ 9a

AUDITOR SOUTĚŽE

(1) Vyžádá-li si na základě předběžné nabídky učiněné Komorou vyhlášovatel nezávislý odborný dohled nad přípravou programu soutěže, soutěžních podmínek (zejména soutěžních podkladů, obsahu, rozsahu a formy soutěžního návrhu) a průběhem soutěže, jmenuje Komora auditora soutěže.

(2) Auditor soutěže je nezávislá odborně vzdělaná osoba, zapsaná na seznamu auditorů soutěží vedeném komorou, která vykonává nezávislý odborný dohled nad přípravou a průběhem soutěže.

(3) Auditor soutěže dohlíží výlučně nad formálním dodržováním časového průběhu a organizace soutěže a nad právními náležitostmi procedurálních postupů podle tohoto Soutěžního řádu a vyhlášených soutěžních podmínek projednaných a schválených Komorou. Pro tento účel auditor soutěže spolupracuje s vyhlášovatelem, se sekretářem, s přezkušovatelem a s porotou a účastní se jejich zasedání a rozhodování s hlasem poradním.

(4) Auditor soutěže se v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 tohoto řádu nesmí účastnit soutěže a musí splňovat podmínku stanovenou v § 8 odst. 4 tohoto řádu. Ustanovení a obsazení této funkce je předmětem samostatného ujednání mezi vyhlášovatelem soutěže a Komorou.

(5) V případě, že auditor soutěže zjistí při jednání soutěžní poroty rozpor se soutěžními podmínkami, popřípadě soutěžním řádem nebo jiným právním předpisem, upozorní na toto zjištění porotu. Setrvá-li porota na svém postupu nebo rozhodnutí, učiní o této věci auditor soutěže záznam do protokolu soutěže. Porota je povinna své rozhodnutí do protokolu podrobně zdůvodnit.

§ 10 JEDNÁNÍ POROTY

(1) Před vyhlášením soutěže svolá vyhlášovatel jmenované členy poroty k ustavující schůzi a přiměřeně, nejpozději však týden předem jim rozešle soutěžní podmínky předběžně schválené Českou komorou architektů. Na této schůzi členové poroty od-souhlasí soutěžní podmínky a zaváží se písemně k účasti na práci poroty; vyhlášovatel se dohodne s porotou, pomocnými orgány soutěže, auditorem a odbornými znalci o honorování jejich práce. Činnost nezávislých členů poroty je považována za činnost velmi vysoce kvalifikovanou ve smyslu dokumentů stanovujících standardy výkonů a dokumentace. Členové, kteří se nemohou ze

závažných důvodů schůze zúčastnit, zašlou svůj písemný souhlas se soutěžními podmínkami, stanovisko k volbě předsedy poroty a závazek účasti na práci poroty sekretáři poroty.

(2) Na prvním zasedání poroty konaném po termínu ode-vzdání soutěžních návrhů si předseda vyžádá ode všech členů poroty a jejich pomocných orgánů, auditora a odborných znalců písemné prohlášení, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích a že u veřejných a kombinovaných soutěží neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů. V případě nezávislých členů poroty podle ustanovení § 8 odst. 4 tohoto řádu bude prohlášení obsahovat rovněž záruku jejich nezávislosti na vyhlášovatelem.

(3) V průběhu soutěžní lhůty může konat vyhlášovatel s po-věřenými členy poroty zasedání k zodpovězení dotazů a k podání doplňujících informací účastníkům soutěže, jestliže o to projeví soutěžící zájem, přičemž způsob případného projednání a zodpo-vězení dotazů bude uveden v soutěžních podmínkách. Odpovědi na dotazy nesmí měnit závazná ustanovení soutěžních podmínek. Po datu určeném k jejich zodpovězení musí být v podobě písemné nebo jiné, určené soutěžními podmínkami, bez zbytečného pro-dlení rozeslány všem již přihlášeným soutěžícím, popřípadě vydá-ny všem soutěžícím, kteří žádají o soutěžní podmínky.

(4) Ve lhůtě uvedené v soutěžních podmínkách, nejpozději však do dvou měsíců, se bude konat hodnotící zasedání poroty. Do soutěže mohou být připuštěny pouze ty soutěžní návrhy, o kterých tak porota rozhodla.

(5) Porota je schopna usnášení, je-li přítomen plný počet řád-ných členů poroty. Porota rozhoduje, není-li tímto řádem stano-veno jinak, prostou většinou hlasů řádných členů. Řádní členové poroty mají právo uvést do protokolu svůj názor, odchylný od vět-šinového názoru poroty.

(6) Porota vyloučí

a) ze soutěže všechny soutěžní návrhy podané po uplynutí soutěžní lhůty,

b) ze soutěže všechny soutěžní návrhy, které nejsou v souladu se závaznými podmínkami soutěže, ledaže se jedná o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu, jde-li o soutěž anonymní, a jimiž není návrh zvýhodněn; v takovém případě může porota rozhodnout čtyřpěti-novou většinou svých řádných členů o ponechání návrhu v soutěži,

c) z posuzování ty části soutěžních návrhů, které nebyly sou-těžními podmínkami požadovány a jejichž posuzování spolu se závaznými částmi je soutěžními podmínkami výslovně vyloučeno; pro skutečnosti zjištěné v průběhu soutěže však může porota sou-těžící vyloučit nejpozději do otevření obálek. Po otevření obálek smí porota vyloučit soutěžící ze soutěže jen pro skutečnosti, které lze ověřit výlučně až po otevření obálek.

(7) Soutěžní návrhy dávající obzvláště pozoruhodné podněty, které však porušily soutěžní podmínky, a byly proto vyloučeny ze soutěže, mohou po stanovení pořadí, avšak před přiznáním cen a odměn, být rozhodnutím poroty, odhlasovaným nejméně dvoutřetinovou většinou hlasů řádných členů poroty, ohodnoceny zvláštní odměnou.

(8) Porota posoudí všechny soutěžní návrhy a rozdělí vyhláše-né ceny a odměny. Ve výjimečných případech, zejména při soutě-žích s nízkou účastí nebo při prokazatelném nedostatku návrhů hodných ceny nebo odměny, může porota rozhodnout, že některé z vypsáných cen nebo odměn neudělí a částky na ně určené ne-rozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. O neudělení cen musí po-rotu rozhodnout jednomyslně, o neudělení odměn čtyřpětinovou většinou hlasů řádných členů. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

(9) Protokol o práci poroty obsahuje zejména

a) zápisy z průběhu jednání poroty včetně výsledků všech hlasování,

b) rozhodnutí o vyloučení návrhů ze soutěže a seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů,

c) způsob aplikace, popřípadě specifikace kritérií hodnocení,

d) posouzení všech soutěžních návrhů,

e) rozhodnutí o rozdělení cen a udělení odměn, popřípadě zvláštních odměn, včetně jeho zdůvodnění,

f) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty; obsah protokolu stvrzují svým podpisem všichni řádní členové poroty a auditor soutěže.

(10) Rozhodnutí poroty ve věci pořadí a udělené výše cen a odměn jsou konečná, a to za podmínek stanovených v § 13 tohoto řádu.

§ 11 VÝSLEDEK SOUTĚŽE

(1) Rozhodnutí poroty je konečné a stává se podkladem pro rozhodování vyhlášovatele o dalším využití soutěžních návrhů, není-li v soutěžních podmínkách stanoveno jinak. Vyhlášovatel je vázán hodnocením poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů. Vyhlášovatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení návrhů, zjistí-li, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený zákonem nebo soutěžními podmínkami; za tím účelem svolá nové jednání poroty. Je-li důvodné podezření, že porota pochybila úmyslně, může ustanovit novou porotu. Důvody pro nové posouzení a hodnocení návrhů se připojí k původnímu protokolu o posouzení a hodnocení návrhů. Při dalším využití soutěžních návrhů nesmí být dotčena autorská práva účastníků.³

(2) V písemném protokolu o průběhu a hodnocení návrhů, popřípadě o postupu podle odstavce 1, vyhotoveném porotou, musí být uvedeny podmínky zveřejnění návrhů; umožňuje-li to jejich povaha, musí být návrhy vždy veřejně vystaveny. Výsledek soutěže zveřejní vyhlášovatel i jinými přiměřenými způsoby, zejména v odborném tisku, popřípadě v účelové publikaci, a to v rozsahu a obsahu odpovídajícím soutěžním podmínkám.

(3) Účastník soutěže se výsledek soutěže oznámí zasláním protokolu do vlastních rukou, a to nejpozději do sedmi dnů od konečného rozhodnutí poroty. V období počínajícím rozesláním protokolů a končícím patnáct dnů po posledním doručení protokolu účastník soutěže vyhlášovatel zpřístupní všechny soutěžní návrhy účastníkům soutěže.

(4) Protokol musí být zaslán, za podmínek stanovených v odstavci 3, rovněž na vědomí Komoře.

§ 11a

(1) U veřejných soutěžích musí vyhlášovatel ve lhůtě jednoho měsíce po vyhlášení výsledků soutěže, popřípadě po ukončení výstavy vrátit neoceněné, jakož i neodměněné soutěžní návrhy, na vyžádání účastníků soutěže na uvedenou zpáteční adresu. Tuto povinnost nemusí vyhlášovatel splnit, nebyla-li na předloženém soutěžním návrhu zpáteční adresa účastníka soutěže uvedena.

(2) Jednotlivci nebo týmy, jejichž soutěžní návrhy byly oceněny nebo odměněny a vyhlášovatel si je ponechává, si podrží svá autorská práva; soutěžní návrhy lze však i v takovém případě užít jen pro účely soutěže. Jakékoliv jiné užití je přípustné pouze se souhlasem autora. Autoři mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět použít v jiném případě, s výjimkou návrhu realizovaného, ledaže se autor realizovaného návrhu dohodne s vyhlášovatelem soutěže výslovně jinak.

§ 12 FINANČNÍ PODMÍNKY SOUTĚŽE

(1) Za přiměřenou částku pro ceny a odměny se obvykle považuje taková výše souhrnu cen a odměn, která činí

a) u ideových soutěžích, popřípadě prvních kol dvoukolových soutěží 1 % z výše předpokládaných investičních, popřípadě rozpočtových prostředků určených na provedení předmětu soutěže,

b) u projektových soutěžích, popřípadě druhých kol dvoukolových soutěží, nejméně 1 % až 1,5 % z výše předpokládaných investičních, popřípadě rozpočtových prostředků určených na provedení předmětu soutěže, nebo 1 % až 2 % u soutěží jednokolových; při stanovování výše tohoto souhrnu se přihlídnou zejména k rozsahu a obtížnosti soutěže a v případě pochybností též k ustanovením výkonů a honorářů architektů; u urbanistických soutěží se pro stanovení výše první ceny přiměřeně použijí výkony a honoráře architektů pro obor urbanismus a územní plánování.

(2) Počet cen a odměn a jejich poměr stanoví s přihlédnutím k charakteru soutěže závazně soutěžní podmínky. Ve zvláštním případě, kdy návrhy, které se umístily na oceněných místech, se svou úrovní významně blíží, může porota čtyřpětinovou většinou hlasů všech řádných členů rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny, popřípadě může při zachování výše celkové částky na ceny udělit na místo dvou, popřípadě tří různých cen dvakrát, popřípadě třikrát tutéž cenu. Celková částka na odměny nepřekročí obvykle 50 % celkové částky na ceny, přičemž jednotlivá odměna nepřekročí obvykle 80 % částky stanovené pro třetí cenu.

(3) Soutěžními podmínkami může být stanoveno, že

a) vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi vyhlášovatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku za honorář obvyklý, nebo že

b) první cena nebude vyplacena v případě, že ve lhůtě pro její vyplacení bude uzavřena smlouva mezi vyhlášovatelem soutěže a autorem oceněného návrhu na vypracování plánovací nebo projektové dokumentace k předmětné zakázce včetně úvodních fází (zejména návrhu stavby) a za honorář obvyklý.

(4) Ceny a odměny musí být vyplaceny nejpozději do padesáti dnů od konečného rozhodnutí poroty; bylo-li provedeno rozhodčí řízení, nejpozději do jednoho týdne od vydání rozhodčího nálezu. Ceny i odměny poukazuje vyhlášovatel u veřejných i ostatních soutěžích přímo zpracovatelům soutěžních návrhů. Zdanění cen a odměn se provádí v souladu s obecným právním předpisem.⁴

§ 13 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

(1) Každý účastník soutěže může ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení oznámení výsledků soutěže podat vyhlášovateli

⁴ Ustanovení § 4 odst. 1 písm. f), popřípadě ustanovení § 36 odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 586/1992, o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů.

soutěže zdůvodněné námitky vůči formálnímu postupu poroty. V námitkách musí být uvedeno proti kterému postupu poroty či vyhlásovateli námitky směřují, v čem je spatřováno porušení soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.

(2) Vyhlásovatel ve spolupráci s porotou přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s odůvodněním. Vyhoví-li vyhlásovatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud vyhlásovatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení podle odstavce 3 nebo o možnosti postupu podle ustanovení zvláštního předpisu.^{4a}

(3) Nevyhoví-li vyhlásovatel námitkám podaným podle odstavce 2, může stěžovatel, nejpozději však do pěti pracovních dnů od doručení protokolu, podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi stavovského soudu. Spor je poté řešen tříčlenným rozhodčím výborem složeným ze zástupce vyhlásovatel, zástupce soutěžícího, který podal návrh, a zástupce Komory jmenovaného předsedou stavovského soudu. Rozhodčí řízení se řídí pravidly smířčího řízení Komory.^{4b} Byl-li podán návrh dvěma a více soutěžícími, ustanoví tyto soutěžící dohodou osobu, která je v jednání a rozhodování v rozhodčím výboru zastoupí. Zástupce Komory z řad členů stavovského soudu jmenuje a rozhodčí řízení svolává předseda stavovského soudu.

(4) Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení podle odstavce 3 je složení kauce ve výši 5 % z výše první ceny stanovené soutěžními podmínkami; kauce však nepřevyší částku v české měně odpovídající 500 eur. Kauce se skládá na účet České komory architektů. V případě zamítnutí protestu kauce propadá, v případě vyhovění protestu je kauce vrácena; je-li protestu vyhověno pouze zčásti, rozhodne o výši vrácené částky ve svém nálezu

rozhodčí výbor. Částka musí být vrácena nejpozději do sedmi dnů od vydání rozhodčího nálezu, kterým se protestu vyhovuje zcela nebo zčásti.

(5) Předmětem námitek, popřípadě rozhodčího řízení nesmí být rozhodnutí poroty týkající se výsledků hodnocení účastníků soutěže a rozhodnutí o rozdělení cen a odměn a stanovení jejich výše, ledaže tato rozhodnutí byla učiněna v přímé souvislosti se závažným porušením podmínek formálního postupu poroty, stanovených soutěžními podmínkami. Rozhodčí nález je konečný.

§ 14 DOPORUČENÍ

Vyhlášení soutěže se doporučuje zejména v případech, kdy je předmět soutěže

- a) situován na architektonicky a urbanisticky významném pozemku nebo území,⁵
- b) situován na pozemku nebo území v majetku obce nebo státu,
- c) vázán na využití veřejných finančních prostředků,²
- d) zcela nový,
- e) velmi komplikovaný.

§ 15 ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

Tento soutěžní řád nabyl účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 29. dubna 1993.

ČLÁNEK II/1994

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. dubna 1994.

ČLÁNEK II/1995

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 29. dubna 1995.

ČLÁNEK II/1996

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 27. dubna 1996.

ČLÁNEK II/1997

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 29. dubna 1997.

ČLÁNEK II/1998

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 28. dubna 1998.

^{4a} Ustanovení § 113 an. zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

^{4b} Ustanovení § 73 až § 85 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA, v platném znění.

⁵ Ustanovení § 17 písm. d) zákona č. 360/92 sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

architektonické_soutěže

[Sborník přednášek z mezinárodního symposia konaného 9. dubna 2010 v Brně, doplněný základními informacemi o vypisování a průběhu architektonických soutěží, vybranými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a Soutěžním řádem ČKA]

VYDAVATEL: Česká komora architektů, Josefská 34/6, Praha 1, www.cka.cc

REDAKCE A KONCEPCE: Markéta Pražanová

SPOLUPRÁCE: Ludmila Cepáková

GRAFICKÁ ÚPRAVA: Michal Anelt / Sans&Serif

TISK: HRG, s. r. o., Litomyšl

NÁKLAD: 5200 ks

Praha 2010

Redakce děkuje za podnětné připomínky Tomáši Bezpalcovi, Romanu Brychtovi a Petru Všetečkovi.
Odkazy na zákony v textech zahraničních přednášejících se vztahují k právnímu systému dané země.
Pokud není uvedeno jinak, snímky archiv ČKA. Obrázky nejvýše oceněných návrhů archivy autorů.

Sborník byl přiložen k Bulletinu České komory architektů 3/2010, zároveň je k dispozici v Kanceláři ČKA.

ISBN 978-80-86790-17-6