

2-1. VII. 2010 /1622
TC**NÁRODNÍ MUZEUM**

GENERÁLNÍ ŘEDITEL

V Praze dne 20. července 2010

Č.j.: NM/3743/2010

Vážený pane předsedo,

je mi velice líto, že opět musím s vedením České komory architektů komunikovat pouze písemně, ačkoliv jsem v minulých několika dnech vyvinul maximální snahu si s Vámi sjednat schůzku. Jejím tématem měly být obecně vztahy Národního muzea a České komory architektů, které nejsou v poslední době zrovna ideální. Byl jsem veden upřímnou snahou pokusit se tyto vztahy narovnat a pokud možno zahájit nový styl naší komunikace, a to přes skutečnost, že nás Česká komora architektů opakovaně a nepodloženě napadla. Bohužel se setkání s Vámi nepodařilo realizovat, jelikož se prý chystáte na dovolenou a kompetence máte v komoře rozděleny jinak. Přiznám se, že tomuto odmítnutí schůzky na úrovni předsedy ČKA a generálního ředitele NM příliš nerozumím, ale patrně máte své důvody.

Dovolte mi tedy, abych se alespoň touto formou vyjádřil k aktuální záležitosti prohlášením „Výzvy k podání nabídky na zakázku malého rozsahu – zpracování architektonicko-výtvarné studie stálých expozic a návštěvnického provozu v historické budově Národního muzea po její rekonstrukci“ za neregulérní soutěž, jelikož jsem přesvědčen, že zde dochází k velikému nedorozumění.

Národní muzeum v rámci příprav rekonstrukce své historické budovy pochopitelně autorsky připravuje i zcela nové expozice. Práce autorských týmů v současné době vstoupila do etapy, kdy je nutno doplnit tyto týmy o odborníka či odborníky, kteří by nám naše „muzejní“ představy pomohly začlenit do prostoru a vytvořit studii, která jak píšeme v zadání, bude jistým územním plánem expozičního a obecně návštěvnického provozu historické budovy po její rekonstrukci. V této fázi není našim cílem najít výkonného architekta, ale spíše jistého „prostorového konzultanta“, aby naše přípravy mohly postoupit do vyšší fáze, ve které se teprve budou připravovat architektonická řešení a design jednotlivých částí expozic a pochopitelně též i systém výběru jednotlivých architektů. Vzhledem k předpokládané ceně by Národní muzeum mohlo vybrat takového konzultanta bez výběrového řízení, ale vzhledem k tomu, že se snažíme vždy postupovat maximálně transparentně a otevřeně, zvolili jsme

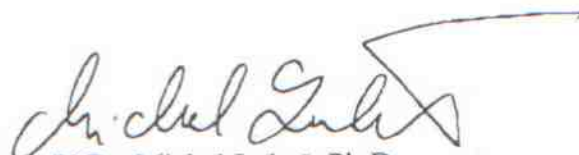
postup s přihlednutím k zákonu č. 137/2006 Sb. Vzhledem k charakteru této práce je potom toto výběrové řízení otevřeno nejen autorizovaným architektům, ale i podobným profesím jako jsou např. scénografové apod.

Česká komora architektů na tuto naši snahu reagovala prohlášením našeho výběrového řízení za neregulérní soutěž. Nebudu na tomto místě polemizovat o oprávněnosti a právních aspektech tohoto kroku, jsem však upřímně udiven jeho nelogičností, jelikož jsem toho názoru, že především poškozuje a limituje Vaše členy více než Národní muzeum. Jak jsem výše uvedl, snažíme se při maximální transparentnosti najít platného člena týmu pro přípravu nových expozic. Pokud byste si na mne našel čas, rád bych Vám vše osobně vysvětlil, ale též hledal cestu jak se opřít o vysokou profesní autoritu České komory architektů a jistě bych neodmítl i Vaše případné rady a postřehy. Současná situace však může mít za důsledek pouze to, že vítěz výběrového řízení bude pravděpodobně vybrán mimo okruh Vašich členů, dle poměrně logického pravidla, kdo se neúčastní, nemůže zvítězit. Osobně je mi to velice líto, přijde mi to nelogické a diskriminující vůči Vaším členům, ale nezbyvá mi, než Váš postup považovat za vnitřní věc České komory architektů.

Vážený pane předsedo, jako při předchozí korespondenci Vás zdvořile požádám, abyste tento můj dopis umístili na Vaše webové stránky, tak aby se každý mohl seznámit s názory a postupem obou stran. Věřím, že jako v minulosti této mé žádosti vyhovíte.

Přeji Vám příjemnou dovolenou.

V úctě



PhDr. Michal Lukeš, Ph.D.

Vážený pan
Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana
Předseda České komory architektů
Josefská 34/6
Praha 1 - 118 00