



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Mgr. Miroslav Bobek
ředitel
Zoologická zahrada hl. m. Prahy
U Trojského zámku 120/3
Praha 7
171 00

V Praze dne 16. března 2011
Č.j.: 560-2011/TC/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k soutěži o architektonický návrh stavby „Austrálie – spojená expozice klokanů rudých, parma a žlutonohých“

Vážený pane řediteli,

na základě zákonného pověření daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené architektonické soutěži. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Po posouzení podmínek výběrového řízení si dovoluujeme konstatovat, že se s veškerou pravděpodobností jedná o skrytou **neregulérní** architektonickou soutěž a jako takové se jí, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu České komory architektů, nesmí účastnit autorizované osoby.

Dle textu výzvy k podání nabídky se jedná o zakázku malého rozsahu, která sice režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, povinně nepodléhá, avšak může být podle zákona zadána. V takovém případě je nutné brát v potaz § 103 odst. 7 zákona, dle kterého mohou být podrobná pravidla pro postup v soutěži o návrh stanovena v soutěžním řádu vydaném v souladu se zvláštním právním předpisem, kterým je Soutěžní řád České komory architektů. Zároveň, **pokud má zadavatel zájem, aby se jím vyhlášené soutěže účastnili autorizovaní architekti, je zadání soutěže v režimu Soutěžního řádu jedinou možností**, neboť dle § 7 Profesionálního a etického řádu České komory architektů se autorizované osoby mohou pod hrozbou disciplinární sankce účastnit pouze těch soutěží, které byly vyhlášeny v souladu s platným Soutěžním řádem Komory a mají doložku regulérnosti vydanou ČKA. Každý zadavatel (včetně zadavatele zakázky malého rozsahu) je navíc vždy povinen v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Domníváme se, že Vámi vyhlášená veřejná zakázka (soutěž o návrh či architektonická soutěž) vykazuje z hlediska Soutěžního řádu České komory architektů jisté nedostatky.

Komoře bylo sděleno, že porotcům nebyly předloženy soutěžní podmínky ke schválení a oni písemně neodsouhlasili účast v porotě, přitom je v soutěžních podmínkách bodu 15.1 uveden souhlas mj. členů poroty s podmínkami soutěže. Náhradníky poroty jsou zaměstnanci vyhlášovatele, tedy mezi náhradníky se nenachází žádný nezávislý porotce, přitom v případě nepřítomnosti řádného nezávislého porotce ho může nahradit pouze náhradník nezávislý (rozpor s § 8 (3) SŘ ČKA). Ceny a odměny jsou nízké a neodpovídají požadavkům § 12 Soutěžního řádu ČKA. Zrušit soutěž je možné, ale vyhlášovatel je povinen stanovit podmínky odškodnění účastníků soutěže (rozpor s § 6 Soutěžního řádu ČKA). V zadávací dokumentaci také není popsán postup v případě, že účastník soutěže nesouhlasí s formálním postupem poroty, jakým způsobem lze podat zdůvodněné námitky (rozpor s § 13 Soutěžního řádu ČKA). Absentuje zde informace o publikaci návrhů, zejm. výstavě (umožňuje-li to jejich povaha, návrhy vystaveny být musí, rozpor s § 106 odst. 8 zákona o veřejných zakázkách). Vzhledem ke skutečnosti, že většina soutěžících není ani oceněna, ani odměněna, je forma zveřejnění (publikace) určitou formou „odškodnění“. Zcela chybí také ustanovení o rozsahu oprávnění vyhlášovatele nakládat dále s oceněnými nebo odměněnými soutěžními návrhy, způsob ochrany au-

torských práv, opírající se o celý soubor autorskoprávních předpisů platného práva (rozpor s § 7 odst. 4 písm. k), l) atd.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné konstatovat, že soutěžní podmínky Vámi vyhlášené soutěže nenaplnují v několika bodech požadavky stanovené v § 7 Soutěžního řádu České komory architektů.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, nám nezbyvá než vnímat v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž jako neregulérní a jsme nuceni uvědomit autorizované architekty všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a profesními předpisy, kterými je každý autorizovaný architekt při výkonu povolání vázán, a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR v souladu se Soutěžním řádem ČKA, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem



Tamara Čuříková

Ing. Tamara Čuříková

ředitelka

České komory architektů