



V Praze dne 15. 3. 2012

Vážená paní
Ing. Tamara Čuříková
ředitelka
Česká komora architektů
Josefská 6/34
118 00 Praha 1

Vyjádření ke stanovisku České komory architektů k veřejné zakázce „Interiérová studie vybraných ČS EuroOil“

Dne 8. 3. 2012 obdržela společnost ČEPRO, a.s. stanovisko České komory architektů (dále též „ČKA“) k veřejné zakázce „**Interiérová studie vybraných ČS EuroOil**“ (dále jen „**veřejná zakázka**“), v němž zadavatele, tj. společnost ČEPRO, a.s., upozorňuje, že tato veřejná zakázka je dle jejího názoru svou povahou neregulérní architektonickou soutěží.

Stanovisko bylo vyhotoveno s odkazem na ustanovení § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen „zákon č. 360/1992 Sb.“) a bylo zveřejněno na internetových stránkách ČKA.

Přijali jsme toto stanovisko jako cenný podnět k prověření zadání zakázky, neboť naše společnost dodržuje a zakládá si na transparentním chování v rámci procesu zadávání veřejných zakázek. Avšak v rámci dotčené veřejné zakázky jsme přesvědčení, že tvrzení uvedená ve stanovisku vycházejí z mylně zjištěných skutečností a zveřejněním mohou poškodit jméno společnosti ČEPRO, a.s.

Vyhlášením této veřejné zakázky nebyla porušena žádná ustanovení obecně závazných předpisů českého právního řádu, ani zásada transparentnosti vyhlášení veřejné zakázky a nejde ani o neregulérní architektonickou soutěž. Tento názor zastáváme z důvodů níže uvedených.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), ustanovuje pravidla architektonické soutěže formou soutěže o návrh - viz § 102 a násl. ustanovení zákona o veřejných zakázkách. V příslušných ustanoveních zákona o veřejných zakázkách je stanoveno, že použití tohoto typu řízení je zadavatel povinen dodržovat v případě soutěže o návrh (dále též jen „soutěž“), kdy předpokládaná hodnota soutěže odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému prováděcím předpisem podle § 12 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách pro veřejné zakázky na služby, tj. týká-li se nadlimitních veřejných zakázek tohoto druhu. V ostatních případech, kdy předpokládaná hodnota soutěže o návrh nedosahuje výše uvedeného limitu, zadavatel může postupovat dle dotčené části zákona o veřejných zakázkách upravujících postup řízení v rámci soutěže o návrh, tedy obligatorní povinnost využít tento typ řízení v zákoně o veřejných zakázkách stanovena není.

Forma soutěže o návrh nebyla pro dotčenou veřejnou zakázku zvolena z důvodu druhu veřejné zakázky (jedná se o zakázku malého rozsahu na služby dle § 10 a 12 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách) a též z důvodu předmětu dotčené veřejné zakázky.

Předmětem dotčené veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy o dílo s jedním dodavatelem (uchazečem) na dobu určitou, kdy předmětem dílčích veřejných zakázek v souladu s objednávkou zadavatele na základě této rámcové smlouvy je vyhotovení díla - designových studií (náhled dispozičního řešení interiéru) zadavatelem určených prostor čerpacích stanic zařazených do sítě čerpacích stanic EuroOil dle požadavků zadavatele (a provedení takového autorského díla je řešeno smluvním ujednáním v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, v platném znění, jak je též

ČEPRO, a. s.
Dělnická 12, č. p. 213
170 04 Praha 7

Tel.: +420 221 968 111
Fax: +420 221 968 300
E-mail: ceproas@ceproas.cz

Zapsáno v Obchodním
rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze,

IČ: 60193531
DIČ: CZ60193531



uvedeno v zadávací dokumentaci k dané veřejné zakázce). Předmět dílčích veřejných zakázek, resp. požadovaná služba není zahrnuta v rámci odborných činností vyjmenovaných v působnosti autorizovaných osob dle zákona č. 360/1992 Sb. (viz § 17 a 18 dotčeného zákona), a tudíž nespadá ani do působnosti tohoto zákona. Předmět požadované služby - vytvoření požadovaného díla může provozovat v rámci svého oprávnění kterákoli osoba vlastníci živnostenské oprávnění dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění, tj. jde o činnosti, které je možné podřadit pod ohlašovací živnosti volné (viz § 25 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb.) uvedené v příloze č.4 zákona č. 455/1991 Sb. (předmět podnikání: výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách č. 1 až 3 živnostenského zákona). V daném případě tak není možné odkazovat se na požadavky zákona č. 360/1992 Sb., na základě kterého byl vydán Soutěžní řád České komory architektů. Dotčená veřejná zakázka není tedy případem soutěže o návrh, resp. nejedná se o architektonickou soutěž ve smyslu § 2 odst. 3 Soutěžního řádu České komory architektů.

Nezतोtožňujeme se též s Vaší námitkou, že požadavek zpracování grafické studie a návrh dispozičního řešení, jenž je uveden v čl. 4 v zadávací dokumentaci k dotčené veřejné zakázce, je formou „*návrhu budoucího plnění ve smyslu zachycení výsledků určité činnosti (např. tvůrčí)*“, a musí být učiněn pouze v rámci vyhlášené architektonické soutěže, jelikož v opačném případě by došlo k bezdůvodnému obohacení zadavatele. Požadavek zpracování grafické studie a dispozičního řešení předloženého případu je případovou studií sloužící pouze k ukázce schopnosti uchazeče zpracovat dílo dle požadavků zadavatele. Zpracování návrhu požadované případové studie, tj. grafického znázornění dispozičního řešení prostoru, slouží pouze pro účely hodnocení nabídek a nemůže být ze strany zadavatele ani nijak dále využíváno či rozpracováno. Provedením této případové studie pro daný účel v rámci zadávacího řízení nelze hovořit o vzniku bezdůvodného obohacení zadavatele ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Zpracování požadované studie je vkladem uchazeče o veřejnou zakázku, náklady na zpracování nabídky jdou k tíži uchazeče a jsou jeho podnikatelským rizikem, přičemž autorská práva uchazeče tím nejsou nijak narušena.

Při vyhlášení této veřejné zakázky zadavatel při dodržení všech zásad uvedených v § 6 zákona o veřejných zakázkách využil oprávnění dle § 18 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách. Dotčená veřejná zakázka byla vyhlášena v souladu se schválenými interními postupy zadavatele pro zakázky malého rozsahu a veškeré informace o požadavcích zadavatele na předmět plnění, informace o způsobu zahájení a způsobu postupu zadavatele při hodnocení a výběru vítězného uchazeče jsou transparentním způsobem uveřejněny v zadávací dokumentaci k dotčené veřejné zakázce.

Vzhledem ke skutečnosti, že Vaše stanovisko o neregulérnosti dotčené veřejné zakázky obsahující konstatování o tom, že společnost ČEPRO, a.s. nedodržela při vyhlášení zákon, je uveřejněno na internetových stránkách ČKA – www.cka.cc v sekci neregulérní soutěže, žádáme Vás touto cestou o nápravu ve formě písemné odpovědi k našemu vyjádření. Rovněž Vás žádáme o stažení Vámi zveřejněného dokumentu tak, aby účinky jeho obsahu nepoškozovaly dobré jméno naší společnosti. Děkuji.

S pozdravem

.....
Ing. Jiří Borovec, MBA
generální ředitel
ČEPRO, a.s.