



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Ing. Jiří Borovec, MBA
Generální ředitel ČEPRO a.s.
Dělnická 12
170 04 Praha 7

V Praze dne 16. března 2012
Č.j.: 619-12/EF-TC

Vážený pane řediteli,

dne 15. 3. 2012 jsme od Vás obdrželi vyjádření ke stanovisku České komory architektů k vypsané veřejné zakázce „Interiérová studie vybraných ČS EuroOil“.

Stanovisko a Vaše vyjádření se dotýkají prohlášení neregulérnosti architektonické soutěže, které Česká komora architektů vydala ve vztahu k Vámi vypsané veřejné zakázce na projekt „Interiérová studie vybraných ČS EuroOil“. Není třeba opakovat důvody, proč považujeme Vámi vypsanou veřejnou zakázku za neregulérní architektonickou soutěž, neboť tyto informace jsou obsahem dotčeného stanoviska. Vyjádřím se tedy pouze k Vámi uvedeným námitkám, proti jeho znění.

Tvrdíte, že Vámi vypsaná veřejná vypsaná zakázka nemá povahu architektonické soutěže proto, že požadavek na zpracování grafické studie a dispozičního řešení předloženého případu je pouze „případovou studií“ sloužící k ukázce schopností uchazeče zpracovat dílo dle požadavků zadavatele a nebude dále zadavatelem využíváno ani rozpracováno.

Dovolte mi, prosím, Vás v tomto odkázat na § 103 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který praví, že návrhem se v soutěži o návrh (a tedy také architektonické soutěži) rozumí „*písemně nebo graficky vyjádřený výsledek vlastní tvůrčí činnosti zájemce o účast či účastníka soutěže o návrh.*“ Vámi požadované zpracování nabídky dle bodu 4 zadávací dokumentace nepochybně této definici návrhu odpovídá a není tedy sporu o tom, že Vámi vypsaná veřejná zakázka má charakter soutěže o návrh. To, jak budete dále se získanými návrhy nakládat, není pro posouzení charakteru řízení rozhodující.

Jinou otázkou, které se Vaše vyjádření dotýká, je, zda byla dána Vaše povinnost zadat zpracování předmětu zakázky pomocí architektonické soutěže podle Soutěžního řádu ČKA. Vzhledem k tomu, že se jedná o zakázku tzv. malého rozsahu, uvádíte správně, že v rámci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jste vázáni principy stanovenými v § 6 a nemáte zákonnou

povinnost zakázku zadat pomocí soutěže o návrh dle části čtvrté. Nemáte tedy ani zákonnou povinnost postupovat podle Soutěžního řádu ČKA. Nic takového však stanovisko ČKA neuvádí.

Česká komora architektů je profesní organizací založenou zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Jako taková vykonává působnost ve vztahu ke svým členům, autorizovaným architektům. V rámci této působnosti může upravovat jejich povinnosti prostřednictvím vydávání vnitřních předpisů, které mají formu tzv. vnitřních řádů. Jedním z těchto řádů je Soutěžní řád ČKA. Soutěžní řád ČKA (na základě zákonného zmocnění v zákoně o veřejných zakázkách) upravuje podobu „regulérní“ architektonické soutěže s tím, že architektonické soutěže (či zadávací řízení, které mají parametry architektonických soutěží, přestože tak zadavatelem nebyly označeny), které stanovené podmínky nenaplnují, označuje za neregulérní. Doplňuji, že otázka, co je a co není architektonická soutěž, není nijak závislá na předpokládané hodnotě plnění.

Jako profesní komora nemáme přímou působnost ve vztahu k zadavatelům a nemůžeme Vás tedy nijak nutit, abyste vyhlásil architektonickou soutěž dle pravidel Soutěžního řádu ČKA. Můžeme však autorizovaným osobám účast v architektonické soutěži, která podmínky Soutěžního řádu nesplňuje, zakázat. Tento zákaz je uveden v Soutěžním řádu ČKA a také v Profesním a etickém řádu ČKA a to pod hrozbou uložení disciplinárního opatření.

Opakujeme tedy, že nehodnotíme to, zda jste porušil nebo neporušil zákon o veřejných zakázkách (pro takové rozhodování nemá ČKA působnost), pouze konstatujeme, že Vámi vypsané zadávací řízení je architektonickou soutěží a vzhledem k tomu, že nesplňuje požadavky kladené Soutěžním řádem ČKA, je architektonickou soutěží neregulérní.

Vážený pane řediteli, doufám, že Vám výše uvedené informace dostatečně osvětlily danou problematiku a důvody, proč nebylo možné z naší strany postupovat jinak.

Pokud byste měl další dotazy, můžete se obrátit na právní oddělení Kanceláře České komory architektů.



S pozdravem,

Ing. Tamara Čuříková
ředitelka Kanceláře České komory architektů