

Vážený pan
Jan Sapák
Ing. akad. arch.
Česká komora architektů
Starobrněnská 16/18
602 00 B r n o

V

Olomouci dne 23. 6. 2009

Vážený pane architektě,

v příloze Vám zasíláme definitivní Soutěžní podmínky architektonické soutěže - soutěže o návrh na Středoevropské forum Olomouc, které jsme dopracovali na základě připomínek Ministerstva kultury ČR a v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. s přihlédnutím k Soutěžnímu řádu ČKA.

Právní rozборы, které jsme od Vás v této otázce v posledních dnech obdrželi, nevyřešily zásadní problém. Spočívá v rozporu mezi zákonným ustanovením, které u námi zvolené soutěžní formy napřipouští ceny a odměny a zmíněným Soutěžním řádem ČKA, který je předpokládá.

Cituji z § 103 Zákona o veřejných zakázkách: "(3) Soutěž o návrh použije zadavatel, jestliže a) na tuto soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby, nebo b) na základě této soutěže mají být vybranému účastníkovi či účastníkům soutěže o návrh poskytnuty soutěžní ceny nebo platby." Tedy buď - anebo, nikoliv, jak Vy navrhujete, to i ono.

Zákon má přirozeně prioritu. Přiložená verze Soutěžních podmínek je tedy podle našeho názoru jediným možným řešením, neboť plně odpovídá nejen našemu požadovanému zadání (Soutěž o návrh dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. a navazující Veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění), ale reflektuje rovněž požadavky zúčastněných stran (vyhlašovatel soutěže, MK ČR a ČKA). Zvláště v otázce cen a odměn jsme postupovali v naprosté shodě se zákonem č. 137/2006 Sb. odst. 6, písm. b) a není tudíž naší chybou, že Soutěžní řád ČKA tuto provázanost nedomýšlí tzn., že vyhlašovatel soutěže nesmí vyplatit žádné ceny či odměny. Podle vyjádření našeho nadřízeného orgánu by mohla být argumentace Soutěžním řádem ČKA na místě až po nabytí účinnosti novely Zákona o veřejných zakázkách, která však zatím není v legislativním procesu schválená.

Přesto si dovoluujeme podotknout, že Soutěžní řád ČKA se umí s takovou situací vyrovnat, a to v § 7 odst. 3, kdy může ČKA na písemnou žádost vyhlašovatele soutěže a z důvodů zvláštního zřetele uznat za regulární i takové soutěžní podmínky, které nejsou v souladu s ustanovením tohoto řádu o výši cen a odměn.

Vážený pane architektě, projekt Středoevropské forum Olomouc je pro Muzeum umění Olomouc klíčovou a neopakovatelnou příležitostí uskutečnit z veřejných prostředků rekonstrukci a dostavbu takového rozsahu, která by měla vyřešit nejen jeho problémy na několik generací dopředu, současně zásadním způsobem zviditelnit Českou republiku v zahraničí, ale v neposlední řadě také umožnit jednu z největších soudobých architektonických intervencí v prostředí českých historických měst. Bylo by podle našeho názoru velmi nešťastné, kdyby ČKA opět vydala zamítavé stanovisko a zabránila tak jak autorizovaným architektům v účasti na tak významné soutěži, tak porotcům, kteří jsou členy ČKA, v jejím posuzování a vlastně tak diskriminovala české účastníky soutěže. Jsme přesvědčeni o tom, že by ČKA takovým rozhodnutím nejen nenávratně poškodila celou soutěž, ale zároveň vytvořila zhoubný precedens. Je tedy nyní na rozhodnutí kompetentních orgánů ČKA, jaké definitivní stanovisko k celé záležitosti zaujmou, případně jaké závěry z této soutěže pro budoucí podobné případy vyvodí.

Vzhledem k minimálnímu času, který pro vyhlášení soutěže zbývá, Vás zdvořile žádáme o jednoznačnou odpověď do středy 24. června do 12.00.

S pozdravem

prof. PhDr. Pavel Zatloukal
ředitel Muzea umění Olomouc

Na vědomí:

Mgr. Kristýna Tlustošová
samostatné oddělení právní
Ministerstvo kultury ČR