



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážená paní
Mgr. Kristýna Tlustošová
Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

V Brně dne 22. června 2009
Č.j.: 492 – 2009/Sa/Ce

Vážená paní magistro,

navazující na naše předchozí telefonické rozhovory dovoluji, abychom Vám postoupili tento vyžádaný přípis.

Po svědomitém studiu a četných konzultacích a s přihlédnutím k již existujícím doktrinárním názorům, nezbylo, než abychom dospěli k názoru, že případné vypsaní architektonické soutěže, která by měla všechny parametry řádné architektonické soutěže, tedy s cenami a odměnami není ani v nejmenším rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZVZ), v případě, že zároveň se vypisovatel zaváže, že hodlá zadat na základě výsledků soutěže veřejnou zakázku, tj. zadat zakázku v řízení bez uveřejnění postupem dle §23 odst. (6) ZVZ.

Bylo by to zcela v souladu se zákonem i v případě, že by byla udělena první cena vítězi. Česká komora architektů (dále jen ČKA) však v tomto případě setrvává v postoji, že v případě jasné přísliby zadání veřejné zakázky, se případně soutěž sama může obejít bez 1. ceny (zdůrazňuji jen a pouze první ceny, čímž se snažíme vyjít vypisovatelům v jistém smyslu vstříc), a že to za takových okolností není porušením soutěžního řádu, čili právní normy, která je pro ČKA a její členy přirozeně závazná, a jako taková je pro vytčený okruh osob organickou součástí právního řádu (ovšemže i těch, kdo o soutěžích rozhodují).

Toto tvrzení v předchozích odstavcích se opírá především o doktrinární názor špičkových autorit v daném oboru, a sice JUDr. Veroniky Křesťanové a JUDr. Tomáše Hejduka z advokátní kanceláře Kříž a Bělina. Jmenovaní experti vypracovali obsáhlý a právně nesmírně důkladný elaborát, který se týká jiné soutěže, a sice chystané soutěže Muzeum hlavního města Prahy. Tam je i mimo jiné sledovaná otázka tvrzena a konstatována zcela jednoznačně a *expresis verbis*, jak je i konstatována v tomto přípisu. Tvrzení zde uvedená se opírají především o tento spolehlivě argumentovaný a nesmírně důkladný rozklad.

Připomínám, že tento rozklad nebyl zpracován na objednávku ČKA, ale Muzea hlavního města Prahy a netýkal se této soutěže. Týká se té samé otázky. Proto, že byl zpracován pro jiný účel, je cenný tím, že je od našeho případu naprosto nezávislý.

Nedosti na tom, ke stejnému závěru dospěl i Mgr. David Dvořák, velmi erudovaný a specializovaný právník, který se asi jako dosud jediný v ČR děledobě a svědomitě zaobíral vztahem ZVZ a Soutěžního řádu ČKA. Opět k tomu dodáváme, že pan Dvořák není v žádném

Pobočka Brno, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: 542 211 809, fax: 542 215 652

e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

Sídlo: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, IČ 45769371, ČÚ: 1928140339/0800, ☎+420 2 57535034, 57532186, 57532287, 57533805, fax:+420 2 57532285, e-mail: cka@cka.cc, www.cka.cc

vztahu, ba dokonce ani kontaktu s ČKA. Napsal to v doktrinární literatuře, nezávisle na případě.

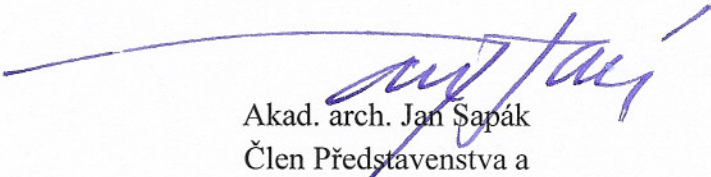
Obdobně také vyznívá i komentář Rause a Nerudy k § 103 ZVZ a odst. (3) zejména.

Dovolte prosím, abychom uvedené uzavřeli závěrem, že nemůžeme v souhlasu s míněním o kolizi par. 103 odst. 3 ZVZ s Honorářovým řádem ČKA speciálně s ustanovením, že každá arch. soutěž musí být opatřena cenami. Chceme tímto vstoupit v jednání se smysluplnou argumentací proto, abychom Vám usnadnili nebo vytvořili možnost vypsat architektonickou soutěž zcela řádně (tedy jak v souladu s ZVZ tak i se soutěžním řádem, tedy všemi součástmi právního řádu, které je nutno respektovat pro vypsání regulérní architektonické soutěže).

Dovolte nám, abychom Vás ještě opětovně ujistili o tom, že ZVZ přirozeně jako i další zákony ctíme a plně respektujeme a také jej známe a ovšemže používáme při organizování soutěží stejně jako vnitřní řády. Nikdy nepostupujeme parciálně, vždy hledíme na právní řád jako ústrojný celek.

S nejhlubší úctou




Akad. arch. Jan Šapák
Člen Představenstva a
Za pracovní skupinu pro soutěže
České komory architektů