



ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

Vážená paní  
Ivana Fajnorová  
starostka  
ÚMČ Brno – Jundrov  
Veslařská 56  
Brno  
637 00

V Praze dne 13. ledna 2012  
Č.j.: 125-2011/TC/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k výběrovému řízení k podání nabídek na vypracování projektové dokumentace na parkové úpravy plochy veřejné zeleně při komunikaci Šeříková a Sosnová v Brně - Jundrově

Vážená paní starostko,

na základě zákonného pověření daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené veřejné zakázce. V souladu s § 23 odst. 6 písm. a), zákona č. 360/1992 Sb, a rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Po posouzení dostupných podkladů k výběrovému řízení k podání nabídek na vypracování projektové dokumentace na parkové úpravy plochy veřejné zeleně při komunikaci Šeříková a Sosnová v Brně – Jundrově si dovoluujeme konstatovat, že se jedná o

#### **neregulérní architektonickou soutěž**

a jako takové se jí, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu České komory architektů, nesmí účastnit autorizované osoby.

V rámci přihlášení k účasti ve výběrovém řízení vyplývá povinnost zpracování mapového podkladu - situačního návrhu řešení úprav. Pokud hodláte zadávat veřejnou zakázku na základě posouzení návrhů budoucího plnění ve smyslu hmotně zachycených výsledků určité činnosti (např. tvůrčí), musíte tak učinit v režimu soutěže o návrh, resp. architektonické soutěže. Dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, § 103 odst. 7 mohou být podrobná pravidla pro postup v soutěži o návrh stanovena v soutěžním řádu vydaném v souladu se zvláštním právním předpisem, kterým je Soutěžní řád České komory architektů. Pokud má

zadavatel zájem, aby se jím vyhlášené soutěže účastnili autorizovaní architekti, je zadání soutěže v režimu Soutěžního řádu jedinou možností, neboť dle § 7 Profesionálního a etického řádu České komory architektů se autorizované osoby mohou pod hrozbou disciplinární sankce účastnit pouze těch soutěží, které byly vyhlášeny v souladu s platným Soutěžním řádem Komory a mají doložku regulérnosti vydanou ČKA. Každý zadavatel (včetně zadavatele zakázky malého rozsahu) je navíc vždy povinen v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Domníváme se, že Vámi vyhlášená architektonická soutěž vykazuje z hlediska Soutěžního řádu České komory architektů jisté nedostatky.

Absentuje zde předem jmenovaná porota (rozpor s § 8 Soutěžního řádu ČKA), chybí také ceny a odměny (rozpor s § 12 Soutěžního řádu ČKA). Zpracování návrhu je jednou z výkonových fází činnosti architekta a jedná se o vytvoření autorského díla, za jeho provedení je nezbytné autorům díla poskytnout patřičné peněžité protiplnění. V opačném případě by ze strany vyhlášovatele výběrového řízení došlo k bezdůvodnému obohacení ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Zrušit soutěž kdykoliv bez náhrady škody není možné, vyhlášovatel je povinen stanovit podmínky odškodnění účastníků soutěže (rozpor s § 6 Soutěžního řádu ČKA). Ve výzvě k podání nabídky také není popsán postup v případě, že účastník soutěže nesouhlasí s formálním postupem poroty, jakým způsobem lze podat zdůvodněné námitky (rozpor s § 13 Soutěžního řádu ČKA). Absentuje zde informace o publikaci návrhů, zejm. výstavě (umožňuje-li to jejich povaha, návrhy vystaveny být musí, rozpor s § 106 odst. 8 zákona o veřejných zakázkách) atd.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné konstatovat, že soutěžní podmínky Vámi vyhlášené soutěže nenaplnějí v několika bodech požadavky stanovené v § 7 Soutěžního řádu České komory architektů.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, nám nezbývá než vnímat v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž jako ne-regulérní a jsme nuceni uvědomit autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a profesními předpisy, kterými je každý autorizovaný architekt při výkonu povolání vázán, a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR v souladu se Soutěžním řádem ČKA, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem



*Tamara Čuříková*

Ing. Tamara Čuříková  
ředitelka Kanceláře  
České komory architektů

Na vědomí:

Ing. arch. Jana Ocelková, vedoucí Odboru stavebního, ÚMČ Brno – Jundrov, Veslařská 56, Brno, 637 00