



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Ing. Ilja Kašík, CSc.
Předseda představenstva
Thermal Pasohlávky, a.s.
Pasohlávky 1
Pasohlávky 691 22

V Praze dne 27. října 2009
Č.j.: 1203-2009/TC/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k soutěži o návrh na architektonickou studii objektů „První léčebné lázně“ a „Multifunkční objekt“

Vážený pane inženýre,

v souladu se zákonným zmocněním daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží *„... spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“*.

Tato působnost Komoru opravňuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené soutěži o návrh, která obsahuje architektonické prvky a tedy její posouzení je v naší kompetenci. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Z výše zmíněných pravomocí a níže uvedených důvodů jsme, bohužel, nuceni označit Vámi vyhlášenou architektonickou soutěž za

neregulérní.

Mezi právní normy, které upravují soutěž o návrh, patří především zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, dále zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a Soutěžní řád České komory architektů. Soutěžní řád ČKA je profesní právní předpis vydaný na základě zákonného zmocnění § 23 odst. 6 písm. i), v souběhu s § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a pro autorizované osoby je tudíž předpisem závazným. Autorizovaný architekt se z tohoto důvodu může zúčastnit pouze takových soutěží, které jsou s tímto předpisem v souladu. Nedodržením tohoto postupu se autorizovaná osoba vystavuje riziku disciplinárního řízení a možného postihu v podobě peněžité pokuty, případně pozastavení či odejmutí autorizace.

Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s platným právem považujeme zejména absenci předem jmenované poroty. Nezávislá a odborně způsobilá soutěžní porota je nejen jedním z hlavních předpokladů kvalitního rozhodnutí pro daný záměr nejhodnějšího architektonického řešení s odpovídající mírou prestiže a kredibility takového rozhodnutí, nýbrž je i významnou informací pro účastníky soutěže. Výběr členů soutěžní poroty je významnou informací pro soutěžící, kteří dle jejího složení mnohdy zvažují svoji účast v soutěži (zvažují reálné vyhlídky na úspěch se svým pojetím architektury) a tudíž případně nevynakládají zbytečně finanční prostředky a osobní úsilí na řešení, jehož úspěšnost je velmi nejistá. Nutnost předem známého personálního složení soutěžní poroty vyplývá nejen ze Soutěžního řádu České komory architektů, ale také z mnoha jiných profesních legislativ obdobných organizací v Evropě. Povinnost uvádět členy poroty navíc vyplývá také z Občanského zákoníku, kde se v § 847 jasně praví, že vyhlášovatel „... musí vyhlásit, kdo, v jaké lhůtě a podle jakých měřítek posoudí splnění podmínek soutěže a provede ocenění“.

Porota má vždy lichý počet členů, v každé porotě musí být zastoupení autorizovaní architekti, popřípadě urbanisté. V zájmu správného posouzení návrhů však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Vlastním smyslem činnosti poroty je vedení rozpravy mezi klientem (vyhlášovatelem) a architektem o předmětu soutěže. Porota plní především úlohu zprostředkovatele, který má profesní kvalifikaci (vzdělání) a praxí, tolik potřebnou pro správné posouzení mnohdy náročného řešení předmětu soutěže. Proto jsou členové schopni naslouchat zadavateli zakázky i názorům závislých členů poroty a analyzovat a syntetizovat je do závěru, kterým je hodnocení a ocenění předložených návrhů a doporučení vyhlášovateli, jak dále postupovat při uskutečňování díla.

Soutěžní podmínky obsahují řadu dalších nesrovnalostí mj. termín 3 týdny na zhotovení návrhu je příliš krátký, soutěž nelze zrušit bez náhrady za rozpracované návrhy apod.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, musíme považovat v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž za neregulérní a jsme nuceni upozornit autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem



Tamara Čuříková

Ing. Tamara Čuříková

ředitelka Kanceláře

České komory architektů