



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Josef Nosek, starosta

Zenklova 35/1
180 48
Praha 8 - Libeň

V Praze, dne 1. září 2009
Č.j.:1051-2009/TC/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k veřejné zakázce malého rozsahu na „Vypracování projektové dokumentace – zateplení objektu polikliniky Mazurská č.p. 484 na k. ú. Troja a na adrese Mazurská 2 (U Polikliniky 1), 181 00 Praha 8“

Vážený pane starosto,

Kanceláři České komory architektů se dne 31. srpna 2009 dostalo informace o veřejné zakázce malého rozsahu „Vypracování projektové dokumentace – zateplení objektu polikliniky Mazurská č.p. 484 na k. ú. Troja a na adrese Mazurská 2 (U Polikliniky 1), 181 00 Praha 8“, kterou vyhlásila Městská část Praha 8.

V souladu se zákonným zmocněním daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru volá k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené veřejné zakázce. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (Č.j. S 67/97-980/00-210 ze dne 2. 6. 2000) je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v tomto výběrovém řízení či soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Z výše zmíněných pravomocí a níže uvedených důvodů jsme, bohužel, nuceni označit Vámi vyhlášenou veřejnou zakázku za **skrytou architektonickou soutěž**.

Ze zadávacích podmínek vyplývá požadavek části budoucího plnění, a to „3D model objektu Polikliniky Mazurská prezentující estetický návrh finální podoby fasád objektu

118 00 Praha 1, Josefská 6/34, IČ 45769371, ČÚ: 1928140339/0800
☎+420 257535034, 257532186, 257532287, 257533805, fax:+420 257532285,
e-mail: cka@cka.cc; http://www.cka.cc

po zateplení v tištěné podobě a na CD. 3D model bude komise hodnotit z hlediska estetického, zejména s ohledem na funkci budovy a její architektonické začlenění do okolní zástavby.“ Pokud hodláte zadávat veřejnou zakázku na základě posouzení návrhů budoucího plnění ve smyslu hmotně zachycených výsledků určité činnosti (např. tvůrčí), musíte tak učinit v režimu tzv. veřejné soutěže „na určité dílo nebo výkon“ dle § 847 - § 849 Občanského zákoníku resp. soutěže o návrh dle ustanovení § 102 až § 109 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V uvedených ustanoveních jsou vymezeny základní povinnosti zadavatele na míru nezbytně nutnou (předem známá porota, soutěžní ceny apod.), neboť je předpokládáno, že podrobnější pravidla stanovují zvláštní právní předpisy dle předmětného zaměření soutěže. V případě architektonických (urbanistických, stavebně-inženýrských) zakázek je takovým předpisem **Soutěžní řád České komory architektů**. Soutěžní řád České komory architektů je profesní právní předpis vydaný na základě zákonného zmocnění § 23 odst. 6 písm. i), v souběhu s § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a pro autorizované osoby je tudíž předpisem závazným. Autorizovaný architekt se z tohoto důvodu může zúčastnit pouze takových soutěží, které jsou s tímto předpisem v souladu. Nedodržení tohoto postupu se autorizovaná osoba vystavuje riziku disciplinárního řízení a možného postihu v podobě peněžité pokuty, případně pozastavení či odejmutí autorizace.

Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s platným právem považujeme zejména absenci předem určené **soutěžní poroty** – nezávislá a odborně způsobilá soutěžní porota je nejen jedním z hlavních předpokladů kvalitního rozhodnutí pro daný záměr nejvhodnějšího architektonického řešení s odpovídající mírou prestiže a kredibility takového rozhodnutí, nýbrž je i významnou informací pro účastníky soutěže.

Správné složení poroty je důležité i pro zadavatele, protože šetří svoje (veřejné) prostředky. Lze totiž očekávat, že do soutěže se po zhlédnutí podmínek soutěže včetně složení poroty přihlásí pouze ti zájemci, jejichž řešení bude ve větší míře konvenovat zadavatelovu zaměření, čímž se snižují režijní náklady s takovou soutěží spojené (menší počet distribuovaných podkladů, nižší náklady na činnost poroty) a zvyšuje se efektivita vynaložených prostředků. Nutnost předem známého personálního složení soutěžní poroty vyplývá nejen ze Soutěžního řádu České komory architektů, ale také z mnoha jiných profesních legislativ obdobných organizací v Evropě. Povinnost uvádět členy poroty navíc vyplývá také z Občanského zákoníku, kde se v § 847 jasně praví, že vyhlášovatel „...musí vyhlásit, kdo, v jaké lhůtě a podle jakých měřítek posoudí splnění podmínek soutěže a provede ocenění“.

Porota má vždy lichý počet členů, v každé porotě musí být zastoupení autorizovaní architekti, popřípadě urbanisté. V zájmu správného posouzení návrhů však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Vlastním smyslem činnosti poroty je vedení rozpravy mezi klientem (vyhlášovatelem) a architektem o předmětu soutěže. Porota plní především úlohu zprostředkovatele, který má profesní kvalifikaci (vzdělání) a praxi, tolik potřebnou pro správné posouzení mnohdy náročného řešení

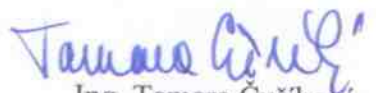
předmětu soutěže. Proto jsou členové schopni naslouchat zadavateli zakázky i názorům závislých členů poroty a analyzovat a syntetizovat je do závěru, kterým je hodnocení a ocenění předložených návrhů a doporučení vyhlášovatelů, jak dále postupovat při uskutečňování díla. O funkci a složení poroty pojednává § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Další závažný nedostatek spatřujeme v **absenci cen a odměn** - zpracování návrhu je jednou z výkonových fází činnosti architekta a jedná se o provedení autorského díla jako hmotně zachyceného jedinečného výsledku tvůrčí duševní činnosti ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Za jeho provedení je z tohoto důvodu nezbytné autorům díla poskytnout patřičné peněžité protiplnění. V opačném případě by ze strany vyhlášovatele výběrového řízení došlo k bezdůvodnému obohacení ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. O cenách a odměnách pojednává § 12 Soutěžního řádu.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, musíme považovat v této fázi Vámi vyhlášenou veřejnou zakázku za skrytou architektonickou soutěž a jsme nuceni upozornit autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy.

V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem


Ing. Tamara Čuříková
ředitelka Kanceláře
České komory architektů

