

- 2 X. 2009 / 2004
TC

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

Úřad městské části

odbor zakázek a investic

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ
Ing. Tamara Čuříková, ředitelka
Josefská 6/34
118 00 Praha 1

Číslo jednací:
MCP8 102821/2009

Vaše značka:

Vyřizuje / telefon:
Vodná Černá/222805658

V Praze dne:
30.09.2009

Věc: Odpověď na Stanovisko ČKA čj. 1051-2009/TV/Ce ze dne 1. 9. 2009

Vážená paní ředitelko,

na základě Stanoviska České komory architektů k Veřejné zakázce č.j. 1051-2009/TC/Ce ze dne 1. 9. 2009 (dále jen „Stanovisko“) tvrdíte řadu pochybení, kterých se měla Městská část Praha 8 (MČ Praha 8) údajně dopustit v souvislosti s veřejnou zakázkou na „Vypracování projektové dokumentace - zateplení objektu polikliniky Mazurská čp. 484 na k. ú. Troja a na adrese Mazurská 2 (U Polikliniky 1), 181 00 Praha 8“.

Konkrétně uvádíte, že s ohledem na dílčí hodnotící kritérium estetická a funkční hodnota stanovené v zadávací dokumentaci zakázky se jedná o skrytou architektonickou soutěž, a upozorňujete, že v daném případě bylo tedy nezbytné postupovat podle § 847 a násl. Občanského zákoníku (dále jen OZ) upravujícího veřejnou soutěž nebo dle ustanovení § 102 a násl. Zákona o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) o soutěži o návrh. Současně uvádíte, že by měl být při zadání respektován také Soutěžní řád České komory architektů. Za klíčový rozpor s platným právem považujete absenci předem určené a uchazečům známé, nezávislé a odborně způsobilé poroty a absenci cen/odměn, když dle ČKA je zpracování návrhu jednou z výkonových fází a autorským dílem, za jehož provedení náleží autorovi protiplnění s tím, že v opačném případě by ze strany MČ Praha 8 došlo k bezdůvodnému obohacení.

K těmto tvrzením uvádím, že ustanovení § 103 odst. 1 ZVZ definuje soutěž o návrh jako postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu a odst. 2 téhož ustanovení ZVZ stanoví, že zadavatel použije soutěž o návrh zejména v oblasti územního plánování, architektury, stavitelství či zpracování dat. Ustanovení ZVZ o soutěži o návrh se však obligatorně použijí pouze v případě veřejných zakázek na služby, jejichž předpokládaná hodnota odpovídá za předpokladu, že je zadavatelem MČ Praha 8, částce ve výši 5.857.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota soutěže o návrh se v souladu § 103 ZVZ stanoví součtem předpokládané hodnoty navazující veřejné zakázky na služby (zde by se jednalo o vypracování projektové dokumentace) a sumy poskytovaných soutěžních cen.

Pracoviště: Úřad Městské části Praha 8
Odbor zakázek a investic
U Meteoru 6/147
180 48, Praha 8 - Libeň

Telefonní spojení: 222 805 111 - centrála
222 805 664 - sekretariát
222 805 662 - vedoucí odboru

Předpokládaná hodnota uvedené veřejné zakázky je stanovena na částku 1.200.000,- Kč bez DPH, tedy hluboko pod Zákonem stanovenou hranicí, od které bychom jako zadavatel měli povinnost aplikovat ustanovení o soutěži o návrh dle ZVZ.

Vzhledem k předpokládané hodnotě se v daném případě v souladu s § 12 odst. 3 ZVZ jedná o zakázku malého rozsahu, kterou není zadavatel podle § 18 odst. 3 povinen zadat podle ZVZ, avšak je povinen dodržet při zadávání principy podle § 6 ZVZ, tj. zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. O dodržení uvedených principů ze strany Městské části Praha 8 není pochyb. Naplnění citovaných zásad bylo uskutečněno zejména tím, že výzva k podání nabídky obsahovala předem jasně dané požadavky na prokázání kvalifikace a rovněž jednoznačná a transparentní hodnotící kritéria. Dále tím, že tato výzva byla rozeslána dostatečnému počtu zájemců a rovněž byla zveřejněna na úřední desce Úřadu Městské části Praha 8. Kromě toho k posouzení a hodnocení nabídky byla jmenována dostatečně kvalifikovaná a nepodjatá komise. Skutečnost, že komise nejsou předem uchazečům známy, nemůže mít nejmenší vliv na dodržení citovaných zásad.

Tvrzení údajného bezdůvodného obohacení, kterého se Městská část Praha 8 měla dopustit tím, že jako zadavatel neposkytla cenu nebo odměnu účastníkům výběrového řízení je zcela bezdůvodné. Městská část se nemůže bezdůvodně obohatit, neboť předložením 3D modelu návrhu řešení, který nebude realizovat, nezíská majetkový prospěch ve smyslu ustanovení § 451 občanského zákoníku.

Dále uvádíme, že pokud jde o zmiňovanou aplikaci ustanovení § 847 Občanského zákoníku upravujících veřejnou soutěž, s ohledem na to, že se v dané věci v souladu s § 261 odst. 2 Obchodního zákoníku jedná o vztah obchodní, není uvedené ustanovení OZ aplikovatelné.

Na základě výše uvedených argumentů jsem nucen konstatovat, že Stanovisko ČKA k veřejné zakázce na „Vypracování projektové dokumentace - zateplení objektu polikliniky Mazurská čp. 484 na k. ú. Troja a na adrese Mazurská 2 (U Polikliniky 1), 181 00 Praha 8“ bylo vydáno na základě argumentů, které nemají oporu v platném právu. Nad to uvedené stanovisko budí dojem, že se ČKA snaží rozšířit své kompetence mimo oblast svěřené působnosti a zasahovat do samostatné působnosti Městské části Praha 8.

S pozdravem

Mgr. Marek Braidl
Vedoucí odboru zakázek a investic

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
Úřad městské části
odbor zakázek a investic
Zenklova 35 (1)
180 48 Praha 8 - Libeň