



ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

Vážený pan  
Bc. Petr Heblák  
místostarosta obce  
obec Rapotín  
Družstevní 125  
Rapotín  
788 14

Č.j.: 558/2011/TC/LC  
V Praze dne 16. 3. 2011

Vážený pane místostarosto,

na základě zákonného pověření daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží *„... spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“*.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené soutěži na návrh nové budovy radnice v Rapotíně. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je Komora příslušná v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a v krajním případě i pod případnou disciplinární sankcí.

Z výše zmíněných pověření a pravomocí a níže uvedených důvodů nám bohužel nezbyvá než označit Vámi vyhlášenou soutěž za

***neregulérní.***

Mezi právní normy, které upravují soutěž o návrh, patří především zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a Soutěžní řád České komory architektů. Soutěžní řád ČKA je profesní

Pobočka Brno, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: 542 211 809, fax: 542 215 652

e-mail: [ludmila.cepakova@cka.cc](mailto:ludmila.cepakova@cka.cc)

Sídlo: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, IČ 45769371, ČÚ: 1928140339/0800, ☎+420 2 57535034, 57532186, 57532287, 57533805, fax:+420 2 57532285, e-mail: [cka@cka.cc](mailto:cka@cka.cc), [www.cka.cc](http://www.cka.cc)

právní předpis vydaný na základě zákonného zmocnění § 23 odst. 6 písm. i), v souběhu s § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a pro autorizované osoby je tudíž předpisem závazným. Autorizovaný architekt se z tohoto důvodu může zúčastnit pouze takových soutěží, které jsou s tímto předpisem v souladu. Nedodržením tohoto postupu se autorizovaná osoba vystavuje riziku disciplinárního řízení a možného postihu v podobě peněžité pokuty, případně pozastavení či odejmutí autorizace.

Za hlavní nesoulad zadávacích podmínek s platným právem považujeme zejména **absenci předem jmenované poroty**. Nutnost předem známého personálního složení soutěžní poroty vyplývá nejen ze Soutěžního řádu České komory architektů, ale především také z mnoha jiných profesních legislativ obdobných organizací v Evropě. Povinnost uvádět členy poroty navíc vyplývá také z Občanského zákoníku, kde se v § 847 jasně praví, že vyhlášovatel „...musí vyhlásit, kdo, v jaké lhůtě a podle jakých měřítek posoudí splnění podmínek soutěže a provede ocenění“ a ze zákona o veřejných zakázkách, kde se v § 106 odst. 1 praví: „Zadavatel jmenuje členy poroty pro hodnocení návrhů a jejich náhradníky a jejich jména zveřejnění nejpozději v den oznámení soutěže a zveřejnění soutěžních podmínek“.

Porota má vždy lichý počet členů, v každé porotě musí být zastoupení\* autorizované osoby. V zájmu správného posouzení návrhů však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže.

Zpracování návrhu je jednou z výkonových fází činnosti architekta a jedná se o provedení autorského díla jako hmotně zachyceného jedinečného výsledku tvůrčí duševní činnosti ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Za jeho provedení je z tohoto důvodu nezbytné autorům díla poskytnou **patřičné peněžité protiplnění**. V opačném případě by ze strany vyhlášovatele výběrového řízení došlo k bezdůvodnému obohacení ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. O cenách a odměnách pojednává § 12 Soutěžního řádu.

Vážený pane místostarosto, ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, nezbývá nám než vnímat

v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž za neregulérní a jsme nuceni uvědomit autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

Česká komora architektů se domnívá, že při zadání veřejné zakázky na návrh nové budovy radnice v Rapotíně, jste nepostupovali v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., když jste vyhlásili výběrové řízení pro výběr návrhu na novou budovu radnice cestou veřejné zakázky malého rozsahu. Zakázka s nejvyšší pravděpodobností přesahuje limit zakázky malého rozsahu a jako taková měla být zadána v režimu zákona č. 137/2006 Sb., a to soutěží o návrh. Dále se domníváme, že došlo k pochybení v tom, že jste nejmenovali členy poroty nejpozději v den oznámení soutěže a zveřejnění soutěžních podmínek. Výše uvedené pochybnosti k zadání veřejné zakázky jsme povinni sdělit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a požádat jej o přezkoumání.

S pozdravem



*Tamara Čuříková*

Ing. Tamara Čuříková

ředitelka Kanceláře

České komory architektů