



Česká komora architektů
Kancelář České komory architektů
Josefská 6/34
118 00 Praha 1

k rukám ředitelky Ing. Tamary Čuříkové

doporučeně

V Praze dne 10. října 2012

Věc: Odpověď na stanovisko České komory architektů k veřejné zakázce "Letenská č.p. 120 – projektové a inženýrské činnosti"

Vážená paní ředitelko,

dne 24. září 2012 jsme obdrželi od Vás dopis, ve kterém prezentujete stanovisko České komory architektů k zadávacímu řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na služby realizovanému zadavatelem Městskou částí Praha 1 pod názvem „Letenská č.p. 120 – projektové a inženýrské činnosti“ s tím, že se dle názoru Vaší komory jedná o takzvanou neregulérní soutěž a že se této soutěže nesmí účastnit autorizované osoby ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 Profesionálního a etického řádu České komory architektů.

V této souvislosti bychom Vám chtěli jménem zadavatele poděkovat za Vaše stanovisko a současně Vám poskytnout níže uvedené vysvětlení postupu zadavatele i koncepce zadávacího řízení, včetně jeho předmětu, s tím že věřím, že z jeho obsahu seznáte, že zadávací řízení probíhá plně v souladu s právním řádem, stejně jako že jím nejsou dotčeny vnitřní řády Vaší komory, a že tak v současnosti není dán žádný důvod pro to, aby předmětné zadávací řízení bylo nadále vedeno v seznamu neregulérních soutěží vedeném komorou.

Shora citované stanovisko komory je odůvodňováno skutečností, že zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky v bodu 4.1 obsahuje požadavek na předložení studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu. Dle názoru komory pokud má zadavatel v úmyslu zadat veřejnou zakázku na základě posouzení návrhů budoucího plnění ve smyslu hmotně zachycených výsledků určité činnosti, musí tak učinit v režimu architektonické soutěže (soutěže o návrh), jejíž pravidla jsou popsána v Soutěžním řádu komory. Zadavatel si je vědom skutečnosti, že výše uvedené ustanovení zadávacích podmínek předmětné zakázky mohlo vytvářet dojem, že předmětem

hodnocení bude studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších vazeb objektu jako autorské architektonické dílo. Tuto nejasnost zadavatel vysvětlil poskytnutím dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám předmětné zakázky, jejíž součástí jsou též doplňující podklady nezbytné pro zpracování předmětné studie. Tuto dodatečnou informaci, která je včetně příložených doplňujících podkladů v elektronické podobě na CD přílohou tohoto dopisu, zadavatel doručil všem známým uchazečům, zveřejnil na profilu zadavatele a prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby ode dne odeslání dodatečné informace k zadávacím podmínkám byla delší než lhůta zákonem předpokládaná. Z příložené dodatečné informace vyplývá, že požadovaná studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu není architektonickým autorským dílem dle ustanovení § 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a v daném řízení se tak nebude jednat o architektonickou soutěž ve smyslu Soutěžního řádu komory, když cílem a předmětem předkládaného dokumentu není návrh jakýchkoli dispozičních řešení ani návrh změn vnějšího vzhledu budovy. Zadavatel dále ve vztahu k popisu dílčího hodnotícího kvalitativního kritéria „Kvalita studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu“ dodavatele informoval, že nepožaduje zpracování uvedené studie v grafickém či obrazovém vyjádření, s tím, že dostačující je předložení studie ve formě textového popisu, a dále dodavatelům poskytl studii „Koncept využití objektu“, který k tomuto dopisu přikládá. Současně zadavatel dodavatele informoval, že smyslem předkládaného dokumentu je porovnání nabídek stran kvality zohlednění právních i faktických omezení navrhovaného řešení, a to způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci.

Na tomto místě zadavatel doplňuje, že zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, stanoví veřejným zadavatelům kogentní limity pro zadávání zakázek v jednotlivých druzích zadávacích řízení. Zadat veřejnou zakázku prostřednictvím soutěže o návrh je veřejný zadavatel oprávněn tehdy, pokud jejím předmětem je zhotovení návrhu ve smyslu zákonné definice, tedy zejména tehdy, pokud existuje relativně objektivní nejistota ohledně výstupu plnění smlouvy a součástí nabídky je návrh řešení, který zpravidla sám naplňuje znaky autorského, respektive architektonického díla a který je bezesbýtku určující pro další plnění zakázky samotné. V daném případě je předmětem veřejné zakázky zpracování projektové dokumentace na úzce limitovanou rekonstrukci nemovité kulturní památky, přičemž předkládaný dokument, který slouží k porovnání kvality nabídek uchazečů tak, jak je to obvyklé především v zadávacích řízeních pro zadání veřejných zakázek na služby, sám o sobě nepředstavuje návrh ve smyslu architektonického díla, respektive návrh ve smyslu ustanovení zákona o veřejných zakázkách.

Zadavatel je přesvědčen, že shora popsanou dodatečnou informací odstranil možné pochybnosti, které snad původní formulace zadávacích podmínek mohla, a v tomto směru provedl i nápravu, tak jak je požadováno v obdržném stanovisku komory. Zadavatel je nadále přesvědčen, že předmětné zadávací řízení je vedeno v souladu se všemi závaznými právními předpisy. Autorizovaní architekti, kteří se této veřejné zakázce

hodlají účastnit, tak dle zadavatele nebudou svojí účastí porušovat ustanovení § 7 Profesionálního a etického řádu České komory architektů.

S ohledem na shora uvedené si touto cestou Vaši komoru dovoluujeme požádat o přehodnocení původně vydaného stanoviska a odstranění předmětného zadávacího řízení ze seznamu takzvaných neregulérních soutěží, který je veden na internetových stránkách komory.

Jménem veřejného zadavatele Městské části Praha 1 Vám předem děkujeme za pochopení a v dané věci jsme připraveni Vám kdykoli poskytnout dodatečné informace či vysvětlení.

S pozdravem,



Městská část Praha 1
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
na základě plné moci



Příloha: dodatečná informace č. 1 k zadávacím podmínkám, včetně CD

ODESLANO U 1 .10. 2012

V Praze dne 1. října 2012

Věc: Dodatečná informace č. 1 k zadávacím podmínkám a změna zadávacích podmínek v řízení o podlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem: „Letenská č.p. 120 - projektové a inženýrské činnosti“ zadávanou dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

Zadavatel Městská část Praha 1, IČO: 00063410, sídlo: Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky a daného zadávacího řízení, poskytuje následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky a současně v níže uvedeném rozsahu rozhoduje o změně zadávacích podmínek.

Dodatečná informace – část I. – doplnění zadávacích podmínek

Zadávací dokumentace se doplňuje o přílohu, kterou jako její nedílná součást tvoří koncept využití objektu Letenská č.p. 120/5, Praha 1 – Malá Strana, ve stupni studie. Předmětná koncepce byla zadavatelem zpracována v měsíci červnu 2012 v souvislosti s procesem uzavírání nájemní smlouvy, jejímž předmětem je užívání objektu Letenská č.p. 120/5, Praha 1 – Malá Strana. Zadavatel tímto doplňuje podklady nezbytné pro zpracování studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu, která bude jako součást nabídky předmětem hodnocení. Předmětná příloha je k této dodatečné informaci přiložena v listinné podobě a dále na nosiči CD. Tato příloha tvoří dodatečný podklad pro zpracování studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu, přičemž platí, že grafická část zadávací dokumentace slouží jako náhrada stavebního programu zadavatele.

Zadavatel ve vztahu k popisu dílčího hodnotícího kvalitativního kritéria „Kvalita studie funkčního využití vnitřních prostor a vnějších provozních vazeb objektu“ současně poskytuje následující dodatečnou informaci. Zadavatel nepožaduje zpracování uvedené studie v grafickém či obrazovém vyjádření, přičemž dostačující je předložení studie ve formě textového popisu. Uchazeči mohou využít obrazové či grafické doplnění textového návrhu studie ve formě přílohy, pokud takové doplnění budou považovat za vhodné a účelné. Při hodnocení nabídek bude zadavatel dle popsaného dílčího kvalitativního kritéria hodnotit kvalitu nabídky uchazeče, a to způsobem a dle aspektů popsaných v zadávací dokumentaci, přičemž zadavatel uvádí, že předložená studie slouží k porovnání kvality nabídek co do míry naplnění požadavků zadavatele na kvalitu předkládaných návrhů. Dodavatelé v předložené studii zohlední právní i faktické omezení navrhovaného řešení a jeho vazeb, když současně platí, že cílem a předmětem

předkládané studie není návrh dispozičních řešení ani návrh změn vnějšího vzhledu budovy.

Dodatečná informace – část II. – upřesnění a změna zadávacích podmínek

V rámci kapitoly 2.2 Podrobná specifikace a klasifikace předmětu veřejné zakázky je pod bodem b) požadována Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení na základě schválené architektonické studie. V rámci této části je požadován restaurátorský záměr. Zadavatel upřesňuje, že tento záměr vznikne v koordinaci s osobami, které jsou držiteli příslušných oprávnění. Původní požadavek zadavatele na koordinaci s projektantem nominovaným držitelem licence „A“ Ministerstva kultury ČR se vypouští.

Zadavatel dále upřesňuje zadávací podmínky v části 3. POŽADAVKY NA KVALIFIKACI, a to následovně.

Ze zadávacích podmínek se vypouští povinnost dodavatelů předložit k prokázání splnění kvalifikace doklady v prostých kopiích.

Dodavatelé ve zjednodušeném podlimitním řízení prokážou splnění kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že příslušný dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

Dodavatel, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též jako „ZVZ“), bude povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 ZVZ.

Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být starší 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky.

Zadavatel v této souvislosti výslovně upozorňuje uchazeče na skutečnost, že originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů, které předloží uchazeč, se kterým bude uzavřena smlouva dle § 82 ZVZ musí v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ZVZ prokazovat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

Ostatní části zadávacích podmínek zůstávají beze změny.

Dodatečná informace - část III. - změna termínu pro podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami

S ohledem na skutečnost, že dodatečné informace mohou mít vliv na zpracování nabídek dodavatelů v tomto zadávacím řízení, zadavatel rozhoduje o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, že tato lhůta skončí dne 17. října 2012 ve 12.00 hodin. Místo pro podání nabídek a pro otevírání obálek s nabídkami zůstává nezměněno. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne 17. října 2012 ve 13.00 hodin.

Nevečeřal

Městská část Praha 1

JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát

na základě plné moci

