



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
JUDr. Tomáš Nevečeřal
Janstová, Smetana, Nevečeřal
Advokátní kancelář
Římská 104/14
Praha 2 – Vinohrady
120 00

V Praze dne 25. října 2012
Č.j.: 2012/TC/Le

Stanovisko České komory architektů k veřejné zakázce „Letenská č. p. 120 - projektové a inženýrské činnosti“

Vážený pane doktore,

děkujeme za Vaši odpověď na naše stanovisko k výše uvedené veřejné zakázce. Dovoluji mi Vás informovat, že změna, kterou jste v zadání provedli (tedy požadavek textového popisu navrhovaného řešení namísto návrhu samotného), nemá vliv na charakter Vámi vypsaného zadávacího řízení, které má i nadále povahu architektonické soutěže. Architektonická soutěž je druhem soutěže o návrh podle části čtvrté zákona č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách. Soutěží o návrh zákon rozumí „...postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu (dále jen "návrh"). Návrhem se rozumí **písemně** nebo graficky vyjádřený výsledek vlastní tvůrčí činnosti zájemce o účast či účastníka soutěže o návrh.“ Textová forma zpracování studie vždy nutně předpokládá její prvotní zpracování v grafické formě, aby jej bylo možno následně slovy popsat. Z tohoto důvodu je zřejmé, že Vámi vypsané zadávací řízení se nadále pohybuje v režimu § 7 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA, který zakládá povahu architektonické soutěže jako institutu definovaného dle svého obsahu, když uvádí „Architekt se nesmí zúčastnit ani takových akcí, které nebyly, ačkoliv mají povahu architektonické soutěže, jako architektonická soutěž vyhlášeny. Za takovéto akce se považují **zejména** výběrová řízení na vyhledání projektanta, v jejichž průběhu se vyžadují nebo se předkládají návrhy, studie, plány nebo projekty takového charakteru, který odpovídá pracím dle výkonů, specifikovaných ve Výkonech a honorářích“. Vzhledem k užití pojmu „zejména“ se nejedná o výčet uzavřený. Do výčtu spadá jistě také výběrové řízení s požadavkem předložení návrhu popsaného slovy. Také pro jeho zpracování architekt musí nejprve investovat značné „kreativní“ úsilí a vykonat práce specifikované ve Výkonech a honorářích a řízení jako architektonická studie. Není skutečně možné dovozovat, že tyto výkony, jsou-li popsány slovy, nemají charakter „návrhu“. Uzavíráme tedy, že dodatečné informace k zadání nemají na povahu za-

dávacího řízení ani jeho neregulérnosti vliv. Finanční náklady soutěže o návrh jsou odvozené z rozsahu předmětu, a tedy rozhodně nemusí být významné.

Vážený pane doktore, zadávací řízení zůstává i nadále neregulérním. Pokud by měl zadavatel zájem na vyhlášení regulérní architektonické soutěže, rádi mu s její přípravou bezplatně pomůžeme.

S pozdravem

Ing. Tamara Čuříková
ředitelka
Kanceláře České komory architektů