



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Robert Masarovič
Manažer projektu Potravinářská skupina
Kostelecké uzeniny, a. s.
Kostelec 60
588 61

V Praze dne 13. srpna 2012
Č.j.: 1280 -2012/TC/Ce

Stanovisko České komory architektů k výběrovému řízení na projekční práce při výstavbě DC Praha, Kroměříž a XDC Brno

Vážený pane Masaroviči,

kanceláři ČKA se dostalo informace k výběrovému řízení na projekční práce při výstavbě DC Praha, Kroměříž a XDC Brno. Na základě zákonného pověření daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k výše uvedenému výběrovému řízení. V souladu s § 23 odst. 6 písm. a), zákona č. 360/1992 Sb. je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Po posouzení dostupných podkladů k výběrovému řízení si dovoluujeme konstatovat, že se jedná o skrytou **neregulérní** architektonickou soutěž a jako takové se jí, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu České komory architektů, nesmí účastnit autorizované osoby.

Důvodem našeho stanoviska je zejména požadavek nákresu – vizuálu okolí a použití materiálu a technologií. K uvedení tohoto požadavku jsme nuceni konstatovat, že zpracování studie/návrhu je jednou z výkonových fází činností architekta a jedná se o vytvoření autorského díla, za jeho provedení je nezbytné autorům díla poskytnout patřičné peněžité protiplnění.

Vážený pane Masaroviči, z výše popsanych důvodů jsme nuceni na neregulérnost Vámi vyhlášeného výběrového řízení upozornit všechny autorizované architekty spolu s poučením, že jejich účast v takovém řízení by byla považována za jednání v rozporu s ustanovením § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu České komory, a to až do doby nápravy současné podoby podmínek výběrového řízení. V zásadě se nabízejí tři možnosti řešení dané situace. Jednak můžete upustit od požadavku na předložení nákresu – vizuálu skladu (či jakékoliv jiné

formy budoucího plnění) a ve výběrovém řízení posuzovat cenové nabídky účastníků na provedení budoucího předmětného plnění, spolu s dalšími obchodními podmínkami, popřípadě též ukázkami již realizovaných zakázek obdobného charakteru. Druhou možností je doplnit do stávajících podmínek výběrového řízení ustanovení, na základě kterého bude účastníkům výběrového řízení vyplacena jednotná paušální finanční úhrada za provedené dílo, a to za cenu obvyklou v místě plnění. Třetím způsobem řešení je zrušení výběrového řízení a uspořádání regulérní architektonické soutěže podle ustanovení § 847 až 849 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, resp. podle Soutěžního řádu České komory architektů. S přípravou řádné architektonické soutěže Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, rádi a bezplatně pomůžeme.

S pozdravem



Tamara Čuříková
Ing. Tamara Čuříková
ředitelka kanceláře
České komory architektů

Na vědomí: Petr Žlumov, Manažer centrálního nákupu, Agrofert holding, a. s., Pyšelská 2,
Praha 149 00