



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Mgr. Antonín Kmoch
starosta
Městský úřad Přeštice
Masarykovo nám. 107
Přeštice 334 01

V Praze dne 6. března 2013
Č.j.:481 -2013/TC/Ce

Stanovisko České komory architektů k veřejné soutěži na vypracování projektové dokumentace na rozšíření Základní umělecké školy v Přešticích, Poděbradova ul. 1027

Vážený pane starosto,

jak jsme Vás dne 6. 3. 2013 telefonicky informovali, kanceláři České komory architektů se dostala informace k veřejné soutěži na vypracování projektové dokumentace na rozšíření Základní umělecké školy v Přešticích, Poděbradova ul. 1027. Na základě zákonného pověření¹ do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k výše uvedené veřejné soutěži. Komora je oprávněna² v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Po posouzení dostupných podkladů k výše uvedené soutěži si dovoluujeme konstatovat, že se jedná o **neregulérní** soutěž ve smyslu souladu se Soutěžním řádem ČKA a jako takové se jí nesmí účastnit autorizované osoby³.

V zadávacích podmínkách je uveden požadavek na studii rozšíření ZUŠ v Přešticích, řešení ve dvou variantách, a to ve variantě přístavby k stávajícímu sálu směrem ke komunikaci a ve variantě nástavby na stávající sál. Pokud hodláte zadávat veřejnou zakázku na základě posouzení návrhů budoucího plnění ve smyslu hmotně zachycených výsledků určité činnosti

¹ daného ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,

² v souladu s § 23 odst. 6 písm. a), zákona č. 360/1992 Sb.

³ dle ustanovení § 7 odst. 3 Profesionálního a etického řádu České komory architektů

(např. tvůrčí), musíte tak učinit v režimu soutěže o návrh, resp. architektonické soutěže⁴. Každý zadavatel je navíc vždy povinen v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Domníváme se, že Vámi vyhlášená soutěž vykazuje z hlediska Soutěžního řádu České komory architektů tyto nedostatky:

V soutěžních podmínkách není jmenovitě uvedena porota, nadpoloviční většina členů poroty musí být nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže.⁵ Absentují zde ceny a odměny⁶. Jak plyne z důvodové zprávy o novele zákona č. 137/2006 Sb., provedené zákonem č. 179/2010 Sb., má stanovení odpovídajících cen a odměn úzkou souvislost s odbornou úrovní soutěže, která je nejvyšším zájmem vyhlášovatele a zájmem veřejným. Nastavení výše cen a odměn je důsledně odvozováno z profesních standardů, jímž se vytváří bezpečný prostor pro navrhování urbánní i architektonické, ve smyslu ustanovení § 158 až § 160 stavebního zákona. Výrazné ustoupení z tohoto požadavku může vést ke snížené odborné úrovni soutěže o návrh s přímými důsledky a dopady na výkon profese. Nakonec je třeba doplnit, že zjevně nepřiměřeně nízké ceny a odměny mohou mít diskriminační povahu, neboť fakticky zvýhodňují velké a zavedené kanceláře schopné vložit do soutěže značné prostředky, aniž je tu alespoň naděje na kompenzaci, zatímco malé kanceláře a zejména mladší soutěžící, kteří nedisponují ekonomickým zázemím srovnatelným s profesními organizacemi, jsou prakticky z takových soutěží vyloučeni. Smyslem cen a odměn je maximální otevřenost a účast v soutěžích, která znamená přínos zejména pro Vás jakožto pro vyhlášovatele. V případě zrušení soutěže je vyhlášovatel povinen stanovit podmínky odškodnění účastníků soutěže⁷. Absentuje zde informace o publikaci návrhů, zejm. výstavě⁸. Vzhledem ke skutečnosti, že většina soutěžících není ani oceněna, ani odměněna, je forma zveřejnění (publikace) určitou formou „odškodnění“ atd.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné konstatovat, že soutěžní podmínky Vámi vyhlášené soutěže nenaplnují v několika bodech požadavky stanovené v § 7 Soutěžního řádu České komory architektů.

Vážený pane starosto, vážíme si toho, že máte zájem zohlednit ve výběru kvalitu. Z hlediska dlouhodobé zkušenosti se soutěžemi, kde je kvalita ve výběru zohledněna, Vás ale musíme upozornit, že zvolený způsob výběru tento záměr nesplní.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, nám nezbývá než vnímat v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž jako neregulérní a jsme povinni uvědomit autorizované architekty všemi svými informačními prostředky, že

⁴ pokud má zadavatel zájem, aby se jím vyhlášené soutěže účastnili autorizovaní architekti, je zadání soutěže v režimu Soutěžního řádu jedinou možností, neboť dle § 7 Profesního a etického řádu České komory architektů se autorizované osoby mohou pod hrozbou disciplinární sankce účastnit pouze těch soutěží, které byly vyhlášeny v souladu s platným Soutěžním řádem Komory a mají doložku regulérnosti vydanou ČKA

⁵ rozpor s § 8 Soutěžního řádu ČKA

⁶ rozpor s § 12 Soutěžního řádu ČKA

⁷ rozpor s § 6 Soutěžního řádu ČKA

⁸ umožňuje-li to jejich povaha, návrhy vystaveny být musí, rozpor s § 11 Soutěžního řádu ČKA

účast v této soutěži je v rozporu s profesními předpisy, kterými je každý autorizovaný architekt při výkonu povolání vázán, a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž v souladu se Soutěžním řádem ČKA, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem



Tamara Čuříková

Ing. Tamara Čuříková
ředitelka kanceláře
České komory architektů