



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Ing. Jan Chromeček
PPF ECM Advisory s.r.o.
Evropská 2690/17
Praha 6 – Dejvice
160 41

V Brně dne 26. 11 2009
Č.j.: 1298 - 2009/Cu/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k vyzvané jednokolové projektové architektonické soutěži o návrh objektu na Vítězném náměstí v Praze - Bubenči

Vážený pane inženýre,

v souladu se zákonným zmocněním daným ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“.

Tato působnost Komoru volá k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené soutěži. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (č.j. S 67/97-980/00-210 ze dne 2. 6. 2000) je Komora povolána v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Z výše zmíněných pravomocí a níže uvedených důvodů jsme nuceni označit Vámi vyhlášenou soutěž za

neregulérní.

Přestože soutěžní podmínky splňují většinu obligatorních podmínek stanovených pro řádnou soutěž, nejsou zcela v souladu se Soutěžním řádem ČKA. Autorizace pro obor technologická zařízení staveb u jednoho z nezávislých porotců je neakceptovatelná. V soutěžních podmínkách požadujete autorizaci pro obor architektura nebo pozemní stavby, proto i nezávislá část poroty musí mít tuto odpovídající kvalifikaci. Problematické jsou i ceny, které jsou velmi nízké vzhledem k požadovanému řešení.

Vážený pane inženýre, v případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž dle platného právního řádu ČR, naše nabídka bezplatné pomoci stále trvá.

S úctou



Ing. Tamara Čuríková

Ředitelka kanceláře

České komory architektů

