



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Vážený pan
Mgr. Antonín Reček, ředitel
Muzeum Brněnska
Masarykovo nám. 18
Šlapanice 664 51

V Praze dne 19. dubna 2012
Č.j.:813 -2012/TC/Ce

Věc: Stanovisko České komory architektů k veřejné zakázce „Zpracování projektu PPM – architektonicko-výtvarné řešení jižního křídla prelatury“

Vážený pane řediteli,

na základě zákonného pověření daným **ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti České komory architektů mimo jiné náleží „... *spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení*“.

Tato působnost Komoru zavazuje k vyhotovení a zveřejnění oficiálního stanoviska k Vámi vyhlášené veřejné zakázce. V souladu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je Komora oprávněna v případě konání neregulérní soutěže či výběrového řízení zakázat autorizovaným osobám účast v této soutěži, a to pod případnou disciplinární sankcí.

Po posouzení podmínek výběrového řízení si dovoluujeme konstatovat, že se jedná o **neregulérní** soutěž a jako takové se jí, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 Profesního a etického řádu České komory architektů, nesmí účastnit autorizované osoby.

Pokud má zadavatel zájem, aby se jím vyhlášené soutěže účastnili autorizovaní architekti, je zadání soutěže v režimu Soutěžního řádu jedinou možností, neboť dle § 7 Profesního a etického řádu České komory architektů se autorizované osoby mohou pod hrozbou disciplinární sankce účastnit pouze těch soutěží, které byly vyhlášeny v souladu s platným Soutěžním řádem Komory a mají doložku regulérnosti vydanou ČKA. Každý zadavatel (včetně zadavatele zakázky malého rozsahu) je navíc vždy povinen v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Domníváme se, že Vámi vyhlášená soutěž vykazuje z hlediska Soutěžního řádu České komory architektů jisté nedostatky.

V zadávací dokumentaci není uvedena porota (rozpor s § 8 Soutěžního řádu ČKA), nejsou uvedeny ceny a odměny (rozpor s § 12 Soutěžního řádu ČKA). Zrušit soutěž kdykoliv

bez náhrady škody není možné, vyhlášovatel je povinen stanovit podmínky odškodnění účastníků soutěže (rozpor s § 6 Soutěžního řádu ČKA). Absentuje zde informace o publikaci návrhů, zejm. výstavě (umožňuje-li to jejich povaha, návrhy vystaveny být musí, rozpor s § 11 Soutěžního řádu ČKA). Vzhledem ke skutečnosti, že většina soutěžících není ani oceněna, ani odměněna, je forma zveřejnění (publikace) určitou formou „odškodnění“ atd.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné konstatovat, že zadávací dokumentace Vámi vyhlášené soutěže nenaplnují v několika bodech požadavky stanovené v § 7 Soutěžního řádu české komory architektů.

Ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného, nám nezbyvá než vnímat v této fázi Vámi vyhlášenou soutěž jako neregulérní a jsme nuceni uvědomit autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s profesními předpisy, kterými je každý autorizovaný architekt při výkonu povolání vázán, a že je těmto osobám účast v této soutěži zakázána, a to až do doby nápravy. V případě, že se rozhodnete uspořádat řádnou soutěž v souladu se Soutěžním řádem ČKA, nabízíme Vám, jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, s její přípravou bezplatnou pomoc.

S pozdravem



Tamara Čuríková
Ing. Tamara Čuríková
ředitelka Kanceláře
České komory architektů