



PROTOKOL O PRŮBĚHU

Jednokolové anonymní architektonické soutěže
pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Architektonická soutěž CENTRAL GROUP

„Jak se bude bydlet v roce 2050?“

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se z časových důvodů nekonalo. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.2. Řádní členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty jsou přiloženy jako **PŘÍLOHA Č. I.**

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy soutěžících byly jen nepodstatné a formálního rázu (**PŘÍLOHA Č. II.**).

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh **18** soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ pořadovými čísly 01 – 18; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 24.1.2011

4.1. Zasedání soutěžní poroty 24.1.2011

- 4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV.**).

Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 9:00 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Alena Řezníčková – MF Dnes a iDNES.cz, zástupce mediálního partnera

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**
Ing. arch. **Zdeněk Rychtařík**
Akad. arch. **David Vávra**
ing. arch. **Jiří Hůrka**

Sekretář a přezkušovatel :

Ing.arch. **Stanislav Běhal**

Předsedou poroty byl jednohlasně zvolen:

Ing.arch. **Zdeněk Lukeš**

Jako prezenční listina slouží dokument s podpisy v Příloze Č. IV.

4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže:

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

Soutěžní návrh č. 11, byl doručen v rozporu se zadávacími podmínkami. Pro nesplnění soutěžních podmínek byl vyřazen. Projekt je posuzován mimo soutěž.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k návrhům č. 01–10 a 12-18 nemá formální výhrady.

4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

Každý člen poroty měl k dispozici k prostudování všechny soutěžní návrhy od 21.1.2011

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Dopolední jednání:

V 9:00 hod. byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

V 12:00 hod. bylo toto jednání ukončeno.

4.2. PRVNÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) vůdčí idea návrhu

kritérium b) forma prezentace výtvarných děl

Všechny soutěžní návrhy formálně vyhověly zadaným obsahovým kritériím.

4.2.2. Soutěžní porota se dále usnesla, že do druhé fáze posuzování **postupují / nepostupují** soutěžní návrhy takto:

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
1	Postupuje
2	Nepostupuje
3	Nepostupuje
4	Postupuje
5	Postupuje
6	Postupuje
7	Nepostupuje
8	Postupuje
9	Nepostupuje
10	Nepostupuje
11	VYŘAZENO
12	Nepostupuje
13	Postupuje
14	Postupuje
15	Nepostupuje
16	Nepostupuje
17	Postupuje
18	Postupuje

Soutěžní porota se usnesla, že **do druhé fáze posuzování postupují** tyto soutěžní návrhy:
1, 4, 5, 6, 8, 13, 14, 17, 18

4.3. DRUHÁ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.3.1. Poté provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů ve druhé fázi hodnocení. Pro posuzování soutěžních návrhů ve druhé fázi posuzování byla soutěžní porotou zpřísněna kritéria uvedená v odstavci 4.2.1.

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
1	Nepostupuje
4	Nepostupuje
5	Postupuje
6	Nepostupuje
8	Postupuje
13	Postupuje
14	Nepostupuje
17	Postupuje
18	Postupuje

Soutěžní porota se dále usnesla, že do třetí fáze posuzování **postupují** soutěžní návrhy takto:
5, 8, 13, 17, 18

4.4. TŘETÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ A ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM POŘADÍ, OCENĚNÍ A ODMĚNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

4.4.1. Odpolední jednání:

Ve 12:00 bylo zahájeno konečné vyhodnocení a stanovení pořadí jednotlivých návrhů.

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1 – 3 MÍSTĚ:

První pořadí – soutěžní Návrh č. 13 – 2050?

Hodnocení: Silnou stránkou projektu je analýza antropologického vývoje lidského obydlí, otázky klimatu, energií a jejich zdrojů se zřetelem na možný vývoj způsobu života ovlivněného informačními technologiemi. Samotný návrh představuje silné architektonické řešení, které působí i jako osobitý výtvarný element a podle názoru poroty může skutečně reprezentovat způsob myšlení architektů poloviny 21. Století. Struktura rodinného bydlení vychází z archetypálního prostoru a prokazuje, že tento systém může být nadčasový. Návrh je podán bravurně a dokazuje výtvarný talent zpracovatele.

Druhé pořadí – soutěžní návrh číslo 18 – Skleněný rodinný dům

Hodnocení: Autor pracuje s organickou strukturou, která umožňuje různé modifikace, což dokládá přesvědčivým výtvarným zpracováním futuristického designu, včetně poučeného použití materiálů.

Třetí pořadí – soutěžní návrh číslo 5 – Parasite house

Hodnocení. Vtipný pokus, jak atakovat soudobou banální kobercovou zástavbu rodinných domů. High-tech materiály a nové technologie prorůstají stávající objekty a dávají jim novou hodnotu.

4.4.2. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. cena soutěžní návrh 13 | <u>50.000 Kč</u> |
| Bc. Ondřej Chybík, | FA VUT BRNO – 100% |
| 2. cena soutěžní návrh 18 | <u>25.000 Kč</u> |
| Bc. Tomáš Tatýrek, | FA ČVUT PRAHA – 100% |
| 3. cena soutěžní návrh 5 | <u>10.000 Kč</u> |
| Andrej Kacera, | FA ČVUT PRAHA - 100% |

4.5. Stručné hodnocení celé soutěže

Soutěžních návrhů přišlo relativně méně, celkem osmnáct, z toho sedmnáct splnilo soutěžní podmínky, zbývající byl posouzen mimo soutěž. Porota konstatovala, že návrhů, které splňovaly zadání, tj. vize architektury, jak bude vypadat za čtyřicet let, bylo velmi málo. Většina projektů vězela spíše v realitě dneška. Mezi projekty se objevily studie ve stylu metabolismu, organické architektury, minimalismu, high-tech,... čili všechny soudobé trendy byly zastoupeny.

Tři vítězné projekty reprezentují tři různé cesty řešení, autoři projevili i určitý nadhled a zabývali se i vývojem a sociologickými aspekty, což platí zejména pro invenční vítězný návrh, který zvítězil u porotců jednomyslně.

Projekty, které postoupily do závěrečného kola

Projekt č. 17 – Michal Krištof FA VUT BRNO

Zajímavá megastruktura, která působí vtipně, ale současně ve své komplikované kompozici přináší řadu problémů /například ostré úhly, osvětlení, oslunění/

Projekt č. 8 – Karabcová Nikol, Pavel Kabíček a Alan Hackl FA ČVUT PRAHA

Zajímavá do sebe uzavřená urbanistická kompozice s ne zcela domyšleným dispozičním řešením.

Projekt č. 11 – Petr Halíček FA VUT BRNO

Byl hodnocen mimo soutěž, neboť nesplnil podmínku anonymity soutěže (odesílatel nebyl anonymní – na doručence bylo jméno odesílatele uvedeno jiné, než ČKA, Josefská ul.)

Porotu zaujalo futuristické řešení návrhu levitujících staveb, ale ostatní aspekty projektu jsou pouze průměrné.

Zdeněk Lukeš,
předseda poroty

Vyhotovil : ing. Arch. Stanislav Běhal

V Praze 24.1. 2011

PŘÍLOHA V.

JMÉNA AUTORŮ PO OTEVŘENÍ OBÁLEK A JEJICH PŘIŘAZENÍ K JEDNOTLIVÝM SOUTĚŽNÍM ČÍSLŮM

ČÍSLO NÁVRHU PŘI ODEVZDÁNÍ	ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ		SOUTĚŽÍCÍ
1	1	FA VUT BRNO	Petra Sejkorová
		FA VUT BRNO	Marek Benada
2	2	FA ČVUT	Jakub Heidler
		FA ČVUT	Světлана Kozhenová
3	3	FA ČVUT	Milena Dvořáková
		FA ČVUT	Magda Zapletalová
		FA ČVUT	Petra Rybářová
4	4	FA VUT BRNO	Kristina Bártová
5	5	FA ČVUT	Andrej Kacera
7	6	FA ČVUT	Bořek Peška
		FA ČVUT	Zdeněk Svoboda
6	7	FA ČVUT	Ondřej Németh
8	8	FS ČVUT	Karabcová Nikol
		FA ČVUT	Pavel Kabíček
		FA ČVUT	Alan Hackl
9	9	FA ČVUT	Adam Vilímek
		FA ČVUT	Wojciech Wilczek
10	10	VŠUP	Jan Hejl
11	11	FA VUT BRNO	Petr Halíček
102	12	FS VUT BRNO	Jiří Vojtěšek
103	13	FA VUT BRNO	Bc. Ondřej Chybík
104	14	FA VUT BRNO	Martin Šafář
		FA VUT BRNO	Pavel Steuer
		FA VUT BRNO	Jan Stolek
		FA VUT BRNO	Ondřej Stehlík
105	15	FA VUT BRNO	Michal Okleštěk
106	16	FA ČVUT	Ondřej Šíma
		FA ČVUT	Marek Šimai
107	17	FA VUT BRNO	Michal Křištof
108	18	FA ČVUT	Bc. Tomáš Tatýrek

Vyhotožil : ing. Arch. Stanislav Běhal

V Praze 24.1. 2011