

**Protokol**  
o průběhu a výsledcích  
**BRICK AWARD**  
**2012 – 2013**  
**Cihla v 21. století**

8. ročníku soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb  
v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy

---

**Přípravné zasedání poroty**

Datum konání: 3. ledna 2012, 18.00 – 19.50 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- zaměření soutěžní přehlídky a příprava soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Se záměry vyhlášovatele, pokud jde o smysl, cíl a zaměření soutěžní přehlídky seznámil přítomné Ing. Roman Busta, ředitel prodeje a marketingu WCP.

Po diskusi k názvu soutěže, zadání soutěžního úkolu, kriteriím hodnocení, návrhu časového průběhu soutěže a základnímu návrhu soutěžních podmínek, předloženému sekretářem soutěže, bylo dohodnuto, aby sekretář soutěžní přehlídky podmínky, na základě výsledků diskuse a přijatých závěrů dopracoval a poté předložil k odsouhlasení vyhlášovatelovi a členům poroty.

**Ustavující zasedání poroty**

Datum konání: 17. dubna 2012, 18.00 – 19.40 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- ustavení poroty soutěže

- volba předsedy poroty

- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Ředitel prodeje a marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl Ing. Roman Busta předal členům poroty jmenovací dopisy. Poté členové poroty podepsali Závazek člena poroty ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů. Následně porota, na návrh vyhlášovatele soutěže, zvolila předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc.

Poté porota schválila soutěžní podmínky.

Schválení předcházelo odsouhlasení soutěžních podmínek vyhlášovatelem a členy poroty dne 2. dubna 2012, zaslání soutěžních podmínek pracovní skupině pro soutěže ČKA, projednání a zapracování připomínek pracovní skupiny.

**Regulérnost soutěžních podmínek** byla ověřena Českou komorou architektů a soutěžní podmínky byly prohlášeny za **regulérní** dopisem Ing. Tamary Čuříkové, ředitelky Kanceláře České komory architektů č. j.: **830 – 2012/Ce/TC ze dne 24. dubna 2012.**

**Dotazy**

V termínu stanoveném soutěžními podmínkami neobdržel sekretariát soutěžní přehlídky žádný dotaz.

## **Účastníci soutěže**

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **4. ledna 2013** (vč. dokumentací doručených poštou po tomto datu, avšak s razítkem podání poště 4. ledna 2013), obdržel sekretariát soutěže **40** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

## **Hodnotící zasedání poroty**

Konalo se v pátek 25. ledna 2013, v zasedacím sále CSI, Pražská 16, Praha 10, od 9.00.

Přítomni: dle presenční listiny

Sekretář soutěže PhDr. Václav Chaloupecký informoval porotu, že ve stanoveném termínu bylo doručeno 40 dokumentací soutěžních staveb, které byly sekretariátem předány k přezkoušení.

Vzhledem k dlouhodobé nemoci a nepřítomnosti předsedkyně poroty doc. Ing. Arch. Radomíry Sedlákové, CSc., navrhl sekretář soutěžní přehlídky porotě, aby ze svého středu zvolila místopředsedu poroty, který povede porotu během posuzování. Zároveň navrhl, aby se místopředsedkyní poroty stala doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D. Návrh byl všemi přítomnými ostatními členy poroty přijat (hlasování: pro 4/ proti 0/ zdržel se 1).

Poté porota rozhodla, že za nepřítomnou doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc. bude posuzovat a hlasovat náhradník Ing. Ladislav Brett. A za nepřítomnou, omluvenou Ing. arch. D. Grabmüllerovou, MBA, Ph.D. bude posuzovat a hlasovat náhradník doc. Ing. František Kulhánek, CSc., který je podrobně seznámen s jejími názory, vyjádřenými po samostatném předchozím studiu dokumentace všech soutěžních staveb. Do celkového hodnocení se tedy promítly i odborné názory této porotkyně.

Porota po celý den pracovala ve složení:

doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D, místopředsedkyně poroty

Ing. Petr Veleba, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Ing. arch. Alexandr Kroha, autorizovaný architekt

doc. Ing. František Kulhánek, CSc., FSv ČVUT v Praze

Ing. Ladislav Brett, ČKAIT

## **Zpráva přezkušovatele soutěžní dokumentace**

Přezkušovatel Ing. arch. Jan Cach seznámil porotce se zprávou o přezkoušení dokumentací soutěžních staveb (viz příloha č. 1)

Část A zprávy porota vzala na vědomí a konstatovala, že žádnou ze zjištěných skutečností nepokládá za důvod pro vyloučení některé stavby ze soutěže.

V souvislosti s odchylkami popsány v části B porota vyloučila ze soutěže stavby č. 33 a 25, s následujícím odůvodněním:

Číslo 33 - soutěžící neodevzdal v termínu žádné fotografie v papírové formě.

Fotodokumentaci předal nejprve pouze na CD, po termínu doplnil i soubor vytištěných fotografií. Soubor jako celek mj. nedodrжуje předepsané minimální rozměry fotografií (18x24 cm). Porota posoudila neodevzdání části dokumentace v termínu jako důvod pro vyloučení stavby z řádného posuzování. Konstatovala, že text podmínek vyznívá v tomto bodě přinejmenším natolik jasně, že na něj shodným - a správným - způsobem zareagovalo zbývajících 39 soutěžících. CD/DVD je v podmínkách označeno jako nosič obsahující výhradně podklady pro propagaci (čl. 7.4). Nosič se, na rozdíl od posuzované grafické části dokumentace (čl. 7.2), odevzdává v zalepené obálce, s jeho obsahem se porota během své práce neseznamuje.

Číslo 25 - textovou zprávu soutěžící nahradil článkem o stavbě, vystřiženém z časopisu.

Tento článek porota nepokládá za rovnocennou náhradu textové části dokumentace, a to jak z pohledu formálního, tak především z hlediska obsahového. U této soutěžní dokumentace mj. porota postrádá i obvyklý doklad o použití stanoveného materiálu (faktura/foto...).

K části B porota závěrem uvedla, že nedodržení požadovaného minimálního rozměru u některých z fotografií (nejedná-li se kompletně o celý soubor) nebude v tomto ročníku pokládat za důvod k vyloučení ze soutěže.

Části C, D zprávy porota vzala na vědomí a konstatovala, že (s výjimkou dokladu u č. 25, viz výše) žádnou ze zjištěných skutečností nepokládá za důvod pro vyloučení některé stavby ze soutěže.

Z výše popsaných důvodů byly z řádného posuzování v soutěži vyloučeny návrhy č. 25 a 33, porota se však s jejich obsahem informativně seznámila.

Zprávu přezkušovatele jako celek porota přijala.

Poté porota zahájila posuzování.

Soutěž je „jednokolová“, porotci proto posuzování rozdělili do několika fází.

### Posuzování - první fáze

V první fázi posuzování se porotci věnovali individuálnímu studiu dokumentací jednotlivých staveb. Po skončení individuálního studia si porotci prohlédli dokumentaci jednotlivých staveb a posoudili je společně. Poté jednomyslně, hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) rozhodla porota o postupu do druhé fáze:

č.			č.			č.	
1	POSTUP		15	POSTUP		29	nepostupuje
2		nepostupuje	16	POSTUP		30	nepostupuje
3		nepostupuje	17		nepostupuje	31	nepostupuje
4		nepostupuje	18	POSTUP		32	nepostupuje
5	POSTUP		19	POSTUP		33	vyloučen
6	POSTUP		20	POSTUP		34	nepostupuje
7	POSTUP		21		nepostupuje	35	POSTUP
8		nepostupuje	22		nepostupuje	36	POSTUP
9		nepostupuje	23		nepostupuje	37	nepostupuje
10		nepostupuje	24		nepostupuje	38	nepostupuje
11	POSTUP		25		vyloučen	39	nepostupuje
12		nepostupuje	26	POSTUP		40	nepostupuje
13		nepostupuje	27		nepostupuje		
14		nepostupuje	28	POSTUP			

Do druhé fáze posuzování postoupily stavby číslo: 1, 5, 6, 7, 11, 15, 16, 18, 19, 20, 26, 28, 35, 36.

### Posuzování - druhá fáze

Po podrobné prohlídce dokumentací staveb, které postoupily do druhé fáze, porota hlasovala (pro 4/ proti 0/ zdržel se 1) o postupu do třetí fáze.

Postoupily stavby číslo: 1, 11, 15, 19, 20, 26, 28, 36.

### Posuzování - třetí fáze

Porota zrekapitulovala přednosti a zápory jednotlivých posuzovaných staveb. V závěru hodnocení se dopracovala k výběru skupiny nejlépe hodnocených staveb a dále k výběru celkového vítěze soutěže, držitele hlavní ceny.

Hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) bylo nejprve rozhodnuto o tom, že skupinu nejlépe hodnocených staveb tvoří stavby č. 1, 11, 15, 19, 26, 28, 36, oproti předchozí fázi tedy nepostoupila pouze stavba č. 20. Ostatní porota doporučila partnerům soutěže jako širší výběr pro udělení Zvláštních cen.

V další diskusi, směřující k udělení hlavní ceny konstatovala, že v letošním ročníku prohlídka objektu na místě není nutná a že lze vítěze zodpovědně určit na základě předložené dokumentace.

V další diskusi dospěli porotci ke shodnému názoru, že nejpřesvědčivějším nominantem na ocenění Hlavní cenou je stavba č. 36. Hlasování tento názor potvrdilo. Pro ocenění stavby č. 36 Hlavní cenou porotci hlasovali takto: (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0).

Vítěznou stavbou soutěžní přehlídky se stala stavba č. 36.

Po tomto rozhodnutí porota vypracovala posudek oceněné stavby, shodla se i na hlavních přednostech staveb zařazených do širšího výběru pro udělení Zvláštních cen.

Na závěr jednání porota požádala sekretáře soutěže, aby zajistil u zástupců institucí, které udělují Zvláštní ceny, aby si mohli dokumentaci soutěžních staveb prostudovat a navrhnout udělení Zvláštních cen.

Hodnotící zasedání 25. ledna skončilo ve 14.30 hod.

V období od 28. ledna do 28. února 2013 se s dokumentací soutěžních staveb seznámili zástupci institucí, které udělují Zvláštní ceny a navrhli udělit Zvláštní ceny takto:

**Zvláštní cenu JAGA Media udělit stavbě č. 18.**

**Cenu ČKAIT (uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby) udělit stavbě č. 11.**

**Zvláštní cenu CSI a programu POROTHERM Dům Wienerberger (za kvalitní provedení stavby v rámci programu PDW) rozdělit a rovným dílem udělit stavbám č. 1 a 15.**

**Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger udělit stavbě č. 28**

#### **Závěrečné zasedání poroty**

Konalo se dne 11. března 2013 od 17.30 hod v salonku Restaurantu Kamenný stůl v Praze. Porota akceptovala návrhy partnerů soutěže k udělení Zvláštních cen a potvrdila udělení cen.

#### **Rekapitulace udělení cen**

**Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2013 ve výši 100.000,- Kč uděluje se stavbě č. 36, Rodinný dům Zlín - Nivy**

autor: Ing. Arch. Pavel Míček, Pavel Míček Architects

**Zvláštní cena JAGA Media ve výši 15.000,- Kč uděluje se stavbě č. 18,**

**Rekonstrukce rodinného domu v Hroněticích**

Autoři: Akad. arch. ing. Alena Bezpalcová a ing. arch. Tomáš Bezpalec

**Cena ČKAIT (stavbyvedoucímu za provedení stavby) ve výši 25.000,- Kč uděluje se stavbě č. 11, Rekonstrukce a dostavba Kulturního domu v Chebu**

autor: Ing. arch. Adam Rujbr, Adam Rujbr Architects s.r.o.

realizace: Algon a.s Divize Cheb, Metrostav, a.s., Divize 9

stavbyvedoucí: Luboš Červenka (Algon), Ing. Karel Hes (Metrostav)

**Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger za kvalitní provedení stavby v rámci programu PDW ve výši 40.000,- Kč rovným dílem ve výši 20.000,- Kč pro každou stavbu**

Stavba č. 1

**Rodinný dům ve Slavkově u Opavy**

Autoři: Ing. Arch. Tomáš Bindr, Ing. Arch. Jan Zelinka, Atelier 38

Realizace: Slezské stavby Opava s.r.o., Ipos Opava s.r.o.

Stavba č. 15

**Dům ve Slaném**

Autoři: Ing. Arch. Martin Beránek, Ing. Arch. Jan Švestka

Realizace: Montis Plus spol. s r.o.

**Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger ve výši 20.000,- Kč**

Stavba č. 28

**Bytový dům Sluneční terasy v Českých Budějovicích**

Autoři: Ing. Pavel Hřaba, Ing. Arch. Ondřej Meloun, Atelier EIS

**Cena časopisu Stavebnictví – Cena veřejnosti ve výši 25.000,- Kč nebude udělena. Veřejné hlasování bylo ke dni 6. 3. 2013 ukončeno vzhledem ke zjištěnému pokusu o manipulaci s hlasy třetí stranou ve prospěch některých staveb.**

### **Závěr jednání poroty**

Po ukončení jednání porota pověřila sekretariát soutěže vypracováním protokolu o průběhu a výsledcích soutěže a předložením protokolu k odsouhlasení členům poroty do 22. března 2013.

Závěrečné jednání poroty skončilo v 18 hod.

### **Ocenění mimo soutěž**

Mimo soutěž ocenila společnost Wienerberger **Zvláštním uznáním ve výši 7.500,- Kč** ještě dvě stavby. **Atriový rodinný dům v Nemilanech u Olomouce a Dostavbu hotelu ARIGONE v Olomouci.**

### **Protokol o průběhu a výsledcích soutěže**

Sekretariát soutěže předložil vypracovaný protokol 22. března porotě. Na základě připomínek členů poroty byla do 27. března 2013 dopracována konečná verze protokolu a předána porotě a vyhlášovateli k odsouhlasení.

29. března 2013 byl protokol členy poroty a vyhlášovatelem schválen a 4. dubna 2013 bude rozeslán účastníkům soutěže.

### **Hodnocení oceněných staveb:**

#### **Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2013**

návrh č. 36

#### **Rodinný dům Zlín, Nivy**

Autor: **Ing. Arch. Pavel Míček, Pavel Míček Architects**

Realizace: **NAVLÁČIL STAVEBNÍ FIRMA, s.r.o.**

Autor velmi citlivě reaguje na terén pozemku, orientaci ke světovým stranám, atraktivitu výhledu. Konstrukce akcentuje dispoziční variabilitu vnitřního prostoru díky posuvným stěnám a závěsům. Jednoduché výrazové prostředky, střídmost v architektonickém, konstrukčním i materiálovém řešení jsou základními atributy projektu. Porota oceňuje též grafickou prezentaci stavby.

#### **Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger**

Stavba č. 28

#### **Bytový dům Sluneční terasy České Budějovice**

Autoři: **Ing. Arch. Ondřej Meloun, Ing. Pavel Hraba, Ateliér EIS**

Realizace: **STAVCENT, a.s.**

Základní koncepcí bytového domu je snaha o realizaci na principech trvalé udržitelnosti. Dům je realizován v energeticky úsporném standardu. Nejvíce prosklených ploch je na jižní fasádě, nejméně na ostatních stranách.

Všechny byty jsou hlavními obytnými prostory jednoznačně orientovány směrem k jihu. Okna na ostatní světové strany jsou rozměrově menší a slouží pouze k dostatečnému osvětlení. Okna na jižní straně zajišťují největší pasivní zisky energie mimo letní období a co nejnižší tepelné ztráty prostupem. Tento princip, jemuž se přizpůsobuje jak výběr konstrukčních materiálů, tak dispoziční řešení, se také výrazně projevuje na vnějším architektonickém ztvárnění objektu.

Severní, východní a západní fasády jsou pojednány jednoduše až stroze s minimem otvorů. Na částech fasády, jež jsou úplně bez oken, autor předpokládá porůstání popínavými rostlinami, které v budoucnu dále podtrhnou ekologický koncept stavby. Oproti tomu jižní průčelí vyniká bohatstvím tvarů, výrazným prosklením a sytými barevnými akcenty.

### **Zvláštní cena JAGA Media**

Stavba č. 18

#### **Rekonstrukce rodinného domu v Hroněticích**

Autoři: **Akad. arch. ing. Alena Bezpalcová a ing. arch. Tomáš Bezpalec**

Realizace: **Kouřík a Otta**

Zaujal citlivý přístup k rekonstrukci vesnické usedlosti. Ocenění zaslouží celkový přínos architektů k rekonstrukci – počínaje správným posouzením kvality celé lokality a navrženými úpravami i rozsahem rekonstrukčních prací. Při vlastní záchraně původního stavení se soustředili na propojení starého s novým, kombinaci původních a nových materiálů aniž připustili ztrátu toho nejcennějšího, co původní statek nabízel – svébytnou identitu a ducha „starých dobrých časů“.

### **Cena ČKAIT**

**(uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby)**

Stavba č. 11

#### **Rekonstrukce a dostavba Kulturního domu v Chebu**

autor: **Ing. arch. Adam Rujbr, Adam Rujbr Architects**

realizace: **Algon, a.s., Divize Cheb, Metrostav, a.s., Divize 9**

stavbyvedoucí: **Luboš Červenka (Algon), Ing. Karel Hes (Metrostav)**

Jedná se o přestavbu a dostavbu objektu postaveného na přelomu 19. a 20. století na multifunkční společenské centrum, nejmodernější v celém Karlovarském kraji.

Přestože je zachován historický vzhled hlavního sálu, budova působí elegantním a nadčasovým dojmem moderního kulturního stánku. Hlavními důvody rekonstrukce a dostavby bylo pozvednutí kvality kulturního zázemí města, snížení energetické náročnosti, zefektivnění provozu, zvýšení kapacity, umožnění multifunkčnosti a též samostatnosti jednotlivých částí a v neposlední řadě učinit budovu bezbariérovou, kde všechny prostory přístupné veřejnosti jsou bezbariérové. Cihla je zde použita jako druhý rozhodující konstrukční materiál. Nové obvodové stěny přístaveb jsou vyzděny z keramických tvárnic Porotherm.

Cena ČKAIT je udělena za odborné vedení stavby složité, technicky náročné rekonstrukce Kulturního domu s dostavbou a za kvalitně odvedenou práci včetně řemeslně dotazovaných detailů ke spokojenosti investora i architekta díla.

### **Zvláštní cena CSI a programu POROTHERM DŮM Wienerberger**

Stavba č. 1

#### **Rodinný dům ve Slavkově u Opavy**

Autoři: **Ing. Arch. Tomáš Bindr, Ing. Arch. Jan Zelinka, Atelier 38**

Realizace: **Slezské stavby Opava s.r.o., Ipos Opava s.r.o.**

Autoři se snaží konceptem domu odpovědět na otázku, jak má vypadat bydlení na vesnici ve třetím tisíciletí.

Východiskem se jim stal dvůr, jeho historický význam jako neodmyslitelné součásti vesnického obydlí. Ze dvora byla přístupná obydlí lidí, zvířat, stodoly, sýpky. Dvůr byl prodloužením vnitřních prostorů a zároveň byl spojnicí mezi soukromým obyvatel a veřejným životem vesnice.

Investor si přál rodinný dům výrazově, dispozičně i konstrukčně jednoduchý, s maximálním využitím potenciálu místa a s maximálním propojením s exteriérem.

Jednoduchá jednopodlažní dynamická hmota domu se s většinou vnitřních prostorů otevírá do dvora.

Interiér si tak při dostatečném proslunění zachovává dostatek soukromí, je pohledově krytý z venku a naopak si zachovává výhledy do krajiny. Dvůr, exteriér, se stává součástí interiéru a naopak. Dvůr dělí dispozici na klidovou a společenskou část propojené venkovně vnitřním prostorem krytého stání a atria. Hmota se společenskou funkcí je zastřešená pultovou střechou, hmota s garáží a soukromou částí je krytá rovnou střechou.

Stavba č. 15

### **Dům ve Slaném**

Autoři: **Ing. Arch. Martin Beránek, Ing. Arch. Jan Švestka**

Realizace: **Montis Plus spol. s r.o.**

Tvar dvougeneračního domu vychází z možností pozemku a dané lokality (uprostřed budoucí zástavby).

Autoři volí formu na sever a východ uzavřenou (severní část pozemku tvoří zeď domu a ochranná zeď, v severovýchodní části pozemku je garáž), dům s terasami a obytnými místnostmi je otevřen do zahrady, orientované mírně jihozápadně.

S ohledem na požadavek investora (dvougenerační RD) je 1. NP navrženo pro investory s dětmi, 2.NP je určeno rodičům investorů.

Obytné prostory jsou velkorysé, mezi pravou a levou částí domu se nachází prostor s velkorysým prosklením do zahrady, v němž vzniká možnost separátního odpočinkového místa v rámci prodlouženého obývacího pokoje.

### **Stavby oceněné mimo soutěž**

#### **Zvláštní uznání společnosti Wienerberger**

#### **Atriový rodinný dům v Nemilanech u Olomouce**

Autoři:

**Atelier Polách&Bravenec**

**Ing. arch. Jan Polách, Ing. Robert Bravenec**

Realizace: **SVÉPOMOCÍ**

Cílem autorů novostavby **Atriového rodinného domu v Nemilanech u Olomouce** bylo vytvoření komfortního jednopodlažního bydlení, pro v budoucnu čtyřčlennou rodinu, s důrazem na propojení maximální části interiéru domu se zahradou a atriem a využitím příznivé orientace pozemku ke světovým stranám.

Realizací stavby byl projekt proveden plně v souladu s požadavky aktivně žijící mladé rodiny na kvalitní bydlení. V neokoukaném kabátě je realizováno jednoduché a provozně čisté dispoziční řešení jednotlivých místností a otevřených obytných ploch jak na vnitřní komunikace, tak na venkovní zahradu a atria.

Použité technologie a materiály, stejně jako způsob vytápění domu kondenzačním plynovým kotlem s kombinací ohřevu teplé vody solárním systémem byly navrženy a realizovány se snahou o minimální negativní vliv užívání a provozování domu na životní prostředí.

#### **Zvláštní uznání společnosti Wienerberger**

#### **Dostavba hotelu ARIGONE v Olomouci**

#### **(rozšíření provozu hotelu ARIGONE – penzion Arigone)**

Autoři:

**Ing. arch. Alice Michálková, Ing. arch. Pavel Pospíšil, STUDIO PRAK**

Realizace: **GEMO Olomouc spol. s r.o.**

Stavba řeší zástavbu proluky v historickém jádru města Olomouce a současně adaptaci stávajícího historického objektu. Proluku v historické zástavbě vyplňuje nenásilně, v jednoduchém až puristickém výrazu působí velmi skromně, nicméně s výraznou ambicí upoutat pozornost, odpovídající účelu budovy.

Obě stavby nacházející se v Městské památkové rezervaci Olomouc, obklopeny sousedními objekty, které jsou chráněnými památkami, důsledně respektují historickou parcelaci lokality Mahlerovy ulice. Jsou konstrukčně odděleny, avšak v minimální nutné míře provozně a technologicky propojeny. Jako součást několika dalších samostatných domů na blízkých historických parcelách společně tvoří komplex „Hotel & penzion Arigone“.

**Přílohy:**

č. 1 Zpráva přezkušovatele dokumentace soutěžních staveb

č. 2 Seznam soutěžních staveb, jejich autorů a realizátorů

Další přílohy

Souhlas s protokolem

Podpisy členů poroty, přezkušovatele dokumentace soutěžních návrhů, vyhlášovatele a sekretáře soutěže

Prezenční listiny:

Přípravné zasedání poroty dne 3. ledna 2012

Ustavující zasedání poroty dne 17. dubna 2012

Hodnotící zasedání poroty dne 25. ledna 2013

Závěrečné zasedání poroty dne 11. března 2013

Zpracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěže

Schválil: Doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., předsedkyně poroty

V Praze dne 29. března 2013.